

La heterogeneidad del mercado de trabajo urbano en la provincia del Chaco.

Martín J. Moreno y Soledad Ferrazzi.

Cita:

Martín J. Moreno y Soledad Ferrazzi (2009). *La heterogeneidad del mercado de trabajo urbano en la provincia del Chaco*. X Jornadas Argentinas de Estudios de Población. Asociación de Estudios de Población de la Argentina, San Fernando del Valle de Catamarca.

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/xjornadasaepa/108>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/eAKp/FBS>



Esta obra está bajo una licencia de Creative Commons.
Para ver una copia de esta licencia, visite
<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/deed.es>.

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

La heterogeneidad del mercado de trabajo urbano en la provincia del Chaco¹

Martín J. Moreno (CENEP) martinmoreno@cenep.org.ar
y María Soledad Ferrazzi (UBA – CENEP) soleferrazzi@gmail.com

Resumen

El propósito de la ponencia es el de mostrar las heterogeneidades y similitudes laborales que se encuentran en la población residente en cada una de las Micro-regiones (conjunto de Municipios con contigüidad territorial) en que ha sido dividida la provincia del Chaco por su Sistema de Planificación.

Más específicamente el trabajo se propone el análisis de la diferenciación de situaciones al interior de la fuerza de trabajo de la población de la Provincia, a través de la comparación de los aspectos más relevantes del mismo. En un primer apartado, se abordan las principales tasas del mercado laboral, atendiendo en particular a dos grupos poblacionales: el de las mujeres y el de los jóvenes. En una segunda parte se analizan las heterogeneidades ocupacionales encontradas referidas a determinados aspectos (cantidad de horas trabajadas, al carácter estatal o privado del establecimiento, la relación social establecida en el proceso productivo y al sector económico en que se insertan los ocupados, y, en el caso de los asalariados, la protección social). A modo de síntesis de la situación laboral en que se encuentran los trabajadores, se analiza su calidad de inserción laboral, reflejada en un índice construido al efecto. Termina el trabajo con las conclusiones, en donde se sintetizan las principales características y heterogeneidades ocupacionales de la población.

La ponencia es producto de un primer análisis de algunos de los resultados de la Encuesta Provincial Trimestral a Hogares (EPTHO), que lleva a cabo la Dirección de Estadística y Censos de la Provincia, y que abarca a la población urbana del territorio provincial.

I. Introducción

La Argentina es una sociedad con importantes desigualdades y heterogeneidades socioeconómicas que tienen su manifestación espacial. La provincia del Chaco no escapa a esta caracterización y el conocimiento y análisis de las existentes en su territorio permite contribuir a la formulación de políticas orientadas al mejoramiento de las situaciones de la población en ellas involucradas.

El propósito de la ponencia es el de poner en evidencia y analizar las heterogeneidades y similitudes laborales que se encuentran en la población residente en cada una de las Micro-regiones (conjunto de Municipios con contigüidad territorial) en

¹ Este trabajo surge de la participación de los autores en una consultoría contratada por CEPAL en virtud de un convenio suscripto entre esa institución y el Gobierno de la Provincia del Chaco. La responsabilidad de lo aquí presentado es exclusiva de los autores

que ha sido dividida la provincia del Chaco por su Sistema de Planificación. Más específicamente el trabajo se propone el análisis de la diferenciación (y similitud) de segmentos al interior de la fuerza de trabajo de la población de la Provincia, a través de la comparación de los aspectos más relevantes del mismo

La idea de heterogeneidad remite a la existencia de diferentes situaciones socioeconómicas en las que se encuentra la población de un determinado territorio, en este caso el territorio provincial. Estas situaciones están, por lo general, referidas a una desigualdad (en términos de carencia o logro) que supone una diferenciación relativa (peor/mejor) respecto de un patrón o juicio basado en los valores predominantes en una sociedad determinada.

En el caso de esta ponencia el análisis de las desigualdades se restringe a las laborales. Así, en un primer apartado, se analizan y comparan las principales tasas del mercado laboral (actividad, empleo, subocupación y desocupación) obtenidas para cada Micro-región. Adicionalmente se atienden a las diferencias que al respecto se han encontrado para dos grupos poblacionales de significación: el de las mujeres y el de los jóvenes.

En una segunda parte se analizan las heterogeneidades ocupacionales encontradas; en las distintas Micro-regiones la inserción laboral muestra diferenciaciones -algunas de magnitud- en lo que se refiere a la cantidad de horas que trabajan los ocupados, al carácter estatal o privado del establecimiento donde ellos se ocupan, a la relación social establecida en el proceso productivo y al sector económico en que ellos se insertan. Para el caso de los asalariados, se atiende también a la protección social que el trabajador obtiene en el desempeño de su ocupación. Como un intento de síntesis de la situación laboral en que se encuentran los trabajadores, se analiza su calidad de inserción laboral, reflejada en un índice construido al efecto.

Termina el trabajo con las conclusiones, en donde se sintetizan las principales características y heterogeneidades ocupacionales de la población que reside en las diferentes Micro-regiones de la Provincia del Chaco.

En Argentina, los estudios de las heterogeneidades sociales centrados en los ámbitos subprovinciales y locales, además de tener una existencia relativamente reciente están muy marcados y condicionados por la disponibilidad de información. La información censal, que desde el punto de vista espacial permite una desagregación muy amplia o detallada impone importantes limitaciones al análisis, por su -como no puede

ser de otra manera- espaciada actualización temporal; en el caso de los aspectos que aquí preocupan -los laborales- resulta crucial dados los importantes cambios que pueden verificarse en períodos cortos. Una fuente alternativa la constituye la Encuesta Permanente de Hogares (EPH-INDEC) de actualización trimestral pero que restringe la disponibilidad de información a las ciudades capitales -y en algunas provincias a algunas otras de las ciudades principales- en las que este operativo se realiza².

En la Provincia del Chaco la situación al respecto es diferente en tanto que desde el último trimestre del año 2008, se realiza una Encuesta Provincial Trimestral a Hogares (EPTHO). Esta encuesta llevada a cabo por la Dirección de Estadística y Censos de la Provincia, abarca a la población urbana del territorio provincial. Las unidades de análisis a las que refiere el trabajo son las Micro-regiones. Cabe aclarar, sin embargo que en esta ponencia no se considera a la Micro-región Metropolitana (Gran Resistencia) que es cubierta por la Encuesta Permanente de Hogares. Algunos datos preliminares, muestran que ella también se diferencia en casi todos los aspectos de las otras Micro-regiones, confirmando así la presencia de heterogeneidades en el territorio provincial, las que no pueden ser conocidas estudiando únicamente el universo que cubre dicha encuesta.

La muestra de la EPTHO ha sido diseñada para obtener estimaciones trimestrales, independientes para cada una de las Micro-regiones. Para la determinación de las unidades que se seleccionaron, se aplicó un procedimiento de muestreo multietápico (radios, manzanas y viviendas, siendo estas últimas las unidades de relevamiento) en cada una de las localidades que constituyen Municipios. La información presentada en este trabajo corresponde al primer trimestre del año 2009.

II. La participación en el mercado de trabajo y la condición de ocupación

La participación en el mercado de trabajo y las distintas situaciones laborales de la población, denotadas a través de las tasas básicas del mercado laboral, muestran de manera clara las disparidades existentes al interior de la Provincia.

² No se contempla en esta afirmación las limitaciones que actualmente existen debido a la no disponibilidad de las bases para usuarios con posterioridad al primer trimestre del año 2007 y la no difusión de información detallada, lo cual impide la realización de análisis y estudios que profundicen el conocimiento de la situación laboral.

Al considerar las tasas refinadas³ puede observarse (Cuadro 1) que frente a una **tasa de actividad** que muestra que algo más de la mitad (55,4%) de la población de 15 y más años de edad se encuentra inserta en el mercado de trabajo (ya sea desarrollando una ocupación o buscándola activamente), en la Micro-región Sudoeste II esa tasa asciende al 62,0% en tanto que en las Micro-regiones Oriental Chaqueña y Norte desciende a valores cercanos al 46%. Es decir son 16 puntos porcentuales, los que separan a las regiones en este aspecto.

La **tasa de empleo**, es decir la relación entre la población ocupada y la población total, muestra también disparidades entre regiones. Para el conjunto de la población residente en las siete Micro-regiones incluidas en el estudio se observa que poco menos de la mitad (48,9%) de la población de 15 años y más se encuentra desarrollando una actividad laboral; sin embargo es en la región⁴ Oriental Chaqueña donde se registra la tasa más baja (41,5%) en tanto que la más alta se verifica en la región Sudoeste II (52,0%). Los 8,5 puntos porcentuales denotan una diferencia menor que la mencionada para la tasa de actividad.

Centrándose ahora en la **tasa de desocupación**, puede verse que también aparecen heterogeneidades: frente a una tasa del 11,7% para el conjunto, hay una región (la Sudoeste II) que se diferencia más notoriamente -su tasa de desocupación es más alta (16,1%)- seguida por la de la región Centro Oeste (13,4%), en tanto que las restantes se ubican ligeramente por debajo del nivel del conjunto (entre un 10,4% y un 11,3%)⁵. En este caso las diferencias encontradas entre las mayores y menores tasas resultan -en términos porcentuales- de las más altas entre las hasta aquí mencionadas.

Finalmente, en relación a la **población subocupada**, es decir la que trabajando menos de 35 horas semanales desea y está disponible para trabajar más horas, aparecen diferencias aún más notorias. En efecto, frente a poco más de la décima parte (11,5%) del conjunto de la población activa que se encuentra en esta situación, en la región UMDESCH⁶ la tasa de subocupación prácticamente se duplica (21,1%) en tanto que en la región Oriental Chaqueña disminuye a la mitad (5,8%).⁷

³ Se consideran las refinadas para evitar el sesgo que introduce el considerar poblaciones con diferente composición étnica, como lo son las de las distintas Micro-regiones

⁴ A partir de acá se utilizará el vocablo “región” como equivalente a “Micro-región” y ambos se utilizarán indistintamente a lo largo de este trabajo.

⁵ Cabe decir que en la región Norte, la tasa de desocupación es llamativamente baja (3,5%) quizás por la escasa cantidad de casos muestrales y por ello no se la considerara en el análisis.

⁶ Sigla que significa Unión de Municipios del Sudoeste Chaqueño

⁷ En la región Norte no se han relevado subocupados, siendo 0 el valor de la tasa.

Aún cuando, como ya se dijera, no se va a considerar la situación de la Región Metropolitana, resulta ilustrativo señalar que los valores de las tasas antes analizadas muestran diferencias en relación al conjunto de las Micro-regiones y de cada una de ellas: la tasa de actividad, se acerca –siendo algo más elevada- a las de las regiones Norte y Oriental Chaqueña; la de empleo, es similar a la del Impenetrable; la de desocupación es significativamente más baja en relación a todas las regiones⁸ y la de subocupación se acerca a la de la región Centro Norte. Esto reafirma la necesidad de contar con información que se refiera a otros espacios territoriales que permitan captar las particularidades que ellos presentan y que no pueden inferirse a partir de la información referida a una región en particular, en este caso la Metropolitana.

Los varones y las mujeres

Es bien conocido que la participación en el mercado de trabajo de los hombres y las mujeres difiere de manera notoria entre unos y otras. También en el caso objeto de este análisis puede observarse que la **tasa de actividad** de los varones (72,8%) es más elevada respecto de sus pares femeninas (39,7%); esta mayor participación masculina se registra sistemáticamente en todas las Micro-regiones, aún cuando se observen algunas diferencias entre las regiones consideradas. Así, entre los varones los niveles de actividad oscilan entre un 75,4% (región Centro Chaqueña) y un 64,5% (región Norte) mientras que en el caso de las mujeres las oscilaciones son más marcadas: 50,7% (Sudoeste II) y 27,8% (Oriental Chaqueña). Como resultado de estas distintas situaciones, la brecha en los niveles de actividad que separa a unos de otras, adquiere dimensiones diferentes, en algunos casos muy notorias; idea de ello lo da el sólo mencionar que la participación económica masculina en la región Oriental Chaqueña es un 141% más elevada que la femenina y en la Norte un 120%, en tanto que -en el otro extremo- en la región Sudoeste II esa brecha se reduce al 47%.

La **tasa de empleo** muestra un comportamiento similar, en el sentido que los varones presentan en todas las regiones tasas más elevadas (oscilan entre 66% -UMDESOCH y Centro Chaqueña- y 58% -Oriental Chaqueña y Sudoeste II) que las mujeres (sus tasas varían entre 46,1% -Sudoeste II- y 26,3% -Oriental Chaqueña-) y que las mayores y menores diferencias registradas ocurren en las mismas regiones mencionadas para las tasas de actividad.

⁸ Excepto con respecto a la región Norte cuya tasa resulta más baja, pero sobre la que se ha advertido acerca de la cantidad de casos muestrales.

La **tasa de desocupación** resulta más baja en el caso de la población femenina (9,8%) que entre la masculina (12,8%). Como era de esperarse también aquí aparecen heterogeneidades entre regiones. Entre las mujeres, las tasas muestran importantes disparidades siendo la región Centro Oeste la de mayor nivel (15,3) en tanto que la región UMDESPOCH presenta una tasa de 7,4%⁹. Entre la población masculina también se registran diferencias pero la brecha entre la región de mayor y menor nivel de desocupación (Sudoeste II con 21,4% y el Impenetrable con 11,5%, respectivamente) es más baja (86%) frente a la que presentan las mujeres (106%).

Finalmente, son las mujeres las que muestran mayor nivel de **subocupación** (12,9%) respecto de los hombres (10,6%). También las oscilaciones entre regiones son importantes pero en este caso las diferencias resultan más amplias entre los hombres (23,9% en UMDESPOCH y 6,0% en Centro Oeste) que entre las mujeres (21,7% en Impenetrable y 11,2% en Centro Oeste).

Los jóvenes

También interesó abordar la distinta situación que, en relación a la inserción en el mercado de trabajo presentan los jóvenes respecto de la población adulta. En este caso los primeros están definidos como aquéllos que cuentan con una edad comprendida en el tramo de entre 15 y 29 años, en tanto que los adultos son definidos como las personas que cuentan con 30 y más años (cuadro 2).

El nivel de **participación económica** de los jóvenes muestra también disparidades entre las distintas regiones, siendo los de la Sudoeste II y la Centro Chaqueña los que muestran los mayores niveles de participación (59,1% y 58,1% respectivamente), en tanto que los de la Norte y Oriental Chaqueña -con 39,1% y 41,8%- se encuentran en situación opuesta.

En la **tasa de empleo** también se observan diferencias entre regiones; señalando aquí los extremos, puede verse que el nivel de la región Oriental Chaqueña (31,7%) se separa del de la Centro Chaqueña (46,5%), aunque la brecha es menor que la señalada en el caso de la tasa de actividad.

En cuanto a la **desocupación**, se observan también disparidades regionales -los niveles que presentan las regiones Sudoeste II (26,1%) y Oriental Chaqueña (24,2%) se

⁹ La región Oriental Chaqueña presenta el más bajo índice de desocupación (5,6%) pero por la escasa cantidad de casos muestrales no se la considera en el análisis

distancian de los que muestra la región del Impenetrable (18,7%)- pero la brecha resulta bastante menor que los casos antes mencionados.

Algo diferente es la situación observada en el caso de la **subocupación** donde las diferencias son mucho más amplias: en la región UMDESOCH el nivel se eleva al 22,3% en tanto que en la Oriental Chaqueña es de sólo 6,3%.

Cuando se compara la situación de los jóvenes con la de los adultos, puede verse que los jóvenes chaqueños, como es habitual en otros contextos, presentan **niveles de actividad** más bajos. Sin embargo, los 7 puntos porcentuales que distancian a unos y otros en el conjunto de las siete Micro-regiones, se diferencian de manera importante cuando se las trata de manera diferenciada. Así, en la Micro-región Centro Chaqueña la diferencia se minimiza (llega a 1,4 puntos porcentuales) básicamente por el aumento de la participación juvenil, en tanto que en las regiones ubicadas hacia el norte y lindando con la provincia de Formosa (Impenetrable y Norte) se amplían a 13 puntos porcentuales; en el primer caso por el incremento que se registra entre los jóvenes y por la simultánea -y similar- disminución de los adultos en la participación económica, en tanto que en el segundo caso por la mucho mayor disminución que muestran los jóvenes en relación a sus pares adultos ¹⁰.

Las diferencias entre estas dos subpoblaciones se tornan más notorias en el caso de las **tasas de empleo**. En efecto, la tasa para el conjunto de los adultos es un 33% más alta que la de sus pares jóvenes; esta diferencia se amplía en el caso de la Micro-región Oriental Chaqueña a un 50%, en tanto que se achica en la región Centro Chaqueña a un 15%.

Pero es en las **tasas de desocupación** donde las diferencias adquieren las mayores notoriedades. La tasa del conjunto de los jóvenes chaqueños prácticamente triplica a la de los adultos (20,3% y 6,9% respectivamente), llegando al caso extremo de la región UMDESOCH en donde el nivel de desocupación juvenil prácticamente cuadruplica al de los adultos.

Sorprendentemente, la **tasa de subocupación** juvenil es sólo ligeramente superior que la de los adultos (un 7% más alta) y las brechas encontradas en las distintas regiones no difieren en demasía de la recién mencionada, llegando incluso a registrarse

10 Si la comparación se realiza con las diferencias relativas la situación no se modifica respecto a la que recién se describiera.

una (la Centro Oeste) en donde la subocupación de los menores de 30 años es algo más baja que la de los adultos.

II. Las heterogeneidades laborales

En este apartado se presentan para la población ocupada algunas características de su inserción laboral y las diferenciaciones que, al respecto, se observan entre las distintas Micro-regiones.

Un primer aspecto a considerar es el referido a la **cantidad de horas trabajadas** por la población ocupada. Sin embargo, tiene sentido puntualizar antes, dada la relación que guardan ambos aspectos, que la inmensa mayoría de la población ocupada (95%) declara poseer una sola ocupación y que al analizar este aspecto por Micro-regiones, se observa que en todas ellas la proporción no se aleja en demasía del valor obtenido para el conjunto: se eleva ligeramente en el caso de la región Centro Chaqueña (97%) y disminuye algo más (al 92%) en la región Oriental Chaqueña (datos no mostrados en cuadros).

Una situación que se destaca en cuanto a las horas trabajadas (Cuadro 3) es que en el conjunto de ocupados la mayor frecuencia corresponde a la población que trabaja más de 45 horas a la semana, constituyéndose los sobreocupados en el grupo modal de esta población (44%). Los que trabajan menos de 35 horas semanales constituyen el sector de ocupados que le siguen en importancia numérica, alcanzando a poco más de un tercio (36%). Finalmente, los que trabajan con una extensión laboral correspondiente a una jornada “normal” - u ocupados “plenos”- representan sólo la quinta parte (20%) de la población ocupada.

¿Cuáles son las diferencias encontradas entre las distintas Micro-regiones? En primer lugar se detectan dos regiones (UMDESOCH y Centro Chaqueña) en donde la proporción de personas que trabajan menos de 35 horas a la semana (45% y 44% respectivamente) resulta más elevada que la del conjunto y donde -en contraposición- los sobreocupados tienen una menor presencia (34% y 35% para una y otra de las regiones mencionadas). Una situación inversa se encuentra en las Micro-regiones Norte y Centro Oeste, en las cuales la sobreocupación tiene una mayor presencia (en particular en la primera de las mencionadas) llegando a representar al 55% y al 49% de los ocupados; esta mayor representación de sobreocupados se conjuga con la menor presencia de personas que trabajan menos de 35 horas a la semana, quienes representan a la cuarta parte en el caso de la región Norte (26%) y al 31% en la Centro Oeste. Por

último, y como tercera situación diferenciada, debe mencionarse el caso de la región Impenetrable donde la ocupación plena (24%) resulta la más alta de todas las regiones siendo compensada por una menor presencia (32%) de personas con jornadas laborales reducidas, ya que la proporción de sobreocupados es igual a la del conjunto provincial.

La cantidad de horas semanales que trabajan los hombres y las mujeres, se diferencia claramente cuando se trata de unos y otras. La primera diferencia es que entre ellas poco más de la mitad (52%) se desempeña en jornadas de menos de 35 horas semanales, en tanto que son la cuarta parte (26%) en el caso de los hombres. Por su lado, algo menos de la tercera parte (30%) de las mujeres resultan sobreocupadas, en tanto que entre los hombres los sobreocupados son poco más de la mitad (52%). Finalmente, la ocupación plena resulta en ambos casos la situación minoritaria con proporciones que no se diferencian demasiado (21% y 18% para unos y otras respectivamente).

Cuando se considera lo que ocurre al respecto en las distintas Micro-regiones, y mirando lo que les ocurre a los hombres y a las mujeres -separadamente- se destaca lo siguiente. Para los varones, se observa en la región UMDESCH una importante reducción -al comparar con el conjunto de ellos- de la proporción de sobreocupados (34%) y una mayor presencia -la mayor de todas las regiones- de personas con jornadas reducidas (42%), acompañadas por una ligera sobrerrepresentación de ocupados plenos (24%). En la región Centro Chaqueña ocurre una situación similar aunque las diferencias resultan menos acentuadas. En las regiones Norte y Centro Oeste -y en menor medida en la Sudoeste II- hay, por el contrario, un aumento de la sobreocupación, en particular en la primera de las regiones mencionadas, donde se registra la mayor proporción de sobreocupados (65,0%); este aumento es acompañado por un descenso de los ocupados plenos y de los que trabajan jornadas semanales reducidas para el caso de la región Norte y Sudoeste II (aunque con guarismos de diferente nivel) en tanto que en la Centro Oeste aquel aumento ocurre en detrimento de las personas que trabajan menos de 35 horas semanales.

En el caso de las mujeres, en la región Centro Chaqueña se observa una reducción¹¹ de la sobreocupación compensada por un aumento de igual magnitud (8 puntos porcentuales) de las ocupadas por menos de 35 horas semanales. En la región

¹¹ En relación a la situación que presenta el conjunto de mujeres ocupadas

Oriental Chaqueña hay un notorio incremento de quienes trabajan por jornadas semanales reducidas (representan el 64% de las ocupadas) cuya contrapartida es la reducción de las sobreocupadas y también de la ocupadas plenas. En la región Norte, por el contrario se registra una importante disminución de quienes trabajan en jornadas reducidas (son el 37% de las ocupadas), observándose en contraposición un importante aumento en la proporción de ocupadas plenas (llegan al 29%) y un incremento menos notorio de las sobreocupadas, que alcanzan al 35% de las mujeres ocupadas.

Otra de las características que pueden analizarse es el **carácter estatal o privado** del establecimiento en que trabaja la población (Cuadro 4). Es clara la preeminencia del sector privado (77%) como demandante de trabajo en la Provincia (en particular entre los hombres, 81%), en tanto que la casi cuarta parte restante (23%) encuentra ocupación en el sector estatal, siendo algo más elevada entre las mujeres (30%). Los establecimientos de otro tipo no alcanzan significación alguna según los datos obtenidos por esta Encuesta.

Si bien el predominio de la ocupación privada se observa en todas las Microregiones, no puede dejar de señalarse que la presencia de ocupados en establecimientos de uno u otro sector, muestra diferenciaciones. Las de mayor notoriedad se registran en la región Oriental Chaqueña, en donde la ocupación en el sector estatal se incrementa de manera importante, alcanzando al 42% de la población ocupada¹², en tanto que en las regiones Sudoeste II y Centro Oeste es el empleo privado el que incrementa su presencia (al 83% y 82% respectivamente).

Al atender a los varones y mujeres de manera separada, se observa que entre aquéllos el empleo estatal también adquiere alguna notoriedad (pero bastante menor que en la Oriental Chaqueña) en las regiones UMDESCH (26%) e Impenetrable (25%) y que, por su parte, la ocupación privada alcanza proporciones mayores que las registradas para el conjunto en las regiones Sudoeste II (90%) y Centro Chaqueña y Centro Oeste (en ambas alcanza al 88%). Entre las mujeres, y a diferencia de sus pares masculinos, la región UMDESCH muestra la menor proporción de empleo estatal, que alcanza al 19% (y por contraposición la mayor de ocupación privada, 80%). También se observan disparidades al respecto en otras regiones, pero ellas resultan de menor notoriedad.

¹² en particular, en el caso de las mujeres ésta se torna ligeramente mayoritaria (53%), pero también los varones muestran aquí la mayor proporción de empleo estatal (37%).

El análisis de las relaciones sociales establecidas en el proceso productivo, denotadas a través de la **categoría ocupacional**, es un aspecto de singular importancia en la descripción de la inserción laboral de la población.

El primer rasgo que puede señalarse (Cuadro 5) es el predominio del asalariamiento entre la población ocupada (67%), tanto masculina como femenina, aunque con valores dispares (63% y 74% para una y otra, respectivamente) y también para las distintas Micro-regiones que presentan importantes diferencias en el nivel de asalariamiento: oscilan entre un 71% (UMDESOCH y Oriental Chaqueña y poco menos en la Centro Oeste) y un 56% (Sudoeste II).

Más allá de este primer rasgo, debe decirse que en el conjunto de la población ocupada los asalariados del sector privado, representan la tercera parte (34%), seguidos por los trabajadores por cuenta propia y por los asalariados del sector público que constituyen, cada uno de ellos, casi una cuarta parte (23% y 22% respectivamente). Aparece luego el trabajo en el servicio doméstico (11%) y, con proporciones mucho más bajas, los patrones (5%) y los trabajadores familiares sin pago (4%).

Es sabido que las formas de las relaciones laborales difieren en el caso de la población masculina y femenina. Entre los primeros se observa que dentro de los asalariados desaparece el servicio doméstico, y que los asalariados del sector privado aumentan (al 44%) y que los del sector público disminuyen al 18%. También se deben señalar ligeros incrementos en la proporción de patrones (7%) y de trabajadores por cuenta propia (26%), todo esto en relación al conjunto de ocupados.

En el caso de la población femenina, adquiere notoriedad el empleo doméstico (27%), que junto con el asalariamiento en el sector público (29%) son las relaciones que predominan. En cambio las asalariadas del sector privado (17%) pierden relevancia al punto tal que el trabajo por cuenta propia (19%) -aún con menor presencia respecto de los varones y del conjunto de población ocupada- resulta de mayor importancia numérica que aquél. Las patronas, finalmente, son la categoría de menor relevancia entre la población femenina.

Al analizar como es la situación en las diferentes Micro-regiones, aparecen varias heterogeneidades, pudiéndose señalar las más notorias. En cuanto a los asalariados en el sector privado, la mayor proporción se registra en la región Centro Oeste (43%) en tanto que las proporciones más bajas se observan en las regiones Sudoeste II (24%) y Oriental Chaqueña e Impenetrable (ambas con el 26%). Los trabajadores por cuenta propia adquieren una presencia mucho más notoria en la región

Sudoeste II (38%) y también en el Impenetrable (30%). Los asalariados en el sector público tienen mayor relevancia en la región Oriental Chaqueña, al punto que pasan a ser la categoría más numerosa (42%), mientras que en las regiones Centro Oeste y Sudoeste II son en las que pierden relevancia (17% y 15% respectivamente). Finalmente, el empleo en el servicio doméstico sólo resulta algo más importante en la región Sudoeste II (16%), los patrones están sobre-representados en la región Centro Oeste (8%) y los trabajadores familiares sin pago adquieren notoriedad en la región Centro Chaqueña (11%).

Cuando este análisis regional se realiza separadamente para la población masculina y femenina aparecen algunas singularidades. Entre la primera, debe destacarse el importante nivel de asalariamiento que se registra en la región Oriental Chaqueña, el que se basa en el importante nivel de empleo público (37%). Una similar situación se verifica en la región UMDESCH ya que el aumento de asalariados se debe también al registrado en el sector público. También en la región Centro Oeste el empleo en el sector asalariado se incrementa, pero en ese caso debido al aumento en el sector privado (que llega al 55%) cuya magnitud compensa la caída del nivel observado en el sector público. El nivel de asalariamiento más bajo se observa en la región Sudoeste II (41%) que obedece a importantes caídas tanto en el sector público como privado. Otras diferencias importantes se registran entre los cuentapropistas en las regiones Centro Oeste y Oriental Chaqueña donde su presencia (19% y 20% respectivamente) resulta bastante menor que la del conjunto y en las regiones Impenetrable (36%) y Sudoeste II (52%), particularmente en esta última donde esta modalidad de relación laboral resulta la más importante.

En el caso de la población femenina, la diversidad de asalariamiento total no muestra disparidades tan marcadas como las que se vieran para el caso de la población masculina, pero debe señalarse el bajo nivel de asalariadas públicas que se registra en la región UMDESCH (19%) y que, por el contrario, en la región Oriental Chaqueña se observa un muy elevado nivel (53%); por su parte dentro de las asalariadas en el sector privado se destacan las regiones Centro Chaqueña y Centro Oeste por presentar la menor y mayor proporción de mujeres que se insertan bajo esta modalidad (12% y 23% respectivamente). La proporción de ocupadas en el servicio doméstico presenta oscilaciones cuyos extremos se encuentran en la región Sudoeste II (35%) y en el Impenetrable (22%). Finalmente debe señalarse el caso de la región Centro Chaqueña en donde la proporción de trabajadoras por su cuenta se separa de los valores de las

otras regiones y del conjunto de las cuentapropistas (mostrando, respecto de estas últimas, 7 puntos porcentuales menos).

Otro aspecto que interesa conocer, sólo para los asalariados, es el de la **precariedad laboral**, analizada a través de la realización del descuento jubilatorio, considerada como “proxy” de aquélla. El nivel de precariedad laboral es muy alto, habida cuenta que al 59% de los asalariados no se les realiza dicho descuento (Cuadro 6). Un hecho llamativo lo constituye que no haya diferencias al respecto entre la población masculina y femenina, lo cual pudiera estar explicado porque las primeras compensarían el impacto que tiene el servicio doméstico en la incidencia del empleo sin protección¹³ con la importante presencia de la enseñanza, sector básicamente protegido. En el caso de los varones, la presencia de la agricultura y la construcción -sectores tradicionalmente con bajo nivel de cobertura social- equipararía a unos y otras.

Al analizar lo que acontece en las diferentes Micro-regiones, puede observarse que en la Región Norte es donde se registra el mayor nivel de precariedad alcanzando al 70% y 71% para hombres y mujeres respectivamente. También la presencia de empleo precario resulta más elevada que para el conjunto en las regiones UMDESCH (70%) en el caso de las mujeres y Centro Chaqueña (68%) en el caso de los hombres. La región Oriental Chaqueña es la que se encuentra en la mejor situación relativa en tanto que al 35% y el 33% de las y los asalariados, respectivamente, no le realizan el descuento jubilatorio.

Para avanzar en el conocimiento de la **estructura sectorial del empleo**, en primer lugar se realizará una descripción agrupando a las distintas ramas de actividad en dos sectores: el de producción de bienes y el de producción de servicios para presentar después una descripción más detallada, centrándose en las ramas que adquieren alguna particularidad.

Para comenzar, debe señalarse que los sectores productores de bienes¹⁴ en el conjunto de las Micro-regiones analizadas representan poco más de la tercera parte (34,7%) correspondiendo los dos tercios restantes (65,1%) al sector de producción de servicios¹⁵ (Cuadro7). Cuando el análisis se realiza atendiendo a la diversidad que presentan las Micro-regiones pueden señalarse tres situaciones. Una primera

¹³ La proporción de empleados en este sector (casi exclusivamente mujeres) a quienes no se les realiza el descuento jubilatorio alcanza al 95%, con un mínimo de 92% (región Centro Norte).

¹⁴ Se incluye: agricultura, ganadería, caza, silvicultura y pesca, electricidad, gas y agua, industria manufacturera y construcción.

¹⁵ Se incluyen las restantes ramas de actividad económica..

corresponde a las regiones que prácticamente no presentan diferencias respecto a la situación observada para el conjunto de ellas; éstas son la región UMDESPOCH y la Centro Oeste. Una segunda situación corresponde a las regiones en donde la presencia del sector de producción de servicios, si bien continúa siendo mayoritaria, resulta menor en relación a los valores antes señalados; así en las regiones Centro Chaqueña y Norte, 6 de cada 10 ocupados encuentran su inserción en la producción de servicios. La tercera de las situaciones mencionadas, corresponde a las regiones en donde la proporción de población inserta en la producción de servicios es aún mayor: éste es el caso de las regiones Sudoeste II e Impenetrable, en donde alcanzan a 7 de cada 10 personas las allí ocupadas.

Mirando con algún grado de mayor detalle (Cuadro 8), puede verse que la heterogeneidad productiva es algo más diversa que lo señalado con anterioridad. Aún cuando se trata de población urbana, en Agricultura, ganadería, caza y silvicultura poco más de la décima parte (12,4%) encuentra su inserción laboral; sin embargo en la región UMDESPOCH esa proporción es algo más elevada (16,9%) en tanto que en las regiones Oriental Chaqueña y Sudoeste II se reduce a la décima parte. También en la Industria manufacturera se observan proporciones dispares: frente al 12,0% del conjunto se diferencian -por presentar proporciones más bajas- la región Impenetrable (5,9%) y UMDESPOCH (7,2%), en tanto que muestran proporciones algo mayores la región Centro Chaqueña (21,0) y también la Oriental Chaqueña (16,4%) y la Norte (15,1%). En la rama de la Construcción se destaca la región Centro Chaqueña por ser la que menos población ocupa (3,9% frente al 9% del conjunto). En el caso del Comercio, servicios hoteleros y restaurantes, es la región del Impenetrable la que se destaca por concentrar allí una proporción elevada (27,4%¹⁶ frente al 21,2% del conjunto). La Administración Pública en la que se inserta la décima parte del total (9,1%) adquiere relevancia en la región Oriental Chaqueña al ocupar a la quinta parte (20%) de su población.

Con el propósito de avanzar en el conocimiento de las heterogeneidades del mercado laboral dentro de la provincia, se analiza la “**calidad de la inserción laboral**” apelando a un índice que sintetiza algunas de las características consideradas previamente e incluye otras no contempladas hasta aquí. Este índice¹⁷ se construye

¹⁶ De esos, 26,5 puntos corresponden al Comercio.

¹⁷ Para más detalles ver Adúriz, Isidoro y Saïd Boufatis (2001): Hacia la construcción de un índice de calidad de la inserción laboral, Cuadernos del Observatorio Social No. 2, Mayo. Buenos Aires

considerando tres dimensiones en las que se consideran indicadores, y que son las siguientes: 1. intensidad: cuyos indicadores son situación ocupacional, cantidad de horas trabajadas y cantidad de ocupaciones; 2. magnitud: cuyo único indicador es el ingreso por hora y 3. estabilidad: en donde intervienen la antigüedad en el empleo y la percepción de beneficios sociales.

El índice presenta seis categorías (Pésima, Mala, Regular, Buena, Muy buena y Óptima) y a partir de ellas también puede verse una gran diversidad de situaciones al interior de la provincia (Cuadro 9).

Para el conjunto de los económicamente activos la situación más común (la categoría modal) se encuentra en la calidad de inserción laboral “regular”, en donde se ubica la cuarta parte y lo mismo ocurre –predominancia modal, aunque con diferentes valores- en casi todas las Micro-regiones, con excepción de la Oriental Chaqueña (en la que predomina la inserción laboral “óptima”) y de la Centro Chaqueña (en donde la inserción laboral “mala” resulta igual a la “regular”).

Para facilitar el análisis se han agrupado las categorías; esto permite ver que poco más de la mitad de la población económicamente activa (56%) muestra una insatisfactoria (“regular”, “mala” o “pésima”) inserción laboral. Las regiones algo más deficitarias al respecto resultan ser la Sudoeste II, UMDESOCH y Norte, en las cuales entre el 60% y 62 % de los activos se encuentran en esa situación; adicionalmente las dos regiones mencionadas en primer término son las que pueden considerarse como en peor situación, ya que muestran los más bajos porcentajes (18% y 17%, respectivamente) de población con “muy buena” u “óptima” inserción laboral.

Por su parte es la región Oriental Chaqueña la que muestra la situación más satisfactoria en tanto que el 55% de los activos muestra una aceptable (“buena”, “muy buena” u “óptima”) calidad respecto de su inserción laboral. Debe destacarse que el 26% de la población activa de esta región registra una “óptima” calidad; esto puede deberse a que es la región con mayor cantidad de empleados en el sector público, en el cual varios aspectos considerados en el índice –estabilidad, beneficios sociales y otros- resultan adecuados.

Otra situación que debiera destacarse es la de la Micro-región Norte que concentra a más de la mitad de la población activa en situaciones intermedias (“regular” y “buena”) en tanto que en las situaciones extremas (“pésima” y “óptima”) muestra los guarismos más bajos de todas las regiones (4% y 8%, respectivamente).

IV. Conclusiones

Lo presentado a lo largo del trabajo muestra la conveniencia de contar con información desagregada para espacios territoriales dentro de una misma provincia. A partir de esa información se pudieron observar algunas heterogeneidades laborales que, en algunos casos no sólo denotan diferenciaciones, sino que también implican desigualdades.

En lo que hace a la participación en el mercado de trabajo se detectaron niveles de heterogeneidad en la tasas de actividad, empleo, desocupación y subocupación entre regiones, que en el caso de las dos últimas son más amplios respecto de las primeras y adquieren una importante notoriedad. En el caso de la desocupación las diferencias encontradas entre las mayores (Micro-región Sudoeste II) y menores tasas (Oriental Chaqueña y Norte) resultan -en términos porcentuales- de las más altas siendo superadas sólo por las de subocupación.

La mayor participación económica masculina en relación a la femenina –que es generalizada en distintos ámbitos- se observa también a lo largo de las distintas Micro-regiones, detectándose también al interior de las poblaciones masculina y femenina diferencias entre regiones. Un comportamiento similar se observa cuando se trata de la tasa de empleo. En el caso de la desocupación, también aparecen diferencias entre las regiones, siendo más acentuadas en el caso de las mujeres, en tanto que cuando se trata de la subocupación, la brecha más amplia se registra entre la población masculina.

Al considerar la situación de los jóvenes (en relación a la población adulta) se observa que ellos muestran tasas de actividad y de empleo más bajas, mientras que el nivel de desocupación resulta más elevado, siendo aquí donde las diferencias se tornan más notorias, en tanto que la subocupación no separa de manera tan tajante a los jóvenes y adultos. También las situaciones y brechas existentes entre la población juvenil y adulta adquieren magnitudes diferentes a lo largo de las Micro-regiones; las situaciones son tan heterogéneas, que llega a darse algún caso en donde el nivel de subocupación juvenil es inferior a de la población adulta.

Sintetizando estos aspectos, puede decirse que algunas regiones se distinguen por presentar mayores y menores tasas; es el caso de la Micro-región Sudoeste II que muestra las más altas tasas de actividad (global, de mujeres y de jóvenes), de empleo (global y de mujeres) y de desocupación (total, de varones y de jóvenes); en situación opuesta se encuentra la región Oriental Chaqueña con las más bajas tasas de actividad (total, de mujeres y de jóvenes), de empleo (en todos los casos), de desocupación

juvenil y de subocupación (total y de jóvenes); la UMDESCH con elevadas tasas de subocupación (total, de varones y de jóvenes); la región Centro Chaqueña por tener altas tasas de actividad y empleo (masculina y de jóvenes, en ambos casos) y la Micro-región Centro Oeste que se destaca por su baja tasa de subocupación masculina y femenina.

En relación a las horas trabajadas, la sobreocupación es la situación más frecuentemente encontrada, con mayor presencia entre los varones; en dos regiones (Norte y Centro Oeste) al menos la mitad de sus ocupados (masculinos y femeninos en conjunto) se encuentran en esta situación y una proporción bastante más elevada, en el caso de los varones. La sobreocupación es seguida por la jornada reducida, siendo la situación más frecuente entre las mujeres (particularmente en las Micro-regiones Centro Chaqueña y Oriental Chaqueña), en detrimento de la sobreocupación, a la par que también resulta preponderante en otras dos regiones (UMDESCH y Centro Chaqueña) para el conjunto de los ocupados. Debe también señalarse que los niveles de sobreocupación y de ocupados en jornadas reducidas, tanto entre hombres como mujeres, muestran diferencias en las distintas regiones. Por ejemplo, alcanza con citar que la Micro-región Norte presenta un 65% de varones sobreocupados y un 35% de mujeres sobreocupadas, mientras que en la Micro-región Centro Chaqueña los varones sobreocupados son un 42% y las mujeres un 22%.

En cuanto al carácter del establecimiento, predomina el sector privado en todas las regiones pero con niveles muy dispares, destacándose por mayor y menor presencia de este tipo de establecimiento las regiones Sudoeste II y Centro Oeste, y la región Oriental Chaqueña, respectivamente. Este predominio es más acentuado entre los hombres, por ejemplo, en la Micro-región Sudoeste II el empleo privado entre los varones es de un 90%, mientras que en la Micro-región Oriental Chaqueña es de un 63%. La diversidad antes mencionada en cuanto al predominio del empleo privado y diversidad de niveles, se observa tanto entre hombres como mujeres siendo las brechas interregionales entre ellos de similar magnitud.

En relación a la categoría ocupacional el asalariamiento resulta mayoritario, encontrándose disparidades en su nivel tanto entre varones y mujeres como entre regiones; cabe señalar que, para el conjunto de ocupados estas últimas son mayores que las relativas al género. Asimismo, las heterogeneidades interregionales resultan tan diversas que, entre las más destacables, pueden señalarse el caso de la región Sudoeste II, donde el cuentapropismo es relevante (en detrimento del empleo asalariado) y donde, entre los varones, resulta la modalidad más importante, en tanto que el asalariamiento

público resulta el más bajo de todas las regiones (en general, para varones y para mujeres) o de la Oriental Chaqueña en donde el asalariamiento adquiere importancia y el mismo en el sector estatal resulta la relación laboral predominante, particularmente entre las mujeres; también puede señalarse el mayor nivel de cuentapropismo –en particular entre varones- en el Impenetrable y la mayor presencia de asalariados, en particular del sector privado, en la región Centro Oeste, tanto entre varones y mujeres como para el conjunto de ellos.

En cuanto a la precariedad laboral, el nivel alcanza a 6 de cada 10 asalariados sin encontrar diferencias importantes entre varones y mujeres, aunque sí se observan disparidades de magnitud entre las distintas Micro-regiones. La que mejor situación relativa presenta en este aspecto es la región Oriental Chaqueña ya que tanto para varones, para mujeres, como para el conjunto de ellos, muestra la menor proporción de asalariados sin descuento jubilatorio; por su parte la región Norte se encuentra en situación opuesta; también las regiones Centro Chaqueña -para los varones- y la UMDESCH -para las mujeres- muestran altos niveles de precariedad.

Al centrarse en la estructura sectorial, se observa el predominio de los sectores productores de servicios en todas las regiones, aunque su presencia muestra niveles dispares entre ellas, destacándose la Sudoeste II e Impenetrable por sus niveles más elevados en tanto que la Centro Chaqueña y la Norte, presentan los más bajos. También en este caso la diversidad encontrada es amplia, en particular si se considera la situación de algunas ramas. Así, y en relación a las otras Micro-regiones, las actividades primarias tienen mayor presencia en la UMDESCH en tanto que son menos relevantes en la Oriental Chaqueña y Sudoeste II; a su vez, las actividades industriales son más relevantes en las regiones Oriental Chaqueña, Centro Chaqueña y Norte y tienen menor peso en el Impenetrable; la Construcción, adquiere mayor presencia relativa en las regiones Norte y Centro Oeste y la pierde en la Centro Chaqueña; el Comercio resulta la actividad más importante en las regiones Impenetrable y Centro Oeste y, finalmente la Administración Pública, adquiere cierta notoriedad en la Micro-región Oriental Chaqueña.

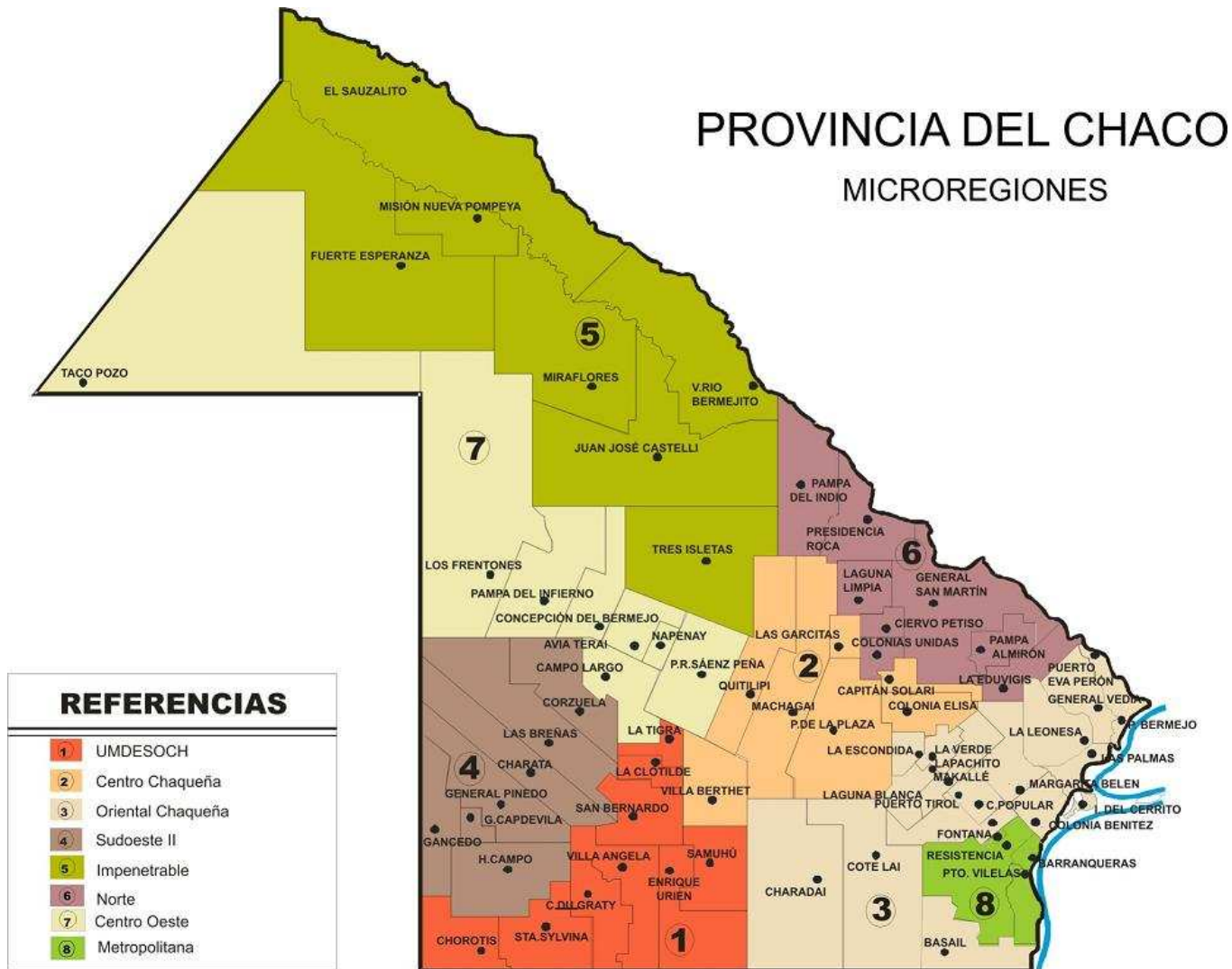
Finalmente y como indicador de síntesis, el índice de la calidad de la inserción laboral, muestra que la situación más común (la modal) es la calidad “regular” y lo mismo ocurre en casi todas las Micro-regiones, salvo en la Oriental Chaqueña y la Centro Chaqueña. Al agrupar en dos situaciones (insatisfactoria y aceptable) se observa que poco más de la mitad de la población económicamente activa muestra una

insatisfactoria inserción laboral. Las regiones algo más deficitarias al respecto resultan ser la Sudoeste II, UMDESPOCH y Norte, en tanto que la región Oriental Chaqueña es la que muestra la mejor situación relativa ya que poco más de la mitad de los activos muestra una aceptable calidad respecto de su inserción laboral.

Bibliografía

Adúriz, Isidoro y Saïd Boufatis (2001): Hacia la construcción de un índice de calidad de la inserción laboral, Cuadernos del Observatorio Social No. 2, Mayo. Buenos Aires

MAPA 1



Cuadro 1. Tasas refinadas de actividad, empleo, desocupación y subocupación de la población total, masculina y femenina, por Micro región. Provincia del Chaco. Primer Trimestre de 2009.

TOTAL

Micro Región	Actividad	Empleo	Desocupación	Subocupación
TOTAL	55,4	48,9	11,7	11,5
1. UMDESCH	55,4	49,6	10,5	21,1
2. Centro Chaqueña	57,2	50,8	11,3	12,0
3. Oriental Chaqueña	46,3	41,5	10,4	5,8
4. Sudoeste II	62,0	52,0	16,1	15,5
5. Impenetrable	56,3	50,2	10,7	15,7
6. Norte	46,2	44,8	-	-
7. Centro Oeste	58,3	50,5	13,4	8,1

VARONES

Micro Región	Actividad	Empleo	Desocupación	Subocupación
TOTAL	72,8	63,4	12,8	10,6
1. UMDESCH	75,3	66,0	12,3	23,9
2. Centro Chaqueña	75,4	66,1	12,3	10,0
3. Oriental Chaqueña	66,9	58,5	12,6	7,6
4. Sudoeste II	74,5	58,6	21,4	14,3
5. Impenetrable	72,0	63,8	11,5	11,9
6. Norte	64,5	61,6	-	-
7. Centro Oeste	75,1	66,0	12,1	6,0

MUJERES

Micro Región	Actividad	Empleo	Desocupación	Subocupación
TOTAL	39,7	35,8	9,8	12,9
1. UMDESCH	38,1	35,3	7,4	16,4
2. Centro Chaqueña	39,9	36,2	9,3	15,6
3. Oriental Chaqueña	27,8	26,3	-	-
4. Sudoeste II	50,7	46,1	9,0	17,1
5. Impenetrable	42,0	38,0	-	21,7
6. Norte	29,2	29,2	-	-
7. Centro Oeste	43,2	36,6	15,3	11,2

Fuente: Encuesta Provincial Trimestral a Hogares - EPTHO. Dirección de Estadística y Censos de la Provincia del Chaco, 1° Trimestre 2009.

Nota: Por la poca cantidad de casos muestrales no se presenta ningún valor en las casillas indicadas con (-).

Cuadro 2. Tasas refinadas de actividad, empleo, desocupación y subocupación de la población de 15-29 años y de 30 años y más, por Micro región. Provincia del Chaco. Primer Trimestre de 2009.

De 15 a 29 años

Micro Región	Actividad	Empleo	Desocupación	Subocupación
TOTAL	51,0	40,6	20,3	12,0
1. UMDESPOCH	51,9	41,8	19,5	22,3
2. Centro Chaqueña	58,1	46,5	19,9	-
3. Oriental Chaqueña	41,8	31,7	24,2	6,3
4. Sudoeste II	59,1	43,6	26,1	17,5
5. Impenetrable	48,3	39,3	18,7	18,5
6. Norte	39,1	38,5	-	-
7. Centro Oeste	52,4	40,6	22,5	7,3

De 30 años y más

Micro Región	Actividad	Empleo	Desocupación	Subocupación
TOTAL	58,2	54,2	6,9	11,2
1. UMDESPOCH	57,8	55,0	4,9	20,4
2. Centro Chaqueña	56,7	53,4	5,9	13,1
3. Oriental Chaqueña	49,1	47,5	-	-
4. Sudoeste II	64,1	57,9	9,6	14,2
5. Impenetrable	61,0	56,7	-	14,5
6. Norte	52,0	50,0	-	-
7. Centro Oeste	61,5	55,9	9,1	8,4

Fuente: Idem Cuadro 1.

Nota: Idem Cuadro 1

Cuadro 3. Distribución porcentual de la población ocupada, total, masculina y femenina según cantidad de horas trabajadas, por Micro región. Provincia del Chaco. Primer Trimestre de 2009.

TOTAL		Menos de 35 horas semanales	Entre 35 y 45 horas semanales	Más de 45 horas semanales	Total
Micro Región	TOTAL	36,2	20,1	43,6	100
	1. UMDESPOCH	45,3	20,6	34,1	100
	2. Centro Chaqueña	43,9	21,4	34,7	100
	3. Oriental Chaqueña	38,1	18,6	42,9	100
	4. Sudoeste II	36,4	17,7	45,5	100
	5. Impenetrable	32,4	23,6	44,0	100
	6. Norte	25,9	19,5	54,6	100
	7. Centro Oeste	30,9	20,1	49,0	100

(Continúa)

(Cont.)

VARONES		Menos de 35 horas semanales	Entre 35 y 45 horas semanales	Más de 45 horas semanales	Total
TOTAL		26,5	21,5	51,9	100
Micro Región	1. UMDESOCH	41,9	24,0	34,1	100
	2. Centro Chaqueña	34,8	23,4	41,8	100
	3. Oriental Chaqueña	25,3	21,3	52,9	100
	4. Sudoeste II	23,5	19,1	56,8	100
	5. Impenetrable	25,3	23,4	51,3	100
	6. Norte	20,5	14,8	64,7	100
	7. Centro Oeste	18,0	22,1	59,9	100

MUJERES		Menos de 35 horas semanales	Entre 35 y 45 horas semanales	Más de 45 horas semanales	Total
TOTAL		51,9	17,8	30,3	100
Micro Región	1. UMDESOCH	50,8	15,2	34,1	100
	2. Centro Chaqueña	60,0	17,9	22,1	100
	3. Oriental Chaqueña	63,6	13,3	23,1	100
	4. Sudoeste II	51,5	16,2	32,3	100
	5. Impenetrable	43,3	23,9	32,7	100
	6. Norte	36,6	28,8	34,6	100
	7. Centro Oeste	51,8	16,8	31,4	100

Fuente: Idem Cuadro 1. Nota: Idem Cuadro

Cuadro 4. Distribución porcentual de la población ocupada, total, masculina y femenina según carácter (estatal-privado) del negocio, empresa, institución o actividad en que trabaja, por Micro región. Provincia del Chaco. Primer Trimestre de 2009.

TOTAL		Estatal	Privada	Total
TOTAL		22,9	77,1	100
Micro Región	1. UMDESOCH	23,3	76,4	100
	2. Centro Chaqueña	21,0	79,0	100
	3. Oriental Chaqueña	42,3	57,7	100
	4. Sudoeste II	16,6	83,4	100
	5. Impenetrable	29,7	70,3	100
	6. Norte	24,1	75,9	100
	7. Centro Oeste	17,7	82,3	100

VARONES		Estatal	Privada	Total
TOTAL		18,6	81,4	100
Micro Región	1. UMDESOCH	26,0	74,0	100
	2. Centro Chaqueña	12,3	87,7	100
	3. Oriental Chaqueña	37,1	62,9	100
	4. Sudoeste II	10,0	90,0	100
	5. Impenetrable	25,4	74,6	100
	6. Norte	19,7	80,3	100
	7. Centro Oeste	12,5	87,5	100

(Continúa)

(cont.)

MUJERES		Estatal	Privada	Total
	TOTAL	29,8	70,1	100
Micro Región	1. UMDESOCH	18,8	80,3	100
	2. Centro Chaqueña	36,4	63,6	100
	3. Oriental Chaqueña	52,7	47,3	100
	4. Sudoeste II	24,2	75,8	100
	5. Impenetrable	36,2	63,8	100
	6. Norte	32,8	67,2	100
	7. Centro Oeste	26,0	74,0	100

Fuente: Idem Cuadro 1. Nota: Idem Cuadro 1.

Cuadro 5. Distribución porcentual de la población ocupada, total, masculina y femenina según categoría ocupacional, por Micro región. Provincia del Chaco. Primer Trimestre de 2009.

TOTAL				Asalariados				
Micro Región	Patrón	Cuenta Propia	Trabajador familiar sin pago	Asalariado Total	Servicio doméstico	Asalariado del sector público	Asalariado del sector privado	Total
TOTAL	5,4	23,5	3,8	67,3	10,7	22,5	34,0	100
1. UMDESOCH	3,4	23,1	-	71,2	12,7	22,7	35,3	100
2. Centro Chaqueña	-	19,0	11,0	68,3	11,4	20,7	36,1	100
3. Oriental Chaqueña	6,0	19,4	-	70,5	-	42,3	25,5	100
4. Sudoeste II	5,0	38,0	-	55,7	16,0	15,5	24,2	100
5. Impenetrable	-	29,5	-	64,3	8,9	29,1	26,3	100
6. Norte	5,3	21,7	5,2	67,8	10,5	24,1	33,3	100
7. Centro Oeste	8,5	18,9	2,5	70,2	10,1	17,4	42,8	100

VARONES				Asalariados				
Micro Región	Patrón	Cuenta Propia	Trabajador familiar sin pago	Asalariado Total	Servicio doméstico	Asalariado del sector público	Asalariado del sector privado	Total
TOTAL	7,3	26,3	3,4	63,0	-	18,1	44,3	100
1. UMDESOCH	-	23,6	-	69,2	-	25,1	43,8	100
2. Centro Chaqueña	-	23,2	10,6	63,6	-	12,3	49,5	100
3. Oriental Chaqueña	6,7	19,6	-	71,0	-	37,1	33,9	100
4. Sudoeste II	6,8	52,0	-	40,5	-	8,8	31,7	100
5. Impenetrable	-	35,7	-	56,4	-	24,5	31,9	100
6. Norte	8,0	23,2	-	64,0	-	19,7	43,1	100
7. Centro Oeste	12,0	18,7	-	67,7	-	12,0	55,2	100

(Continúa)

(cont.)

Micro Región	Patrón	Cuenta Propia	Trabajador familiar sin pago	Asalariados				Total
				Asalariado Total	Servicio doméstico	Asalariado del sector público	Asalariado del sector privado	
TOTAL	2,3	19,1	4,5	74,2	27,1	29,5	17,5	100
1. UMDESOCH	-	22,2	-	74,4	33,3	18,8	21,4	100
2. Centro Chaqueña		11,7	11,9	76,4	28,4	35,6	12,3	100
3. Oriental Chaqueña	-	18,9	-	69,4	-	52,7	-	100
4. Sudoeste II	-	21,6	-	73,4	34,7	23,3	15,4	100
5. Impenetrable	-	20,1	-	76,4	22,4	36,2	17,8	100
6. Norte		18,5	-	75,4	28,9	32,8	-	100
7. Centro Oeste	-	19,2	-	74,1	25,3	26,0	22,9	100

Fuente: Idem Cuadro

1

Nota: Idem Cuadro 1

Cuadro 6. Distribución porcentual de la población ocupada asalariada, total, masculina y femenina según realización de descuento jubilatorio, por Micro región. Provincia del Chaco. Primer Trimestre de 2009

TOTAL		Le realizan descuento jubilatorio	No le realizan descuento jubilatorio	Total
	TOTAL	40,9	59,1	100
Micro Región	1. UMDESOCH	32,8	67,2	100
	2. Centro Chaqueña	38,3	61,7	100
	3. Oriental Chaqueña	66,4	33,6	100
	4. Sudoeste II	39,2	60,8	100
	5. Impenetrable	45,6	54,4	100
	6. Norte	29,6	70,4	100
	7. Centro Oeste	40,4	59,6	100

VARONES		Le realizan descuento jubilatorio	No le realizan descuento jubilatorio	Total
	TOTAL	40,7	59,3	100
Micro Región	1. UMDESOCH	34,6	65,4	100
	2. Centro Chaqueña	32,4	67,6	100
	3. Oriental Chaqueña	66,9	33,1	100
	4. Sudoeste II	47,2	52,8	100
	5. Impenetrable	51,0	49,0	100
	6. Norte	30,0	70,0	100
	7. Centro Oeste	36,9	63,1	100

(Continúa)

(Cont.)

MUJERES

		Le realizan descuento jubilatorio	No le realizan descuento jubilatorio	Total
TOTAL		41,2	58,8	100
Micro Región	1. UMDESOCH	30,0	70,0	100
	2. Centro Chaqueña	47,0	53,0	100
	3. Oriental Chaqueña	65,3	34,7	100
	4. Sudoeste II	34,0	66,0	100
	5. Impenetrable	39,5	60,5	100
	6. Norte	28,9	71,1	100
	7. Centro Oeste	45,5	54,5	100

Fuente: Idem Cuadro 1

Cuadro 7. Distribución porcentual de la población ocupada según sector productivo en el que se inserta, por Micro región. Provincia del Chaco. Primer Trimestre de 2009.

		Sectores productores de bienes	Sectores productores de servicios	Total
TOTAL		34,7	65,1	100
Micro Región	1. UMDESOCH	35,0	65,0	100
	2. Centro Chaqueña	40,6	59,1	100
	3. Oriental Chaqueña	32,6	67,4	100
	4. Sudoeste II	30,1	69,9	100
	5. Impenetrable	28,2	71,8	100
	6. Norte	39,5	60,5	100
	7. Centro Oeste	34,8	64,5	100

Fuente: Idem Cuadro 1

Cuadro 8. Distribución porcentual de la población ocupada según rama de actividad, por Micro región. Provincia del Chaco. Primer Trimestre de 2009.

Rama de actividad	Micro Región							
	TOTAL	1. UMDESOCH	2. Centro Chaqueña	3. Oriental Chaqueña	4. Sudoeste II	5. Impenetrable	6. Norte	7. Centro Oeste
Agricultura, ganadería, caza y sivilcultura	12,4	16,9	14,5	9,7	9,9	12,2	11,5	11,7
Industria manufacturera	12,0	7,2	21,0	16,4	9,3	5,9	15,1	10,7
Construcción	8,7	9,2	3,9	6,0	9,5	8,7	10,1	11,1
Comercio/ Servicios de hotelería y restaurantes	21,2	17,2	21,5	17,8	16,7	27,4	18,2	25,9
Otros Servicios	14,7	16,8	14,2	4,5	23,5	10,4	15,5	14,0
Administración Pública	9,1	11,5	6,1	20	5,6	12,8	8,9	6,4
Enseñanza/ Serv. sociales y de salud/ Serv. Com. Soc. y pers.	20,0	19,4	17,2	25,1	24,1	21,2	17,8	18,3
Otras ramas no especificadas	1,7	1,7	1,5	0,6	1,4	1,3	2,9	2,0
Total	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Fuente: Idem Cuadro 1

Cuadro 9. Distribución porcentual de la población económicamente activa según calidad de la inserción laboral, por Micro región. Provincia del Chaco. Primer Trimestre de 2009.

Micro Región	Pésima	Mala	Regular	Buena	Muy Buena	Optima	Total
TOTAL	13,2	18,4	25,0	19,9	10,7	12,8	100,0
1. UMDESOCH	12,5	22,9	25,9	20,9	7,3	10,5	100,0
2. Centro Chaqueña	14,0	22,3	21,6	18,3	10,6	13,2	100,0
3. Oriental Chaqueña	10,9	11,0	22,9	13,4	15,9	25,9	100,0
4. Sudoeste II	17,5	21,1	23,2	20,2	6,2	11,8	100,0
5. Impenetrable	11,6	16,1	28,1	21,5	6,9	15,7	100,0
6. Norte	3,9	16,8	39,2	19,5	12,3	8,3	100,0
7. Centro Oeste	14,7	16,6	22,9	21,9	13,7	10,1	100,0

Fuente: Idem Cuadro 1