

Envejecimiento y calidad de vida de los municipios de la provincia de Santa Fe, año 2010.

Laura Tarabella, Javier Castelnuovo, Mariela Demarchi y Néstor Javier Gómez.

Cita:

Laura Tarabella, Javier Castelnuovo, Mariela Demarchi y Néstor Javier Gómez (2015). *Envejecimiento y calidad de vida de los municipios de la provincia de Santa Fe, año 2010. XIII Jornadas Argentinas de Estudios de Población. Asociación de Estudios de Población de la Argentina, Salta.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/xiiijornadasaepa/86>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/e7Bo/a2e>



Esta obra está bajo una licencia de Creative Commons.
Para ver una copia de esta licencia, visite
<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/deed.es>.

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

**XIII Jornadas Argentinas de Estudios de Población, Salta, 16, 17 y 18 de septiembre de
2015**

Envejecimiento y calidad de vida de los municipios de la provincia de Santa Fe, año 2010¹.

Laura Tarabella (1); Javier Castelnuovo (1); Mariela Demarchi (1); Néstor Javier Gómez (2)

(1) Facultad de Humanidades y Ciencias, Universidad Nacional del Litoral

(2) Facultad de Humanidades y Ciencias, Universidad Nacional del Litoral-CONICET

javier_castelnuevo@yahoo.com.ar; marielademarchi@hotmail.com;
javiergomez100@hotmail.com; ltarabella@rectorado.unl.edu.ar

Resumen

El presente trabajo tiene como objetivo analizar para los 51 municipios de la provincia de Santa Fe el grado de vinculación entre los niveles de envejecimiento y la calidad de vida.

Particularmente la provincia de Santa Fe experimenta en las últimas décadas un proceso de envejecimiento avanzado, conjuntamente con Ciudad Autónoma de Buenos Aires (CABA), Córdoba y la provincia de Buenos Aires. Sin embargo al interior de la provincia de Santa Fe se puede observar un comportamiento heterogéneo respecto de lo mencionado; es por ello que para profundizar el análisis se dividirá la provincia en tres grandes áreas geográficas (norte, centro y sur) y se agruparán los municipios al interior de cada una de ellas; se pretende además individualizar el comportamiento de los dos municipios de mayor tamaño poblacional (Rosario y Santa Fe) en el conjunto provincial.

Teniendo en cuenta los marcos conceptuales adoptados para este trabajo, y estudios previos sobre la temática en espacios geográficos tales como el Gran Santa Fe, el Gran Rosario y las unidades departamentales de la provincia de Santa Fe entre otros, han mostrado que, en parte, los niveles de envejecimientos presentan una relación (no causal) con determinadas variables e indicadores de la población y de los hogares (salud, accesibilidad a servicios básicos, nivel de instrucción, etc.) vinculados a la calidad de vida.

¹ El presente trabajo se realiza en el marco del Proyecto de investigación CAI+D 2011 “**Dinámica demográfica de Santa Fe durante el periodo 1970-2010 y cambios en su composición poblacional**”, bajo la dirección del Prof. Gustavo Peretti, y financiado por la Universidad Nacional del Litoral.

Se observa, además, que aquellos municipios con los mayores niveles de envejecimiento tienden a presentar un mayor índice de calidad de vida, sin embargo, la relación no es determinante, sino que otros factores estarían marcando su influencia.

Finalmente, cabe señalar que lo presentado en esta oportunidad forma parte de un proyecto de investigación más amplio referido a la Dinámica demográfica de la provincia de Santa Fe durante el período 1970-2010 y cambios en su composición poblacional.

Palabras claves: envejecimiento de la población; calidad de vida; municipios de la provincia de Santa Fe

Marco Conceptual

El envejecimiento demográfico es un proceso de cambio en la composición estructural de una población por el cual el grupo de edades mayores a 64 años aumenta su ponderación respecto al total de la población. Tal como se planteó en otros trabajos, dos fenómenos concomitantes son considerados como explicativos de este proceso, por un lado se relaciona con la mejora en la calidad de vida y que ha llevado a un notable aumento en la esperanza de vida de la población y, por otro, los descensos en los índices de fecundidad (Castelnuovo, Demarchi, Tarabella, 2012). “... El factor demográfico más importante que determina la intensidad y velocidad del envejecimiento demográfico es el descenso sostenido del nivel de la fecundidad, que junto al aumento de la esperanza de vida, genera cambios sustanciales en la composición por edad de la población...” (CELADE, 1996 en Carpinetti y Príncipe, 2010).

En cuanto a la medición del envejecimiento, se considerará como umbral lo adoptado por las Naciones Unidas (1956), través del cual dicho organismo sostiene que la población de un territorio es envejecida cuando las personas de 65 y más años que en él residen representan más del 7% de la población total. Asimismo, existen al presente distintos criterios para fijar umbrales específicos en relación con el envejecimiento de la población. Tal es el caso de lo expuesto por Shryock (1976) quien considera que una población es joven cuando el grupo que supera los 64 años no alcanza el 5% de la población total, madura si se ubica entre el 5 y el 10%, y anciana si supera este último umbral.

Otros estudios vinculados a la temática (CEPAL-CELADE, 2005, Redondo, 2007), muestran la influencia que tiene el desarrollo económico en determinadas regiones, el nivel socioeconómico de las familias y los individuos, los avances científicos en relación con la prevención y

tratamiento de determinadas enfermedades, entre otros aspectos, para explicar por un lado, el envejecimiento de la población y el alargamiento de los promedios de vida en las personas de mayores edades, y por el otro, las diferencias regionales que se presentan según países y al interior de ellos respecto a estos temas.

En Argentina, el proceso de envejecimiento aconteció en el marco de la modernización asociado a la industrialización y urbanización de determinadas áreas geográficas del país. De los censos nacionales, se desprende que las distintas provincias argentinas se han comportado de manera diferencial, según los aportes de migrantes recibidos y el mayor o menor desarrollo de los aspectos antes mencionados, como la urbanización, la industrialización y las características socioeconómicas de la población. A modo de ejemplo, "... El censo de 1947 capturó el momento de más velocidad de incremento del envejecimiento de la población. Las provincias y jurisdicciones del centro litoral duplicaron la proporción de personas mayores en sus respectivas poblaciones respecto de las registradas en el año 1914: Ciudad de Buenos Aires, provincia de Buenos Aires y Santa Fe fueron las jurisdicciones con mayor envejecimiento de las poblaciones (...). A partir del censo de 1960 las diferencias regionales del envejecimiento poblacional argentino se han intensificado siguiendo el patrón de liderazgo que se había evidenciado en el censo anterior..." (Redondo, 2007:152 en Catelnuovo, Demarchi, Gómez: 2009)

Según lo adoptado por las Naciones Unidas, desde la década de 1970 la República Argentina presenta una condición demográfica envejecida, mientras que si se adopta el criterio de Shryock, se produce recién entre 2001 y 2010. Independientemente de dichos criterios para determinar los umbrales de envejecimiento, particularmente la provincia de Santa Fe experimenta en las últimas décadas un proceso de envejecimiento avanzado, conjuntamente con CABA, Córdoba y la provincia de Buenos Aires; asimismo, cabe señalar que el envejecimiento de la población santafesina se manifiesta no solo en el incremento de la población que supera los 65 años, sino que dentro de este grupo etario se produce un aumento significativo del envejecimiento extremo, es decir de quienes superan los 80 años (Castelnuovo, Demarchi, Tarabella: 2013). Sin embargo al interior de la provincia de Santa Fe se puede observar un comportamiento heterogéneo respecto de lo mencionado.

Teniendo en cuenta que el presente trabajo tiene como propósito analizar para los 51 municipios de la provincia de Santa Fe el grado de vinculación entre los niveles de envejecimiento y la calidad de vida, Guillermo Velázquez ha postulado para el caso argentino, en el marco de la denominada

‘geografía del bienestar’, que la accesibilidad a ciertos servicios y las condiciones ambientales en que vive la población, junto con otros indicadores asociados con el nivel de ingresos, las características habitacionales y el nivel de instrucción permiten en suma, reflejar notoriamente la calidad de vida de la población.

En este sentido Velázquez (2001), define a la Calidad de Vida *como una medida de logro respecto de un nivel establecido como óptimo teniendo en cuenta dimensiones socioeconómicas y ambientales dependientes de la escala de valores prevalecientes en la sociedad y que varían en función de las expectativas de progreso histórico.*

Velázquez a su vez, sostiene que no se deben confundir los conceptos de Calidad de vida y Nivel de vida, *“puesto que esta última expresión se refiere habitualmente al nivel de consumo, es decir de la adquisición de bienes y servicios, en muchos casos suntuarios (...). Resulta importante destacar que el simple incremento del nivel de consumo, sea este general o específico de una fracción de la totalidad societaria, no implica necesariamente mejor calidad de vida”.*

El estudio de la Calidad de vida de la población *“exige imponer como criterio metodológico clave a las expectativas sociales, dado que no siempre el transcurso del tiempo ha implicado mejoras objetivas; por el contrario ha revelado mayor grado de contradicción entre lo que se espera y anhela, y aquellas metas y fenómenos de movilidad social que el sistema permite efectivamente lograr, incrementando y agudizando las contradicciones sociales preexistentes”.*

La provincia de Santa Fe se caracteriza por presentar históricos contrastes, tales como, la existencia de grandes aglomeraciones urbanas, áreas con baja densidad poblacional, áreas industrializadas, mientras que otras escasamente se han incorporado a la matriz productiva, lo que conlleva a la coexistencia de asimetrías a escala provincial, pero al mismo tiempo, al interior de los departamentos e incluso entre los diferentes distritos (municipios o comunas).

Aspectos metodológicos

En cuanto a la metodología, la misma se basa en fuentes secundarias provenientes de los Censos Nacionales de Población, Hogares y Viviendas (INDEC) correspondientes al año 2010 y Boletines de Estadísticas Vitales del Ministerio de Salud Nacional. Para la elaboración cartográfica digital se emplea el software libre Quantum Gis 2.6.

En el caso de la provincia de Santa Fe, los gobiernos locales (distritos) pueden revestir la categoría de municipio o de comuna. Estos distritos comunales y municipales están comprendidos en la totalidad de su extensión territorial en un departamento, con excepción de cinco casos ubicados en el sur provincial².

Los gobiernos locales revisten diferentes categorías. De una primera división resultan los municipios y las comunas. El criterio utilizado para diferenciarlos es meramente cuantitativo. La Constitución provincial establece en el artículo 106 que “todo núcleo de población que constituye una comunidad con vida propia, gobierna por sí misma sus intereses locales . . . las poblaciones que tengan más de 10.000 habitantes se organizan como municipios por ley que la Legislatura dicte en cada caso, y las que no reúnan tal condición como comunas”. La Ley Orgánica de las Municipales N° 2756 establece en su artículo 1° que los municipios que superen los 200.000 habitantes (Rosario y Santa Fe) son considerados de primera categoría y de segunda categoría aquellos con población inferior a la mencionada.

La provincia de Santa Fe posee 51 distritos que reúnen la categoría de municipio; no obstante ello es importante señalar que algunos de los municipios no arriban al umbral poblacional establecido, pero han obtenido dicho estatus por ley dictada por la Legislatura, a saber: Sastre, San Genaro, Malabrigo y Villa Cañas³.

Por otra parte, y a los fines de profundizar el análisis respecto de los niveles de envejecimiento y la calidad de vida de los municipios de la provincia de Santa Fe, y si bien existen diferentes criterios para establecer una regionalización de la misma (D'Ángelo, 1997), y aun a riesgo de cometer una excesiva simplificación que impida indagar especificidades, es posible dividir a la provincia de Santa Fe en tres grandes áreas: norte, centro y sur. De esta manera, el área norte está integrada por los departamentos de: 9 de Julio, Vera, General Obligado, San Cristóbal, San Justo, San Javier y Garay (estos dos últimos también denominados como departamento de la 'costa' del Paraná); por su parte el área centro la componen: Castellanos, Las Colonias, La Capital, San

² Los distritos son: Cañada de Ucle, Chañar Ladeado, Godebeken y los Quirquinchos que se encuentran ubicados sobre los departamentos de Caseros y General López; Firmat que se ubica sobre General López, Caseros y Constitución y Zavalla, entre los departamentos Rosario y San Lorenzo.

³ La ambigüedad en que son tratados en terminados ámbitos, por ejemplo en la Legislatura santafesina, conceptos como localidad, ciudad y municipio, se vislumbra en las leyes sancionadas por las Cámaras que integran dicho poder, cuando proceden al otorgamiento de rango de municipios a diferentes distritos comunales. En todos los casos queda expreso que se otorga a los distritos en cuestión el rango de “ciudad”, cuando lo que se otorga en definitiva es la categoría de “municipio”. (Peretti y Tarabella: 2007).

Martín y San Gerónimo; finalmente en el área sur se localizan los departamentos Belgrano, Iriondo, Caseros, Constitución, Rosario, San Lorenzo y General López.

Teniendo en cuenta esas tres grandes áreas geográficas (norte, centro y sur), se agruparán los municipios al interior de cada una de ellas; y se pretende además individualizar el comportamiento de los dos municipios de mayor tamaño poblacional (Rosario y Santa Fe) en el conjunto provincial.

Con relación a la calidad de vida se privilegia la consideración de aquellos indicadores más directamente relacionados a la población o a las características ‘internas’ (Gómez, 2011). Sin embargo, la variable ‘servicios’ toma en cuenta aspectos ‘externos’ de la calidad de vida. De este modo, se trabaja, entonces, con las siguientes variables e indicadores:

- Educación (nivel de instrucción)
- Salud (cobertura de obra social)
- Vivienda (hacinamiento, existencia de retrete)
- Servicios (conexión de las viviendas a redes de servicios domiciliarios)

La primera variable se operacionaliza a través de los indicadores: ‘Proporción de población de 15 años o más con estudios universitarios completos’ y ‘Proporción de población de 15 años o más sin instrucción y con estudios primarios incompletos’. En el abordaje de la variable ‘salud’ se consideran la ‘Proporción de población con cobertura de obra social y/o mutual’ y la ‘Tasa de mortalidad infantil’. Para la variable ‘vivienda’ se tienen en cuenta los indicadores de ‘Proporción de población hacinada –considerando 2 o más personas por cuarto-’ y ‘Proporción de población sin existencia de retrete’. Para la última variable (servicios), se ha considerado la cuestión de que la tenencia de servicios básicos sanitarios y de confort, como el agua de red, cloacas o gas natural, no es exclusiva de la decisión del hogar sino que a su vez es dependiente de la existencia de una red pública establecida. Sin embargo, en el caso del indicador relativo a la existencia de agua de red se ha contemplado también la existencia simultánea de la instalación interna dentro de la vivienda, al considerar a dicho requerimiento un umbral de cierto confort. El tratamiento estadístico que recibe la información censal original consiste en transformar los datos absolutos en relativos –porcentajes-. Luego, éstos son transformados en números – índice. Todos los indicadores se orientan numéricamente siguiendo el criterio que a medida que las unidades espaciales obtienen mayor puntaje, mejora su situación relativa en el conjunto analizado. Mediante sumatoria, se obtiene el índice resumen de calidad de vida (ICV) para cada municipio.

El discernimiento de las situaciones de calidad de vida se hace a partir de una categorización de las unidades espaciales mediante el establecimiento de cuartiles, lo cual permite reconocer diferentes grados de alcance de calidad de vida (Cuadro 1):

Cuadro 1. Categorías de Calidad de Vida

Cuartil (Q)	Categoría: Denominación	Categoría: N°
Entre Valor Mínimo y Q1	Situación más desfavorable	4
Entre Q1 y Q2	Situación desfavorable	3
Entre Q2 y Q3	Situación favorable	2
Entre Q3 y Valor Máximo	Situación más favorable	1

Fuente: Elaboración personal.

Niveles de envejecimiento de los municipios de la provincia de Santa Fe.

En el cuadro que a continuación se expone, se han agrupado los municipios por área geográfica de la provincia de Santa Fe (norte, centro y sur) teniendo en cuenta, además, la representatividad que posee la población de 65 y más años sobre el total de la población (Cuadro 2).

Cuadro 2: Niveles de envejecimiento de los municipios de la Provincia de Santa Fe agrupados por área geográfica.

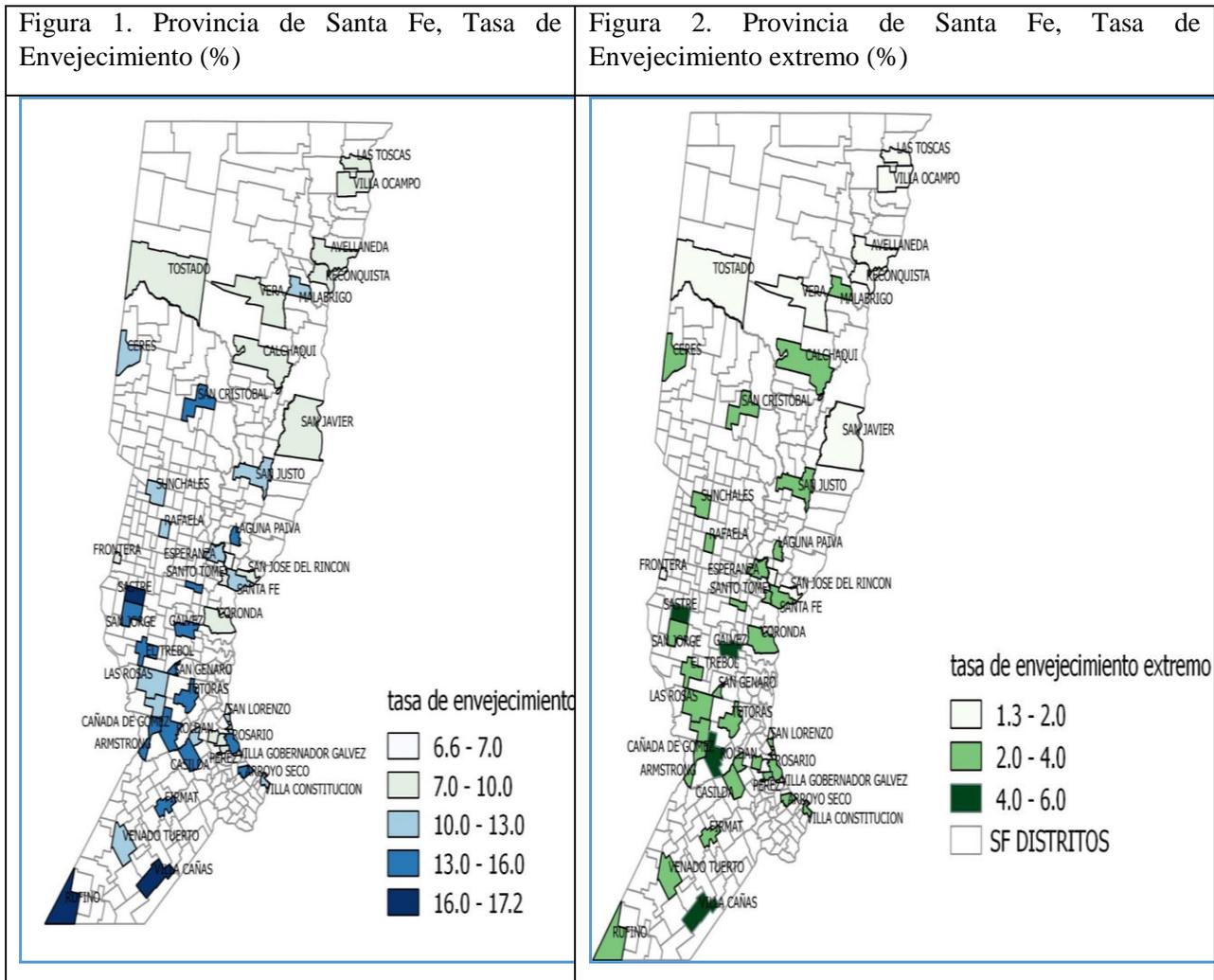
Provincia de Santa Fe áreas geográficas	Municipios			
	No envejecidos	Envejecidos (entre 7 y 9.99%)	Envejecidos (entre 10 y 12.99%)	Mas envejecidos (más de 13.00%)
Norte		San Javier, Tostado, Reconquista, Avellaneda, Villa Ocampo, Las Toscas, Vera, Calchaquí	Malabrigo, Ceres, San Justo	San Cristóbal
Centro	Recreo	Santo Tomé, San José del Rincón, Frontera, Coronda	Sunchales, Rafaela, Santa Fe, Esperanza	San Jorge, El Trébol, Gálvez, San Genaro, San Carlos centro, Laguna Paiva, Sastre
Sur	Puerto General San Martín	Roldan, Funes, Pérez, Granadero Baigorria, Fray Luis Beltran, Villa Gobernador Gálvez	Las Rosas, Las Parejas, Carcarañá, Villa Constitución, San Lorenzo, Capitán Bermúdez	Rosario, Arroyo Seco, Casilda, Firmat, Cañada, Armstrong, totoras, Rufino, Villa Cañas

De acuerdo a la clasificación adoptada, y según el criterio de Naciones Unidas, se observa que todos los municipios, a excepción de Recreo y Puerto General San Martín – localizados en el

centro y sur respectivamente - son envejecidos, es decir la población de 65 y más años supera el 7% del total.

La cartografía (Figura 1 y 2) que se expone a continuación, muestra que a nivel espacial los municipios de la zona centro y sur son los que presentan mayor nivel de envejecimiento, siendo Sastre, Rufino y Villa Cañas los más envejecidos.

Al focalizar la atención en las tasas de envejecimiento y teniendo en cuenta los distintos criterios para establecer el umbral de una población envejecida, se puede constatar que al aplicar como punto de cohorte el 10% (según Shryock) la mayoría de los municipios del norte de la provincia no serían considerados envejecidos, tales son los casos de Las Toscas, Villa Ocampo, Avellaneda, Reconquista, Vera, Tostado, Calchaquí y San Javier. No obstante, si serían envejecidos tomando el umbral poblacional del 7%.

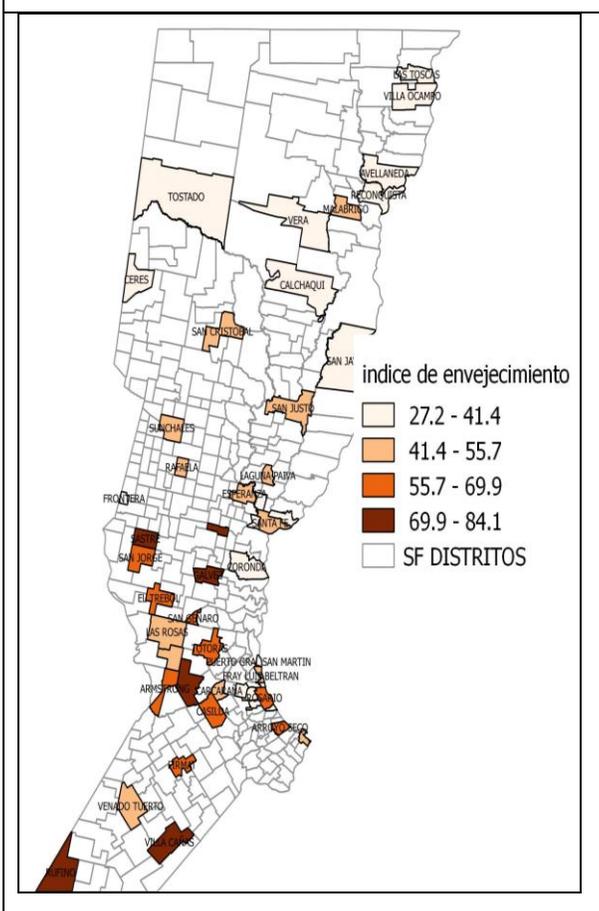


Fuente: elaboración personal en base a datos del Censo Nacional de Población, Hogares y Vivienda. INDEC-IPEC. 2010

Continuando con un análisis geográfico, se observa un contraste al interior de las áreas centro y sur, particularmente entre el este y el oeste de las mismas, evidenciándose que las mayores tasas de envejecimiento (general y del envejecimiento extremo) se observan en el oeste provincial. En lo que respecta al este, y particularmente la zona denominada “frente fluvial” es la que alberga los mayores centros urbanos de la provincia y una mayor diversificación de las actividades económicas. Tal situación tiende a favorecer un mayor dinamismo poblacional ya que las funciones desarrolladas por dichos centros urbanos y sus áreas metropolitanas actúan como factores de atracción.

Al centrar la mirada al interior de las áreas metropolitanas aparecen nuevas heterogeneidades espaciales. Los municipios “conurbados” manifiestan entre sí un comportamiento diferencial, lo cual podría ser atribuible por un lado, a las funciones desempeñadas por los mismos, y por otro, a sus niveles de calidad de vida, cuestión que se aborda en los apartados siguientes.

Figura 3. Provincia de Santa Fe, índice de Envejecimiento.



Fuente: elaboración personal en base a datos del Censo Nacional de Población, Hogares y Vivienda. INDEC-IPEC. 2010

En cuanto al índice de envejecimiento, que mide la cantidad de adultos mayores por cada 100 niños y jóvenes, el mapa (Figura 3) expresa un patrón de distribución similar a las tasas de envejecimiento. Rufino, Villa Cañas, Cañada de Gómez (área sur) y Gálvez, San Carlos Centro y Sastre (en la zona centro) son los municipios donde los montos poblacionales del grupo de 65 y más años, si bien son menores al del grupo poblacional de hasta 15 años, tienden a ser más similares entre sí.

Calidad de vida a nivel de los municipios.

Los resultados del Índice de Calidad de Vida (ICV) correspondientes al año 2010, analizados desde su expresión geográfica, manifiestan que los municipios que lograron alcanzar la categoría ‘más favorable’ son exclusivamente del centro y el sur provincial (Figura 4). En la primera región se observan 6 casos: Gálvez, Rafaela, Sunchales, Esperanza, El Trébol y San Carlos Centro. En el sur, se destacan 7 municipios: Funes, Rosario, Cañada de Gómez, Casilda, Armstrong, Fray Luis Beltrán y Arroyo Seco.

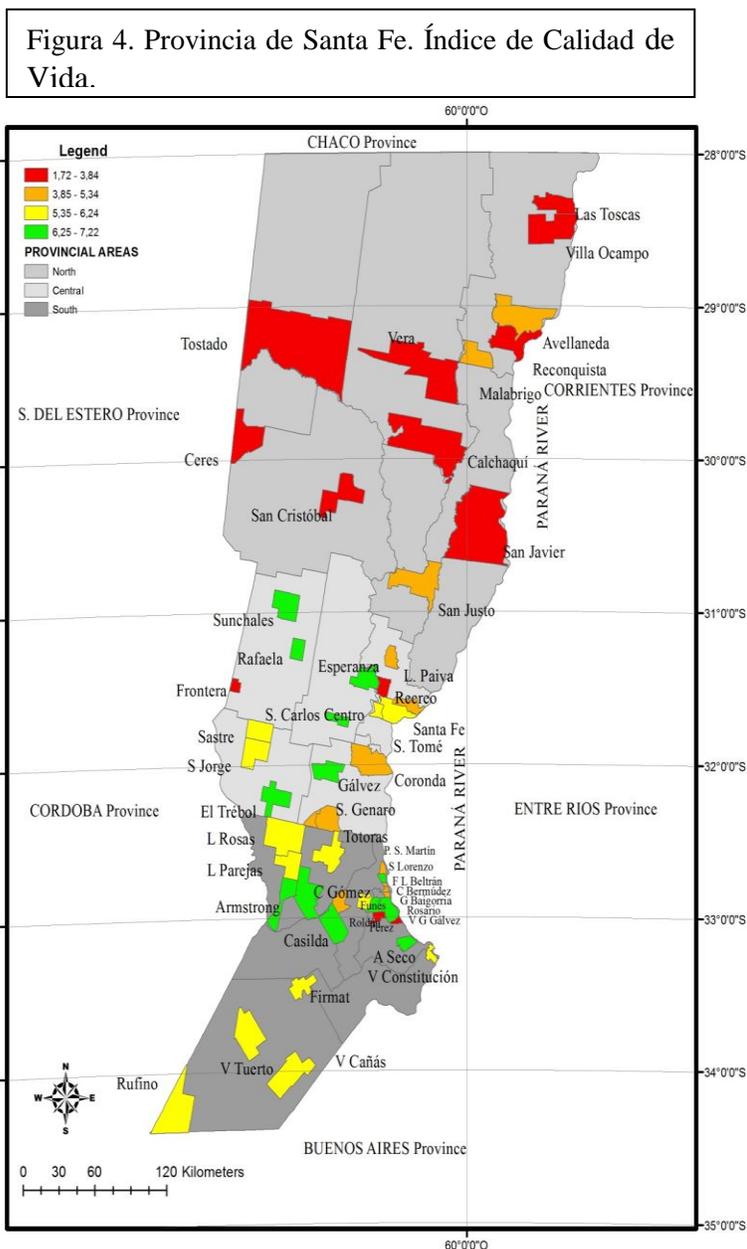
En cuanto a la situación ‘favorable’ de calidad de vida, son 13 los municipios que quedan incluidos en esta categoría, y todos son del centro y sur provincial: Santa Fe, Santo Tomé, Sastre y San Jorge son los 4 del área centro; mientras, que los 9 municipios del sur corresponden a: Roldán, Villa Constitución, Las Rosas, Las Parejas, Totoras, Firmat, Villa Cañas, Venado Tuerto y Rufino. Los 7 últimos mencionados se localizan principalmente en el suroeste provincial.

Con respecto a la categoría ‘desfavorable’, se contabilizan 12 municipios: siendo 3 del área norte (Avellaneda, Malabrigo y San Justo); 4 del centro: Laguna Paiva, San José del Rincón, Coronda y San Genaro; y 5 del sur: Carcarañá, Capitán Bermúdez, Fray Luis Beltrán y Granadero Baigorria; estos 4 últimos distritos asentados en el Gran Rosario-.

La categoría ‘más desfavorable’ se conforma por 13 municipios, siendo la mayoría del norte provincial (9): San Javier, Tostado, Calchaquí, Villa Ocampo, Las Toscas, Ceres, San Cristóbal, Reconquista y Vera (norte); Frontera y Recreo (centro) y Villa Gobernador Gálvez y Pérez (sur). En los últimos cuatro casos se trata de municipios aledaños a los importantes aglomerados de San Francisco –Provincia de Córdoba-, y de Santa Fe y Rosario.

En resumen, en general se observa que los ICV más favorables corresponden a los municipios del centro y sur provincial; mientras que los más desfavorables se localizan en los departamentos del

norte de la provincia. Sin embargo, en el área centro los municipios de Frontera y Recreo se presentan como casos excepcionalmente negativos en cuanto a su ICV con respecto al comportamiento generalizado de la región centro, situación que se repite con Pérez y Villa Gobernador Gálvez, en el sur provincial.



Fuente: Gómez (2015) sobre la base de INDEC (2010)

La cuestión de la relación entre la calidad de vida y el envejecimiento demográfico.

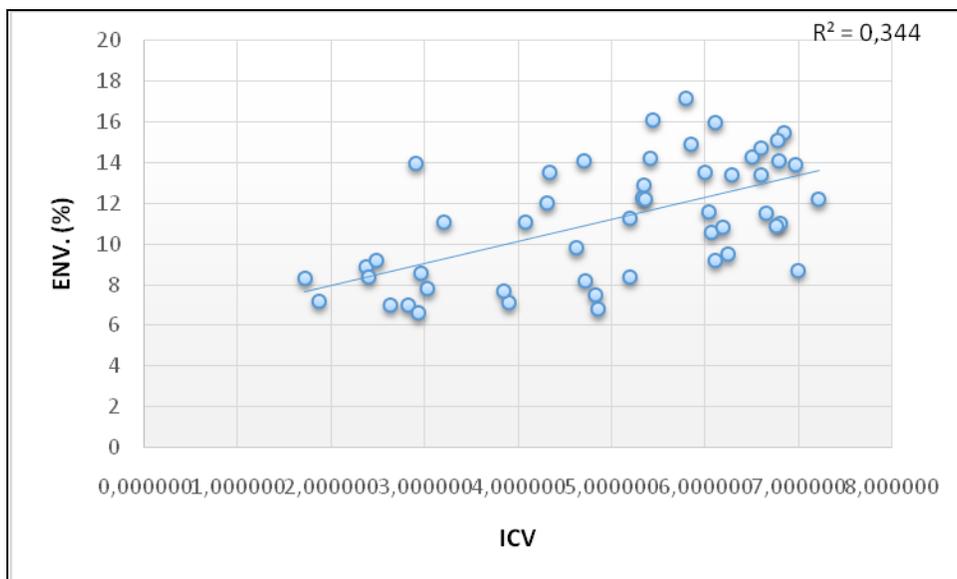
La población de 65 y más años de la provincia de Santa Fe ha registrado un leve aumento de la tasa de envejecimiento entre 2001 y 2010, pasando del 11.6 % al 11.8 %, lo cual confirma el marcado envejecimiento de la población santafesina. No obstante, como se ha podido evidenciar el mismo registra un comportamiento diferencial a nivel espacial. En ese punto es dable pensar si esas diferencias en la dinámica del envejecimiento poblacional podrían tener algún tipo de relación con los contrastes de la calidad de vida dentro de la provincia. Con ese objeto, se llevó a un gráfico de dispersión la relación entre el 'Índice de calidad de vida (ICV)' y la 'Tasa de envejecimiento demográfico' correspondiente a los 51 municipios bajo estudio.

Del análisis de los gráficos de dispersión (Figuras 5 y 6) resulta que la relación de estos aspectos, presenta una tendencia positiva, es decir existe una relación directa entre ambos indicadores (envejecimiento e ICV), siendo ésta una asociación intermedia, si se tienen en cuenta los R obtenidos. Esto brinda evidencias de que los municipios con mayor calidad de vida tienden a manifestar mayor nivel de envejecimiento.

En procura de ampliar los ribetes de la relación, se procedió a realizar un procedimiento similar con la tasa de envejecimiento extremo para los municipios involucrados. La tendencia entre ambos indicadores es semejante a la arrojada para el caso anterior.

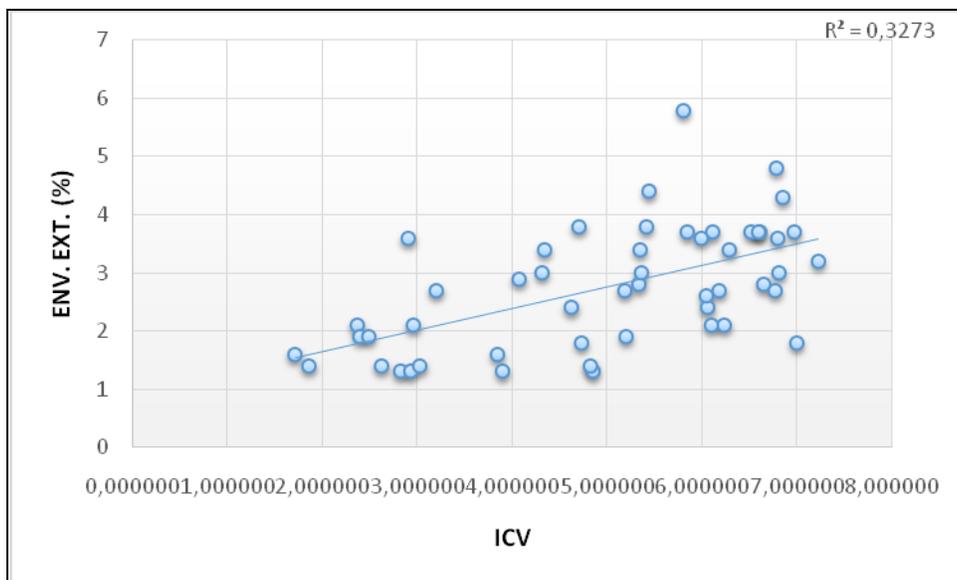
Del análisis realizado, es posible en esta instancia interrogarse respecto de la premisa que en aquellos municipios que han alcanzado los más altos umbrales de calidad de vida podrían ser los más envejecidos. En este sentido, los datos si bien abonan esta premisa, se han detectados, no obstante, casos en los cuales la calidad de vida no actúa como único aspecto determinante en el nivel de envejecimiento observado, tal es el caso del municipio de Sastre. Este distrito ha registrado un bajo crecimiento demográfico en el último período intercensal y conexamente un balance migratorio negativo, factores que con alta probabilidad han influido en el crecimiento del envejecimiento de su población. Al mismo tiempo, en una situación quizás inversa pueden mencionarse ciertos municipios del Gran Rosario (Funes y Roldán) y en menor medida el municipio de San José del Rincón en el Gran Santa Fe, que han manifestado un ICV de buen desempeño aunque con menores niveles de envejecimiento. Como factores explicativos se pueden citar la incidencia de saldos migratorios positivos en el marco de procesos de suburbanización de sectores sociales medios y altos, y la solvencia económica de estos grupos.

Figura 5. Dispersión ICV-tasa de envejecimiento



Fuente: Elaboración personal sobre la base de INDEC (2010)

Figura 6. Dispersión ICV-tasa de envejecimiento extremo



Fuente: Elaboración personal sobre la base de INDEC (2010)

Consideraciones finales

La provincia de Santa Fe evidencia rasgos de una población envejecida (11.8% según datos censales del año 2010), lo cual es compartido, en términos generales, por los 51 municipios que la componen. Con relación a esto último, cabe destacar que si el umbral poblacional para considerar a una población envejecida se sitúa en el 10%, la amplia mayoría de los distritos localizados en el área norte, no lo alcanzarían y resultarían ‘no envejecidos’.

Prosiguiendo con el análisis a nivel espacial, son los municipios de la zona centro y sur los que presentan mayor nivel de envejecimiento, resultando Sastre, Rufino y Villa Cañas los más envejecidos con tasas que superan el 16%.

Los gráficos de dispersión permiten dar cuenta de que existe una relación directa entre los niveles de envejecimiento y la calidad de vida; los municipios con mayor calidad de vida tienden a manifestar mayor nivel de envejecimiento. No obstante, y tal como se ha expuesto en apartados anteriores, hay factores locales y contextuales explicativos que pueden incidir tanto en el comportamiento del ICV y del envejecimiento demográfico, y que estarían de algún modo tensionando la vinculación presentada entre envejecimiento y calidad de vida.

Referencias bibliográficas

ARGENTINA. Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INDEC). Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas. 2010.

CARPINETTI, N. y PRINCIPE, N. (2010). “Análisis comparativo del proceso de envejecimiento interno entre países envejecidos de América Latina: Argentina, Cuba y Uruguay”. IV Congreso ALAP. Asociación Latinoamericana de Población. La Habana. Cuba.

CASTELNUOVO, J; DEMARCHI, M; GÓMEZ, N. J. (2009) “Envejecimiento y feminización de la población de la provincia de Santa Fe. Año 2001”. Ponencia presentada en X Jornadas Argentina de Estudios de Población. Catamarca. Argentina.

CATELNUOVO, J., DEMARCHI, M. y TARABELLA, L. (2012), “Aproximación a un análisis territorial de la vulnerabilidad sociodemográfica de la población envejecida del municipio de Santa Fe. Año 2001”. Ponencia presentada en el XXXII Encuentro de Geohistoria Regional, Instituto de Investigaciones Geohistóricas –CONICET/UNNE. Resistencia. Argentina.

CATELNUOVO, J., DEMARCHI, M. Y TARABELLA, L. (2013) “Gran Santa Fe. Análisis territorial de la vulnerabilidad sociodemográfica de la población envejecida”. IV Congreso Nacional de Geografía de Universidades Públicas. Mendoza.

CEPAL-CELADE. (2005). “Dinámica demográfica y desarrollo en América Latina y el Caribe”. Serie Población y Desarrollo. N° 58. Santiago de Chile.

D’ANGELO, María L. (1997) Geografía de Santa Fe. Santa Fe: Instituto del Litoral de Estudios Nacionales.

GOMEZ, N., TARABELLA, L., PERETTI, G. y DEMARCHI, M. (2008) Composición de la población y calidad de vida en el municipio de Santa Fe. X Jornadas Cuyanas de Geografía. Mendoza: Universidad Nacional de Cuyo.

GÓMEZ, Néstor Javier (2011). La Geografía y el abordaje de la fragmentación urbana latinoamericana. Editorial Académica Española. Saarbrücken.

GÓMEZ, NESTOR JAVIER (2015) “Urban Quality of Life in Santa Fe Province (Argentina): demographic, social and territorial processes between 1991 and 2010”, en Graciela Tonón, Indicators of Quality of Life in Latin America, Social Indicators Research Series. Editorial SPRINGER, 40p.

PERETTI, G y TARABELLA L. (2007). “Acerca de la división oficial del territorio santafesino. La compleja base territorial municipal”. Semana de Geografía. Congreso Nacional de Geografía. Sociedad Argentina de Estudios Geográficos. GEA. Contribuciones Científicas GÆA, VOL. 19. Posadas.

REDONDO, Nélica (2005), “Envejecimiento y pobreza en Argentina al finalizar una década de reformas en la relación estado y sociedad”, en *Cuestiones Sociales y Económicas*, Buenos Aires: Facultad de Ciencias Sociales y Económicas, UCA, Año 3. Nro. 6.

REDONDO, Nélica (2006), “La construcción de la tercera edad en la sociedad argentina”, Tesis de doctorado, Facultad de Ciencias Sociales, UBA, Buenos Aires.

REDONDO, Nélica (2007), “Composición por edades y envejecimiento demográfico”, en Torrado, S. (comp.) *Población y bienestar en la Argentina del primero al segundo centenario. Una historia social del siglo XX*, Buenos Aires: Edasa Editora – Secretaría de Cultura, Presidencia de la Nación, Tomo II.

SHRYOCK, Henry y otros (1976), *The methods and materials of demography*. New York: Academic Press.

TARABELLA, L., DEMARCHI, M. y CASTELNUEVO, J. (2014) “Análisis del comportamiento del proceso de envejecimiento de la población del Gran Santa Fe y del Gran Rosario. Período 2001-2010, E-Book *Geografía, el desafío de construir territorios de inclusión*. 1º ed. Tandil: Universidad Nacional del Centro de la Provincia.

TORRADO, Susana (2007), “Transición de la familia: tamaño y morfología”, en Torrado, S. (comp.) *Población y bienestar en la Argentina del primero al segundo centenario. Una historia social del siglo XX*, Buenos Aires: Edasa Editora – Secretaría de Cultura, Presidencia de la Nación, Tomo II.

VELÁZQUEZ, Guillermo (2001) *Geografía, calidad de vida y fragmentación en la Argentina de los noventa. Análisis regional y departamental utilizando SIGs*. CIG. Universidad del Centro de la Provincia de Buenos Aires. Tandil, Provincia de Buenos Aires.

VELÁZQUEZ, Guillermo (2008) *Geografía y Bienestar. Situación local, regional y global de la Argentina luego del censo de 2001*. Eudeba. Buenos Aires

VELÁZQUEZ, Guillermo; GÓMEZ LENDE, Sebastián (2005) *Desigualdad y calidad de vida en la Argentina (1991-2001). Aportes empíricos y metodológicos*. CIG. Universidad del Centro de la Provincia de Buenos Aires. Tandil, Provincia de Buenos Aires.

UNITED NATIONS (1956), “The aging of populations and its economic and social implications”, en *Populations Studies*, New York: Department of Economic and Social Affairs, n° 26.