

X Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología  
XXIV Jornadas de Investigación de la Facultad de Psicología XIII Encuentro de  
Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología,  
Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, 2018.

# **Apropiación Participativa e Interpelación de la Experiencia en ESI Nivel Inicial y su reelaboración por psicólogos en formación en Investigación.**

Gomez Natalia.

Cita:

*Gomez Natalia (2018). Apropiación Participativa e Interpelación de la Experiencia en ESI Nivel Inicial y su reelaboración por psicólogos en formación en Investigación. X Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XXIV Jornadas de Investigación de la Facultad de Psicología XIII Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología, Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/gomeznatalia/12>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/pDGn/PsM>



Esta obra está bajo una licencia de Creative Commons.  
Para ver una copia de esta licencia, visite  
<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/deed.es>.

*Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.*

# APROPIACIÓN PARTICIPATIVA E INTERPELACIÓN DE LA EXPERIENCIA EN ESI NIVEL INICIAL Y SU REELABORACIÓN POR “PSICÓLOGOS EN FORMACIÓN” EN INVESTIGACIÓN

Gómez, Natalia

Universidad de Buenos Aires. Secretaría de Ciencia y Técnica. Facultad de Psicología. Argentina

---

## RESUMEN

El trabajo se inserta en el Proyecto de Investigación “Apropiación participativa y construcción de sentidos en prácticas de intervención para la inclusión, la calidad y el lazo social: intercambio y desarrollo de herramientas, saberes y experiencias entre psicólogos y otros agentes”, UBACYT Grupos Consolidados, dirigido por Magister Cristina Erasquin, entre 1 de enero de 2016 y 31 de diciembre de 2018. El estudio se basó en el análisis de la dimensión institucional de un grupo de docentes de una escuela de nivel inicial del sector privado católico, en la zona sur de la Provincia de Buenos Aires. La metodología de investigación es de análisis de caso de tipo cualitativo con triangulación de marcos teóricos y metodológicos. De lo antedicho, se infiere que: los ejes de “cuidado del cuerpo y la salud” y “valorar la afectividad” emergen en el trabajo en las salas y las relaciones entre colegas; los ejes de “respeto por la diversidad” y “perspectiva de género” podrían interrogarse desde las prácticas docentes y las preguntas dirigidas; y, el eje “ejercer nuestros derechos” desde la interpelación de historias propias en términos de derecho de las infancias hacia el marco actual de ESI y el sistema de actividad laboral.

## Palabras clave

Educación Sexual Integral - Nivel Inicial - Dimensión institucional - Inter-agencialidad

## ABSTRACT

PARTICIPATORY APPROPRIATION AND INTERPELLATION OF ESI EXPERIENCE IN INITIAL LEVEL AND ITS RE-ELABORATION BY RESEARCH “PSYCHOLOGISTS IN TRAINING”

The work is situated in the frame of the Research Project “Participative appropriation and construction of meanings in practices of intervention for inclusion, quality and social link: exchange and development of tools, knowledge and experiences between psychologists and other agents”, UBACYT Consolidated Groups, directed by Magister Cristina Erasquin, since 1st January 2016 to 31st December 2018. The study was based on the analysis of the institutional dimension of a group of teachers in an initial level of kindergarten of a school of the Catholic private sector, in the southern zone of Buenos Aires Province. The research methodology is a qualitative type, a case study with triangulation of theoretical and methodological frameworks. From the foregoing, it is inferred that: the axes of “to care the body and health” and “to value affectivity” emerge in

the rooms work and the relationship between colleagues; the axes of “respect for diversity” and “gender perspective” could be questioned from the teaching practices and the questions addressed to teachers; and, the axis “to exert our rights” from the intervention of their own stories in terms of childhood rights into the current framework of ESI and the labor activity system.

## Keywords

Integral Sexual Education - Initial level - Institutional dimension - Interagency

## Introducción

El trabajo se inserta en el marco del Proyecto “Apropiación participativa y construcción de sentidos en prácticas de intervención para la inclusión, la calidad y el lazo social: intercambio y desarrollo de herramientas, saberes y experiencias entre psicólogos y otros agentes”, UBACYT Grupos Consolidados, dirigido por Magister Cristina Erasquin, acreditado y subsidiado para el período entre 1 de enero de 2016 a 31 de diciembre de 2018.

El presente trabajo se basa en un estudio de caso de un jardín de nivel inicial privado católico de zona sur de Buenos Aires. Se propone el análisis de la dimensión institucional, en el transcurso de la implementación inter-agencial de Educación Sexual Integral (ESI, en adelante) en el jardín.

El trabajo surge a partir de la temática “Educación Sexual Integral en nivel inicial”, la cual fue desarrollada, a través de experiencias investigativas en las que participaron *psicólogos en formación* en una Comisión de Tutorías de la Práctica de Investigación “Psicología y Educación: los Psicólogos y su Participación en Comunidades de Práctica de Aprendizaje Situado”, del Ciclo Profesional de la Licenciatura en Psicología de la Universidad de Buenos Aires. También constituyeron antecedentes significativos la presentación del trabajo “Construcción de sentidos y significados en el discurso de docentes de nivel inicial sobre sexualidad y ESI” en el *IX Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional de la Psicología*, UBA (Gómez, 2017), enmarcado en el proyecto de investigación mencionado. Y fueron fuente de múltiples interrogantes relevantes para el debate los Trabajos de Campo realizados en dos comisiones de Trabajos Prácticos de Psicología Educacional Cátedra II, en el mismo período, facilitados para el trabajo en la Práctica de Investigación por la Prof. y Mgter. Daniela González y la Prof. Silvina Lofeudo.

Para el presente trabajo se considera un *taller institucional* realizado en el marco de “*las puertas de entrada de ESI a la escuela*”, en referencia al punto “*La reflexión sobre nosotros/as mismos/as*” (Ministerio de Educación de la Nación, 2010). El taller fue consensuado con la directora del jardín; una parte del taller con la profesora de catequesis del jardín - de modo que incluyera el aspecto espiritual de acuerdo al marco institucional -; la planificación general con dos docentes de sala del nivel que participaron de una capacitación de ESI; y quien escribe, desde el rol de orientadora escolar. El taller, en cuanto su objetivo específico, puede enmarcarse en lo que Engeström (1997) conceptualizó como *estructura de inter-agencialidad* de la *comunicación reflexiva* (Erausquin, 2014), en la medida en que involucró la intención de revisar supuestos, creencias y valoraciones en relación a ESI, que conforman tramas explícitas e implícitas que interpelan a los actores en relación a los “guiones” prescriptos de antemano, en tanto “lo dado”, con anterioridad al posicionamiento subjetivo e implicado de los agentes. Los Objetivos del taller fueron: a) Explorar supuestos, creencias y valoraciones de las docentes acerca de la “sexualidad” surgidas en un taller institucional; b) Analizar recurrencias, convergencias y tensiones entre la implementación de ESI en las prácticas docentes de sala de jardín maternal y del equipo docente en general; c) Reflexionar acerca del eje “ejercer derechos” en ESI como dimensión institucional.

### Marco conceptual

Se considera a la *comunidad de aprendizaje* como un sistema de actividad complejo, con diversos atravesamientos, en tanto se basa en la interacción social de diversos actores e instituciones; se emplean diversas estrategias para materializar aprendizajes y resoluciones de problemas; y es a través de la participación que los actores aprenden (Rogoff, 1997, Engeström, 2001)

A su vez, Engeström (1997) distingue *tres estructuras de inter-agencialidad*: la coordinación, la cooperación y la comunicación reflexiva (Erausquin, 2014) las cuales se consideran imprescindibles para reflexionar sobre el significado de los instrumentos utilizados en el análisis de la situación.

Para analizar la construcción situacional de discursos y sentidos en el ámbito educativo, se considera la práctica cultural a través de los tres planos de la “actividad sociocultural” (Rogoff, 1997) En las prácticas culturales, el aprendizaje se sitúa y organiza en la interrelación entre los diversos actores del sistema educativo y en la implicación con que cada sujeto se transforma, en tanto es parte del proceso de actividad. Para este análisis de discursos y sentidos se recuperan diversos materiales publicados por el Ministerio de Educación de la Nación en relación a Educación Sexual Integral.

### Metodología

La metodología de investigación es de análisis de caso de tipo cualitativo con triangulación de marcos teóricos y metodológicos.

Se prioriza un análisis de tipo cualitativo, en tanto es de interés la producción de los agentes educativos en interacción y en situación. Los instrumentos utilizados son: a) dos entrevistas semidirigidas a una pareja pedagógica de sala de maternal; b) observación participante de sala de maternal; c) registro crónica de taller institucional;

d) Cuestionario de Intervención Profesional sobre Problemas Situados en Contexto Educativo - instrumento individual de recolección de datos - (Erausquin et al., 2008); e) Matriz de Análisis Complejo del Proceso de Construcción de Competencias para la Intervención Profesional sobre Problemas Situados en Contexto Educativo - instrumento de análisis de datos - (Erausquin et al., 2009); f) dos guías de preguntas administradas a un grupo de trece docentes.

### Análisis

#### Microanálisis del taller institucional.

Del taller realizado a inicio del año escolar ciclo 2016 llamado “*La reflexión sobre nosotros/as mismos/as*” se detallan algunas actividades que se realizaron con el objetivo de implementar ESI de manera institucional en el jardín (1). Se considera fundamental el proceso reflexivo del taller para generar otros espacios de elaboración de las prácticas profesionales (Schön, 1998; Perrenoud, 2004) En el mismo, participaron docentes y preceptoras del nivel. Eran sus objetivos: el conocimiento de la Ley de Educación Sexual Integral N° 26150, la reflexión sobre nuestros supuestos e historias de las “sexualidades” y la concreción de algún acuerdo institucional de trabajo sobre la temática.

Al inicio, se realiza una actividad en la cual cada docente relaciona la inicial de su nombre con una palabra vinculada con “sexualidad”. De estas palabras se infieren posibles relaciones con “Los ejes de ESI” (2016). Ocho palabras se vinculan con el eje “*cuidar el cuerpo y la salud*”: “natalidad”, “fertilidad”, “natural”, “madre”, “Edipo”, “narcisismo”, “goce”, “libido”, en tanto cuerpo como espacio de identidad y dimensión biológica; siete se vinculan con el eje “*valorar la afectividad*”: “sensualidad”, “abrazo”, “mirada”, “miedo”, “amor”; una vinculada con el eje “*ejercer nuestros derechos*”, el “juego” como derecho de la infancia. Una de las palabras fue “sexualidad” por lo que atravesaría todos los ejes. Por otro lado, se puede inferir que las palabras Edipo, goce, libido, narcisismo, se relacionan con constructos teóricos psicoanalíticos de “sexualidad”. Se realiza otra actividad llamada “cuatro esquinas”, en la cual se leen frases y cada docente debe pararse bajo un cartel: “Muchas veces”, “Pocas veces”, “Siempre” o “Nunca”, según con qué se identifique cada una (Ministerio de Educación de la Nación, 2012, p.9-10). Con esta actividad se propicia dialogar sobre la historia personal, familiar, entre colegas y sobre el rol docente acerca de sexualidad.

Con la reflexión posterior a la actividad y con preguntas disparadoras, surgen diversos dichos que pueden relacionarse con los ejes de ESI. Cuando se conversa sobre cómo se concibe el **cuerpo**, se puede inferir que se visibilizan dos ejes: el eje “cuidado del cuerpo y la salud”, cuando se menciona lo “físico”, el cuidado de la “estética” y el “cansancio” en el trabajo. Diez de diecisiete docentes acuerda en este último aspecto; así como en el eje “valorar la afectividad”, cuando se mencionan aspectos como el “afecto”, el “estado de ánimo”. A partir de pensar la relación entre **colegas**, estos ejes también tienden a visibilizarse, en tanto se dialoga sobre la diferencia entre “sexualidad y sexo”, lo “íntimo”, como eje del cuerpo en tanto identidad y dimensión biológica y el “trato” en las relaciones cotidianas como valor afectivo a trabajar.

También, se dialoga acerca de recuerdos de la **infancia**, época en

la que no se respondía ante preguntas de sexualidad, lo cual se puso de manifiesto en la actividad con la frase “*En mi infancia me hablaban sobre sexualidad*”, ya que doce de diecisiete docentes ocupa como respuesta el espacio con el cartel de “Nunca”. Otras docentes mencionan que aprendieron conversando con sus pares durante la adolescencia y dos docentes que lo hicieron con sus familias.

La próxima actividad se construyó en conjunto con la profesora de catequesis, y en ella se lee un pasaje bíblico como una “reflexión espiritual”. Es relevante mencionar que al momento de la reflexión, las docentes mencionan aspectos “afectivos” como “miedos”, al “reencontrarse en determinada edad” y “replantearse proyectos de vida” y acerca de las “formas de construcción de los espacios” y “vínculos cotidianos” con la propia familia y “lo valioso” del espacio para compartir lo personal entre colegas.

Es decir, se resalta el eje afectivo en los dichos sobre emociones y sentimientos que están presentes en toda interacción humana, y sobre la afectividad que contribuye al encuentro o desencuentro con los otros con los que interactuamos cotidianamente. Al finalizar la actividad, se reitera la importancia del encuentro con las colegas para: “pensarnos como grupo de trabajo”, que “nos acompañemos” durante el año escolar, la “necesidad de encontrarnos en algún espacio durante el año, para reflexionar todo el equipo de trabajo”.

#### Proceso de análisis institucional.

Tanto en la indagación realizada en 2015 (Gómez, 2017), como en el taller en el año 2016, los ejes de ESI “cuidar el cuerpo y la salud” y “valorar la afectividad” son los que se visibilizan de forma predominante en el equipo docente, tanto para pensar su propia cotidianeidad desde su cuerpo, como los vínculos entre colegas y de sus historias familiares. En el taller, se pudo elaborar a través del diálogo las diferencias entre sexualidad y sexo como una parte de la dimensión biológica y repensar las definiciones de sexualidad desde otras perspectivas.

Sí puede señalarse una diferencia entre ambas actividades. En la indagación del 2015, ninguna docente se refirió el eje “ejercer nuestros derechos” ni marcó sus contenidos. Al momento de nombrar el “juego” relacionado con la “sexualidad” en el taller institucional, sí se visibiliza una reflexión sobre los derechos de niñas y niños al juego y sus posibles relaciones con los ejes de ESI.

#### Entre el análisis institucional y contextual.

El presente apartado pretende generar una tensión/interlocución/interpelación entre el análisis institucional realizado en base a los contenidos destacados por las docentes en las diferentes áreas (Gómez, 2017) y el análisis contextual de la práctica docente-preceptora en una sala de maternal, realizado por los *psicólogos en formación* en el curso de la Práctica de Investigación mencionada. En el **Area A) Conocimiento y exploración del contexto**, se destaca el trabajo con estos contenidos en la mayoría de las docentes (Gómez, 2017) En el trabajo de investigación de *psicólogos en formación* (Carreño, Huarte, 2016), se destacan, de este mismo Eje: promover la integridad de sí mismo y de los otros, del respeto y de la solidaridad, así como contenidos en relación a las formas de organización familiar y dinámicas familiares.

De este Eje, resalta en todas las docentes el contenido: “La exploración de las posibilidades del juego y de elegir diferentes objetos, materiales e ideas, brindando igualdad de oportunidades a niñas y niños” (Gómez, 2017) Este contenido se repite en la *observación participante* en sala maternal (Carreño, Huarte, 2016), cuando se propuso un juego libre con elementos de cocina para niñas y niños y acompañado del dicho docente “como hacen en casa para ayudar a mamá y papá”.

A su vez, la docente menciona en la entrevista cómo se ve la diferencia en la sala de maternal, ya que “por ser las edades tan chiquitas, está todo muy abierto y fluye” (...) “acá todos los nenes son papás y son mamás y agarran los bebotes”, comparando con la sala de 5, en la que “el nene no agarra los bebotes para jugar”. También, cuando se le pregunta qué le llama la atención de lo que leyó de ESI, la docente menciona una relación entre “edad” y “género” en sala de maternal y sala de 5 años: “en maternal van todos al baño porque todos quieren ver (...) Que quizás en sala de 5 eso no ocurre por todo ese tema de las cargadas (...) **Es otra cosa, por las edades. Acá es algo como que fluye muy natural**”. (El *resaltado es propio*) Es destacable que la docente, al finalizar la entrevista y ante la pregunta de si quería agregar algo más, comentó un interrogante personal: “cómo pasamos de sala de 2, en la que todos los varones me piden los bebés (...) y llegamos a sala de 5 con que ningún varón quiere jugar a ser papá. (...) Me lo hizo pensar cuando leímos esto de ESI”.

En el **Area B) Desarrollo de competencias y habilidades psicosociales**, el contenido marcado por todas las docentes es “El desarrollo de la confianza, la libertad y la seguridad en los niños y niñas, para poder expresar sus ideas y opiniones y formular preguntas que puedan inquietarlos” (Gómez, 2017) En la observación participante, se destaca que la actividad realizada se enmarca en el “proyecto alimentación”, basado en las experiencias que relatan las niñas y los niños en su cotidianeidad mediante preguntas dirigidas, y al momento del juego libre con envases de comida que trajeron de sus casas. En este contenido, se genera una tensión en relación a formular preguntas. Lo observado fue que utilizaba preguntas cerradas con respuestas dirigidas al momento de la actividad. Inclusive cuando un niño toma un envase de “leche” y no lo suelta durante todo el juego, la docente le señala que debería comer “sólidos” como “los más grandes”. Se genera una cierta tensión en tanto esta acción puntual clausura una pregunta sobre algo que pueda inquietar, en lugar de generar apertura al grupo clase en la diversidad de modos de vida cotidianos.

En el trabajo de *psicólogos en formación* también se destacan de este Eje: la construcción de valores de convivencia, vinculados al cuidado de sí mismo y de los demás en las relaciones interpersonales y en relación con el cuerpo propio y el de los demás; el dar y recibir cariño, el establecer lazos de amistad y compañerismo; el reconocimiento y la expresión de los sentimientos, emociones, afectos y necesidades. En este último contenido, se visibiliza otra tensión, ya que la docente señala a las niñas y niños que “no lloren” cuando están mamá y papá. Esta afirmación converge en relación al eje anterior de dirigir respuestas o expresiones en vez de interrogar para inquietar, interrogar, interpelar lo dado.

En el **Area C) Conocimiento y cuidados del cuerpo**, se destaca

como contenido abordado: “El conocimiento y adquisición de hábitos relacionados con el cuidado de la salud, la higiene y seguridad personal y la de los otros/as” (Gómez, 2017) Este contenido se refleja en lo observado, en tanto la docente realiza una actividad del cuidado permanente de la salud en relación a la alimentación, y también con los comentarios que realiza durante la clase y en la entrevista, cuando dice que falta algún niño/a y les cuenta a los pares por qué no asistió, así como cuando insiste en respetar y no pegar “al amigo, amiga”, como cuidados en la seguridad personal y de los otros/as.

Aquí, también se puede discernir que converge el sentido de la “edad”, mencionado en la primer Area, para hablar del “uso del chupete” y “la mamadera”, para que se pueda pensar este contenido en relación a la adquisición de hábitos en el cuidado del cuerpo. Estos aspectos son indicados en la entrevista como problema, en tanto la escuela posibilita el desarrollo autónomo de niña/os en relación a hábitos como el del chupete y la mamadera, mientras las familias continúan respondiendo con su uso en casa aunque el niño/a no lo requiera. En una respuesta de una docente al Cuestionario de Situación Problema, se denota como problema: “el continuo **uso del chupete y mamadera**, relacionando este tema con los lineamientos de ESI que indican el trabajo con hábitos que tienen que ver con el **crecimiento y las etapas cumplidas** de los niños en el mismo.” Ante este sentido de edades y etapas, cabe destacar que la docente posee formación como profesora en biología y es discutible si ESI propone como lineamientos esta temática.

En esta área, también se encuentra una tensión en relación a la identificación y valoración de las diferencias físicas de las personas, como aspectos inherentes del ser humano y a la comprensión de la diversidad (Carreño, Huarte, 2016), cuando se relata una actividad en la que dibujan la silueta del cuerpo de un niño/a, en el piso, e identifican “las partes” del cuerpo. “Pero las partes en sí que tenemos que introducir no. Esas las obviamos.” En este aspecto, se produce una tensión al no poder nombrar los órganos genitales. Inclusive ante la pregunta de si conocen el programa de ESI, se explicita que: hay contenidos que no abordan porque son “chicos”, porque la familia no nombra ciertas cosas, y por el desconocimiento de ESI: “No los integramos, son muy chicos. No llamamos a las cosas como deberían ser, por su nombre, porque ni los padres tampoco lo hacen. Mucho no les puedo decir porque realmente no leí el material (...)”.

En el **Area D) Desarrollo de comportamientos de autoprotección**, en su mayoría las docentes no han marcado ningún contenido como trabajo de sala. Tres docentes no marcaron ningún punto (Gómez, 2017). En el trabajo realizado se observó únicamente el cuidado y protección de sí mismos (Carreño, Huarte, 2016).

Como segundo análisis del apartado, se pretende destacar un aspecto que se denota en las diferencias entre las entrevistas a las docentes y las expresiones que surgieron en el taller institucional. En las entrevistas, se destaca que es un “lindo” lugar de trabajo y a su vez, “exigente”, y es sentido como una vivencia laboral “intensa”. En el taller institucional, en relación al cuerpo, se expresaron dichos relacionados con el “cansancio” en el trabajo. Sería interesante abordar el Eje tan repetido de “cuidado del cuerpo y la salud” en relación a sus propias prácticas laborales. Es destacable

mencionar que, en el momento de las reflexiones personales, se valorizó el intercambio entre colegas, enunciando la importancia de un espacio de ese tipo durante el año escolar.

### **Discusión.**

En este apartado, se pretenden discutir los instrumentos analizados desde el marco teórico, con “las puertas de entrada de ESI” a lo que nos pasa como docentes; la ESI en la escuela; la escuela, la familia y la comunidad. Así, se pretenden propiciar reflexiones institucionales posibles, en relación al Eje invisibilizado de “Ejercer nuestros derechos”.

En relación a la primera puerta, se destaca que el equipo docente visibilizó que sus familias no hablaban acerca de sexualidad en su infancia. Este supuesto converge en la práctica docente misma, cuando las docentes no mencionan “las partes”, así como cuando dicen en la entrevista que la familia “no nombra ciertas cosas” y en el eje “ejercer nuestros derechos”, que el mismo no aparece indicado como lineamientos de ESI en la práctica. En esta instancia, es importante como punto de reflexión a desarrollar, los procesos de transformación del derecho de la infancia a ser educados en la complejidad, que plantea ESI (2006), a diferencia de sus propias historias infantiles.

En relación a la segunda puerta, se puede pensar que del *diseño curricular* se destacan los ejes “cuidar el cuerpo y la salud” y “valorar la afectividad” en este jardín. Con estos ejes, se puede problematizar con el equipo docente la articulación de lineamientos de ESI y qué sucede en las prácticas docentes.

En relación a los *episodios que ocurren de la vida institucional cotidiana*, se tensan los ejes de “respeto por la diversidad” y “perspectiva de género”. Los sentidos de “edad” construidos en relación a ciertos hábitos esperables que “cumplan” las niñas y niños, son aspectos que podrían entrar en tensión con la práctica docente con “preguntas dirigidas”, que obstaculiza la problematización de la diversidad en las infancias y en los procesos de enseñanzas-aprendizajes. En relación al Eje “ejercer nuestros derechos”, es destacable que la mención del “juego” vinculado a sexualidad, puede ser visibilizado como un derecho específico de la infancia y que a la vez se explora en el jardín como lineamiento específico de ESI.

En cuanto a la *organización de la vida institucional cotidiana en la escuela*, los dichos de las docentes enfatizan que los espacios reflexivos con colegas son importantes por el intercambio con todos y entre todos de experiencias y saberes. Se infiere que una temática posible para repensar la vida institucional y las situaciones cotidianas podría ser el “cansancio” o “exigencia” laboral, en el marco de ESI del cuidado propio del cuerpo y la salud y del cumplimiento de los derechos de los propios docentes.

En relación a la tercera puerta, se infiere que se podrían visibilizar diversos aspectos para acompañar el trabajo de ESI con las familias. Es decir, abordar ESI como problemática compleja en el derecho a la educación de niña/os y en relación a las familias.

### **Consideraciones finales.**

A lo largo del presente trabajo se intentó elaborar una aproximación a la dimensión institucional de abordaje de ESI en nivel inicial en un jardín de la provincia de Buenos Aires.

Se infiere que el grupo de docentes implementa en la práctica profesional en las salas los ejes de ESI vinculados al cuerpo y la salud y la afectividad y los expresan como parte destacada de la interacción entre colegas, en las reflexiones realizadas en el taller institucional, vinculadas al “cansancio” laboral y el “trato” cotidiano. Se denota que el trabajo con los ejes de diversidad y perspectiva de género, se podrían interpelar en las tensiones que puede generar la práctica docente con las preguntas dirigidas. Por último, se cree que continuar con procesos reflexivos sobre los cambios históricos, en términos de derechos de las infancias, sería pertinente para revisar las historias personales y colectivas en derecho educativo y laboral, así como, elaborar espacios de trabajo articulados con las familias desde esta perspectiva.

## BIBLIOGRAFÍA

- Carreño, F., Huarte, Y. (2016). “Educación Sexual Integral: Hacia una perspectiva de inclusión en Nivel Inicial y su relación con las familias”. Trabajo final de investigación. Erausquin, C. *Práctica de Investigación: Psicología y Educación: los Psicólogos y su Participación en Comunidades de Práctica de Aprendizaje Situado*. Comisión 1.
- Engeström, Y. (2001). “Expansive Learning at work: Toward an activity theoretical reconceptualization”, en *Journal of Education and Work*, Vol. 14, No.1, 2001. University of California. Traducción interna de Larripa M.
- Erausquin, C., Basualdo, M.E., García Labandal, L., González, D., Ortega, G., Meschman, C. (2008). “Revisitando la Pedagogía con la perspectiva sociocultural: artefactos para la práctica reflexiva en el oficio de enseñar Psicología. Profesores de Psicología en formación y formados en comunidades de aprendizaje de prácticas de enseñanza del Profesorado de Psicología” *Anuario XV de Investigaciones en Psicología* Año 2007. ISSN.0329 5885. (89-107).
- Erausquin, C., Basualdo, M.E., García Labandal, L., González, D., Meschman, C., Ortega, G. (2009). “Modelos mentales y sistemas representacionales en la formación de Profesores de Psicología a través de la Práctica de Enseñanza” *Anuario XVI de Investigaciones de Psicología*. Secretaría de Investigaciones de la Facultad de Psicología. 2009. ISSN.0329 5885. (157-172).
- Erausquin, C. (2014). “La Teoría Histórico-Cultural de la Actividad como artefacto mediador para construir Intervenciones e Indagaciones sobre el Trabajo de Psicólogos en Escenarios Educativos”. *Revista. Segunda Época*, 13, 173-197. Recuperado de: <https://www.aacademica.org/cristina.erausquin/374>
- Gómez, N. (2017). “Construcción de sentidos y significados en el discurso de docentes de nivel inicial sobre sexualidad y educación sexual integral”. *Memorias del IX Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología. Eje Psicología Educativa y Orientación Vocacional* (132-136). Recuperado de: <http://jmemorias.psi.uba.ar/>
- Ley de Educación Nacional, N° 26.206, 2006.
- Ley Nacional, N° 26.150, 2006. Programa Nacional de Educación Sexual Integral.
- Ley Provincial, N° 13.298, 2005. Promoción y Protección Integral de los Derechos de los Niños.
- Ministerio de Educación: Las puertas de entrada y el rol docente en la ESI. Nuestra escuela. Recuperado de: [https://archivos.formosa.gov.ar/media/uploads/documentos/documento\\_1443534499.pdf](https://archivos.formosa.gov.ar/media/uploads/documentos/documento_1443534499.pdf)
- Ministerio de Educación de la Nación (2016). Los ejes de la ESI. Nuestra escuela. Recuperado de: <http://www.igualdadycalidadcba.gov.ar/SIPEC-CBA/Capacitacion2016/DocumentosSecundaria/Preceptores/Precep-Profu-EjesDeLaESI.pdf>
- Ministerio de Educación, Consejo Federal de Educación (2008). Lineamientos curriculares para la educación sexual integral. Programa Nacional de educación sexual integral. Ley Nacional N°26.150. Resolución CFE N° 45/08. 29 de mayo. <http://www.me.gov.ar/consejo/resoluciones/res08/45-08-anexo.pdf>
- Ministerio de educación de la Nación (2010). Educación sexual integral para la educación inicial: contenidos y propuestas para las salas. Buenos Aires, 1° edición. Recuperado de: [http://www.me.gov.ar/me\\_prog/esi/doc/esi\\_inicial.pdf](http://www.me.gov.ar/me_prog/esi/doc/esi_inicial.pdf)
- Ministerio de educación de la Nación (2012). Guía para el desarrollo institucional de la Educación Sexual Integral. Recuperado de: [https://educacion.rionegro.gov.ar/contenidosmultimedia/wp-content/uploads/2014/06/guia\\_institucional.pdf](https://educacion.rionegro.gov.ar/contenidosmultimedia/wp-content/uploads/2014/06/guia_institucional.pdf)
- Perrenoud, Ph. (2004). *Desarrollar la práctica reflexiva en el oficio de enseñar. Profesionalización y razón pedagógica*. Barcelona: Graó.
- Rogoff, B. (1997). “Los tres planos de la actividad sociocultural: apropiación participativa, participación guiada y aprendizaje”, en Wertsch y otros (eds.) *La mente sociocultural. Aproximaciones teóricas y aplicadas*. Madrid: Fundación Infancia y Aprendizaje.
- Schön, D. (1998). *El Profesional Reflexivo*. Paidós.