

¿Estudian dinosaurios? Articulando Arqueología y saber comunitario en Tafí del Valle (Tucumán, Argentina).

Florencia Arias, Agustina Benavidez, Francisco Franco,
Marilina Gordillo, Roberta Mina y Gonzalo Moyano.

Cita:

Florencia Arias, Agustina Benavidez, Francisco Franco, Marilina Gordillo, Roberta Mina y Gonzalo Moyano (2018). *¿Estudian dinosaurios? Articulando Arqueología y saber comunitario en Tafí del Valle (Tucumán, Argentina)*. V Jornadas Taller de Trabajo Final de Licenciatura (TFL)/Seminarios. Cuestiones teórico-metodológicas y procesos de investigación. Facultad de Filosofía y Humanidades - UNC, Córdoba.

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/francisco.franco/16>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/pTqk/Ag3>



Esta obra está bajo una licencia de Creative Commons.
Para ver una copia de esta licencia, visite
<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/deed.es>.

Actas de las Quintas Jornadas Taller de Trabajo Final de Licenciatura/Seminarios

Cuestiones teórico- metodológicas y procesos de investigación
29 y 30 de Junio de 2017.

Escuela de Historia –Colectivo de Egresados “La Hobsbawm”



Actas de las V Jornadas Taller de Trabajo Final de Licenciatura/Seminarios / Florencia
Arias ... [et al.] ; compilado por Denise Reyna Berrotarán ; editado por Leandro
Nahuel Fernández Roveda . - 1a ed . - Córdoba : Universidad Nacional de Córdoba,
2018.

Libro digital, PDF

Archivo Digital: descarga y online

ISBN 978-950-33-1513-2

1. Ciencias Sociales y Humanidades. 2. Humanidades. 3. Filosofía. I. Arias,
Florencia II. Reyna Berrotarán, Denise, comp. III. Fernández Roveda, Leandro Nahuel
, ed.

CDD 300.1

ISBN 978-950-33-1513-2



9 789503 315132

**ACTAS DE LAS V JORNADAS TALLER DE TRABAJO FINAL DE
LICENCIATURA/SEMINARIOS**

Compiladora: Denise Reyna Berrotarán (en
representación del Colectivo de Egresados
La Hobsbawn)

Comité Organizador
Escuela de Historia- FFyH

Directora: Dra. Marta Philp
Vice-directora: Mgter. Ana Carol Solis

Egresados

Lisandro Angelini
Verónica Heredia
Rocío Molar
María Paula Puttini
Denise Reyna Berrotarán
Camila Tagle
Micaela Gonzalez Valdés

Edición: Leandro Nahuel Fernández Roveda
(Programa de Apoyo y Mejoramiento de la Enseñanza de Grado 2018)

Facultad de Filosofía y Humanidades

Decano Dr. Juan Pablo Abratte

Vicedecana Lic. Flavia Andrea Dezzutto

Secretaría de Investigación, Ciencia y Técnica

Dra. Jaqueline Vassallo

¿Estudian dinosaurios? Articulando Arqueología y saber comunitario en Tafi del Valle (Tucumán, Argentina)

Florencia Arias¹⁵, Agustina Benavidez¹⁶, Francisco Franco¹⁷, Marilina Gordillo¹⁸, Roberta Mina¹⁹, Gonzalo Moyano²⁰.

El siguiente trabajo tiene por objetivo dar a conocer los trabajos de extensión realizados por miembros del Equipo de Arqueología del Sur de las Cumbres Calchaquíes en el mes de mayo de 2017 en conjunto con la Comunidad Indígena del Pueblo Diaguita del Valle de Tafi, específicamente con la Comunidad de Base de Santa Cruz y la escuela agrotécnica E.M.E.T.A. Las actividades han sido realizadas en el marco de los proyectos *“Sustainable Development Strategies for Native American Diaguita Communities: Cultural heritage research and protection in the Eastern South Andes, Argentina”* (Koeki Zaidan Hojin Toyota Zaidan (公益財団法人トヨタ財団) Toyota Foundation, Japón) y *“Universidad y pueblos originarios. Circuitos arqueológicos para la generación de turismo sustentable y la protección del patrimonio en las Cumbres Calchaquíes”* (Secretaría de Políticas Universitarias de la Nación). Estos proyectos se encuentran insertos en un marco más amplio de colaboraciones y actividades específicas realizadas mancomunadamente desde el año 2014 que apuntan al trabajo con las comunidades diaguitas de Tafi del Valle y Anfama para la revalorización social, identitaria y económica del rico patrimonio cultural de ambos valles.

Antecedentes y Fundamentación

De la serie de reuniones que hemos mantenido con los miembros de la Comunidad Indígena del Pueblo Diaguita del valle de Tafi y sus bases desde el año 2014, ha surgido un conjunto de problemáticas que afectan el cotidiano del colectivo, entre ellas destacan: la necesidad imperante de la restitución de tierras (de

¹⁵ Departamento de Antropología - FFyH - UNC - mflorencia_95@hotmail.com

¹⁶ Departamento de Antropología - FFyH - UNC - agus_2108@hotmail.com

¹⁷ Escuela de Historia - FFyH - UNC - franfranco@unc.edu.ar

¹⁸ Departamento de Antropología - FFyH - UNC - gordillomarilina@gmail.com

¹⁹ Departamento de Antropología - FFyH - UNC - maria robertamina@gmail.com

²⁰ Escuela de Historia - FFyH - UNC - gonzalexmoyano@gmail.com

las cuales han sido despojados desde tiempos de la conquista española hasta el presente); el fin de prácticas de exclusión social para con los comuneros, como así también la creación de actividades socioeconómicas sustentables; y la importancia de la (re) valoración de la historia prehispánica a fines de sustentar las identidades étnicas resurgentes.

Dichas inquietudes fueron expuestas por los demandantes a nosotros en calidad de científicos sociales (i.e. arqueólog@s, antropólog@s, historiador@s, etc.) puesto que consideran que podemos prestar asesoramiento técnico sobre el potencial arqueológico de distintos sitios del valle, y asimismo colaborar en la producción de pruebas empíricas para ser presentadas en los juicios llevados a cabo durante la lucha por la recuperación de tierras.

El conocimiento generado es un bien que sirve en este caso para legitimar y revalorizar la cultura del pueblo diaguita, otorgándole un sentido de identidad al territorio. Como plantea Almansa Sánchez (2011) llevar la Arqueología al ámbito de lo público es una herramienta que permite afrontar los intereses de los individuos y los procesos de construcción del conocimiento llevado a cabo por los arqueólogos, creando una instancia donde la sociedad asume un rol primario en el trabajo disciplinar.

A partir de ello se coordinaron distintas propuestas de trabajo conjunto, realizando variadas labores dentro de la localidad que incluyeron: el exhaustivo relevamiento arqueológico del sector norte del Cerro Ampuqcatao; el desarrollo de charlas informativas en escuelas primarias, secundarias y terciarias de Tafí; las visitas de alumn@s a sitios arqueológicos del valle; la formación y capacitación a los docentes de dichas instituciones; la producción de libros y material de lectura para comuneros y estudiantes; y la creación de circuitos turísticos-arqueológicos sustentables en el Cerro Ampuqcatao con la correspondiente formación de guías turísticos comunales; entre otros.

Consideramos entonces al trabajo arqueológico (i.e. prospección, relevamiento, excavaciones, divulgación científica, etc.) como un eslabón más en el conjunto de factores interrelacionados anteriormente mencionados que posibilitan la obtención de condiciones de existencia más dignas para los comuneros de Tafí del Valle, como lo son: el acceso a derechos básicos como salud, trabajo, educación, vivienda, e identidad cultural.

Área de trabajo

El valle de Tafí se emplaza geográficamente sobre la vertiente meridional de las Cumbres Calchaquías, al oeste de la Provincia de Tucumán (Argentina). El sector posee un patrimonio cultural de gran valor para el Noroeste Argentino que incluye instalaciones arquitectónicas (viviendas circulares/cuadrangulares de piedra, corrales, terrazas, andenes, etc.) como así también objetos de cerámica y piedra (vasijas, menhires, urnas, etc.) correspondientes a ocupaciones humanas entre los siglos III a.C. - XVI d.C. En dicho valle se encuentran las evidencias más tempranas de sociedades aldeanas sedentarias que practicaron la agricultura y el pastoreo en nuestro país, registrándose también los primeros indicios de prácticas sociales comunitarias (González y Núñez Regueiro 1960, Tartusi y Núñez Regueiro 1993).

Al respecto, el sitio Santa Cruz se encuentra en el sector oeste del Valle de Tafí, extendiéndose de Este a Oeste desde la actual ruta provincial 325 hacia el Cerro Muñoz, costeano el Río de las Carreras. Allí se observan numerosas estructuras residenciales asociadas al primer milenio de la era ("*tipo 3*" sensu Berberían y Nielsen 1988), y agrícolas (canchones, terrazas y campos de cultivo) en una superficie aproximada de 50 hectáreas (*ver figura 1*). A su vez el sitio arqueológico se encuentra en la actualidad atravesando tres propiedades: al sur los terrenos pertenecen a una dependencia de la Estación Experimental Agroindustrial Obispo Colombes, al centro, perteneciente al EMETA, y al norte en una propiedad cuyo estado jurídico no se encuentra definido con exactitud, siendo considerado en su conjunto propiedad fiscal por la Comunidad y,

algunas parcelas, como propiedad privada por una familia del sector²¹. En el extremo norte, el asentamiento tiene continuidad habiendo sido profundamente alterado por el desarrollo de loteos y viviendas actuales.



Figura 1. Imagen satelital del emplazamiento del sitio Santa Cruz.

Las actividades desarrolladas

Este trabajo surge del pedido de los comuneros de la base Santa Cruz para que se realice el relevamiento del sitio arqueológico homónimo, el cual se encuentra parcialmente ubicado dentro del perímetro de la escuela agro técnica EMETA, y que por su proximidad a viviendas, caminos y zonas de pastoreo está en una situación de riesgo permanente, el cual se efectiviza repetidamente en múltiples y sensibles alteraciones. Ante dicha solicitud se propuso a las autoridades de la comunidad y de la escuela trabajar de forma co-participativa con l@s alumn@s de la institución, con la

²¹ Al respecto durante el relevamiento del sitio (y desconociendo esta situación particular) fuimos expulsados de una de dichas parcelas, justamente la que involucraba un sector de gran densidad de ocupaciones, por sus presuntos propietarios.

intención de fomentar conciencia acerca del valor cultural, simbólico y potencialmente económico del registro arqueológico local.

En charlas previas con comuneros notamos la existencia de un desconocimiento generalizado sobre la Arqueología en general tanto en su objeto de estudio, como en sus metodologías, por lo que en primera instancia se apuntó a brindar nociones generales haciendo hincapié en subvertir prejuicios sobre el trabajo arqueológico y tratando de generar una conciencia colectiva sobre nuestra forma de producir conocimientos.

Las actividades en el colegio comenzaron con una charla introductoria en la cual se presentaron los objetivos del proyecto, así como una breve historia del valle y una descripción general del trabajo arqueológico. A esta asistieron l@s alumn@s de 4to año, y dos representantes de cada uno de los cursos restantes. En esta planteamos nuestras intenciones de trabajar con ellos e introducir conceptos como ¿Qué es el patrimonio? ¿Qué es un bien cultural? ¿Qué es cultura material e inmaterial?, etc. analizando desde la teoría aspectos que hacen a la vida cotidiana de la Comunidad, y que habitualmente son explicitados desde el sentido común como: territorialidad, patrimonio, saber comunitario, saber arqueológico, prácticas de desarrollo sustentable, etc. La idea fue que estas nociones acompañaran el proceso de investigación, y que sobre el final de la experiencia los chicos elaboraran un trabajo tomando como eje algún tema relacionado con estos conceptos.

En segundo lugar se explicaron y fundamentaron las distintas tareas que se realizarían en el sitio desde el reconocimiento hasta la excavación, dando un primer pantallazo a l@s alumn@s de las actividades a desarrollar, las herramientas a utilizar y la metodología arqueológica. Posteriormente para trabajar en el campo l@s dividimos en grupos, cada uno de los cuales quedó a cargo de dos miembros de nuestro equipo. Así salimos a reconocer el terreno del EMETA guiados por ellos, cabe enfatizar que la mayoría de l@s chic@s conocía muy bien el territorio, y también señalar que en todos los grupos l@s alumn@s marcaron como un punto arqueológico de importancia el lugar

donde hay emplazados dos wankas líticas de 2 metros de altura aprox.²². En dicho lugar se realizan algunas ceremonias del calendario litúrgico de la Comunidad, observándose también una apacheta entre ambos monolitos²³.

A partir del día siguiente trabajamos sólo con cuarto año. Nos dividimos en los mismos grupos y nos organizamos para realizar diferentes actividades. Dos grupos se dedicaron a realizar prospecciones en transecta por dos sectores diferentes del predio, recolectando materiales arqueológicos en superficie; otro grupo realizó una prospección aérea del sitio con un drone; y un último grupo realizó un relevamiento con estación total y mapeo a mano alzada (tipo croquis). Al tiempo que se realizaban las actividades de prospección, se fundamentaron las distintas actividades realizadas en el campo, se explicó el funcionamiento y el modo de uso de las distintas herramientas utilizadas, y las formas de análisis de los distintos materiales recolectados reforzando los conceptos planteados el día anterior. Posteriormente se elaboraron los informes de prospección junto a l@s alumn@s.

En los días que por razones climáticas no se pudo trabajar en el sitio, se avanzó con un grupo de gente en el lavado del material recolectado durante la prospección, momento en el que se explicaron algunos principios básicos del análisis lítico y cerámico. L@s chic@s también participaron en varias ocasiones de la excavación, en grupos pequeños que fueron rotando, cabe señalar que el lugar escogido para excavar lindaba con el recinto de las wankas marcado por ellos. Aquí también se explicitó cada acción realizada y se asignaron rotativamente l@s alumn@s a las funciones de excavación, zarandeo, mapeo, toma de cotas de altura, etc. para que pudieran practicar distintas actividades de la praxis arqueológica.

²² Estas Wankas han sido re colocadas en Santa Cruz por la Comunidad, su emplazamiento original se desconoce. Estos monolitos de piedra tallada han recibido erróneamente la denominación de “menhires”, palabra celta utilizada para referir a megalitos europeos y que se incorporó en nuestra literatura arqueológica con los naturalistas de fines del siglo XIX y comienzos del siglo XX que identificaron estas rocas de Tafí, se ha planteado que estas wankas representaban la litificación de los ancestros de los antiguos pobladores del valle, otorgando con ello ciertos derechos de usufructo de tierras ancestrales (García Azcárate, 1996 y 2000).

²³ Las apachetas son pequeñas acumulaciones de rocas con forma semi cónica, a las cuales se realizan distintas ofrendas y libaciones, a cambio de protección y buena fortuna. Dean (2006) ha planteado que podrían ser representaciones a pequeña escala de la topografía andina.

Durante la segunda semana de campaña las actividades con l@s alumn@s se dispersaron, en parte porque ellos quedaron abocados a los exámenes trimestrales habituales del cursado y en parte por el apremio temporal para finalizar las tareas de campo, con lo cual no se logró supervisar la realización del trabajo final propuesto al comienzo del proceso.

Algunas reflexiones finales

La experiencia con l@s chic@s del EMETA nos sirvió en parte como aprendizaje del trabajo cotidiano con adolescentes, en tanto para la mayoría de nosotr@s era la primera ocasión en que teníamos de estar a cargo de un curso. Al respecto notamos que se mostraron mucho más atent@s en los momentos de práctica de las distintas tareas, que en los momentos de fundamentación teórica, con lo cual la colaboración en trabajos arqueológicos parece ser una posibilidad viable y enriquecedora para ambas partes.

A su vez durante las charlas con los chicos surgieron frases como: “estudian huesos de dinosaurio”, “buscan grandes tesoros”, “hacer arqueología es hacer pozos”, entre otras, las cuales se abordaron críticamente. También se apuntó a analizar teóricamente aspectos que hacen a la vida cotidiana de la Comunidad habitualmente explicitados desde el sentido común como son: territorialidad, patrimonio, saber comunitario, saber arqueológico, prácticas de desarrollo sustentable, etc.

Durante la práctica también surgieron ciertos aspectos negativos vinculados a la identidad indígena, observamos en el discurso de los adolescentes que empleaban categorías tales como “colla”, “indio”, “venido del cerro”, etc. para denominar despectivamente a un par. Sería interesante poder trabajar a futuro con l@s alumn@s en la deconstrucción de estos pretendidos agravios. Considerando que una gran mayoría pertenecen a la Comunidad Diaguita estos términos cuestionan su propia identidad colectiva, desconociendo a sus antepasados, y cuestionando lo que Arenas (2003: 419) denomina un “orgulloso nosotr@s” étnico de las comunidades del valle.

Notamos también con cierta preocupación el relativo desconocimiento de temas y problemáticas actuales del valle por l@s adolescentes. Si bien ignoramos si esta situación es extensiva al resto de las escuelas del área, correspondería realizar un trabajo continuo a lo largo del proceso educativo²⁴ en Tafí que permita el desarrollo a mediano y largo plazo de una mayoría comunitaria consciente y responsable del valor cultural, identitario y económico del registro arqueológico tafinista.

A futuro consideramos que sería provechoso retomar parte de las actividades realizadas, sistematizando los resultados con l@s chic@s, estableciendo instancias de diálogo entre los distintos grupos, ya que al trabajar cada uno por separado hubo actividades que no todos realizaron. En adición a esta puesta en común de los resultados, consideramos de suma importancia que estas actividades colaborativas se repitan con distintos cursos y colegios para seguir profundizando las líneas aquí esbozadas.

Finalmente queremos agradecer a l@s alumn@s, docentes, no docentes y autoridades de la escuela EMETA por su prestancia y excelente predisposición a lo largo de las dos semanas de trabajo, nos hicieron sentir como en casa.

Bibliografía citada

ALMANSA SÁNCHEZ, J. (2011). Arqueología para todos los públicos. Hacia una definición de la arqueología pública «a la española». *ArqueoWeb*, 13. Madrid. pp. 87-107.

ARENAS, P. (2003). De campesino a indio: comunidades indígenas en la "puerta de los valles": Tafí del valle, Tucumán, Argentina. *Anales Nueva Época*, 6. Gotemburgo. pp. 413-442.

BERBERIÁN, E. E. y NIELSEN, A. E. (1988). Análisis funcional de una Unidad Doméstica de la etapa Formativa en el Valle de Tafí. en *Sistemas de asentamientos prehispánicos en el Valle de Tafí*, E. Berberían (ed.), Comechingonia. Córdoba. pp. 53-67.

²⁴ Si bien en los últimos años se han avanzado con medidas como la inserción de temáticas y problemáticas locales en las currículas de Ciencias Sociales, o el proyecto de educación intercultural bilingüe estas parecen aún insuficientes.

DEAN, C. (2006). Rethinking apacheta, *Ñawpa Pacha*, 28, pp. 93-108

GARCÍA AZCÁRATE, J. (1996). Monolitos-Huancas: Un intento de explicación de las piedras de Tafí (Rep. Argentina). *Chungara: Revista de Antropología Chilena*, 28, Arica. pp. 159-174.

GARCÍA AZCÁRATE, J. (2000). Símbolos, piedras y espacios: una experiencia semiológica". En Podestá, M y M de Hoyos. *Arte en las Rocas. Arte rupestre, menhires y piedras de colores en Argentina*. Sociedad Argentina de Antropología. Buenos Aires.2000. pp.: 73-83.

GONZÁLEZ, A. R. y NÚÑEZ REGUEIRO, V. (1960). Preliminary Report on Archaeological Research in Tafí del Valle, NW Argentina. *Akten del 34 amerikanisten Kongress* : Viena. Pp. 18-25

TARTUSI, M. y NÚÑEZ REGUEIRO, V. (1993). Los centros ceremoniales del NOA. *Publicaciones*, 5. Serie: Ensayos 1. Instituto de Arqueología. Tucumán.