

Memorias del II Encuentro Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología. XVII Jornadas de Investigación. Sexto Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR "Clínica e Investigación. Contribuciones a las Problemáticas Social, núm. II, 2010, pp. 89-91.

¿De qué responde la Inhibición?.

Buchanan, Verónica.

Cita:

Buchanan, Verónica (2010). *¿De qué responde la Inhibición?. Memorias del II Encuentro Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología. XVII Jornadas de Investigación. Sexto Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR "Clínica e Investigación. Contribuciones a las Problemáticas Social, (II), 89-91.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/veronica.buchanan/6>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/pymT/Am3>



Esta obra está bajo una licencia de Creative Commons.
Para ver una copia de esta licencia, visite
<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/deed.es>.

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

TÍTULO: ¿DE QUÉ RESPONDE LA INHIBICIÓN?

Autora: Lic. Verónica Buchanan

Mail: verobuchanan@yahoo.com.ar

Institución que lo acredita: Proyecto UBACyT P022 “El *sinthome* en las neurosis: Abordajes de las neurosis en el último periodo de la obra de J. Lacan (1974-1981)” (2008-2010)

Resumen:

El presente trabajo se enmarca en el Proyecto de Investigación UBACyT P022 “El *sinthome* en las neurosis: Abordajes de las neurosis en el último periodo de la obra de J. Lacan (1974-1981)” (2008-2010) que busca localizar en el abordaje nodal que Lacan propone en sus últimos Seminarios algunas particularidades que permitan precisar los anudamientos, y posibles desanudamientos, para las distintas neurosis. Tomando la referencia del Seminario 22 sobre las relaciones entre superficies que se responden, me interesa abordar la inhibición para pensar su localización y articulación en el nudo borromeo; principalmente para la Neurosis Obsesiva. La hipótesis es que la inhibición responde de la no relación sexual haciendo consistir el goce del Otro. El obsesivo cree que con la inhibición se defiende del Superyó evitando la aparición de la angustia, cuando en realidad eso ya es una respuesta de anudamiento ante el hecho de la no relación sexual.

Palabras claves: inhibición superyó norelaciónsexual neurosisobsesiva

Abstract

This work is part of the UBACyT P022 Investigation Project “The *sinthome* in the neurosis: Approaches to the neurosis on the last period of Lacans work (1974-1981)” (2008 – 2010). These projects intend to find on the knotting approach some details that let us specify the knotting and unknotting for the different neurosis. Starting with a reference from de Seminar 22 about surfaces that answer each other, I will specify and localize inhibition in the borromean knot, in particular for obsessive neurosis. The hypothesis is that inhibition answers non sexual proportion consisting on the *jouissance* of A. The obsessive believed that with

inhibition defends from super ego, avoiding anguish, but that is already an answer to the fact of the non sexual proportion.

Key words: inhibition superego nonsexualproportion nosessiveneurosis

Introducción

El presente trabajo se enmarca en el Proyecto de Investigación UBACyT P022 “El sinthome en las neurosis: Abordajes de las neurosis en el último periodo de la obra de J. Lacan (1974-1981)” (2008-2010) que busca localizar en el abordaje nodal que Lacan propone en sus últimos Seminarios algunas particularidades que permitan precisar los anudamientos, y posibles desanudamientos, para las distintas neurosis (histeria, neurosis obsesiva y fobia). Esta búsqueda se sostiene de tomar *seriamente* el abordaje nodal para probar sus posibilidades clínicas en las limitadas posibilidades combinatorias que el nudo ofrece.

Partiendo de este planteo, me propongo tomar una referencia del Seminario 22 “RSI” para pensar algunas particularidades de la inhibición y su localización en el nudo.

Superficies que se responden

Ya desde el comienzo de “RSI” Lacan va a ubicar a la tríada freudiana de la inhibición, el síntoma y la angustia como modos de lo imaginario, lo simbólico y lo real respectivamente. En la última clase de este Seminario, luego de introducir la posibilidad del 4° para volver heterogeneas las cuerdas, los propone como modos de nominación en la vía lacaniana de intentar diferenciar los registros ante la homogeneidad con que el nudo de tres lo confronta.

Propondrá que la articulación que presenta el nudo borromeo podría presentarse como una relación de superficies que se responden. Es así que el Inconciente sería lo que responde del Síntoma y el Falo lo que responde de la angustia. Ahora bien ¿de qué responde la inhibición? No se encuentran referencias de Lacan a esa cuestión.

Por otro lado, en la obra de Lacan se puede corroborar cada vez que no hay la relación sexual, no hay relación entre dos sin la mediación de un tercero. A partir del nudo borromeo esto se hace presente en el hecho de que los registros no se relacionan entre si sino por

mediación de un tercero. El hecho mismo del anudamiento borromeo precisa de lo real para mantener anudados a lo simbólico y lo imaginario, lo simbólico para mantener anudados lo real y lo imaginario; y finalmente lo imaginario para mantener anudados a lo simbólico y lo real. Se concluye entonces que no hay relación que no sea por mediación.

En un primer momento, la propuesta de las superficies que se responden parece insinuar una relación entre dos elementos del nudo. Sin embargo, quiero destacar que puede leerse un efecto tercero, heterogéneo, de estas superficies que se responden. Si la relación de superficies que se responden es por el desborde de un registro sobre el otro, el efecto tercero que producen es de anudamiento. De este modo, el inconciente responde del síntoma y produce sentido. El falo responde de la angustia y produce el goce fálico.

Veamos estos dos primeros casos con más detalle:

El Inconciente responde del síntoma produciendo sentido. De este modo amortigua la cara real del síntoma, intenta tramitarlo por el trabajo de la cadena significante. Así el inconciente en tanto apertura de lo simbólico, media entre la cara mas real del síntoma en tanto “el signo de algo que es lo que no anda en lo real”¹ (LACAN, 1974-1975), y lo imaginario manteniendo el anudamiento borromeo en la producción de sentido. En esta la vía puede leerse lo que propuso Lacan en el Seminario 21 al abordar lo simbólico como medio y de esta forma anudar de modo borromeo lo imaginario y lo real². Tomando lo imaginario como ese cuerpo *insensibilizado* de “lo que le concierne” y lo real como muerte; nombrando aquí a lo simbólico como “amor divino”. Son múltiples las referencias que acercan el inconciente a la religión verdadera, el cristianismo, como aquello que vuelve a ligar³. Trabajo de volver a ligar los significantes, haciendo cadena, trabajando para reducir aquello real que del síntoma resiste.

“... es en tanto que este nudo da cuenta de un cierto número de inscripciones por las cuales unas superficies se responden, que veremos que el inconciente puede ser responsable de la reducción del síntoma”⁴ (LACAN 1974-1975). Reducción que anuda en la vía de la producción de sentido. Reducción a ese mínimo de la estructura anudada que es, y es la intención lacaniana en el recorrido de este seminario, el Nudo Borromeo de tres.

Por otro lado, *el Falo como desborde de lo real sobre lo simbólico es lo que responde de la angustia*. Esto es así en tanto el Falo localiza la angustia como angustia de castración. O

sea, respecto de la angustia masiva, el Falo permite localizar y nombrar la angustia como angustia de castración, pasando así a la vertiente señal de la angustia. De este modo podemos decir que el efecto de anudamiento se observa aquí en la ubicación del goce fálico entre simbólico y real, mientras que el desborde de lo real hacia lo imaginario hace surgir la angustia como señal, señal de la castración⁵.

“... la angustia, en tanto ella es algo que parte de lo real, (...) va a dar su sentido a la naturaleza del goce que se produce aquí por el recorte puesto en superficie, por el recorte euleriano de la Real y lo Simbólico”⁶ (LACAN 1974-1975). Que la angustia de un sentido es algo que no estamos habituados a pensar. Por eso seguramente se vuelva necesario pensar en la angustia localizada como señal de la castración. Angustia entonces da su sentido en el goce fálico en donde “se despliega a sus anchas aquella falta fundamental que califico de no relación sexual.” (LACAN, 1974. p.104). Versión amortiguada de la castración, tramitada por las vías de la significación fálica.

Con estas citas, quiero sostener que el efecto tercero de anudamiento producto de que el Falo responda de la angustia es la producción del goce fálico, que va en la vía de normalizar un goce heterogéneo al aparato, traumático.

Por último me interesa dejar asentada la propuesta para pensar que esa relación de superficies que se responden pueda ir en el sentido contrario, ya no levógiro sino dextrógiro. De este modo, sería el síntoma el que responda del inconciente y la angustia la que responda del Falo. Habría que ver qué alcance se le puede dar a este recorrido. Pero tomo una referencia de Lacan en donde se puede leer que la angustia es lo que responde del Falo para pensar esta otra vertiente del Falo señalada por Lacan en estos seminarios, en donde el Falo es el goce en tanto hetero, lo traumático. Y la angustia sería una respuesta subjetiva a esa presencia heterogenea al aparato. “...la angustia es eso: es lo que es evidente, es lo que del interior del cuerpo existe cuando hay algo que lo despierta, que lo atormenta”⁷ (LACAN 1974-1975). Esta vía permitiría proponer que por un lado el Falo vuelve angustia señal a la angustia masiva. Pero, en el otro sentido, que la angustia es la respuesta ante la presencia del Falo como goce heterogéneo al cuerpo. Va a ser necesario abordar diferentes versiones del Falo para pensar estas relaciones con la angustia.

Llegando a la pregunta por la inhibición, encuentro ahí un interrogante que no es retomado. Nos faltan referencias para pensar qué es lo que ocurre con la inhibición en esa relación de superficies que se responden. Encontramos en el Seminario 22 que “La inhibición es siempre asunto de cuerpo, o sea de función” “... es lo que en alguna parte se detiene por inmiscuirse, si puedo decir, en una figura, que es figura de agujero, de agujero de lo simbólico”. Bien, son localizaciones de la inhibición acordes a la propuesta freudiana. Pero ¿De qué responde la inhibición?

Tampoco está explicitado qué se produciría como efecto de anudamiento. Tomemos como orientación que Lacan ubica tanto en el Seminario 22 como en La Tercera entre lo real y lo imaginario al Goce del Otro (JA). Cabe hacer la aclaración de que también ubica ahí el efecto de no relación sexual⁸ que podría escribirse como JA (Goce del Otro Tachado, o de la inexistencia del Otro). Conservemos esta aparente contradicción y veamos si nos da alguna pista.

Digamos entonces que algo “x” respondería de la inhibición con un efecto en su anudamiento de consistencia en el Goce del Otro (JA).

Inhibición - “x” - Goce del Otro

Veamos qué referencias encontramos respecto de la inhibición para conjeturar cómo podríamos completar esta tríada.

1- Hay una relación estrecha entre Narcisismo, Inhibición y superyó

Sabemos que es Lacan quien ha formalizado las dos vertientes del Superyó, haciendo hincapié en aquella que lo ubica como “imperativo de goce”. Sin embargo es interesante leer en Introducción del Narcisismo que Freud no deja de señalar que la energía psíquica con la que se constituye esa “instancia observadora” es la libido yoica (sexual) propia del narcisismo que el niño debe “resignar”. Sin embargo, es preciso decirlo, se trata de libido yoica, lo que nos deja enteramente dentro del principio del placer. Esto establece una diferencia esencial con el empuje a gozar propio del superyó lacaniano que se ubica claramente en el más allá del principio del placer. Empuje que lleva a exigir el goce todo.

En "Inhibición, síntoma y angustia" Freud plantea que la inhibición corresponde a una limitación de una función. Son renunciaciones a cierta función cuyo ejercicio desarrollaría angustia. La inhibición se presenta entonces como una "limitación funcional del yo" por la "erotización hiperintensa del órgano requerido para la función" (FREUD, 1925). Freud propone que la inhibición sería para evitar un conflicto con el Ello. Pero señala que hay otros casos donde se produce al servicio de la autopunición. En esos casos, la inhibición se produciría como modo de evitar, de no entrar en conflicto con el superyó.

Podemos establecer con estas referencias que en algunos casos, la inhibición sería una operación para evitar el conflicto, ya sea con el Superyó o con el Ello. Demos un paso más y digamos que lo que la inhibición pretende evitar es el Superyó en su cara de empuje a gozar, ahí donde hunde sus raíces en el Ello. "Este goce del Otro cada uno sabe hasta que punto es imposible (...) en ningún caso dos cuerpos pueden hacerse uno" (LACAN, 1974. Pág. 106). Planteo aquí lo imposible de la exigencia del Superyó.

Sin embargo, siguiendo la propuesta del Seminario 10, podemos decir que la inhibición se presenta como una operación puramente imaginaria. Es que ese cero de dificultad y de movimiento para evitar un conflicto, intentan preservar la completud de imagen narcisista.

2- Inhibición, Superyó y Representación Preconciente

En La Tercera, Lacan deja de lado lo Inhibición pero avanza con ese lado enigmático, fuera de simbólico, entre imaginario y real. Sigue ubicando entre real e imaginario al goce del Otro (JA), pero agrega en el desborde de lo imaginario sobre lo real a la Representación Preconciente. Vale la pena destacarlo, la preconciencia - conciencia queda por fuera de lo simbólico. La conciencia, en el mismo plano que la percepción, viene a taponar al yo en tanto agujero.

Me interesa por esta vía establecer una relación entre la inhibición como presentación prevalente en la Neurosis Obsesiva, acentuando la dimensión por la cual esta Neurosis es afectada por la ferocidad del Superyó. Ahí donde el Superyó para la Neurosis Obsesiva se presenta en el sistema preconciente - conciencia y la inhibición como una detención por el desborde de lo imaginario sobre lo simbólico. Detención de la vía de trabajo del inconciente sobre el síntoma. Detención que busca evitar el desarrollo de angustia.

Quiero decir que en la Neurosis Obsesiva es la conciencia la erotizada. O sea, la erotización del pensamiento obsesivo (rumiación) propuesta por Freud como paradigmática del síntoma obsesivo, recae sobre las representaciones preconcientes – concientes, y no sobre el saber del inconciente (cadena significativa).

Que el hecho de la inhibición como detención de lo simbólico por el desborde de lo imaginario, produce el goce del Otro (JA) como efecto de anudamiento; efecto que da consistencia al goce del Otro en el Superyó.

3- Inhibición, no relación sexual (JA) y goce del Otro (JA)

La hipótesis que me interesa sostener y continuar profundizando para pensar la inhibición y qué responde de ella consiste en lo siguiente: ubicar el goce del Otro tachado en el desborde de lo imaginario sobre lo real. En tanto es lo que queda fuera del inconciente, puede producirse la inhibición como una respuesta no sintomática ante el cuerpo del Otro.

El efecto de anudamiento de estas dos superficies que se responden es la consistencia del JA, el superyó como imperativo de goce. Esto hace nudo. La exigencia sobre la imposibilidad de hacer uno, de la fusión, el eros.

La inhibición responde de la no relación sexual (JA) haciendo consistir el goce del Otro. El obsesivo cree que con la inhibición se defiende del Superyó (JA) evitando la aparición de la angustia, cuando en realidad eso ya es una respuesta de anudamiento ante el hecho de la no relación sexual.

¹Seminario 22, clase 1 página 15

² Seminario 21, clase 4 página 54

³ Schejtman F. “La Trama del Síntoma y el Inconciente”. Serie del Bucle, 2004.

⁴ Seminario 22, clase 1 página 15

⁵ Soria N. en “Inhibición/síntoma/angustia. Hacia una clínica nodal de las neurosis”. Serie del Bucle, 2010. Plantea que esta vertiente de la castración trabajada por Freud en “Inhibición, síntoma y angustia” puede trabajarse como una castración imaginaria “Es esto lo que no queda claro en el texto freudiano, donde pareciera que la castración fuera verdaderamente un peligro, dando lugar a algo insoportable, ya que siempre está la vertiente imaginaria de la castración en juego”. (p39)

⁶ Seminario 22, clase 1 página 15

⁷ Seminario 22 clase 2 página 13

⁸ Lacan J., Seminario 22 "RSI" Clase 1 Pág. 17. Inédito