

# Censo Nacional de último año de la educación técnico profesional 2009 : metodología y resultados generales.

Viviana Seoane, Gustavo Alvarez y Ariel Lucarini.

Cita:

Viviana Seoane, Gustavo Alvarez y Ariel Lucarini (2011). *Censo Nacional de último año de la educación técnico profesional 2009 : metodología y resultados generales*. Ciudad Autónoma de Buenos Aires: Ministerio de Educación de la Nación.

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/gustavo.oscar.alvarez/25>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/pq6q/uwb>



Esta obra está bajo una licencia de Creative Commons.  
Para ver una copia de esta licencia, visite  
<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/deed.es>.

*Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.*



CENSO NACIONAL DE  
ÚLTIMO AÑO DE EDUCACIÓN TÉCNICO PROFESIONAL  
2009

Serie Alumnos y Alumnas de ETP  
Metodología y resultados generales

## **Autoridades**

### **PRESIDENTE DE LA NACIÓN**

Dra. Cristina Fernández de Kirchner

### **MINISTRO DE EDUCACIÓN**

Prof. Alberto Estanislao Sileoni

### **INSTITUTO NACIONAL DE EDUCACIÓN TECNOLÓGICA**

#### **DIRECCIÓN EJECUTIVA**

Lic. María Rosa Almandoz

### **COORDINACIÓN UNIDAD DE INFORMACIÓN**

Ramiro Martínez Mendoza

Andrea Makón

### **COORDINACIÓN SEGETP**

Gustavo Álvarez

Viviana Seoane

### **AUTORES DEL VOLUMEN**

Viviana Seoane

Ariel Lucarini

Gustavo Álvarez

### **EQUIPO DE TRABAJO**

Soledad Triano - Mariana Pereyra León

Ana Rapoport - Ariel Lucarini

Vanesa Luro - Eva Vázquez

Hernán Longobucco - Nicolás Kivatinetz

María Inés Attianese – Inés Boerr

Álvarez, Gustavo

Censo nacional de último año de educación técnico profesional 2009 : metodología y resultados generales / Gustavo Álvarez ; Viviana Seoane ; Ariel Lucarini. - 1a ed. - Buenos Aires : Ministerio de Educación de la Nación, 2011.

v. 4, 96 p. ; 23x16 cm.

ISBN 978-950-00-0855-6

1. Estadísticas. I. Seoane, Viviana II. Lucarini, Ariel III. Título  
CDD 310

---

# Índice

---

<b>Presentación</b>	<b>5</b>
<b>Introducción</b>	<b>8</b>
<b>1. Diseño del Censo</b>	<b>10</b>
1.1. Instrumentos de relevamiento	10
1.2. Prueba piloto	12
<b>2. Relevamiento de campo</b>	<b>15</b>
2.1. Organización logística	16
2.2. Administración de recursos humanos	17
2.3. Monitoreo del operativo	19
<b>3. Procesamiento de datos</b>	<b>22</b>
3.1. Captura por escáner	22
3.2. Tratamiento de la información	23
<b>4. Resultados generales</b>	<b>24</b>
4.1. Características de los alumnos de último año	24
4.2. Participación laboral de alumnos en el último año	29
<b>5. Bibliografía</b>	<b>32</b>
<b>6. Información provincial</b>	<b>33</b>
<b>7. Anexo Documental</b>	<b>85</b>
7.1. Cédula Censal	86
7.2. Carátula de Sección	94
7.3. Materiales de planificación y monitoreo	95
<b>8. Índice de Gráficos</b>	<b>96</b>

---



## Presentación

La **Educación Técnico Profesional** –en adelante ETP– refiere “prácticamente en todos los casos a la formación en profesiones, especialidades, ocupaciones o carreras, directamente relacionadas con el desempeño laboral, que –con variaciones mayores o menores en cuanto a las categorías de clasificación– se localizan en todos los países” (De Ibarrola, 2009: 73). En la Argentina, la ETP comprende tanto educación secundaria como la educación técnica de nivel superior y la formación profesional; en particular, esta serie se aboca al estudio de la ETP de nivel secundario.

En nuestro país, la ETP encuentra sus primeros antecedentes en la Sección Anexa (industrial) de la Escuela Superior de Comercio “Carlos Pellegrini”<sup>1</sup> creada en el año 1898, y en las primeras escuelas terminales de Artes y Oficios de 1909 destinadas a formar obreros calificados y artesanos. Esta modalidad acompañó tempranamente a la educación común en el futuro modelo de país que se empezaba a construir. En un sistema educativo que hasta el momento se orientaba hacia la universidad, la ETP tenía dos objetivos definidos: desviar parte de la matrícula del nivel primario hacia el campo profesional<sup>2</sup> y proveer de técnicos a la industria manufacturera. La oferta curricular seguía la clasificación de los procesos industriales existentes en las empresas: construcción, química, mecánica y electricidad (Gallart, M., Miranda A. y Oyarzun, M., 2003).

Durante el primer gobierno peronista, entre los años 1946 y 1952, la ETP fue uno de los pilares fundamentales de la política educativa y constituyó un intento democratizador al aumentar notablemente el ingreso de adolescentes y jóvenes hasta ese momento excluidos del sistema<sup>3</sup>. Al mismo tiempo, consolidó un sistema paralelo que proveyó educación práctica a jóvenes provenientes de los sectores obreros que tuvieron durante mucho tiempo “vedado” el ingreso a las escuelas secundarias no técnicas y a las universidades del país.

En el año 1946 se crea la **Comisión Nacional de Orientación y Aprendizaje** (CNAOP) que tuvo entre sus propósitos construir “una educación vocacional técnica para las capas obreras, que se continuaría en una Universidad Obrera (actualmente Universidad Tecnológica)” (ibid, 2003: 32). A las escuelas industriales se suman escuelas dependientes de la CNAOP, diferenciadas por el origen social de su alumnado como por la propuesta curricular, absorbiendo en gran medida la matrícula de las escuelas de Artes y Oficios (op.cit.).

El **Consejo Nacional de Educación Técnica** (CONET) (Ley N° 15.240/59) se crea con el propósito de unificar el sistema de educación técnica y de regular el funcionamiento de las escuelas que pasan a depender directamente de este organismo. Integraron el CONET representantes de las asociaciones empresarias industriales, sindicatos, Ministerio de Educación y Ministerio de Trabajo. Las escuelas industriales cambiaron su denominación por el de **Escuelas Nacionales de Educación Técnica** (ENET) y se unificaron los planes de estudio alrededor de un ciclo básico de 3 años y un ciclo superior de especialización también de 3 años de duración.

<sup>1</sup> Esta sección se convertirá en la Escuela Industrial de La Nación y posteriormente en la Escuela Técnica Otto Krausse.

<sup>2</sup> La orientación técnico-profesional durante el período del gobierno radical (1916-1930) fue resistida por los sectores medios quienes veían en los intentos modernizadores del sistema educativo un artilugio de la oligarquía para preservar para sí una escuela secundaria que conducía en forma directa a la universidad. Esta disputa por las orientaciones de la escuela secundaria se pone de manifiesto con el proyecto de reforma de 1916 conocido como “Saavedra Lamas” por el cual se propone la creación de una escuela intermedia. Recién con la incorporación de los obreros en el sistema educativo y la preparación de la fuerza de trabajo para una industrialización temprana es que la ETP adquiere el carácter de un sistema de educación técnica. Ver Puiggrós, A. (dir) (1992); Dussel, I. y Pineau, P. (2003).

<sup>3</sup> Según Tedesco (1986) el crecimiento de la ETP adquiere contornos espectaculares hacia la mitad del siglo XX. Para el año 1935 representaba un 8,7% del total de la matrícula de la educación secundaria y hacia 1950 alcanzaba el 21%. En la actualidad la matrícula de la ETP representa el 22,4 % del total de alumnos del nivel secundario (DINIECE, 2010).

A partir de sucesivas innovaciones tecnológicas la ETP fue generando espacios, procesos y relaciones de trabajo al interior de las escuelas técnicas. Por ejemplo, **los talleres** formaban parte integral de la construcción escolar y las instituciones educativas se equiparon con máquinas y herramientas de avanzada. El trabajo estudiantil en talleres y laboratorios, los emprendimientos escolares, los proyectos productivos escolares y las cooperativas escolares de producción, adquirieron tiempos y espacios propios en su diseño curricular. Esta reproducción del trabajo dentro de las escuelas se fundamentó en el lema “aprender a trabajar, trabajando” (De Ibarrola, 2009).

La modalidad técnica, al igual que la educación común, fue construyendo aquello que los investigadores Tyack y Cuban (2001) denominan **gramática escolar**. Esta refiere al conjunto de estructuras, reglas y prácticas que organizan la labor cotidiana de la instrucción en las escuelas: disponibilidad efectiva del espacio, materiales y recursos didácticos necesarios; horarios y tiempos escolares; organización del trabajo en equipo de los alumnos en el espacio de taller diferente del aula, todo lo cual promueve formas diversas de interacción entre los profesores y los estudiantes y de evaluación de los aprendizajes.

La ETP se consolidaba como una herramienta de vital importancia para la integración social de los jóvenes, acompañando y produciendo la expansión de la escolaridad secundaria. Así fue el proceso seguido por las escuelas agropecuarias creadas para educar integralmente a sus alumnos y dotar de técnicos a los mercados de trabajo y a la agricultura familiar. Si bien en sus orígenes pertenecían al Ministerio de Agricultura de la Nación (o, en algunos casos, a los ministerios del área de jurisdicción provincial) posteriormente se incorporaron a la órbita del Ministerio de Cultura y Educación, desde el año 1967 (Bocchicchio, Plencovich y Costantini; 2006). En cierta medida, la educación agropecuaria fue acompañando los procesos que alteraron la economía del sector (migración rural-urbana, reconversión productiva, disminución de la capacidad de absorción de empleo, nueva ruralidad y reconversión tecnológica).

Las transformaciones del sector productivo, transcurrido el proceso modernizador y el impacto de la incorporación a los nuevos patrones de acumulación generaron la obligación de dar respuestas a las necesidades de formación en ETP que conllevan estos procesos. Es por eso que las discusiones sobre el papel de la ETP en la formación para el trabajo se fueron desplazando hacia la cuestión de las competencias generales que debían aportar, consideradas como requisitos básicos para el desempeño profesional.

La estructura y organización de las ENET se sostuvo hasta la reforma educativa llevada a cabo en la década de los años '90. Esta reforma implicó, por un lado, la sanción de la Ley Federal de Educación N° 24.195/931, y, por otro, la creación del **Instituto Nacional de Educación Tecnológica** (INET) en el año 1995, continuando la labor iniciada por el CONET.

En este contexto la escuela técnica experimentó una serie de transformaciones que modificaron tanto el diseño curricular como su organización institucional afectando, a su vez, la capacidad para preparar a los jóvenes para su futura inserción y la articulación de la formación técnica con el mundo del trabajo. Producto de estas modificaciones se construyeron modalidades en la educación secundaria orientadas, de un modo general e inespecífico, a grandes campos ocupacionales.

En la actualidad, la ETP es una modalidad de carácter estratégico “dada su vinculación con el desarrollo, con mayores niveles de inclusión e igualdad social, por constituir un factor clave para el crecimiento económico sostenido y sustentable de los países, en términos regionales y locales, y por su incidencia sobre la calidad del trabajo, la productividad de la actividad económica y la competitividad territorial” (Almandoz, 2009: 63).

La consolidación de la ETP como modalidad estuvo asociada a la creación de una norma específica que reglamenta y reordena la oferta escolar. La Ley de Educación Técnico Profesional N° 26.058/05 establece el marco legal y otorga al INET la responsabilidad del diseño y ejecución de las acciones que regulan este subsistema.

La ETP introduce a los estudiantes, jóvenes y adultos en un “recorrido de profesionalización a partir del acceso a una base de conocimientos y de habilidades profesionales que les permita su inserción en áreas ocupacionales cuya complejidad exige haber adquirido una formación general, una cultura científico tecnológica de base a la par de una formación técnica específica de carácter profesional, así como continuar aprendiendo durante toda su vida. Procura, además, responder a las demandas y necesidades del contexto socio productivo en el cual se desarrolla, con una mirada integral y prospectiva

que excede a la preparación para el desempeño de puestos de trabajo u oficios específicos<sup>4</sup>. Por su parte, las escuelas técnicas “requieren de una organización institucional y curricular que dé respuestas a finalidades formativas que le son propias: formación integral de los estudiantes y resguardo de su carácter propedéutico; formación vinculada con un campo ocupacional amplio y significativo, y formación vinculada con el ejercicio responsable de la ciudadanía y del quehacer profesional”<sup>5</sup>.

Hasta hace pocos años, la alternativa para los jóvenes de insertarse en el mercado laboral asalariado o desarrollar actividades productivas independientes competía con la profundización de trayectorias de formación como oferta posible. Es por eso que la extensión de la obligatoriedad escolar hasta la educación secundaria<sup>6</sup> plantea desafíos complejos para la inclusión de sectores que históricamente quedaban fuera del sistema educativo.

Dada la preocupación por la formación que reciben los jóvenes en la escuela así como por las condiciones bajo las que se produce la articulación del mundo escolar y el mundo del trabajo, el INET dio comienzo en el 2008 al **Sistema de Seguimiento de Egresados** (SEGETP) con el propósito de realizar estudios sobre inserción ocupacional de los egresados de las escuelas técnicas y sobre trayectorias educativas. Tales estudios se dirigen a examinar el grado de adecuación de las ofertas de formación técnica a los requerimientos socio productivos y del actual mercado de trabajo, así como el papel que juegan los conocimientos y competencias adquiridas en la modalidad técnica en el tránsito de la escuela al trabajo. En este pasaje, es de suma importancia que los estudiantes tengan una experiencia escolar sustantiva que los prepare tanto para proseguir sus estudios de nivel superior como para insertarse y desempeñarse profesionalmente. El seguimiento de egresados es una herramienta de política pública que brinda la posibilidad de analizar la relación entre las experiencias educativas de los jóvenes y las alternativas de inserción al egreso de la escuela secundaria técnica.

El SEGETP se compone de estudios que implican censos de alumnos, encuestas de inserción y estudios de trayectorias<sup>7</sup>. En el 2009 se llevó a cabo el primer **Censo Nacional de Último Año** (CENUAETP) dirigido a todos los alumnos de las escuelas secundarias técnicas de gestión estatal. A través del CENUAETP se pudo llegar a cada uno de los alumnos y alumnas de las escuelas técnicas de gestión estatal del país, a quienes se les indagó acerca de temas tales como condición laboral, experiencia escolar, prácticas socio-culturales y expectativas a futuro.

La serie **Alumnas y alumnos del último año de la Educación Técnico Profesional** presenta los resultados del CENUAETP-2009 a través de los siguientes volúmenes:

- *Metodología y resultados generales*
- *Características sociodemográficas*
- *Trayectorias escolares*
- *Elección de estudios y expectativas juveniles*
- *Prácticas socioculturales*
- *Características socioeconómicas*

El contenido que ofrece esta serie aporta información valiosa sobre los jóvenes que eligen cursar sus estudios de nivel secundario en escuelas con modalidad técnica, y sobre el futuro que comienzan a delinear cuando están próximos a egresar. Los estudios de inserción que acompañen el CENUAETP brindarán información sobre los recorridos seguidos terminada la escuela técnica y sobre la valoración y conformidad que las y los estudiantes logren tener respecto de la formación recibida en la escuela.

<sup>4</sup> Resolución del Consejo Federal de Educación N° 47/08, Anexo: “Lineamientos y Criterios para la organización institucional y curricular de la Educación Técnico Profesional correspondiente a la Educación Secundaria y la Educación Superior”.

<sup>5</sup> Op. cit. (p.18).

<sup>6</sup> El artículo 16 de la Ley de Educación Nacional N°26.206/06 establece, “La obligatoriedad escolar en todo el país se extiende desde la edad de cinco (5) años hasta la finalización del nivel de la Educación Secundaria”; el artículo 29 de la citada ley sostiene: “La Educación Secundaria es obligatoria y constituye una unidad pedagógica y organizativa destinada a los/as adolescentes y jóvenes que hayan cumplido con el nivel de Educación Primaria”.

<sup>7</sup> La primera Encuesta Nacional de Inserción de Egresados (ENIE) de Educación Técnico Profesional se realizará en los primeros meses del año 2011 y se estima la realización del Estudio Muestral de Trayectorias de Egresados para mediados del 2012.



## Introducción

8

El Censo Nacional de Último Año de Educación Técnico Profesional -CENUAETP- 2009 fue concebido como un relevamiento de información educativa y social de los alumnos de todo el país. Por su definición, comprendió a los alumnos y alumnas que se encontraban cursando el último año del nivel secundario en las escuelas técnicas de gestión estatal. La nómina de establecimientos a censar fue confeccionada sobre la base del Registro Federal de Instituciones de Educación Técnico Profesional -RFIETP- considerando todos los establecimientos escolares registrados al 31 de diciembre de 2008. Cabe puntualizar que el RFIETP es un registro administrativo continuo que permanentemente tiene variaciones por altas y bajas de instituciones, motivo por el cual fue definida aquella fecha de corte.

Este censo se realizó con la finalidad de caracterizar a los futuros egresados de las distintas especialidades de la educación técnico profesional de nivel secundario en cuanto a condiciones sociodemográficas, educativas y ocupacionales. Constituye el primer componente del Sistema de Seguimiento de Egresados de Educación Técnico Profesional que se implementó para disponer de información sobre la inserción ocupacional y la trayectoria educativa de los egresados de ETP del nivel secundario, que permita evaluar la pertinencia de los conocimientos impartidos y las oportunidades brindadas por esta modalidad de educación<sup>8</sup>. El seguimiento de egresados nació como un complemento del RFIETP para brindar datos sobre el tránsito de la escuela al trabajo, evaluando la adecuación de las ofertas de formación técnica a los requerimientos socio-productivos y del mercado de trabajo.

La planificación del CENUAETP se inició en agosto del 2008 en el marco del Programa de Apoyo a la Política de Mejoramiento de la Equidad Educativa -PROMEDU-<sup>9</sup>. En dicha oportunidad, se constituyó el programa de Seguimiento de Egresados dentro de la Unidad de Información del Instituto Nacional de Educación Tecnológica. Se contaba como antecedente con un informe de consultoría<sup>10</sup> concretado por Gallart que mencionaba experiencia similar desarrollada en otros países y analizaba algunas cuestiones de viabilidad del proyecto y con el reglamento operativo para la ejecución del proyecto redactado en INET<sup>11</sup>. En dichos antecedentes, se planteaba como punto de partida la elaboración de un directorio a partir del ingreso informático centralizado de fichas individuales de alumnos elaboradas por los establecimientos escolares basándose en los registros disponibles.

Sin embargo, se desestimó la utilización de registros confeccionados en los establecimientos escolares. Al respecto se juzgó que los registros disponibles podrían ser imprecisos o insuficientemente actualizados. En cambio, se propició la realización de un nuevo relevamiento de información con alcance universal que sirviese para contar con un directorio cabal y actualizado. Este relevamiento se pensó para que al mismo tiempo ofreciera una caracterización significativa de la población escolar al momento de egresar. Con tales fundamentos, se diseñó un censo que comportaría mayor esfuerzo de relevamiento pero que se presentaba como una instancia más detallada de información descriptiva del alumnado y permitía contar con una línea de base para el posterior seguimiento.

<sup>8</sup> Este programa fue impulsado por lo dispuesto en la Resolución del Consejo federal de Educación N°65 de octubre de 2008 donde se delinea las condiciones de su implementación.

<sup>9</sup> El censo se concretó dentro del PROMEDU como una acción de apoyo de la educación técnico profesional constituyendo parte del componente 3 "Apoyo a la gestión del sistema" y contando con el financiamiento del BID.

<sup>10</sup> Se trata del informe de consultoría realizado por la Lic. María Antonia Gallart "Fortalecimiento de la educación técnico profesional. Relevamiento de Sistemas de Seguimiento de Egresados de ETP y diseño preliminar de una base de datos de egresados de ETP" confeccionado hacia setiembre de 2006 en el marco de un programa financiado por el BID.

<sup>11</sup> Es el informe "Sistema de Seguimiento de Egresados de la Educación Técnico Profesional de Nivel Secundario. Reglamento Operativo. Procedimientos para la ejecución del proyecto".

---

En setiembre de 2008 se presentó el plan de trabajo ante la Comisión Federal de Educación Técnico Profesional, donde se enfatizó la idea de un programa de seguimiento de egresados atribuyendo al censo la función de primer componente sustantivo. Dicho plan se completaba con dos investigaciones muestrales referidos a la inserción de egresados –cumplido un año del Censo- y un estudio de trayectoria –a los tres años del Censo-. Se especificó que el Censo tenía un propósito utilitario fundamental que era la confección del directorio de alumnos próximos a egresar. Ese directorio, funcionaría como marco para el desarrollo posterior de investigaciones muestrales tendientes a analizar la inserción de los egresados recientes y la trayectoria cumplida en los años siguientes.

En la presentación del CENUAETP, se remarcó que como primer componente tenía una función informativa propia más allá de la confección del directorio. En tal sentido, se programó un cuestionario con gran variedad de temas incluyendo información sobre datos sociodemográficos del alumno, trayectoria escolar, condición laboral actual, expectativas de inserción al egresar y actividades socioculturales fuera del ámbito escolar. Este último aspecto se sumó a los intereses del proyecto por cuanto se planteó la necesidad de contar con una visión integral del mundo juvenil que no se agotara en inserciones pragmáticas al mundo de los adultos.

El presente volumen se orienta a describir los aspectos esenciales del CENUAETP. En primer lugar, se presenta la **metodología** que sustentó la realización de este censo. Al respecto, se hizo una distinción entre la etapa preparatoria donde se diseñó el dispositivo de obtención de datos, la etapa de relevamiento de campo que permitió producir la información y una tercera etapa orientada a tratar los datos desde su expresión física hasta su formato digital.

En segundo lugar, se hace una **descripción general** de los alumnos y alumnas del último año de ETP destacando rasgos predominantes y recorriendo en una amplia caracterización, aspectos tales como participación económica, trayectorias escolares, expectativas de inserción, prácticas de enseñanza, vinculación familiar con la educación técnica y actividades culturales. En el apartado final, se describen las condiciones en que los alumnos de último año de ETP acceden a la participación laboral con una lectura que reconoce las diferencias según género. Al tiempo, que se agrega un capítulo de información provincial para acceder a una visión de las particularidades propias de cada jurisdicción.

Por último, el **anexo documental** reúne una compilación de los materiales que se aplicaron durante el relevamiento tales como instrumentos de captación de datos, planillas de organización del trabajo de campo y herramientas de monitoreo.

# 1. Diseño del Censo

El Censo Nacional del Último Año de Educación Técnico Profesional (CENUAETP) tuvo como **objetivo principal** relevar información relativa a las características demográficas, educativas y ocupacionales de los futuros egresados de las distintas especialidades de la educación técnico profesional. En tal sentido, se llevó a cabo a mediados del año 2009 y permitió confeccionar un directorio de alumnos próximos a egresar cuya función principal es brindar el marco muestral para el posterior desarrollo de investigaciones por encuesta que analicen la inserción de los egresados recientes y la trayectoria cumplida en los años siguientes.

Los **objetivos específicos** del CENUAETP han sido:

- Elaborar un directorio de alumnos próximos a egresar del nivel secundario;
- Describir las características individuales de los alumnos de último año;
- Describir el contexto familiar de aquellos alumnos;
- Identificar factores asociados al logro de completar el tramo formativo de la educación secundaria;
- Estratificar la población de egresados para diseñar la muestra para los estudios de seguimiento.

Los principales **temas indagados** a través del CENUAETP 2009 fueron:

- Localización del alumno (domicilio, correo electrónico y otros para eventualmente hallarlo en futuros estudios)
- Datos sociodemográficos del alumno (sexo, edad, lugar de nacimiento), de sus padres (edad, actividad económica, nivel educativo) y de sus hermanos (edad, orientación de estudios secundarios)
- Actividades socioculturales fuera del ámbito escolar
- Trayectoria escolar
- Condición laboral actual
- Expectativas de inserción laboral y educativa al egresar

En cuanto al marco legal, la realización del CENUAETP fue acordada por el Consejo Federal de Educación en 2008 mediante la Resolución N° 65. En dicha resolución se especifica, entre otros aspectos, que:

- la responsabilidad de implementar acciones relativas al seguimiento de egresados y del operativo censal conciernen al INET en trabajo conjunto con las instituciones educativas;
- la información relevada correspondiente a cada jurisdicción, una vez procesada y consistida, estará a disponibilidad de las correspondientes unidades jurisdiccionales de educación técnico profesional;
- el financiamiento del CENUAETP y de la primera etapa de seguimiento de egresados, será financiado parcialmente por el Banco Interamericano de Desarrollo (BID) y con el aporte del Ministerio de Educación de la Nación.

A su vez el censo estuvo enmarcado en la Ley Nacional de Estadística N° 17.622/68. Por lo tanto, la información personal obtenida sólo se utiliza con fines estadísticos y la difusión de sus resultados se encuentra en todo momento amparada por el secreto estadístico custodiado por la citada ley.

## 1.1. Instrumentos de relevamiento

El CENUAETP fue diseñado para ejecutarse en forma simultánea y en todo el país, durante varias semanas por censistas organizados en parejas. Cada una de estas parejas, tenía una lista de secciones censales a empadronar de acuerdo a la agenda que el jefe censal le había proporcionado con la programación de las visitas a las secciones correspondientes. Dado que cada pareja de censistas tenía que cumplir con dos niveles de empadronamiento, disponía de materiales propios de cada uno: la cédula censal (destinada a ser autoadministrada por cada alumno registrado que estuviese presente) y la carátula de sección (aplicable a cada sección de último año de un establecimiento de educación técnico profesional incluido en el listado de es-

tablecimientos a censar).

Estos instrumentos de relevamiento fueron acompañados por otros materiales del operativo que sirvieron para organizar previamente la tarea y otras herramientas para evaluar su grado de avance en el cumplimiento de las metas censales.

La **cédula censal** que se utilizó fue diseñada contemplando los objetivos específicos del proyecto y considerando los ajustes sugeridos por la prueba piloto. En tal sentido, la cédula contuvo noventa preguntas distribuidas en seis bloques temáticos:

- **Datos del alumno:** requeridos para conformar un directorio de futuros egresados que habrán de ser estudiados por procedimientos muestrales en diferentes momentos a partir del cumplimiento de un año después del censo;
- **SociodemoGráfico:** indaga características individuales básicas (edad, sexo y lugar de nacimiento) junto con rasgos que permiten describir el hogar por su composición y tamaño más otros elementos que indican constitución de un núcleo autónomo (pareja e hijos);
- **Socioeconómico:** reporta características habitacionales, ocupacionales y asistenciales del hogar que permitan ubicar al alumno en un estrato socioeconómico, al tiempo que se pregunta por la condición laboral del alumno para tener un hito de comparación con la inserción laboral al egreso;
- **Sociocultural:** capta los diferentes modos en que los alumnos experimentan y viven su condición de jóvenes, ya que los consumos y prácticas culturales denotan matrices de acción, pensamiento, creencias y sentimientos diferenciadas por género y otras características sociodemográficas;
- **Experiencia escolar:** incluye preguntas sobre la experiencia y el recorrido educativo de los alumnos donde se apunta a registrar la fragmentación de las trayectorias educativas. Dado que la nueva legislación contempla la obligatoriedad de la escuela secundaria, resulta significativo comprender la alteración o interrupción en las trayectorias escolares ideales como producto de un vínculo debilitado con la institución escolar;
- **Expectativas de inserción:** brinda información sobre las proyecciones que tienen los alumnos en cuanto a continuar estudios superiores, trabajar o compartir su tiempo entre ambas actividades. Particularmente, permite conocer si diferentes orígenes sociales o trayectorias educativas condicionan en forma diferenciada los comportamientos proyectados, al tiempo que se orientan a propuestas educativas o ámbitos laborales vinculados con la educación técnica.

En el **diseño Gráfico** de la cédula censal se buscó un equilibrio entre la claridad y el volumen físico del cuestionario. Por tal motivo, adoptó la forma de un cuadernillo de ocho páginas con papel adecuado para ser captado por un escáner de alta resolución<sup>12</sup>.

Si bien el plantel de censistas era acotado, quienes completaron el cuestionario fueron los mismos alumnos y no se podía garantizar homogeneidad en cuanto a las condiciones de escritura. Por ello se combino un requisito flexible para los medios de escritura y unas instrucciones para completar el formulario presentes al pie de todas las páginas<sup>13</sup>.

Al pie de cada página del cuestionario, las instrucciones recordaban que debía utilizarse letra imprenta mayúscula y se brindaba un muestrario modelo de letras y números para facilitar la posterior interpretación. Asimismo, se recordaban instrucciones sobre la escritura de textos (no abreviar, no acentuar), sobre la manera inequívoca de registrar una marca en burbuja y la necesidad de seguir las flechas para respetar el flujo del cuestionario. Se adoptaron formas básicas para el tipo de tinta como para el gramaje del papel, en razón de que se comprobó que para los escáneres más actualizados no era un requisito crítico la posibilidad de neutralizar el color de la impresión o diferenciar marcas del anverso o el reverso de una misma hoja. La **carátula de sección** se completó por cada sección de los establecimientos relevados por el CENUAETP. La

<sup>12</sup> El cuestionario se confeccionó como un cuadernillo de ocho páginas para las que se utilizó dos hojas tamaño A3, impresas de ambos lados en blanco y negro, plegadas por la mitad para que pudiese ser abrochado. El papel utilizado fue tipo obra de 110 gramos para que resistiese durante las distintas fases del relevamiento y mantuviese la integridad necesaria para ser captado –desde ambos lados– por el escáner. También el diseño Gráfico se orientó a la posterior captura de los cuestionarios por el escáner, de modo que se diseñaron ‘burbujas’ con cierto tamaño mínimo para las respuestas cerradas y ‘renglones’ con divisiones para incluir cada letra o número según correspondiese, asimismo se incluyeron marcas de posición para facilitar el alineamiento de las imágenes a ser interpretadas por el escáner.

<sup>13</sup> En cuanto a los medios de escritura se aceptó que los alumnos completasen con cualquier elemento (lápiz o lapicera) que fuese suficientemente legible y sin mayores exigencias en cuanto al color (únicamente se sugirió que no se utilizara el color verde), al tiempo que se permitía borrar con goma o con algún corrector líquido opaco blanco. Estas aclaraciones se brindaron en la presentación del censo ante cada grupo de clase.

misma fue concebida para garantizar el monitoreo de los cuestionarios censales después del relevamiento. Los datos que se incluyeron en la carátula fueron establecidos para que cada sección tuviese una denominación unívoca. Por tanto, se combinaron referencias de localización del establecimiento educativo (Provincia, Departamento y Localidad), denominación del establecimiento (nombre usual utilizado por el sistema escolar y código de identificación censal del establecimiento), sección censada (código de sección censal) y orientación de estudios (acorde a la denominación atribuida por el correspondiente plan de estudio).

La carátula también fue pensada como un instrumento para recoger anticipadamente datos generales resumidos de cada sección censada. En tal sentido, fueron consignadas las cantidades de alumnos censados, mujeres, varones, alumnos que trabajaron la última semana, alumnos que repitieron algún año durante la secundaria, alumnos que elegirían nuevamente la escuela técnica y alumnos que seguirán estudiando al concluir el nivel secundario.

El diseño Gráfico de la carátula también apuntó a satisfacer los dos propósitos del instrumento. Por un lado, como elemento ordenador del material se diseñó con un tamaño de hoja equivalente a los cuadernillos cerrados. Al mismo tiempo, se resaltó en el diseño los campos correspondientes a la ICE (Identificación Censal del Establecimiento) y la SEC (Sección Censal) ya que garantizaban una rápida ubicación del material dentro del conjunto de una misma provincia<sup>14</sup>.

## 1.2. Prueba piloto

Entre octubre y noviembre de 2008 se implementó la **Prueba Piloto del CENUAETP 2009**. Esta experiencia se orientó a evaluar el procedimiento de recolección de datos y el cuestionario diseñado para la oportunidad. En cuanto al primer aspecto se trató de verificar la posibilidad de administrar el cuestionario con un único consista en el aula, ensayar la comunicación del tema con alumnos del último año y medir los tiempos que llevaba el levantamiento de la información. En otro plano, se buscó probar la eficacia del cuestionario en cuanto a integridad de los datos, coherencia de las respuestas y precisión de la información obtenida.

Las jurisdicciones donde se aplicó la Prueba Piloto fueron La Pampa, La Rioja, Buenos Aires y Tucumán. En cada una, se solicitó al integrante de la Comisión Federal de la Educación Técnica Profesional de las jurisdicciones correspondientes que escogiera tres establecimientos de gestión estatal que debían cumplir con perfiles diferentes que comprendieran: un secundario industrial de tamaño mediano o grande (tres o más secciones de último año), un secundario agrotécnico y un secundario industrial de tamaño pequeño (hasta dos secciones de último año).

La Prueba Piloto en La Pampa se realizó los días 3 y 4 de noviembre a 79 alumnos de General Pico y Santa Rosa en escuelas que tenían orientación electromecánica, construcciones, agropecuaria y automotores. En La Rioja se concretó los días 4 y 5 de noviembre a 51 alumnos de Chamical, Famatina y Chilecito en establecimientos con planes de electromecánica y agropecuaria. En Buenos Aires se dio en forma discontinua los días 31 de octubre en Quilmes, el 10 de noviembre en Magdalena y el 18 de noviembre en Merlo; en total, se encuestó a 119 alumnos de orientación agropecuaria, electromecánica, construcciones y química. Finalmente en Tucumán, la prueba se llevó a cabo los días 25 y 26 de noviembre en Río Chico, Lules y San Miguel de Tucumán, donde se encuestó a 128 alumnos de orientación agropecuaria, electromecánica, química, informática y construcciones.

Para la realización de la prueba piloto, el equipo central del INET se puso en contacto con los directores de los establecimientos escolares con el propósito de presentarles el Sistema de Seguimiento de Egresados y el alcance de la prueba piloto a realizarse en su establecimiento. En tal comunicación, se aclaró que el mismo equipo central de INET se encargaría de hacer la prueba con los alumnos del último año, explicando que dicha decisión apuntaba no sólo a probar el contenido del cuestionario censal sino muy especialmente la metodología de recolección de datos.

En la mayoría de los casos, la primera actividad en cada escuela consistió en un contacto inicial con los directivos del establecimiento aclarando los alcances de la prueba, anunciando el relevamiento definitivo del año siguiente y contextualizando estas actividades en el marco del Sistema de Seguimiento

<sup>14</sup> La carátula se diseñó en tamaño de hoja A4 para que tuviese una superficie equivalente a la de los cuadernillos censales y pudiese ubicarse al tope del conjunto de cuestionarios propio de una misma sección. Por otro lado, se dispuso el espacio para volcar la información con suficiente espacio y con marcas de posición para facilitar que fuese capturado por el escáner. Debido a que esta hoja sólo debía ser escrita de un lado, se utilizó un papel de menor gramaje que en los cuestionarios (80 gramos).

---

de Egresados. Los directivos personalmente definieron quiénes serían los preceptores o profesores que asistirían en el acceso a los cursos asignados.

En líneas generales debe destacarse que la organización de la prueba fue satisfactoria teniendo en cuenta que se pudo ejecutar a fines de año y que contó con escaso tiempo de preparación. Tuvo un apoyo beneficioso en la colaboración de los equipos educativos provinciales y de las autoridades escolares para la concreción de esta prueba. Asimismo los alumnos evidenciaron un nivel importante de contribución con la prueba a pesar de que se aplicó en los últimos días de clase y que coincidió con época de exámenes.

Para el desarrollo de la prueba piloto se diseñaron una serie de instrumentos que permitieran documentar operativamente la información recogida y las etapas del censo. Al respecto se utilizó:

- Pautas para la aplicación del cuestionario
- Guía de observación
- Pautas para la recepción y control del cuestionario

Los **pautas para la aplicación del cuestionario** se redactaron para consolidar un discurso homogéneo de presentación del Sistema de Seguimiento de Egresados, del equipo del INET, de la prueba piloto y la elección de los establecimientos y del censo. Este discurso tuvo como primer destinatario las autoridades escolares y en segundo lugar, a los alumnos del último año.

En la **presentación a los alumnos**, se explicitaron las tareas necesarias para completar los cuestionarios haciendo consideraciones generales sobre la dinámica de aplicación del cuestionario (momento de completar, de recepción y de control por parte de los censistas) y sobre la variedad de preguntas y flujo de las mismas. Se hizo especial hincapié en el contenido del Bloque A (Identificación) por la importancia de la información para la continuidad del proyecto de registro y el grado de precisión necesario al completar los datos. Como actividad, se planteó la presentación del cuestionario junto a los alumnos, señalando cada una de las hojas y mostrando los bloques y el tipo de preguntas y la diversidad de formas de llenado, dando lugar a las consultas y comentarios de los alumnos.

La **guía de observación** actuó como soporte cualitativo para el operativo censal, haciendo un encuadre de las principales características de la observación como estrategia metodológica y la importancia de hacer un buen registro mediante notas de campo.

La guía se orientó a observar la disposición de las autoridades de la escuela para recibir al equipo censal y habilitar un espacio para aplicar el cuestionario en el aula; la recepción del discurso de presentación sobre el equipo censal, motivos de la prueba piloto y objetivos del censo; la explicación del cuestionario censal; la administración del cuestionario (planteo de dudas y aclaraciones, tópicos frecuentes) y la recepción y control de cuestionarios completos.

En tanto que las **pautas para la recepción y control del cuestionario** fijaron un procedimiento para realizar la recepción de los cuestionarios buscando una acción uniforme de los censistas. Dichas pautas fueron plasmadas en función de dos tipos de control que debía realizar el censista: control de completud y control de legibilidad. En el primer caso, tenía que detectar campos vacíos, con particular atención al bloque de identificación; en el segundo, debía hallar textos o números que eventualmente fuesen de difícil lectura. Además de controles, se fijaron instrucciones para el reparo de la información faltante o ilegible.

En los casos en que se hallaban campos sin información, estas pautas de recepción indicaron criterios para discriminar entre los diferentes motivos que originaban este problema, según se tratase de olvido o distracción, desconocimiento de la información o negativa a contestar por parte del alumno.

Sobre la base de los **resultados de la prueba**, se hicieron importantes constataciones acerca de la metodología de recolección de datos que derivaron en la decisión de hacer ajustes en el contenido de la cédula censal. En tal sentido se realizaron cambios en el diseño gráfico de la misma para optimizar la calidad de las respuestas obtenidas. Los resultados más relevantes se obtuvieron en cuanto a presentación del operativo, relevamiento de datos y recepción de cuestionarios.

En cuanto a la **prueba de presentación del operativo**, se hizo una mención a la relevancia de la prueba piloto para tener un censo eficaz al año siguiente y se dio particular énfasis a la intención de seguir las trayectorias luego de finalizada la escuela secundaria y, con ello ofrecer un nuevo diagnóstico de la calidad de la educación. Se expli-

---

citó la importancia de obtener datos precisos de contacto para que esta meta se pudiese cumplir acabadamente. Se concluyó que era necesario solicitar la colaboración de los alumnos utilizando un vocabulario claro y coloquial.

Durante la prueba se ensayaron dos modalidades de presentación del cuestionario. En una, se hizo la distribución de los cuestionarios luego de la presentación formal de los censistas y sólo después de entregar todos los cuestionarios se brindaron las aclaraciones para contestar cada bloque temático. El tiempo que se demoró en terminar la presentación y explicación del cuestionario llevó a que los alumnos iniciaran sus respuestas antes de terminada la presentación.

En la segunda modalidad, se desarrolló una breve explicación de cada bloque temático antes de repartir los cuestionarios. De modo que se logró que los alumnos tuviesen toda la explicación del cuestionario antes de responder. Necesariamente se acortó aquella explicación y, en tal sentido, se destacó la importancia de obtener respuestas precisas en el bloque de Identificación solicitando que escribiesen con letra clara, imprenta mayúscula. Dado que presentó mejores resultados, se decidió adoptar esta segunda modalidad para el relevamiento definitivo.

La **prueba de relevamiento de datos** se enfocó a detectar el comportamiento de cada grupo de alumnos antes, durante y después de completar los cuestionarios. En el análisis de tal dinámica se puso en examen la cantidad de censistas necesarios para incentivar las respuestas del cuestionario y atender las dudas que surgiesen sobre la interpretación de los interrogantes.

Después de diversas experiencias, se consideró que para un grupo de clase de tamaño medio era recomendable formar un equipo de dos censistas. En el relevamiento, el equipo de censistas proporcionaría la presentación del operativo, el esclarecimiento de las definiciones generales, la atención de consultas particulares y el control de la recepción de los cuestionarios completos.

A la vez, durante la prueba del relevamiento se tomaron notas de campo que sirvieron para registrar dificultades localizadas al intentar responder ciertas preguntas. Por otra parte, contribuyó brindando una serie de ejemplos reales que serían aprovechados en el desarrollo de los materiales de capacitación y en las instancias de instrucción a censistas.

En definitiva se consideró que el relevamiento requería un tiempo equivalente a una hora cátedra y la necesidad de asignar dos censistas por aula para garantizar que uno de ellos estuviese concentrado en la revisión del material que se recibía; las tareas a cumplir por los dos censistas permitían garantizar la calidad de los cuestionarios autoadministrados si atendían adecuadamente la presentación del censo y de los censistas, brindando una explicación introductoria del cuestionario, más el auxilio a los alumnos ante dudas surgidas con respecto al contenido del dispositivo y la integridad de la información al momento de la recepción de los cuestionarios.

La **prueba de la recepción de cuestionarios** sirvió para ajustar procedimientos tendientes a unificar los criterios de control del material completo. Al respecto, se advirtió el impacto favorable en la calidad de los datos que se obtenía mediante una revisión con exhaustividad para cada uno de los bloques. Por tanto, se tomó nota que debía transmitirse la importancia del momento de recepción y revisión con claridad en la capacitación a censistas y supervisores de campo ya que implica la posibilidad –probablemente la última– de recuperar información faltante o ilegible, esencial para que el seguimiento del egresado pueda tener lugar.

El **análisis de calidad de los resultados** de la Prueba Piloto focalizó en dos tipos de error: la no respuesta y los valores inválidos. Complementariamente se examinó la concentración de respuestas en categorías modales para juzgar la validez de los sistemas de categorías adoptados.

Como resultado de la prueba piloto, se aplicaron ajustes al contenido de la cédula censal que tendieron a precisar la información a obtener; consecuentemente se simplificó el lenguaje y la formulación de las preguntas. Por otra parte, hubo ajustes en el diseño de las carátulas de sección ya que se adoptó una clave unívoca por establecimiento más simple que la CUE y se generó una clave de secciones exclusiva del CENUAETP. De tal modo, se evitarían referencias confusas o duplicadas para reconocer cada establecimiento censado o cada sección dentro de ellos. Asimismo entre los datos resumidos se excluyó la edad por la complejidad que representaba reconocer a los alumnos con sobreedad en un marco diverso donde la edad teórica variaba según jurisdicción o plan de estudios.

## 2. Relevamiento de campo

El CENUAETP adoptó como **metodología de relevamiento** la obtención de cuestionarios escritos autoadministrados que fueron implementados en los mismos establecimientos escolares durante los horarios habituales de cursada. Este trabajo de campo se llevó a cabo durante un período de dos meses, entre el 4 de mayo y el 30 de junio de 2009 más allá de que situaciones particulares ameritaron que en algunas áreas el procedimiento fuese extendido.

La información obtenida provino de un cuestionario único que fue aplicado en forma universal; vale decir que no fue combinado con módulos muestrales. Por lo tanto, se dispone de la misma información para todos y cada uno de los alumnos censados en los establecimientos escolares de todo el país. Si bien el sistema educativo presentaba situaciones heterogéneas, se priorizó el relevamiento de los aspectos comunes que podrían ser comparados entre todas las jurisdicciones del país, sin excepción. En definitiva, más allá de la concentración geográfica que presenta la matrícula se trató de implementar un relevamiento de información de alcance universal que armonice criterios unívocos con la adaptación operativa a las diversidades regionales de la población escolar y sus instituciones educativas<sup>15</sup>.

Las respuestas de los alumnos se recolectaron por medio de un cuestionario autoadministrado en salón de clase, con la asistencia presencial de los censistas. Para completar el cuestionario censal, se visitó cada sección en el aula, tomando una hora de clase para la aplicación del cuestionario y las tareas que conlleva: distribuir los cuestionarios, asistir en la elaboración de las respuestas y recibir de los alumnos los cuestionarios completos. Durante la hora del relevamiento dos censistas permanecieron en el aula ejecutando las acciones propias de la recolección.

La distribución de los cuestionarios fue prologada por una presentación del censo entre los alumnos de último año. Se tomó un tiempo acotado –un máximo de diez minutos– para explicar los alcances del CENUAETP 2009 en cuanto a los objetivos, su utilidad para mejorar la calidad de la educación y su uso como herramienta para el Sistema de Seguimiento de Egresados. Durante esa presentación se resaltó el carácter confidencial de los datos obtenidos y se ponderó la precisión de las respuestas para respaldar los posteriores estudios de inserción y de trayectoria. Se distribuyó un cuestionario a cada uno de los alumnos presentes y se tomó nota de los alumnos ausentes para censarlos en la etapa de recuperación.

Como apoyo a las tareas de campo, se hizo una **campana de sensibilización** orientada a la comunidad escolar presente en los establecimientos de educación técnico profesional de nivel secundario. Dado que el universo era acotado, se buscó que la campaña estuviese localizada y por ello se desistió de hacer una campaña por medios de difusión más amplios que podrían generar la expectativa entre alumnos a los que no correspondía censar.

Para la sensibilización, se diseñaron afiches que se distribuyeron en los establecimientos donde se aplicaría el CENUAETP y se recomendó que fueran particularmente visibles para los alumnos que cursaban los últimos años. Complementariamente se diseñaron folletos dípticos destinados a los equipos de conducción de los establecimientos educativos que habrían de censar<sup>16</sup>. Dichos folletos contenían una breve explicación sobre las características del relevamiento; en el texto se hacía una referencia general al censo, enfatizando los propósitos, las áreas temáticas a indagar, los destinatarios del censo y una

<sup>15</sup> Dentro de un marco uniforme, se adaptó el cronograma al calendario escolar de cada jurisdicción al tiempo que en ciertas zonas se tuvieron en cuenta las inclemencias climáticas para programar el relevamiento.

<sup>16</sup> Los afiches utilizados en la campaña de sensibilización fueron de tamaño 20 por 70 centímetros, a cuatro colores y en papel ilustración de 200 gramos. Los folletos dípticos fueron de tamaño 15 por 15 centímetros -cerrados- a cuatro colores y en papel ilustración de 200 gramos.



aclaración sobre cómo se implementaría el relevamiento. Al respecto, se imprimieron 5.000 afiches y otros tantos folletos dípticos.

## 2.1. Organización logística

Previamente a la realización del trabajo de campo, hubo una **organización logística** tendiente a optimizar la aplicación de los recursos humanos y materiales en el tiempo disponible. A tal efecto, se buscó elaborar estimaciones previas del volumen de alumnos a censar con la mayor precisión y detalle posibles. Tanto para dimensionar los recursos humanos como para organizar el envío y recepción del material censal, se apuntó a tener cifras aproximadas de alumnos, secciones y escuelas distribuidos por jurisdicción.

Entre las diversas fuentes posibles, se tomó el RFIETP para contar con un **parámetro poblacional** actualizado. En efecto, el RFIETP se actualiza continuamente en la medida en que las instituciones brindan información sobre los planes de estudio y la cantidad de secciones y alumnos que tienen en cada año escolar. Por otra parte, por su índole normativa es la fuente adecuada para reconocer cuáles son los planes de estudio que corresponden a la educación técnico profesional. Finalmente, la población objetivo había sido recortada con el criterio de incluir a las escuelas técnicas de gestión estatal que estaban incluidas en el RFIETP al 31 de diciembre de 2008. En suma, sólo esta fuente podría brindar las estimaciones más aproximadas de la población a censar.

De acuerdo a las **estimaciones previas** calculadas hacia el mes de marzo de 2009, se encontraron poco más de 58.000 alumnos de último año. Éstos se hallaban en alrededor de 3.000 secciones, correspondientes a cerca de 1.200 escuelas que dictaban planes de estudios técnicos identificados por el RFIETP. Cabe recordar que en este universo se encuentran establecimientos de todas las jurisdicciones del país y comprende tanto a establecimientos de ámbito urbano como a los de localización rural. En el Cuadro 1 se presenta el resultado de las estimaciones previas.

**Cuadro 1 Educación técnica profesional de nivel secundario en establecimientos de gestión estatal, marzo 2009. Cantidad de escuelas, secciones y alumnos registrados según jurisdicción**

Jurisdicción	Cantidad de escuelas	Cantidad de secciones	Cantidad de alumnos
<b>Total del país</b>	<b>1.216</b>	<b>3.047</b>	<b>58.120</b>
Buenos Aires	355	1.059	19.755
Catamarca	19	39	577
Chaco	24	69	1.558
Chubut	25	63	1.191
Ciudad de Buenos Aires	40	195	3.787
Córdoba	147	269	5.312
Corrientes	25	53	1.069
Entre Ríos	66	121	1.813
Formosa	22	43	1.094
Jujuy	24	58	1.187
La Pampa	15	26	339
La Rioja	11	36	786
Mendoza	67	132	2.283
Misiones	26	66	1.253
Neuquén	21	55	1.318
Río Negro	19	42	963
Salta	61	143	3.117
San Juan	25	62	1.286
San Luis	22	53	1.058
Santa Cruz	9	21	319
Santa Fe	127	263	4.416
Santiago del Estero	25	62	1.231
Tierra del Fuego	7	13	175
Tucumán	34	104	2.233

Fuente: INET. Registro Federal de Instituciones de Educación Técnico Profesional. Marzo 2009

Dada la magnitud del operativo y la necesidad de contar con movimientos oportunos, se efectuó una contratación específica para el servicio de traslado y recolección de cuestionarios censales que comprendía la distribución de los materiales censales antes de iniciar el relevamiento y la recolección

---

de los mismos cuando se hubiese culminado el empadronamiento. En este servicio se incluyó la responsabilidad por el embalaje del material que finalmente estuvo compuesto por 224 cajas donde fueron embalados 90.000 ejemplares de cuestionarios censales. A la vez, se embalaron 4.000 carátulas de sección y otros tantos sobres tamaño oficio para separar el material preparado para cada sección dentro de una misma caja, las cuales tenían un peso promedio de 10 kilogramos.

Los materiales fueron enviados a las sedes del operativo, que coincidían con los lugares donde se ejercía la coordinación del relevamiento provincial. En la mayoría de las jurisdicciones hubo una sede en la capital provincial, con excepción de Santa Fe (que tuvo sede en Rosario y Santa Fe) y de la provincia de Buenos Aires (cuyas seis coordinaciones estuvieron en La Plata, Bahía Blanca, Saladillo y Zárate). Se organizó la distribución con cinco días de anticipación para llegar oportunamente a todas las sedes del país para que el operativo comenzara simultáneamente el 4 de mayo<sup>17</sup>.

## 2.2. Estructura censal

El censo fue concebido como un operativo de alcance nacional y por ello, se hizo una evaluación de los recursos humanos necesarios. Al respecto, se definió la cantidad de censistas en cada una de las jurisdicciones para lo que se sopesó la cantidad de alumnos y su distribución por secciones, al tiempo que se evaluó la dispersión espacial y la accesibilidad de los establecimientos secundarios técnicos. En tal contexto, se juzgó conveniente que el relevamiento se extendiese en dos meses para trabajar con un plantel más reducido de aplicadores y de tal modo, aprovechar cierta estabilidad del vínculo, disponer de condiciones más personalizadas de capacitación y contar con capacidad de monitorear para hacer ajustes en la capacitación. Los dos meses se aplicaron a una población estudiantil cuyas variaciones durante el período eran mínimas; y por ello no se habrían alterado significativamente los resultados obtenidos frente a la opción de hacer el empadronamiento en un solo día.

El personal necesario para el CENUAETP fue seleccionado en cada provincia por los respectivos equipos responsables de educación técnica. Para ello, se tuvo en cuenta ciertos rasgos para el perfil de cada función. En el caso de los jefes censales y coordinadores se requirió experiencia de trabajo en gestión o como personal técnico dentro del ámbito de la administración pública del área educación, conocimiento del sistema escolar de la jurisdicción -preferentemente de nivel secundario técnico y que tuviese facilidad para la comunicación con los directivos de las escuelas- y capacidad de coordinación de equipos de trabajo. Mientras que para desempeñar el cargo de censista se requería experiencia de trabajo con jóvenes y adolescentes en propuestas educativas, socioculturales y/o recreativas, cierto conocimiento del sistema escolar de la jurisdicción -preferentemente de nivel secundario técnico que facilitase la comunicación con los alumnos del último año-, con estudios de nivel terciario o universitario, y con disponibilidad horaria durante el período de relevamiento para asistir a los establecimientos de la jurisdicción incluyendo traslados al interior de la provincia.

En el caso de los jefes censales y coordinadores se los contrató por cuatro meses y se les asignó como funciones participar de un encuentro regional de capacitación de tres días de duración a cargo del equipo central del CENUAETP, y coordinar el equipo de censistas a su cargo para cumplir la meta de censar a todos los alumnos del último año de las escuelas técnicas secundarias en la nómina. Entre las tareas organizativas se les asignó completar la nómina de instituciones cubiertas por el operativo incorporando la cantidad de secciones y la previsión de alumnos a censar por escuela, contactar a los directivos de las escuelas de su jurisdicción y acordar con ellos una agenda de visitas que organice la tarea de los censistas y garantice la presencia de los alumnos. Por otra parte, durante el operativo debieron administrar los materiales recibidos para la ejecución del operativo (cuestionarios, manuales y material de sensibilización), organizar el plan de trabajo de cada censista teniendo en cuenta la cantidad de secciones por escuela, proximidad geográfica y disponibilidad de medios de transporte, supervisar la tarea de los censistas en cuanto al cumplimiento del cronograma y la aplicación del cuestionario a la totalidad de alumnos asignados y verificar la calidad de la información relevada. Por último, estaban comprometidos con respecto al equipo central del INET en términos de informar semanalmente del estado de avance del censo, dando cuenta de las dificultades encontradas durante el transcurso del operativo y organizar el envío al INET del material cumplimentado cuando el operativo hubiese finalizado.

---

<sup>17</sup> Inconvenientes de último momento en la distribución hicieron que en las provincias más alejadas el inicio del operativo tuviese una demora pero que no llegó a representar una semana.

Por su parte, los censistas fueron contratados por dos meses y medio, período en el cual debían participar de un encuentro regional de capacitación de dos días de duración a cargo del equipo central del CENUAETP y asistir a las escuelas asignadas por el jefe censal. En la fase de trabajo de campo tenían la responsabilidad de aplicar el cuestionario a todos los alumnos previstos por el operativo, presentando en cada sección las características del operativo y las instrucciones básicas para completar el cuestionario, orientando a los alumnos en la correcta administración del cuestionario y recopilando los cuestionarios ya administrados. Adicionalmente estaban comprometidos a conservar el material completo para sostener la integridad y la confidencialidad de los datos obtenidos, al tiempo que debían informar diariamente del estado de avance al jefe censal dando cuenta de las dificultades encontradas durante la jornada. Al final del operativo, debían apoyar al jefe censal en la organización del envío del material cumplimentado al INET.

La estructura del relevamiento se conformó con un equipo de 168 censistas que trabajaron en todas las jurisdicciones del país, supervisados por 31 jefes censales. En provincias con mayor cantidad de establecimientos y dispersión geográfica, se designaron varios jefes censales y un coordinador para articular el relevamiento. La capacitación de la estructura censal, el monitoreo diario del relevamiento y la supervisión del cierre del operativo en cada jurisdicción estuvo a cargo del Equipo Central del CENUAETP.

**Cuadro 2 CENUAETP 2009. Estructura del relevamiento por cantidad de coordinadores, de jefes y de censistas según jurisdicción**

Jurisdicción	Cantidad de coordinadores	Cantidad de jefes de censistas	Cantidad de censistas
<b>Total del país</b>	<b>3</b>	<b>31</b>	<b>168</b>
Buenos Aires	1	6	42
Catamarca	-	1	2
Chaco	-	1	4
Chubut	-	1	4
Ciudad de Buenos Aires	-	1	12
Córdoba	1	2	16
Corrientes	-	1	4
Entre Ríos	-	1	8
Formosa	-	1	4
Jujuy	-	1	4
La Pampa	-	1	2
La Rioja	-	1	2
Mendoza	-	1	8
Misiones	-	1	4
Neuquén	-	1	4
Río Negro	-	1	2
Salta	-	1	8
San Juan	-	1	4
San Luis	-	1	4
Santa Cruz	-	1	2
Santa Fe	1	2	16
Santiago del Estero	-	1	4
Tierra del Fuego	-	1	2
Tucumán	-	1	6

Fuente: INET. CENUAETP 2009

La capacitación de la estructura censal se realizó por grupos de provincias próximas. En tal sentido, se hicieron cinco encuentros regionales de capacitación que tuvieron una duración de tres días para los jefes censales y de dos días para los censistas. Dichos encuentros se dieron en las últimas semanas de abril y tuvieron lugar en Trelew, Santa Rosa, San Miguel de Tucumán, Ciudad de Buenos Aires y Paraná.

El primer día del encuentro regional se destinó exclusivamente a los jefes censales para instruirlos en cuanto a los ajustes en la planificación del relevamiento. En tal sentido, se les transmitieron criterios acerca de la depuración del 'Listado de establecimientos a censar'<sup>18</sup> y sobre la confección de la 'Hoja de ruta' que debían seguir los censistas a su cargo. Por otra parte, se les explicó la importancia de hacer un seguimiento periódico del trabajo de los censistas ya que en los dos meses del operativo

<sup>18</sup> En el Anexo Documental, se reproduce un fragmento del 'Listado de establecimientos a censar'. El mismo se produjo para cada jurisdicción y se entregó al jefe censal correspondiente, teniendo como fuente el RFIETP.

---

debían cumplir con encuentros semanales; se les encomendó que en cada reunión de seguimiento debían hacer un registro del avance cuantitativo al tiempo que revisaban la calidad de la información obtenida.

También se instruyó a los jefes censales para conducir la etapa de cierre del censo en la jurisdicción a su cargo. Para ello, debían recibir y ordenar el material que se iba terminando en tanto se encontraba con secciones censadas; estas actividades se concretaban mediante las carátulas de sección donde se identificaba el material censado y se reunía información resumida que habría de servir para producir resultados provisorios. Por último, se les instruyó para garantizar la integridad del envío del material censal terminado, para lo cual recibieron pautas en cuanto al embalaje y la identificación de cada caja con etiquetas propias del CENUAETP donde se establecía una vinculación con las planillas de cierre que se adelantaban por correo electrónico.

En tanto que en los dos días siguientes, la capacitación se destinó a censistas y jefes censales, contemplando las cuestiones inherentes a la administración del cuestionario y la elaboración de datos para el monitoreo del operativo. En cuanto a la participación en el censo, se dio una fundamentación del programa de seguimiento de egresados y el papel que le correspondía al censo en dicho programa. Esta argumentación era importante para que los censistas pudiesen motivar a los alumnos empadronados y para gestionar oportunamente los apoyos institucionales que fuesen necesarios para garantizar la exhaustividad del relevamiento. Asimismo se presentaron los materiales a utilizar durante el operativo ya que los censistas debían seguir las indicaciones de la agenda de encuentros y registrar información complementaria en las carátulas y en las planillas de avance.

Un tramo considerable de la capacitación se destinaba a dar elementos para orientar a los alumnos sobre las respuestas al cuestionario. Por tanto, los censistas recibieron una pauta estandarizada acerca de la presentación del censo en el aula de modo de anticipar a los alumnos las características del cuestionario atendiendo al diferente tipo de preguntas y la forma en que debían registrar sus respuestas. A la vez, la capacitación preparó a los censistas para que en el aula aclarasen las definiciones conceptuales y operativas que implicaba el censo, ya que si bien se trató de un cuestionario autoadministrado correspondía a los censistas atender a los alumnos ante dudas para completar el formulario.

Por otra parte, en la capacitación de los censistas se impartieron instrucciones precisas para atender la situación de los alumnos ausentes. En tal sentido, debían reconocer a un informante clave -usualmente preceptores- para dar con la lista de alumnos, de modo que en el momento inmediato posterior a la aplicación en el aula, debían registrar los nombres de los ausentes. Sólo debían considerar que se tenía una 'sección censada' cuando no hubiese alumnos pendientes de censar y al respecto, tenían la indicación de hacer al menos dos visitas en días diferentes a la misma sección para encontrar a todos los alumnos.

### 2.3. Monitoreo del operativo

La realización del CENUAETP 2009 durante dos meses concitaba las ventajas mencionadas previamente en cuanto a una estructura censal más reducida y una vinculación estable con sus integrantes. Sin embargo, estas posibilidades fueron consolidadas mediante un monitoreo permanente del operativo ya que durante los dos meses del trabajo de campo hubo un contacto sistemático con los jefes censales donde se les requirió a la vez un seguimiento de las tareas de los censistas. Por lo tanto, la estructura del monitoreo se basó en dos niveles de seguimiento de las actividades puesto que a nivel provincial cada jefe censal debía reunirse regularmente con los censistas, y a nivel nacional cada integrante del equipo central del CENUAETP tenía un grupo de provincias con las que se comunicaba semanalmente.

A nivel provincial las reuniones de seguimiento servían para ajustar las acciones en el terreno, contemplando la planificación inicial y la meta del relevamiento exhaustivo. Dichos encuentros conllevaban el intercambio de diversos productos: los censistas reportaban el resultado parcial del empadronamiento y entregaban el material completo correspondiente a las secciones cerradas. En tanto que los jefes censales debían actualizar la agenda del censista y entregaban material censal para continuar con el relevamiento.

El monitoreo llevado a cabo por el equipo central del CENUAETP consistía en recoger información acerca de obstáculos para contactar a los alumnos y el reporte de los avances obtenidos en cada provincia. A partir de dichos elementos, se hacían gestiones para resolver los inconvenientes institucionales contactando a directivos de escuelas o bien a referentes del sistema educativo jurisdiccional para contextualizar

la importancia del censo y obtener los apoyos puntuales para llegar al conjunto del alumnado. En tanto que el reporte cuantitativo se actualizaba semanalmente mediante la 'Planilla de Seguimiento'<sup>19</sup> que servía para elaborar indicadores del avance del operativo. Estos indicadores sirvieron para revisar algunas pautas de recorrido y redimensionar la importancia de las visitas reiteradas a las escuelas para contactar a todos los alumnos que debían ser censados.

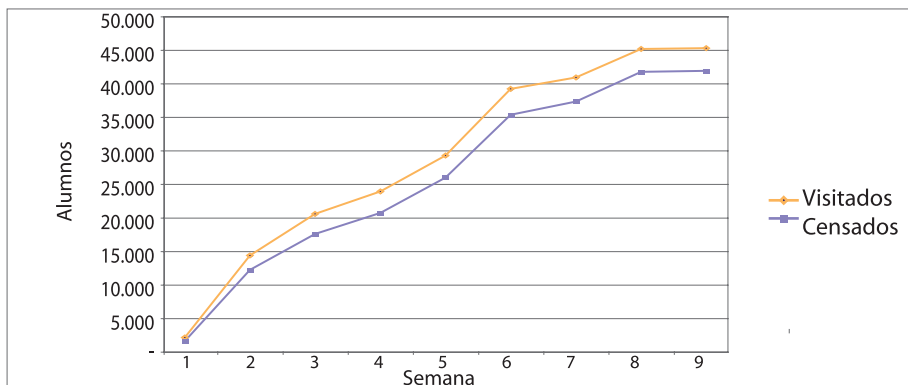
Aun cuando hubo un esquema para atender los obstáculos durante el relevamiento, cabe destacar que la mayor parte del censo se desarrolló sin inconvenientes institucionales. Por el contrario, desde las autoridades jurisdiccionales hubo un apoyo decisivo para tener acceso al conjunto de la estructura educativa de educación técnica, al tiempo que las autoridades de los establecimientos escolares prestaron una diligente colaboración asumiendo la importancia de la información que se indagaba. Corresponde enfatizar que los alumnos brindaron una amplia colaboración con el CENUAETP accediendo a contestar datos personales en el cuestionario y ofreciendo respuestas válidas en aquellos tópicos que buscaban caracterizar sus condiciones de vida y su inserción educativa.

Asimismo, el conocimiento del progreso hacia las metas cuantitativas fue de gran apoyo para tomar decisiones ante situaciones puntuales o imprevistos que afectaban el cronograma del CENUAETP. En efecto, la emergencia sanitaria generada por la epidemia de gripe A (H1N1) motivó en algunas jurisdicciones el adelanto o la extensión de las vacaciones de invierno, motivando la toma de decisiones operativas para afrontar este evento. Por tal motivo, se puede diferenciar una fase regular del censo que llevó nueve semanas en las que se concretó la mayor parte del operativo. El resto fue resultado de acciones posteriores que se concretaron luego del receso invernal en aquellas jurisdicciones en que el empadronamiento había tenido demoras. Cabe mencionar que por situaciones particulares, la provincia de Río Negro llevó a cabo su relevamiento desde mediados de agosto hasta fin de setiembre.

En el desarrollo del relevamiento se hizo un monitoreo mediante la evaluación de ciertos indicadores cuantitativos. En tal sentido, se hizo la distinción entre la cantidad de alumnos visitados y la de alumnos censados; se entendía por cantidad de alumnos visitados a la cantidad registrada en las secciones donde se aplicaba el censo por primera vez, mientras que se consideraba alumno censado a aquel que completaba el cuestionario censal brindando una respuesta efectiva. Por lo tanto, la discrepancia entre alumnos visitados y censados daba cuenta de la cantidad de alumnos ausentes en las sucesivas visitas efectuadas por los censistas.

De acuerdo a lo que se evidencia en el Gráfico 1, el relevamiento evolucionó intensamente en las primeras dos semanas y luego tuvo una marcha uniforme en las cuatro semanas siguientes, se atenuó fuertemente en las siguientes dos semanas para alcanzar un punto de estabilización en la última semana de la fase regular. Asimismo, la marcha de la cantidad de visitados y censados da cuenta de un nivel acotado de ausentismo que se fue acumulando hasta llegar a una cantidad estable en la última semana.

**Gráfico 1. Cantidad acumulada de alumnos visitados y censados por semana de la fase regular del CENUAETP 2009**



Fuente: CENUAETP 2009. INET. MINISTERIO DE EDUCACIÓN

<sup>19</sup> En el Anexo Documental se reproduce una 'Planilla de Seguimiento'. Este material era actualizado cada semana por el jefe censal y lo enviaba al equipo central del CENUAETP.

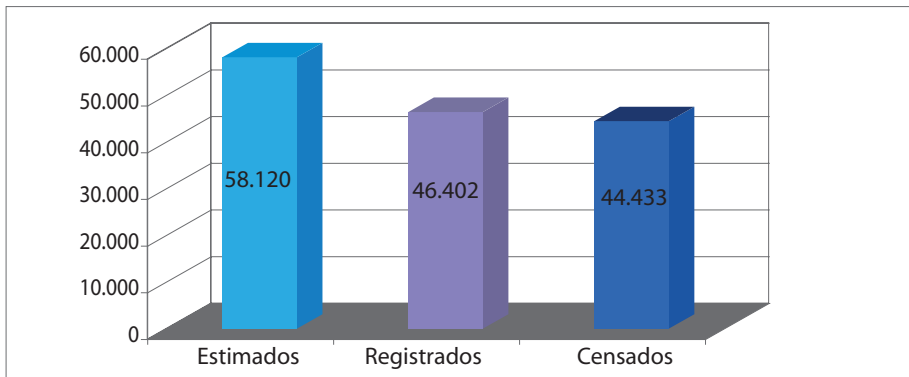
Al cabo del monitoreo se hizo un balance del nivel de cobertura del CENUAETP 2009 comparando la cantidad de alumnos efectivamente censados con dos magnitudes de referencia: los alumnos estimados y los registrados. Se consideró alumnos estimados a los que habían sido declarados en el RFIETP hacia marzo de 2009 correspondientes a las secciones de último año con planes de estudios técnicos pertenecientes a la lista de establecimientos a censar, información que ya se presentó detallada por jurisdicción en el Cuadro 1. En tanto que se consideró alumnos registrados a los que figuraban en la lista de inscriptos en la respectiva sección a censar; vale decir que esta información fue actualizada al momento del relevamiento durante la primera visita, para lo que se apeló a los registros escolares disponibles.

La diferencia entre cantidad de alumnos estimados y registrados obedece al nivel de actualización mayor que presentan los registros escolares frente al RFIETP. En tal sentido, cabe precisar que las estimaciones se elaboraron con las cantidades de alumnos presentadas en la última declaración y en ocasiones, la información disponible tenía una antigüedad de dos o más años; asimismo, la cantidad declarada en el RFIETP podía ser menos precisa ya que sólo comportaba un número, mientras que la cantidad de registrados se construyó sobre la base de nóminas de alumnos con nombre y apellido.

Por otra parte, la diferencia entre alumnos censados y registrados da cuenta de las limitaciones en la cobertura del CENUAETP. Las visitas reiteradas a las escuelas apuntaron a empadronar a todos los alumnos de aquellas listas pero a pesar de ese esfuerzo hubo alumnos que estaban ausentes. Entre ellos se diferenció –a los fines operativos- entre los ausentes permanentes (por viajes, enfermedad, embarazos o causas de fuerza mayor que impedían hallarlos durante los meses que duraba el operativo) y los ausentes ocasionales (que faltaron todos los días que se ejecutó el censo). Los censistas debían registrar a los ausentes permanentes después de la primera visita sólo si una fuente confiable de la escuela ratificaba esta condición; en tanto que los ausentes ocasionales fueron registrados (con su nombre y apellido) cuando ya el jefe censal había definido que no se volvería a visitar esa sección. Por tanto, la cobertura se vio afectada por ausencias permanentes que pueden atribuirse al plazo de relevamiento (dos meses) y por ausencias ocasionales que se originaron en el esquema de visitas del operativo.

La brecha más importante se halló entre la cantidad de alumnos estimados y registrados puesto que la población a censar representó un 79,8% de los que se estimaban previamente por el RFIETP. En cambio, la distancia entre censados y registrados fue más acotada ya que se empadronó al 95,8% de los que debían ser hallados. El Gráfico 2 da cuenta de estos resultados expresados en cantidades absolutas.

**Gráfico 2. Cantidad de alumnos estimados, registrados y censados en el CENUAETP 2009**



Fuente: Registro Federal de Instituciones de Educación Técnico Profesional CENUAETP 2009. INET MINISTERIO DE EDUCACION

En consecuencia, se juzga que la forma más idónea de establecer la cobertura del empadronamiento debe tener como referencia la cantidad de alumnos registrados. Asumido ese parámetro como meta del censo, debe considerarse que la cabalidad del CENUAETP resultó altamente satisfactoria.

## 3. Procesamiento de datos

Al concluir el relevamiento en campo del CENUAETP, se dispusieron las acciones para ordenar la recepción del material proveniente de cada jurisdicción. Dado que el plazo de ejecución -inicialmente previsto para dos meses- tuvo en cada jurisdicción su propia adaptación, los cierres no fueron estrictamente simultáneos. Por tanto, se acordó con cada jefe censal el momento oportuno para concluir las acciones en las escuelas y se definieron los detalles para el envío del material al INET con el servicio de traslado de cuestionarios censales que ya estaba contratado.

Cada jefe censal debía organizar el envío al INET completando la 'Planilla de Cierre'<sup>20</sup> donde se consignaba el material que se había producido en el empadronamiento. En principio, la información de esta planilla sirvió para identificar el contenido de cada caja con materiales censales, de modo que luego se pudiese controlar la integridad del envío y se controlase la grabación de datos de los cuestionarios. Adicionalmente, la planilla se utilizó para volcar los datos resumidos que figuraban en cada 'Carátula de Sección' y que brindaban un adelanto de los resultados. Esta planilla se remitió previamente por correo electrónico al equipo central del CENUAETP. A partir de ese envío, se controló que el material embalado era coherente con el que se había estado reportando mediante las sucesivas 'Planillas de Seguimiento'. Por tanto, el análisis de esta planilla permitió supervisar la integridad del material antes de concretar el envío y elaborar los primeros resultados provisorios de cada jurisdicción que se cerraba.

A medida que llegaba el material censal al INET, se controló que el envío fuera íntegro cotejando con la 'Planilla de Cierre' que previamente se había recibido por correo electrónico. De este modo, se verificó que en el traslado de cuestionarios censales no se hubiesen cometido omisiones para dar aprobación a las tareas del servicio de correo. La cabalidad del material incluido en cada caja también era chequeada confrontando con la misma planilla que había adelantado el jefe censal. Cumplidos estos controles se almacenaban las cajas para enviarlas al lugar donde se haría la grabación de datos.

### 3.1. Captura por escáner

La grabación de datos del CENUAETP se hizo mediante la contratación de un servicio de captura por escáner de alta resolución que generó la base de datos en soporte digital incluyendo tanto las marcas de las respuestas cerradas como los dígitos numéricos y textos manuscritos de las respuestas abiertas. Asimismo se grabaron las imágenes de todas las carátulas y cuestionarios aplicados durante el relevamiento<sup>21</sup>.

El material procesado estuvo reunido en 127 cajas que contenían cuestionarios organizados bajo 2.588 carátulas de sección. Las tareas correspondientes a grabación de datos se llevaron a cabo entre setiembre y noviembre en la Ciudad de Buenos Aires. Antes de iniciar la grabación, el Equipo Central del CENUAETP pautó los criterios de integridad y precisión, al tiempo que se aplicó una prueba de ajuste mediante el tratamiento de una muestra de 60 cuestionarios y 3 carátulas preparadas ad hoc.

Durante el proceso de captura de la información, integrantes del Equipo Central del CENUAETP hicieron el control de calidad de una muestra del diez por ciento de los cuestionarios y carátulas. En dicha auditoría, se evaluaba cada caja de cuestionarios para certificar que no tuviesen un nivel de error superior a las tasas definidas para marcas, números y textos. Cuando un lote de cuestionarios no se ajustaba a las tasas de error admitidas, se devolvía para ser recapturados.

El control de calidad consistió en cotejar los datos grabados con las imágenes del cuestionario correspondiente, tomando una muestra sistemática de cuestionarios que estaba previamente definida. En tal sentido, la información cargada debía ser una copia fiel de lo que figuraba en el cuestionario escaneado, sin alteraciones

<sup>20</sup> La 'Planilla de Cierre' era completada por el jefe censal para notificar el material enviado al INET. Una reproducción de esta planilla se halla en el Anexo Documental.

<sup>21</sup> A efectos de guiar el escaneo, cada página del cuestionario llevaba impresos cinco puntos de anclaje que las diferenciaban entre sí. Además se indicaban pautas a los respondentes para completar marcas así como patrones de letras y números.

o correcciones; las respuestas abiertas debían ser reproducidas textualmente aun cuando tuviesen errores ortográficos. Los umbrales de error que se definieron estaban asociados a cada tipo de campo, en definitiva se estableció que el nivel máximo de error tolerable en cada muestra:

- Marcas –respuestas cerradas en burbujas- : 0,75%
- Números –manuscritos en respuestas sobre cantidades-: 2,0%
- Textos –manuscritos en respuestas textuales abiertas- : 2,0%

Durante el proceso de grabación de datos se controló la integridad del material. A tal efecto, se tuvo como referencia las planillas de cierre oportunamente enviadas por los jefes censales, de modo que se tenía una descripción minuciosa de la cantidad de cuestionarios que debían encontrarse en cada sección y de las secciones que debían hallarse en cada caja. Aprobado el control de calidad se constituyó una base de datos y un conjunto de archivos de imágenes con carátulas y cuestionarios censales.

## 3.2. Tratamiento de la información

La base de datos del CENUAETP 2009 tuvo dos tratamientos para arribar a una matriz de información definitiva. En tal sentido, se hizo la consistencia de datos y la codificación de respuestas abiertas. La matriz de información definitiva es la que se utilizó para producir los cuadros con información provincial y elaborar los Gráficos que se citan en esta publicación y en los demás volúmenes de esta serie.

La consistencia de datos sirvió para depurar la base y conservar los casos efectivos con respuestas válidas. En tal sentido, hubo una consistencia inicial tendiente a excluir los alumnos censados por error y los alumnos indeterminados; entre los primeros, se juzgó que correspondía separar a 148 casos que correspondían a alumnos de bachilleratos de adultos o que no cursaban planes de estudio técnicos. Mientras que también fueron excluidos de la matriz definitiva los 38 casos perdidos (por datos insuficientes de nombre y apellido) así como los 1.845 alumnos ausentes registrados que estaban ausentes y de los que sólo se obtuvo datos de nombre y apellido. Al cabo de la depuración se redujo la base de datos en un 4,4% y se arribó a la cantidad de 44.433 alumnos censados en forma efectiva.

Por otra parte, la consistencia enmendó las respuestas erróneas ya que se aplicó corrección de errores de flujo, detección de respuestas numéricas inválidas e imputación de respuestas faltantes. En el análisis de calidad, se halló que fueron muy poco frecuentes los errores de flujo así como las respuestas numéricas inválidas por quedar fuera de rango. Finalmente, la imputación de respuestas faltantes se manejó con un criterio conservador procurando que las variables consistidas conservaran estructuras semejantes a las que tenían previamente. Para ello, sólo se imputaron respuestas faltantes en variables cuyas nuevas estructuras no presentaran en cada categoría más de cinco puntos porcentuales de diferencia frente a la distribución inicial.

En las variables donde el nivel de error fue más importante, se juzgó conveniente no imputar los valores faltantes. Al respecto, cabe destacar que la información sobre el nivel de instrucción de la madre y del padre presentaba esta condición y por ello, se conservó una categoría de respuestas ignoradas.

La codificación de respuestas abiertas fue aplicada a los contenidos de situación ocupacional del principal aportante de ingresos del hogar y del alumno que estaba ocupado (nombre de la ocupación, tareas desarrolladas en dicho trabajo y rama de actividad del lugar o establecimiento laboral) y a la carrera o curso que estaba interesado en seguir estudiando al concluir los estudios secundarios.

Los contenidos de situación ocupacional fueron codificados con los nomencladores utilizados por el Instituto Nacional de Estadística y Censos en el último relevamiento de población y vivienda previo al CENUAETP. Por tanto, se tuvo en cuenta el Clasificador Nacional de Ocupaciones del Censo (CNO) 2001 para categorizar las ocupaciones, en tanto que la rama de actividad fue codificada con la Clasificación de actividades económicas para encuestas sociodemográficas del Mercosur (CAES-Mercosur). Dadas las particularidades de la población censada, se decidió adaptar dichas clasificaciones tomando las dimensiones más relevantes; en tal sentido, del CNO 2001 sólo se tendrá en consideración el Carácter de la Ocupación y la Calificación. Mientras que de la CAES-MERCOSUR –basada en la Clasificación Industrial Internacional Uniforme, revisión 3- se decidió tomar el nivel más general que corresponde a las diecisiete categorías de tabulación.

La codificación de carrera o curso que pensaba seguir estudiando se diferenció según nivel de dichos estudios. Para los estudios universitarios se tomó como referencia el Nomenclador Universitario aplicado en el censo poblacional de 2001; dicho código había sido elaborado por el Programa de Mejoramiento del Sistema de Información Universitaria de la Secretaría de Políticas Universitarias, sustentándose en la declaración de títulos existentes brindada por las universidades. En tanto que para codificar los estudios de Nivel Superior y de Formación Profesional se tuvo como referencia las familias de títulos técnicos identificados por la Unidad de Información del INET.



## 4. Resultados generales

A través del CENUAETP 2009 se han indagado las características sociodemográficas de los jóvenes, sus trayectorias escolares y las expectativas futuras de inserción. Adicionalmente, se buscó también conocer cómo era su organización del tiempo (escolar, familiar, laboral), las prácticas culturales en su tiempo libre y qué opiniones construían acerca de las estrategias de enseñanza propias de la escolarización técnica.

En la sección siguiente se hace una descripción general de los principales rasgos de los alumnos que el año pasado estaban concluyendo la educación secundaria técnica en 2009. La última sección se enfoca a caracterizar la inserción laboral de los alumnos durante el último año de ETP, planteando diferencias entre atributos personales y entre las orientaciones de estudios cursadas.

24

### 4.1. Características de los alumnos de último año

La población estudiantil del último año de educación técnica presenta rasgos diferenciados en los distintos tópicos relevados<sup>22</sup>. La distinción por sexo nos indica que si bien prevalecen los varones, se advierte un porcentaje considerable de mujeres (31%) que resulta aun más elevado en ciertas orientaciones de estudios.

No obstante ello, se encontraron ciertas características típicas que resultan destacables entre los alumnos que estaban terminando la escuela técnica:

- La mayoría tenía entre 17 y 19 años de edad (90%), dando cuenta de una generalizada proximidad a la edad teórica al momento de la cursada;
- Más de dos tercios convivían con ambos padres (70%) y cerca de cuatro quintos vivían con sus hermanos (82%), evidenciando una prevalencia de hogares nucleares y que mayormente no eran únicos hijos;
- Provenían de hogares con madres y padres con nivel educativo relativamente elevado ya que cerca de la mitad de ellos tenían nivel secundario completo o más (47% y 40% respectivamente);
- Mientras cursaban el último año del nivel secundario, una cuarta parte de los alumnos ya hacía un trabajo remunerado (26%) además de los que estaban buscando activamente un trabajo (13%);
- En su gran mayoría presentaban trayectorias escolares continuas dado que nunca han interrumpido sus estudios secundarios (93%) y al mismo tiempo regulares, puesto que en tres cuartas partes concluyeron el nivel secundario sin haber repetido año alguno (77%);
- Presentaban un importante nivel de satisfacción con la modalidad ya que volverían a elegir una escuela técnica o agropecuaria (85%) para hacer sus estudios secundarios;
- Muchos de ellos consideraban que la escuela técnica los dotaba de recursos para insertarse laboralmente ya que expresaban que prepara mejor para desempeñarse en el trabajo (39%).

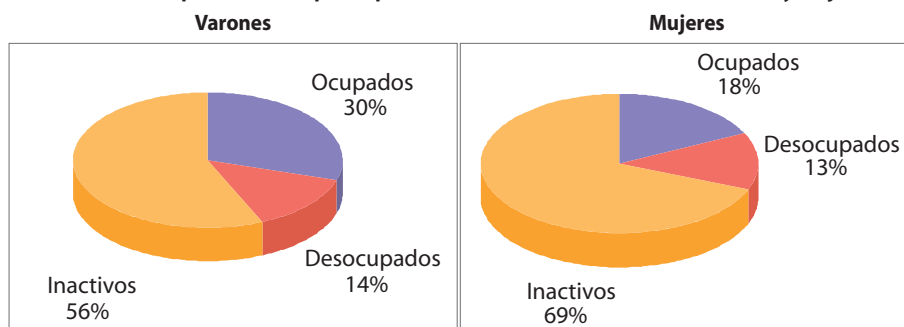
Cabe puntualizar que los rasgos señalados corresponden a alumnos que han llegado al último año de la educación técnico profesional de nivel secundario. Por lo tanto, no se puede asegurar que todas estas condiciones sean compartidas por los alumnos de años anteriores. Antes bien sería razonable pensar que algunos de estos factores sociales pueden haber apuntalado la permanencia de ellos hasta el último año y que serían valores o recursos que sirven como referencia para extender la cobertura de la escolaridad secundaria. Pero estas hipótesis sólo serían comprobables si se pudiese hacer estudios del alumnado de educación técnica que haga un seguimiento desde los primeros años hasta el último, para comprobar los factores más asociados al desgranamiento escolar.

<sup>22</sup> La información estadística detallada que sirve de insumo al análisis de esta publicación puede consultarse en [www.inet.edu.ar](http://www.inet.edu.ar).

En términos generales, se observan diferencias importantes en relación con la participación de mujeres y varones en el mercado laboral durante el último año de escuela técnica. Al respecto, alrededor de un 30% de mujeres estaban vinculadas al mercado laboral –con empleo o buscándolo activamente- mientras que, entre los varones, esta proporción superaba el 40%.

Como se aprecia en el Gráfico 3, la proporción de desocupados –buscando activamente empleo- afectaba a una proporción semejante (de poco menos del 15%) entre varones y mujeres. Aunque no se precisó en el cuestionario censal, es probable que la mayoría de ellos se encontraran en la búsqueda de su primer empleo.

**Gráfico 3. Composición de la participación en el mercado laboral entre varones y mujeres**

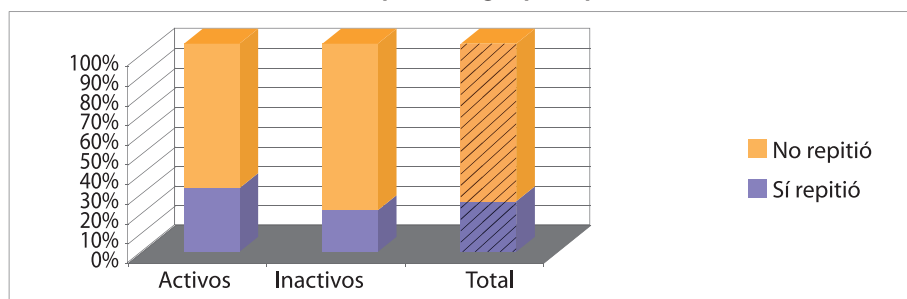


Fuente: CENUAETP 2009. INET. MINISTERIO DE EDUCACIÓN

En definitiva, el contraste en cuanto a la participación económica entre varones y mujeres, se concentraba en el acceso a empleo. Mientras que prácticamente uno de cada tres varones que cursaban el último año estaba ocupado, en esta condición se hallaba tan solo una de cada cinco mujeres.

Como ya se mencionó, las trayectorias escolares de los alumnos que han alcanzado a cursar el último año eran relativamente estables si se tienen en cuenta indicadores como repitencia y abandono. Sin embargo, interesa mostrar qué había ocurrido con dichas trayectorias cuando un alumno repartía su tiempo entre estudiar y trabajar. Aun cuando la proporción de alumnos que han repetido al menos una vez era relativamente baja, se halló una diferencia de más de diez puntos porcentuales entre los que eran económicamente activos y el resto (Gráfico 4).

**Gráfico 4. Repitencia según participación económica**



Fuente: CENUAETP 2009. INET. MINISTERIO DE EDUCACIÓN

Esta relación entre repitencia y participación económica, nos indicaría que la temprana inclusión en la vida laboral era una expresión de vulnerabilidad, antes que una evidencia de la valoración de los estudios técnicos incompletos en el mercado laboral. En efecto, la participación económica está asociada con una menor regularidad de los estudios lo que podría interpretarse como una condición que entorpece la trayectoria escolar.

Uno de los principales objetivos del CENUAETP 2009 era examinar las expectativas que los alumnos tenían respecto de su futuro, considerando que al momento del estudio se encontraban próximos a con-

cluir el secundario. Al respecto, se buscaba analizar en qué medida la formación técnica orientaba hacia un ingreso al mercado laboral y una desestimación de los estudios superiores.

En lo que se refiere a las expectativas futuras de trabajar y continuar estudios post secundarios, se halló una mayoritaria proporción de respuestas afirmativas hacia ambas actividades. Aun cuando estas respuestas afirmativas eran mayoritarias, la intención de seguir estudiando era más alta que la de incorporarse al trabajo, según se aprecia en el Gráfico 5.

**Gráfico 5. Comparación entre expectativas de trabajar y expectativas de continuar los estudios**

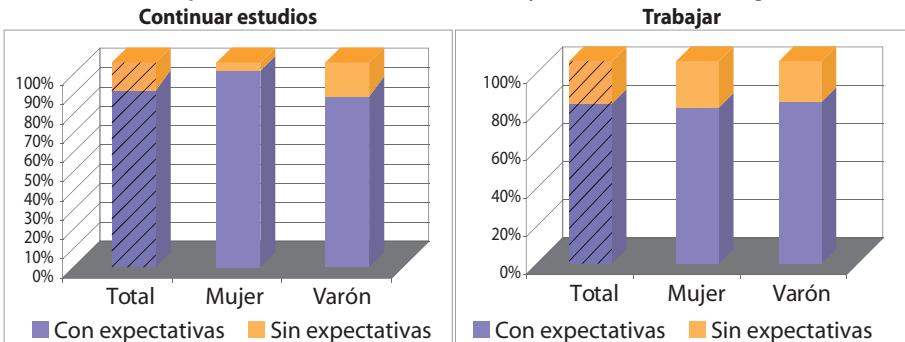


Fuente: CENUAETP 2009. INET. MINISTERIO DE EDUCACIÓN

Esta sobresaliente intencionalidad de continuar los estudios contrarresta la imagen tradicional de la secundaria técnica como ámbito eminentemente formador para el trabajo. A la vez, invita a desarrollar más activamente la articulación con los tramos superiores de la educación, sin por ello abandonar la vinculación que esta modalidad busca con el mundo laboral.

En general, un alto porcentaje de alumnos expresaba su intención de continuar estudiando al terminar la escuela técnica, pero eran las mujeres quienes manifestaban mayoritariamente esta decisión. Como se advierte en el Gráfico 6, prácticamente la totalidad de las mujeres expresan intención de seguir estudiando al concluir la secundaria, evidenciando diez puntos porcentuales de diferencia con los varones.

**Gráfico 6. Expectativas de continuar los estudios y de inserción laboral según sexo**

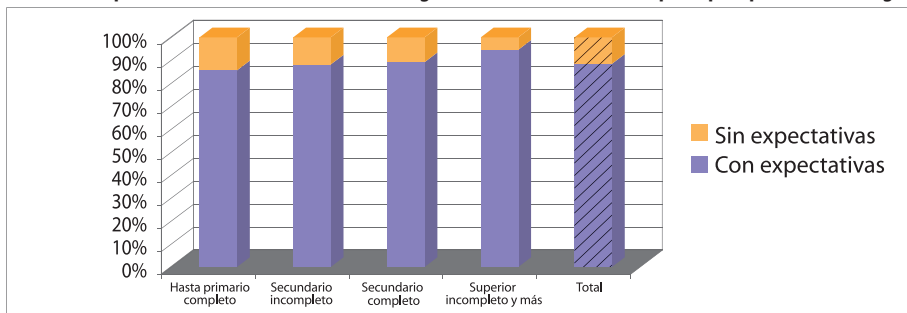


Fuente: CENUAETP 2009. INET. MINISTERIO DE EDUCACIÓN

En cambio, la intención de insertarse en un trabajo luego de la escuela secundaria es más pareja entre varones y mujeres, aunque resulta algo mayor entre los primeros. Cabría examinar, en estudios posteriores, cuánto afecta la dinámica del mercado laboral estas intenciones diferenciales de permanecer en el sistema educativo, ya que las mujeres acceden a ingresos inferiores a igual calificación laboral que los varones.

La intención de continuar estudios al terminar la escuela técnica es relativamente mayor a medida que aumenta el nivel educativo del principal aportante del hogar. Entre los alumnos cuyo principal aportante tiene un nivel de instrucción superior incompleto o más, alcanzan una máxima intencionalidad de proseguir sus estudios, tal como se refleja en el Gráfico 7.

**Gráfico 7. Expectativas de continuar estudios, según nivel de instrucción del principal aportante del hogar**

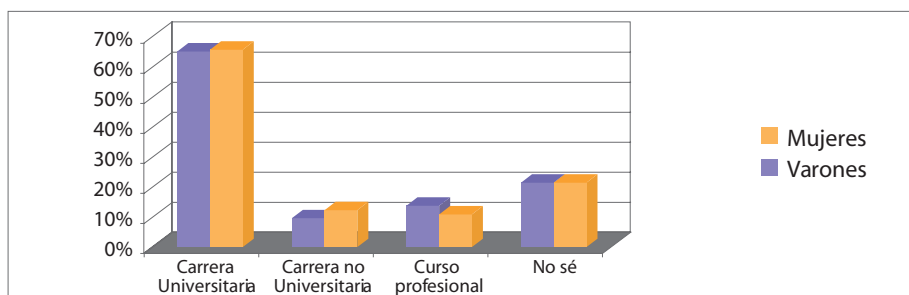


Fuente: CENUAETP 2009. INET. MINISTERIO DE EDUCACIÓN

El máximo nivel de instrucción del aportante del hogar puede dar cuenta del clima educativo del hogar. Por tanto se interpreta que las trayectorias escolares de sus padres inciden positivamente en la intencionalidad de permanecer en el sistema educativo.

Resulta importante destacar que los alumnos que tienen pensado seguir estudiando al terminar la escuela técnica se inclinan mayoritariamente por seguir una carrera universitaria, con independencia de si se trata de mujeres o varones. Por otra parte al momento del CENUAETP 2009, a mitad del último año de cursada, cerca de una quinta parte de los alumnos aún no habían definido qué tipo de carrera estudiar, tal como se evidencia en el Gráfico 8.

**Gráfico 8. Tipo de carrera en que se espera continuar estudios según sexo**

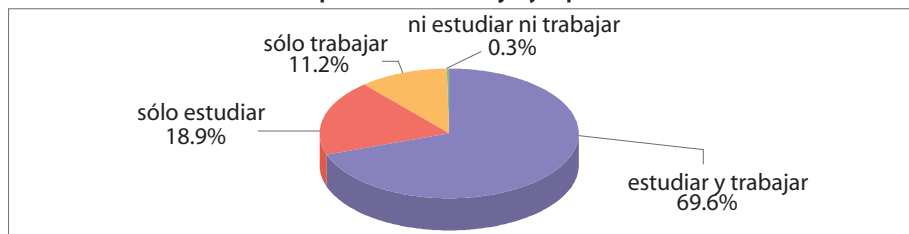


Fuente: CENUAETP 2009. INET. MINISTERIO DE EDUCACIÓN

Por último, un dato interesante es la disparidad entre varones y mujeres a la hora de inclinarse por carreras no universitarias o cursos profesionales. La mayor inclinación de los varones por los cursos profesionales estaría reflejando la decisión de profundizar un conocimiento específico en competencias o habilidades prácticas que complementen la formación de la escuela secundaria, para sustentar una inserción laboral en forma inmediata.

Analizando conjuntamente las intenciones de trabajar y de continuar los estudios, se aprecia que la mayoría de los alumnos que están terminando la escuela piensa continuar con los estudios superiores además de trabajar. En tanto que es prácticamente inexistente la proporción de los que no piensan encarar ninguna de estas actividades (Gráfico 9).

**Gráfico 9. Combinación entre expectativas de trabajar y expectativas de continuar los estudios**



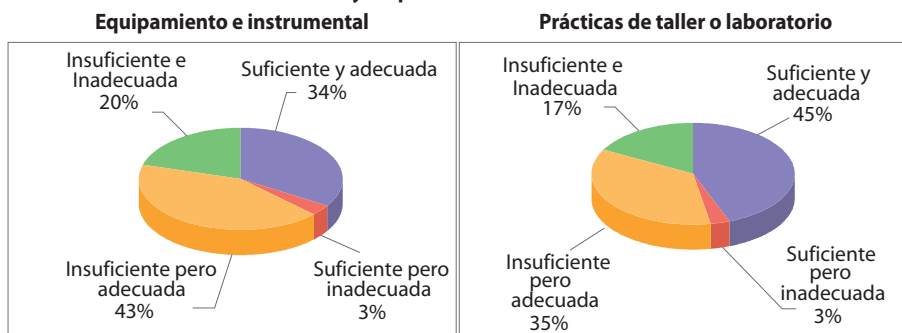
Fuente: CENUAETP 2009. INET. MINISTERIO DE EDUCACIÓN

El alto porcentaje de alumnos que expresan su intención de seguir estudiando y trabajando, estaría indicando que la escuela no es un ciclo terminal sino un medio para desenvolverse en estudios de nivel superior. Mientras que el trabajo sería un recurso para costear aquellos estudios. Esta hipótesis está en la base del seguimiento de egresados y de la encuesta de inserción de egresados que se realizará en el último trimestre del presente año.

En oportunidad del CENUAETP 2009, se indagó la opinión que tienen los alumnos sobre el equipamiento e instrumental utilizados en las prácticas de taller o laboratorio, así como las propias prácticas realizadas en las diferentes orientaciones de estudio. Ambos aspectos fueron examinados a la luz de dos dimensiones: cuantitativa (suficiente/insuficiente) y significativa (adecuada/inadecuada).

Los alumnos expresaron un alto consenso con la evaluación positiva (alrededor del 80% de las respuestas) en cuanto a la **utilidad** del equipamiento y de las prácticas realizadas en taller o laboratorio. En cambio, decae la valoración positiva de los alumnos a propósito del grado de adecuación de las prácticas y el equipamiento en cuanto a su **cantidad**, ya que sólo la mitad de los alumnos lo hace positivamente, según se aprecia en el Gráfico 10.

**Gráfico 10. Comparación de las evaluaciones realizadas por los alumnos sobre el equipamiento/ instrumental y las prácticas de taller o laboratorio**



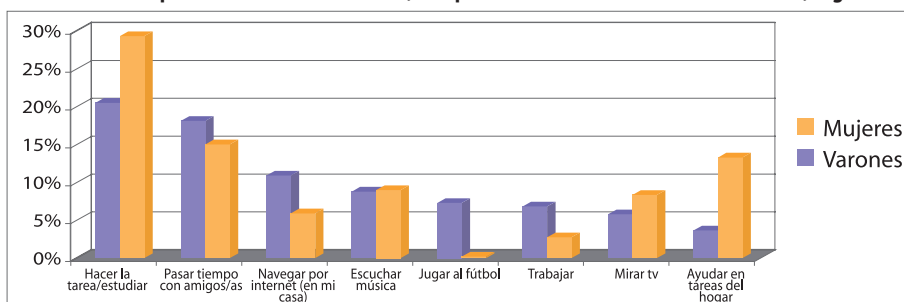
Fuente: CENUAETP 2009. INET. MINISTERIO DE EDUCACIÓN

Aún cuando prevalecen los juicios positivos en ambas dimensiones, se vuelve necesario profundizar en estos temas para conocer los motivos de aquellos casos de disconformidad.

En el análisis de las actividades que los alumnos realizan además de concurrir a la escuela, se hallaron importantes diferencias entre varones y mujeres a la hora de reconocer cuáles son aquellas consideradas principales. Mientras que las mujeres dedican gran parte de su tiempo a estudiar y también a realizar tareas colaborativas en el hogar (tareas domésticas, cuidar hermanos) los varones además de estudiar dedican buena parte del tiempo a estar con amigos.

Si organizamos las actividades según el lugar donde se desarrollan, hallamos que las mujeres concentran sus actividades en el ámbito del hogar mientras que los varones reparten su tiempo en realizar actividades tanto dentro como fuera del hogar. En tanto que escuchar música –factible en cualquier lugar- es una actividad que fue declarada en forma semejante por varones y mujeres (Gráfico 11).

**Gráfico 11. Principales actividades realizadas, complementarias a la asistencia a la escuela, según sexo**



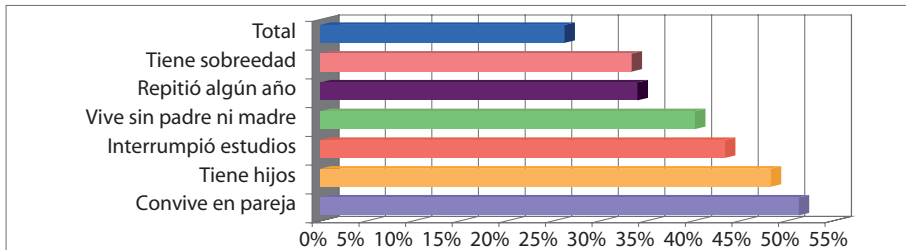
Fuente: CENUAETP 2009. INET. MINISTERIO DE EDUCACIÓN

## 4.2. Participación laboral de alumnos en el último año

El seguimiento de egresados tiene como una de sus prioridades evaluar la adecuación de las ofertas de formación técnica a los requerimientos socio-productivos y del mercado de trabajo. En tal sentido, describir la participación laboral de los alumnos de ETP cuando transitan el último año del nivel secundario aporta un diagnóstico de base en cuanto a verificar la articulación de la enseñanza con el mundo del trabajo. Posteriormente los estudios al egreso de estos alumnos permitirán cuantificar variaciones en la inserción laboral y en la vinculación de los conocimientos adquiridos con las tareas desempeñadas.

Entre los alumnos del último año de ETP, el rasgo más notable de la participación laboral es que esta condición no alcanza a implicar a la mayoría, como ya se había señalado tres de cada cuatro alumnos no estaban ocupados. Cuando se indagan los grupos que conllevan más alto porcentaje de alumnos ocupados, se destacan una serie de atributos. Según se aprecia en el Gráfico 12, la condición de convivir en pareja es lo que más frecuentemente se presenta con la participación laboral ya que dentro de este grupo poco más de la mitad de los alumnos están ocupados. Otros atributos que se encuentran vinculados a la participación laboral en el último año del secundario incluye tener hijos, haber interrumpido estudios secundarios, no vivir con la madre y/o el padre, haber repetido algún año durante el secundario y tener una edad superior a la teórica.

**Gráfico 12. Porcentaje de ocupados según características seleccionadas de alumnos de último año**



Fuente: CENUAETP 2009. INET. MINISTERIO DE EDUCACIÓN

Los atributos señalados tienen mayor porcentaje de ocupados que cualquier grupo definido por otros criterios incluidos el nivel de educación del padre o de la madre. Aun cuando se examinaron estas condiciones por separado, es destacable que estar ocupado en la población censada se asocia a un perfil de alumnos que por cuestiones familiares ya no viven con el padre ni la madre (están conviviendo en pareja, han tenido hijos), que han tenido una trayectoria educativa con inconvenientes (repitencia, interrupción de estudios) y que al llegar al último año de ETP tienen una edad superior a la esperada. Vale decir que el trabajo hacia el final del secundario no está asociado a condiciones más favorables para concluir los estudios aunque se trate de una educación técnica profesional.

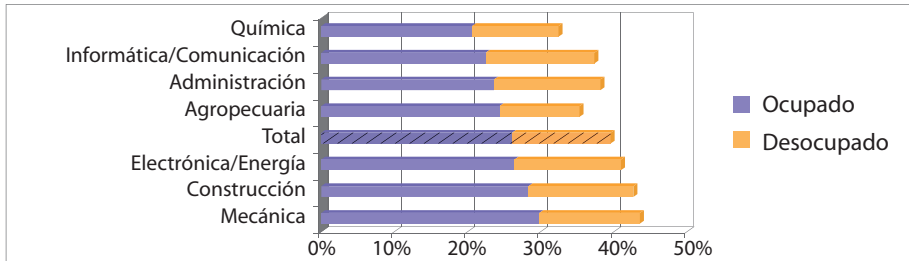
Los alumnos censados por el CENUAETP 2009 fueron clasificados de acuerdo a nueve orientaciones de estudios, para dar cuenta del volumen de futuros egresados provenientes de las diversas propuestas formativas. Al respecto, se conformó el citado agrupamiento a efectos de dar cuenta de la variedad de ofertas de educación técnico profesional tomando como criterio aglutinante los sectores productivos. En consecuencia, se arribó a una lista que se presenta a continuación y que ya fue un eje de análisis para los resultados preliminares.

Orientación	Sector productivo
Agropecuaria	Agropecuaria; Marítimas, Pesqueras y Acuícolas
Mecánica	Mecánica, Metalmecánica y Metalurgia; Electromecánica; Aeronáutica; Automotriz; Naval
Química	Industria de Procesos; Industria de la Alimentación; Minería y Petróleo
Construcción	Construcción
Electrónica y Energía	Electrónica; Energía; Electricidad
Informática y Comunicación	Informática; Industria Gráfica y Medios de Comunicación
Administración y Gestión	Administración
Otras de Servicios	Gastronomía; Salud; Seguridad, Ambiente e Higiene; Turismo, Hotelería y Actividades Recreativas; Actividades Artísticas Técnicas; Diseño y Comunicación
Otras Industriales	Madera y Mueble; Cuero, Textil e Indumentaria

Dado que cada orientación de estudios se vincula a un sector de actividad económica, se entabló un análisis para establecer las particularidades de la inserción laboral en el contexto de las diversas orientaciones. En tal sentido, se concentró la caracterización en las orientaciones principales soslayando el análisis de aquellos planes de estudio que son infrecuentes en la ETP; por tal motivo, las siguientes interpretaciones excluyen a las orientaciones correspondientes a Otras de Servicios y Otras Industriales.

En primera instancia, se halló que el porcentaje de ocupados era relativamente equivalente entre todas las jurisdicciones. Al respecto se puede cotejar en el Gráfico 13 que el porcentaje de ocupados bordea el 25 % en todas las orientaciones. Aun dentro de esas semejanzas, se advierte que hay nueve puntos de variación entre el máximo y el mínimo, donde las orientaciones donde hay mayor participación laboral son Mecánica, Construcción y Electrónica.

**Gráfico 13. Alumnos de último año de ETP. Porcentaje de ocupados y desocupados según orientación de estudios**

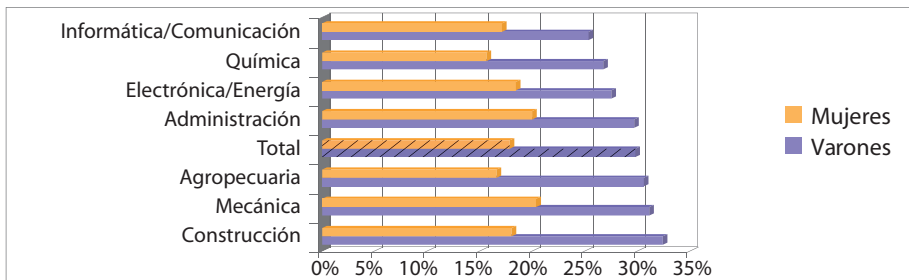


Fuente: CENUAETP 2009. INET. MINISTERIO DE EDUCACIÓN

Por otra parte, entre las orientaciones con menor porcentaje de ocupados cabe destacar que en Agropecuaria y Química hay una menguada presencia en el mercado laboral; en estos casos, también se hallan bajos porcentajes de alumnos desocupados, esto es buscando activamente un trabajo. Considerando el conjunto de los alumnos económicamente activos (ocupados más desocupados) en ninguna orientación de estudios esta presencia llega a la mitad del alumnado.

La participación laboral es diferencial por sexo ya que mientras entre los varones hay alrededor de un 30 % de ocupados, entre las mujeres no llega al 18%. Esta distancia de doce puntos patentiza la mayor predisposición de los varones a tener trabajos remunerados durante el último año de ETP. Cuando se analiza esta diferencia para cada orientación de estudios, se confirma que en todos los casos hay un mayor porcentaje entre los varones (Gráfico 14).

**Gráfico 14. Alumnos de último año de ETP. Porcentaje de ocupados por sexo según orientación de estudios**



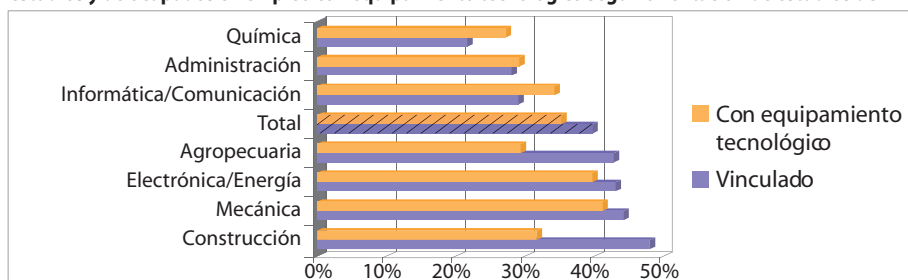
Fuente: CENUAETP 2009. INET. MINISTERIO DE EDUCACIÓN

No obstante, las distancias tienen cierta variación siendo que las mayores diferencias se encuentran al interior de orientaciones como Construcción y Agropecuaria. Cabe puntualizar que la magnitud de estas diferencias es independiente del nivel de ocupación, ya que la mayor brecha entre géneros se presenta en dos orientaciones que tienen dispares porcentajes de ocupados según se había destacado. Por tanto, la menor presencia femenina en el trabajo podría vincularse con la cualidad de los trabajos obtenidos por los alumnos de estas orientaciones.

Finalmente se hizo una caracterización general de los trabajos ejercidos por los alumnos que en el último año de ETP ya estaban ocupados. Al respecto, se destaca que en la mayoría de los casos el trabajo no estaba vinculado con los estudios realizados, puesto que el 60% de los alumnos ocupados declararon que el trabajo no lo habían obtenido por los estudios cursados y que sus tareas no estaban relacionadas con los estudios que habían tenido en la ETP. A la vez, casi dos tercios de los ocupados (65%) hacían una actividad laboral sin equipamiento tecnológico puesto que no empleaban máquinas, equipos o sistemas electromecánicos ni equipos informatizados.

Más allá del panorama general, se advierte cierta variación entre los alumnos ocupados según la orientación de estudios que estaban realizando. De acuerdo a lo reflejado en el Gráfico 15, las orientaciones Mecánica y Electrónica son las que presentan mayor pertinencia de los estudios para el trabajo durante el último año de ETP. Al respecto, tienen incidencias superiores de trabajo con equipamiento tecnológico junto con altos porcentajes de vinculación del trabajo con los estudios secundarios.

**Gráfico 15. Alumnos de último año ocupados. Porcentaje de ocupados en empleo vinculado a sus estudios y de ocupados en empleo con equipamiento tecnológico según orientación de estudios de ETP**



Fuente: CENUAETP 2009. INET. MINISTERIO DE EDUCACIÓN

Opuestamente, otras orientaciones que también tienen alta vinculación entre el estudio y el trabajo, como Construcción y Agropecuaria a la vez ostentan baja presencia de equipamiento tecnológico. Por último, los alumnos que seguían orientaciones como Informática, Administración y Química registraban los menores grados de vinculación entre el trabajo y el estudio.

En suma, se halló que entre los alumnos de último año de ETP la inserción laboral es relativamente acotada, aun cuando se hallaron diferencias entre sexos y entre orientaciones. Los varones son aquellos que tienen mayor tendencia a estar ocupados antes de concluir el nivel secundario y esta diferencia se incrementa en aquellas orientaciones como Construcción y Agropecuaria donde el trabajo ejercido tiene una alta vinculación con los estudios realizados pero una escasa presencia de equipamiento tecnológico<sup>23</sup>.

La permanencia de estos rasgos debería ser indagada en los próximos estudios de seguimiento de egresados. A través de ellos, se podrá evaluar si el desajuste entre tareas laborales y estudios cursados es persistente o sólo se manifiesta en actividades laborales desarrolladas tempranamente por alumnos que aún no completaron el nivel secundario de ETP. Por el momento, se destaca que la participación laboral sólo es una estrategia adoptada por una parte del alumnado, sin que tal actividad sea el fruto de la educación técnica recibida. Consecuentemente la trayectoria laboral para la mayoría de los estudiantes se iniciaría con el título técnico ya obtenido, mientras que el ingreso anticipado al mercado laboral obedecería a otras lógicas, más emparentadas con dificultades para transitar regularmente la escolaridad secundaria.

<sup>23</sup> Análisis semejantes al de esta sección, pueden replicarse para cada jurisdicción en particular los datos presentados en el capítulo 6 de esta publicación.



---

## 5. Bibliografía

- ALMANDOZ, M.R. (2009): "El papel de los interlocutores sociales en la educación técnico-profesional y en los sistemas de cualificaciones". En: De ASIS BLAS, F. y PLANELLS, J. (coord.) (2009): Retos actuales de la educación técnicoprofesional. Metas Educativas 2021. La educación que queremos para la generación de los Bicentenarios. Fundación Santillana. OEI, Madrid.
- BOCCHICCHIO A., PLENCOVICH, M. COSTANTINI, A. (2006) Escuelas Agrotécnicas y desarrollo local: límites y desafíos de una relación compleja. Proyecto de Investigación UBACyT AG 080: "Dimensiones productivas, socio-políticas y educativas de la inserción de Escuelas Agrotécnicas de la Región Pampeana". Programación 2004-2007
- De IBARROLA, M (2009): "Formación de profesionales de la ETP: nuevos enfoques pedagógicos". En: de ASIS BLAS, F. y PLANELLS, J. (coord.) (2009): Retos actuales de la educación técnico-profesional. Metas Educativas 2021. La educación que queremos para la generación de los Bicentenarios. Fundación Santillana. OEI, Madrid.
- DUSSEL, I Y PINEAU, P (2003): "De cuando la clase obrera entró al paraíso: La educación técnica estatal en el primer peronismo. En: Puiggrós, A (dir.) y Carli, S (coord. Tomo VI) Discursos pedagógicos e imaginario social en le peronismo (1945-1955). Historia de la Educación en Argentina. Galerna, Ciudad Autónoma de Buenos Aires.
- GALLART, M., MIRANDA A. y OYARZUN, M. (2003): Tendencias de la educación técnica en America Latina. Estudios de caso en Argentina y Chile. IIPE-UNESCO, París.
- DINIECE, MINISTERIO DE EDUCACIÓN (2010): Escuelas de nivel secundario del sector estatal. Comparación de indicadores calculados para dos universos: INET – No INET. Subsecretaría de Planeamiento Educativo. Ciudad Autónoma de Buenos Aires.
- PUIGGRÓS, A. (dir) (1992): Escuela, Democracia y Orden (1916-1943). Historia de la Educación Argentina III. Galerna, Ciudad Autónoma de Buenos Aires.
- TEDESCO, J. C. (1986): Educación y Sociedad en la Argentina (1880-1945). Buenos Aires. Ediciones Solar.
- TYACK, D. y CUBAN, L. (2001): En busca de la utopía. Un siglo de reformas de las escuelas públicas. Fondo de Cultura Económica, México.

---

## 6. Información Provincial

---

Cuadro 1. Alumnos de último año de ETP por condición de actividad según sexo y orientación de estudios. Total país. Año 2009

Orientación de estudios	Sexo																							
	Total							Varones							Mujeres									
	Condición de actividad							Condición de actividad							Condición de actividad									
	Total	Ocupado	Desocupado	Inactivo	Total	Ocupado	Desocupado	Inactivo	Total	Ocupado	Desocupado	Inactivo	Total	Ocupado	Desocupado	Inactivo								
<b>Total</b>	44.433	11.592	5.982	26.859	30.665	9.138	4.152	17.375	13.768	2.454	1.830	9.484	100%	26,1%	13,5%	60,4%	100%	29,8%	13,5%	56,7%	100%	17,8%	13,3%	68,9%
<b>Agropecuaria</b>	6.074	1.480	664	3.930	3.374	1.032	407	1.935	2.700	448	257	1.995	100%	24,4%	10,9%	64,7%	100%	30,6%	12,1%	57,4%	100%	16,6%	9,5%	73,9%
<b>Mecánica</b>	14.450	4.308	1.985	8.157	12.730	3.958	1.747	7.025	1.720	350	238	1.132	100%	29,8%	13,7%	56,4%	100%	31,1%	13,7%	55,2%	100%	20,3%	13,8%	65,8%
<b>Química</b>	4.706	970	556	3.180	2.110	564	231	1.315	2.596	406	325	1.865	100%	20,6%	11,8%	67,6%	100%	26,7%	10,9%	62,3%	100%	15,6%	12,5%	71,8%
<b>Construcción</b>	5.454	1.545	781	3.128	3.912	1.267	546	2.099	1.542	278	235	1.029	100%	28,3%	14,3%	57,4%	100%	32,4%	14,0%	53,7%	100%	18,0%	15,2%	66,7%
<b>Electrónica/Energía</b>	4.426	1.169	644	2.613	3.899	1.072	559	2.268	527	97	85	345	100%	26,4%	14,6%	59,0%	100%	27,5%	14,3%	58,2%	100%	18,4%	16,1%	65,5%
<b>Informática/Comunicación</b>	4.477	1.006	665	2.806	2.920	740	414	1.766	1.557	266	251	1.040	100%	22,5%	14,9%	62,7%	100%	25,3%	14,2%	60,5%	100%	17,1%	16,1%	66,8%
<b>Administración</b>	3.795	896	552	2.347	1.426	423	211	792	2.369	473	341	1.555	100%	23,6%	14,5%	61,8%	100%	29,7%	14,8%	55,5%	100%	20,0%	14,4%	65,6%
<b>Otras de Servicios</b>	904	177	112	615	257	65	34	158	647	112	78	457	100%	19,6%	12,4%	68,0%	100%	25,3%	13,2%	61,5%	100%	17,3%	12,1%	70,6%
<b>Otras Industriales</b>	147	41	23	83	37	17	3	17	110	24	20	66	100%	27,9%	15,6%	56,5%	100%	45,9%	8,1%	45,9%	100%	21,8%	18,2%	60,0%

Fuente: INET. CENUAETP 2009

**Cuadro 2. Alumnos de último año de ETP ocupados por vinculación entre estudio y trabajo y herramientas utilizadas en el trabajo según orientación de estudios. Total país. Año 2009**

Orientación de estudios	Vinculación entre estudio y trabajo			Herramientas utilizadas en el trabajo		
	Total	Estudio se vincula con trabajo o ayudó a obtenerlo	Ni vinculado ni ayudó a obtenerlo	Total	Máquina, equipo, sistema electromecánico o equipo informatizado	Sin equipamiento tecnológico
<b>Total</b>	<b>11.592</b>	<b>4.602</b>	<b>6.990</b>	<b>11.592</b>	<b>4.080</b>	<b>7.512</b>
	<b>100%</b>	<b>39,7%</b>	<b>60,3%</b>	<b>100%</b>	<b>35,2%</b>	<b>64,8%</b>
<b>Agropecuaria</b>	<b>1.480</b>	633	847	1.480	434	1.046
	<b>100%</b>	42,8%	57,2%	100,0%	29,3%	70,7%
<b>Mecánica</b>	<b>4.308</b>	1.903	2.405	4.308	1.773	2.535
	<b>100%</b>	44,2%	55,8%	100,0%	41,2%	58,8%
<b>Química</b>	<b>970</b>	210	760	970	264	706
	<b>100%</b>	21,6%	78,4%	100,0%	27,2%	72,8%
<b>Construcción</b>	<b>1.545</b>	741	804	1.545	489	1.056
	<b>100%</b>	48,0%	52,0%	100,0%	31,7%	68,3%
<b>Electrónica/Energía</b>	<b>1.169</b>	503	666	1.169	464	705
	<b>100%</b>	43,0%	57,0%	100,0%	39,7%	60,3%
<b>Informática/Comunicación</b>	<b>1.006</b>	292	714	1.006	344	662
	<b>100%</b>	29,0%	71,0%	100,0%	34,2%	65,8%
<b>Administración</b>	<b>896</b>	251	645	896	261	635
	<b>100%</b>	28,0%	72,0%	100,0%	29,1%	70,9%
<b>Otras de Servicios</b>	<b>177</b>	51	126	177	35	142
	<b>100%</b>	28,8%	71,2%	100,0%	19,8%	80,2%
<b>Otras Industriales</b>	<b>41</b>	18	23	41	16	25
	<b>100%</b>	43,9%	56,1%	100,0%	39,0%	61,0%

Fuente: INET. CENUAETP 2009

**Cuadro 1. Alumnos de último año de ETP por condición de actividad según sexo y orientación de estudios. Ciudad Autónoma de Buenos Aires. Año 2009**

Orientación de estudios	Sexo																								
	Total							Varones							Mujeres										
	Condición de actividad							Condición de actividad							Condición de actividad										
	Total	Ocupado	Desocupado	Inactivo	Total	Ocupado	Desocupado	Inactivo	Total	Ocupado	Desocupado	Inactivo	Total	Ocupado	Desocupado	Inactivo									
<b>Total</b>	2.956	1.018	539	1.399	2.332	848	395	1.089	624	170	144	310	100%	34,4%	18,2%	47,3%	100%	36,4%	16,9%	46,7%	100%	27,2%	23,1%	49,7%	
<b>Agropecuaria</b>	16	6	1	9	9	5	3	3	7	1	-	6	100%	37,5%	6,3%	56,3%	33,3%	100%	55,6%	11,1%	33,3%	100%	14,3%	-	85,7%
<b>Mecánica</b>	632	285	101	246	576	252	88	236	56	33	13	10	100%	45,1%	16,0%	38,9%	41,0%	100%	43,8%	15,3%	41,0%	100%	58,9%	23,2%	17,9%
<b>Química</b>	350	65	56	229	202	41	130	148	24	25	99	99	100%	18,6%	16,0%	65,4%	64,4%	100%	20,3%	15,3%	64,4%	100%	16,2%	16,9%	66,9%
<b>Construcción</b>	415	163	88	164	357	142	70	145	58	21	18	19	100%	39,3%	21,2%	39,5%	40,6%	100%	39,8%	19,6%	40,6%	100%	36,2%	31,0%	33,8%
<b>Electrónica/Energía</b>	557	228	108	221	529	222	103	204	28	6	17	17	100%	40,9%	19,4%	39,7%	38,6%	100%	42,0%	19,5%	38,6%	100%	21,4%	17,9%	60,7%
<b>Informática/Comunicación</b>	485	126	73	286	408	111	56	241	77	15	45	45	100%	26,0%	15,1%	59,0%	59,1%	100%	27,2%	13,7%	59,1%	100%	19,5%	22,1%	58,4%
<b>Administración</b>	339	97	83	159	167	52	31	84	172	45	52	75	100%	28,6%	24,5%	46,9%	50,3%	100%	31,1%	18,6%	50,3%	100%	26,2%	30,2%	43,6%
<b>Otras de Servicios</b>	136	40	25	71	75	20	14	41	61	20	11	30	100%	29,4%	18,4%	52,2%	54,7%	100%	26,7%	18,7%	54,7%	100%	32,8%	18,0%	49,2%
<b>Otras Industriales</b>	26	8	4	14	9	3	5	5	17	5	3	9	100%	30,8%	15,4%	53,8%	55,6%	100%	33,3%	11,1%	55,6%	100%	29,4%	17,6%	52,9%

Fuente: INET. CENUAETP 2009

**Cuadro 2. Alumnos de último año de ETP ocupados por vinculación entre estudio y trabajo y herramientas utilizadas en el trabajo según orientación de estudios. Ciudad Autónoma de Buenos Aires. Año 2009**

Orientación de estudios	Vinculación entre estudio y trabajo			Herramientas utilizadas en el trabajo		
	Total	Estudio se vincula con trabajo o ayudó a obtenerlo	Ni vinculado ni ayudó a obtenerlo	Total	Máquina, equipo, sistema electromecánico o equipo informatizado	Sin equipamiento tecnológico
Total	1.018	512	506	1.018	437	581
	100%	50,3%	49,7%	100%	42,9%	57,1%
Agropecuaria	6	3	3	6	3	3
	100%	50,0%	50,0%	100,0%	50,0%	50,0%
Mecánica	285	172	113	285	144	141
	100%	60,4%	39,6%	100,0%	50,5%	49,5%
Química	65	9	56	65	13	52
	100%	13,8%	86,2%	100,0%	20,0%	80,0%
Construcción	163	84	79	163	45	118
	100%	51,5%	48,5%	100,0%	27,6%	72,4%
Electrónica/Energía	228	132	96	228	115	113
	100%	57,9%	42,1%	100,0%	50,4%	49,6%
Informática/Comunicación	126	58	68	126	63	63
	100%	46,0%	54,0%	100,0%	50,0%	50,0%
Administración	97	32	65	97	42	55
	100%	33,0%	67,0%	100,0%	43,3%	56,7%
Otras de Servicios	40	15	25	40	8	32
	100%	37,5%	62,5%	100,0%	20,0%	80,0%
Otras Industriales	8	7	1	8	4	4
	100%	87,5%	12,5%	100,0%	50,0%	50,0%

Fuente: INET. CENUAETP 2009

**Cuadro 1. Alumnos de último año de ETP por condición de actividad según sexo y orientación de estudios. Buenos Aires. Año 2009**

Orientación de estudios	Sexo																					
	Total							Varones							Mujeres							
	Condición de actividad							Condición de actividad							Condición de actividad							
	Total	Ocupado	Desocupado	Inactivo	Total	Ocupado	Desocupado	Inactivo	Total	Ocupado	Desocupado	Inactivo	Total	Ocupado	Desocupado	Inactivo						
<b>Total</b>	15.739	4.218	2.190	9.331	11.320	3.393	1.551	6.376	4.419	825	639	2.955	100%	26,8%	13,9%	59,3%	100%	100%	18,7%	14,5%	66,9%	
<b>Agropecuaria</b>	1.255	390	118	747	760	288	72	400	495	102	46	347	100%	31,1%	9,4%	59,5%	100%	100%	20,6%	9,3%	70,1%	
<b>Mecánica</b>	5.660	1.674	840	3.146	5.089	1.570	744	2.775	571	104	96	371	100%	29,6%	14,8%	55,6%	100%	100%	18,2%	16,8%	65,0%	
<b>Química</b>	1.467	280	214	973	612	153	80	379	855	127	134	594	100%	19,1%	14,6%	66,3%	100%	100%	14,9%	15,7%	69,5%	
<b>Construcción</b>	1.918	584	281	1.053	1.341	468	189	684	577	116	92	369	100%	30,4%	14,7%	54,9%	100%	100%	20,1%	15,9%	64,0%	
<b>Electrónica/Energía</b>	1.468	339	196	933	1.336	307	177	852	132	32	19	81	100%	23,1%	13,4%	63,6%	100%	100%	24,2%	14,4%	61,4%	
<b>Informática/Comunicación</b>	2.479	577	365	1.537	1.654	436	227	991	825	141	138	546	100%	23,3%	14,7%	62,0%	100%	100%	17,1%	16,7%	66,2%	
<b>Administración</b>	1.341	343	157	841	491	159	57	275	850	184	100	566	100%	25,6%	11,7%	62,7%	100%	100%	21,6%	11,8%	66,6%	
<b>Otros de Servicios</b>	151	31	19	101	37	12	5	20	114	19	14	81	100%	20,5%	12,6%	66,9%	100%	100%	16,7%	12,3%	71,1%	
<b>Otros Industriales</b>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

Fuente: INET. CENUAETP 2009

**Cuadro 2. Alumnos de último año de ETP ocupados por vinculación entre estudio y trabajo y herramientas utilizadas en el trabajo según orientación de estudios. Buenos Aires. Año 2009**

Orientación de estudios	Vinculación entre estudio y trabajo			Herramientas utilizadas en el trabajo		
	Total	Estudio se vincula con trabajo o ayudó a obtenerlo	Ni vinculado ni ayudó a obtenerlo	Total	Máquina, equipo, sistema electromecánico o equipo informatizado	Sin equipamiento tecnológico
<b>Total</b>	<b>4.218</b>	<b>1.477</b>	<b>2.741</b>	<b>4.218</b>	<b>1.371</b>	<b>2.847</b>
	<b>100%</b>	<b>35,0%</b>	<b>65,0%</b>	<b>100%</b>	<b>32,5%</b>	<b>67,5%</b>
<b>Agropecuaria</b>	<b>390</b>	187	203	390	121	269
	<b>100%</b>	47,9%	52,1%	100,0%	31,0%	69,0%
<b>Mecánica</b>	<b>1.674</b>	644	1.030	1.674	636	1.038
	<b>100%</b>	38,5%	61,5%	100,0%	38,0%	62,0%
<b>Química</b>	<b>280</b>	51	229	280	68	212
	<b>100%</b>	18,2%	81,8%	100,0%	24,3%	75,7%
<b>Construcción</b>	<b>584</b>	267	317	584	166	418
	<b>100%</b>	45,7%	54,3%	100,0%	28,4%	71,6%
<b>Electrónica/Energía</b>	<b>339</b>	109	230	339	110	229
	<b>100%</b>	32,2%	67,8%	100,0%	32,4%	67,6%
<b>Informática/Comunicación</b>	<b>577</b>	149	428	577	186	391
	<b>100%</b>	25,8%	74,2%	100,0%	32,2%	67,8%
<b>Administración</b>	<b>343</b>	68	275	343	80	263
	<b>100%</b>	19,8%	80,2%	100,0%	23,3%	76,7%
<b>Otras de Servicios</b>	<b>31</b>	2	29	31	4	27
	<b>100%</b>	6,5%	93,5%	100,0%	12,9%	87,1%
<b>Otras Industriales</b>	-	-	-	-	-	-
	-	-	-	-	-	-

Fuente: INET. CENUAETP 2009



**Cuadro 1. Alumnos de último año de ETP por condición de actividad según sexo y orientación de estudios. Catamarca. Año 2009**

Orientación de estudios	Sexo																								
	Total							Varones							Mujeres										
	Condición de actividad							Condición de actividad							Condición de actividad										
	Total	Ocupado	Desocupado	Inactivo	Total	Ocupado	Desocupado	Inactivo	Total	Ocupado	Desocupado	Inactivo	Total	Ocupado	Desocupado	Inactivo									
<b>Total</b>	434	132	69	233	279	105	42	132	155	27	27	101	100%	30,4%	15,9%	53,7%	100%	37,6%	15,1%	47,3%	100%	17,4%	17,4%	65,2%	
<b>Agropecuaria</b>	80	25	17	38	50	20	10	20	30	5	5	18	100%	31,3%	21,3%	47,5%	100%	40,0%	20,0%	40,0%	100%	16,7%	23,3%	60,0%	
<b>Mecánica</b>	97	33	9	55	62	28	4	30	35	5	5	25	100%	34,0%	9,3%	56,7%	100%	45,2%	6,5%	48,4%	100%	14,3%	14,3%	71,4%	
<b>Química</b>	43	10	10	23	17	6	4	7	26	4	4	16	100%	23,3%	23,3%	53,5%	100%	35,3%	23,5%	41,2%	100%	15,4%	23,1%	61,5%	
<b>Construcción</b>	113	32	12	69	78	29	8	41	35	3	3	28	100%	28,3%	10,6%	61,1%	100%	37,2%	10,3%	52,6%	100%	8,6%	11,4%	80,0%	
<b>Electrónica/Energía</b>	27	5	4	18	26	5	4	17	1	-	-	1	100%	18,5%	14,8%	66,7%	100%	19,2%	15,4%	65,4%	100%	-	-	100,0%	
<b>Informática/Comunicación</b>	37	18	11	8	24	11	7	6	13	7	4	2	100%	48,6%	29,7%	21,6%	100%	45,8%	29,2%	25,0%	100%	53,8%	30,8%	15,4%	
<b>Administración</b>	31	7	5	19	20	6	4	10	11	1	1	9	100%	22,6%	16,1%	61,3%	100%	30,0%	20,0%	50,0%	100%	9,1%	9,1%	81,8%	
<b>Otras de Servicios</b>	6	2	1	3	2	-	1	1	4	2	-	2	100%	33,3%	16,7%	50,0%	100%	-	50,0%	50,0%	100%	50,0%	-	50,0%	
<b>Otras Industriales</b>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

Fuente: INET. CENUAETP 2009

**Cuadro 2. Alumnos de último año de ETP ocupados por vinculación entre estudio y trabajo y herramientas utilizadas en el trabajo según orientación de estudios. Catamarca. Año 2009**

Orientación de estudios	Vinculación entre estudio y trabajo			Herramientas utilizadas en el trabajo		
	Total	Estudio se vincula con trabajo o ayudó a obtenerlo	Ni vinculado ni ayudó a obtenerlo	Total	Máquina, equipo, sistema electromecánico o equipo informatizado	Sin equipamiento tecnológico
<b>Total</b>	<b>132</b>	<b>60</b>	<b>72</b>	<b>132</b>	<b>42</b>	<b>90</b>
	<b>100%</b>	<b>45,5%</b>	<b>54,5%</b>	<b>100%</b>	<b>31,8%</b>	<b>68,2%</b>
<b>Agropecuaria</b>	<b>25</b>	<b>17</b>	<b>8</b>	<b>25</b>	<b>4</b>	<b>21</b>
	<b>100%</b>	<b>68,0%</b>	<b>32,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>16,0%</b>	<b>84,0%</b>
<b>Mecánica</b>	<b>33</b>	<b>11</b>	<b>22</b>	<b>33</b>	<b>11</b>	<b>22</b>
	<b>100%</b>	<b>33,3%</b>	<b>66,7%</b>	<b>100,0%</b>	<b>33,3%</b>	<b>66,7%</b>
<b>Química</b>	<b>10</b>	<b>2</b>	<b>8</b>	<b>10</b>	<b>3</b>	<b>7</b>
	<b>100%</b>	<b>20,0%</b>	<b>80,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>30,0%</b>	<b>70,0%</b>
<b>Construcción</b>	<b>32</b>	<b>16</b>	<b>16</b>	<b>32</b>	<b>10</b>	<b>22</b>
	<b>100%</b>	<b>50,0%</b>	<b>50,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>31,3%</b>	<b>68,8%</b>
<b>Electrónica/Energía</b>	<b>5</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>5</b>	<b>4</b>	<b>1</b>
	<b>100%</b>	<b>40,0%</b>	<b>60,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>80,0%</b>	<b>20,0%</b>
<b>Informática/Comunicación</b>	<b>18</b>	<b>6</b>	<b>12</b>	<b>18</b>	<b>6</b>	<b>12</b>
	<b>100%</b>	<b>33,3%</b>	<b>66,7%</b>	<b>100,0%</b>	<b>33,3%</b>	<b>66,7%</b>
<b>Administración</b>	<b>7</b>	<b>5</b>	<b>2</b>	<b>7</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
	<b>100%</b>	<b>71,4%</b>	<b>28,6%</b>	<b>100,0%</b>	<b>42,9%</b>	<b>57,1%</b>
<b>Otras de Servicios</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>1</b>
	<b>100%</b>	<b>50,0%</b>	<b>50,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>50,0%</b>	<b>50,0%</b>
<b>Otras Industriales</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>
	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>

Fuente: INET. CENUAETP 2009

**Cuadro 1. Alumnos de último año de ETP por condición de actividad según sexo y orientación de estudios. Córdoba. Año 2009**

Orientación de estudios	Sexo																								
	Total							Varones							Mujeres										
	Condición de actividad							Condición de actividad							Condición de actividad										
	Total	Ocupado	Desocupado	Inactivo	Total	Ocupado	Desocupado	Inactivo	Total	Ocupado	Desocupado	Inactivo	Total	Ocupado	Desocupado	Inactivo									
<b>Total</b>	4.046	1.022	412	2.612	2.595	782	282	1.531	1.451	240	130	1.081	100%	25,3%	10,2%	64,6%	100%	30,1%	10,9%	59,0%	100%	16,5%	9,0%	74,5%	
<b>Agropecuaria</b>	1.059	234	79	746	512	147	55	310	547	87	24	436	100%	22,1%	7,5%	70,4%	100%	28,7%	10,7%	60,5%	100%	15,9%	4,4%	79,7%	
<b>Mecánica</b>	1.401	392	155	854	1.224	366	135	723	177	26	20	131	100%	28,0%	11,1%	61,0%	100%	29,9%	11,0%	59,1%	100%	14,7%	11,3%	74,0%	
<b>Química</b>	776	178	77	521	277	89	30	158	499	89	47	363	100%	22,9%	9,9%	67,1%	100%	32,1%	10,8%	57,0%	100%	17,8%	9,4%	72,7%	
<b>Construcción</b>	381	97	58	226	218	73	28	117	163	24	30	109	100%	25,5%	15,2%	59,3%	100%	33,5%	12,8%	53,7%	100%	14,7%	18,4%	66,9%	
<b>Electrónica/Energía</b>	352	97	36	219	306	90	29	187	46	7	32	320	100%	27,6%	10,2%	62,2%	100%	29,4%	9,5%	61,1%	100%	15,2%	15,2%	69,6%	
<b>Informática/Comunicación</b>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<b>Administración</b>	77	24	7	46	58	17	5	36	19	7	2	10	100%	31,2%	9,1%	59,7%	100%	29,3%	8,6%	62,1%	100%	36,8%	10,5%	52,6%	
<b>Otras de Servicios</b>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<b>Otras Industriales</b>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

Fuente: INET. CENUAETP 2009

**Cuadro 2. Alumnos de último año de ETP ocupados por vinculación entre estudio y trabajo y herramientas utilizadas en el trabajo según orientación de estudios. Córdoba. Año 2009**

Orientación de estudios	Vinculación entre estudio y trabajo			Herramientas utilizadas en el trabajo		
	Total	Estudio se vincula con trabajo o ayudó a obtenerlo	Ni vinculado ni ayudó a obtenerlo	Total	Máquina, equipo, sistema electromecánico o equipo informatizado	Sin equipamiento tecnológico
<b>Total</b>	<b>1.022</b>	<b>341</b>	<b>681</b>	<b>1.022</b>	<b>374</b>	<b>648</b>
	<b>100%</b>	<b>33,4%</b>	<b>66,6%</b>	<b>100%</b>	<b>36,6%</b>	<b>63,4%</b>
<b>Agropecuaria</b>	<b>234</b>	64	170	234	77	157
	<b>100%</b>	27,4%	72,6%	100,0%	32,9%	67,1%
<b>Mecánica</b>	<b>392</b>	153	239	392	169	223
	<b>100%</b>	39,0%	61,0%	100,0%	43,1%	56,9%
<b>Química</b>	<b>178</b>	37	141	178	45	133
	<b>100%</b>	20,8%	79,2%	100,0%	25,3%	74,7%
<b>Construcción</b>	<b>97</b>	42	55	97	32	65
	<b>100%</b>	43,3%	56,7%	100,0%	33,0%	67,0%
<b>Electrónica/Energía</b>	<b>97</b>	37	60	97	39	58
	<b>100%</b>	38,1%	61,9%	100,0%	40,2%	59,8%
<b>Informática/Comunicación</b>	-	-	-	-	-	-
	-	-	-	-	-	-
<b>Administración</b>	<b>24</b>	8	16	24	12	12
	<b>100%</b>	33,3%	66,7%	100,0%	50,0%	50,0%
<b>Otras de Servicios</b>	-	-	-	-	-	-
	-	-	-	-	-	-
<b>Otras Industriales</b>	-	-	-	-	-	-
	-	-	-	-	-	-

Fuente: INET. CENUAETP 2009

**Cuadro 1. Alumnos de último año de ETP por condición de actividad según sexo y orientación de estudios. Corrientes. Año 2009**

Orientación de estudios	Sexo																					
	Total							Varones							Mujeres							
	Condición de actividad			Condición de actividad				Condición de actividad			Condición de actividad				Condición de actividad							
	Total	Ocupado	Desocupado	Inactivo	Total	Ocupado	Desocupado	Inactivo	Total	Ocupado	Desocupado	Inactivo	Total	Ocupado	Desocupado	Inactivo						
<b>Total</b>	690	218	121	351	477	166	86	225	213	52	35	126	100%	31,6%	17,5%	50,9%	100%	100%	24,4%	16,4%	59,2%	
<b>Agropecuaria</b>	90	20	17	53	60	10	13	37	30	10	4	16	100%	22,2%	18,9%	58,9%	100%	100%	33,3%	13,3%	53,3%	
<b>Mecánica</b>	258	90	47	121	210	78	37	95	48	12	10	26	100%	34,9%	18,2%	46,9%	100%	100%	25,0%	20,8%	54,2%	
<b>Química</b>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<b>Construcción</b>	172	56	28	88	123	47	19	57	49	9	9	31	100%	32,6%	16,3%	51,2%	100%	100%	18,4%	18,4%	63,3%	
<b>Electrónica/Energía</b>	47	17	11	19	43	17	11	15	4	-	-	4	100%	36,2%	23,4%	40,4%	100%	100%	-	-	100,0%	
<b>Informática/Comunicación</b>	88	20	13	55	30	8	4	18	58	12	9	37	100%	22,7%	14,8%	62,5%	100%	100%	20,7%	15,5%	63,8%	
<b>Administración</b>	35	15	5	15	11	6	2	3	24	9	3	12	100%	42,9%	14,3%	42,9%	100%	100%	37,5%	12,5%	50,0%	
<b>Otras de Servicios</b>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<b>Otras Industriales</b>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

Fuente: INET. CENUAETP 2009

**Cuadro 2. Alumnos de último año de ETP ocupados por vinculación entre estudio y trabajo y herramientas utilizadas en el trabajo según orientación de estudios. Corrientes. Año 2009**

Orientación de estudios	Vinculación entre estudio y trabajo			Herramientas utilizadas en el trabajo		
	Total	Estudio se vincula con trabajo o ayudó a obtenerlo	Ni vinculado ni ayudó a obtenerlo	Total	Máquina, equipo, sistema electromecánico o equipo informatizado	Sin equipamiento tecnológico
<b>Total</b>	<b>218</b>	<b>97</b>	<b>121</b>	<b>218</b>	<b>77</b>	<b>141</b>
	<b>100%</b>	<b>44,5%</b>	<b>55,5%</b>	<b>100%</b>	<b>35,3%</b>	<b>64,7%</b>
<b>Agropecuaria</b>	<b>20</b>	<b>9</b>	<b>11</b>	<b>20</b>	<b>10</b>	<b>10</b>
	<b>100%</b>	<b>45,0%</b>	<b>55,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>50,0%</b>	<b>50,0%</b>
<b>Mecánica</b>	<b>90</b>	<b>51</b>	<b>39</b>	<b>90</b>	<b>33</b>	<b>57</b>
	<b>100%</b>	<b>56,7%</b>	<b>43,3%</b>	<b>100,0%</b>	<b>36,7%</b>	<b>63,3%</b>
<b>Química</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>
	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>
<b>Construcción</b>	<b>56</b>	<b>21</b>	<b>35</b>	<b>56</b>	<b>22</b>	<b>34</b>
	<b>100%</b>	<b>37,5%</b>	<b>62,5%</b>	<b>100,0%</b>	<b>39,3%</b>	<b>60,7%</b>
<b>Electrónica/Energía</b>	<b>17</b>	<b>10</b>	<b>7</b>	<b>17</b>	<b>7</b>	<b>10</b>
	<b>100%</b>	<b>58,8%</b>	<b>41,2%</b>	<b>100,0%</b>	<b>41,2%</b>	<b>58,8%</b>
<b>Informática/Comunicación</b>	<b>20</b>	<b>1</b>	<b>19</b>	<b>20</b>	<b>1</b>	<b>19</b>
	<b>100%</b>	<b>5,0%</b>	<b>95,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>5,0%</b>	<b>95,0%</b>
<b>Administración</b>	<b>15</b>	<b>5</b>	<b>10</b>	<b>15</b>	<b>4</b>	<b>11</b>
	<b>100%</b>	<b>33,3%</b>	<b>66,7%</b>	<b>100,0%</b>	<b>26,7%</b>	<b>73,3%</b>
<b>Otras de Servicios</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>
	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>
<b>Otras Industriales</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>
	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>

Fuente: INET. CENUAETP 2009

**Cuadro 1. Alumnos de último año de ETP por condición de actividad según sexo y orientación de estudios. Chaco. Año 2009**

Orientación de estudios	Sexo														
	Total						Varones						Mujeres		
	Condición de actividad		Condición de actividad		Condición de actividad		Condición de actividad		Condición de actividad		Condición de actividad		Condición de actividad		
Total	Ocupado	Desocupado	Inactivo	Total	Ocupado	Desocupado	Inactivo	Total	Ocupado	Desocupado	Inactivo	Total	Ocupado	Desocupado	Inactivo
<b>Total</b>	828	208	113	507	539	159	74	306	289	49	39	201	49	39	201
	100%	25,1%	13,6%	61,2%	100%	29,5%	13,7%	56,8%	100%	17,0%	13,5%	69,6%	17,0%	13,5%	69,6%
<b>Agropecuaria</b>	94	14	15	65	71	12	8	51	23	2	7	14	2	7	14
	100%	14,9%	16,0%	69,1%	100%	16,9%	11,3%	71,8%	100%	8,7%	30,4%	60,9%	8,7%	30,4%	60,9%
<b>Mecánica</b>	306	85	39	182	246	75	34	137	60	10	5	45	10	5	45
	100%	27,8%	12,7%	59,5%	100%	30,5%	13,8%	55,7%	100%	16,7%	8,3%	75,0%	16,7%	8,3%	75,0%
<b>Química</b>	15	7	1	7	14	7	1	6	1	-	-	1	-	-	1
	100%	46,7%	6,7%	46,7%	100%	50,0%	7,1%	42,9%	100%	-	-	100,0%	-	-	100,0%
<b>Construcción</b>	128	30	12	86	76	27	9	40	52	3	3	46	3	3	46
	100%	23,4%	9,4%	67,2%	100%	35,5%	11,8%	52,6%	100%	5,8%	5,8%	88,5%	5,8%	5,8%	88,5%
<b>Electrónica/Energía</b>	18	5	3	10	13	4	3	6	5	1	-	4	1	-	4
	100%	27,8%	16,7%	55,6%	100%	30,8%	23,1%	46,2%	100%	20,0%	-	80,0%	20,0%	-	80,0%
<b>Informática/Comunicación</b>	140	32	22	86	76	20	13	43	64	12	9	43	12	9	43
	100%	22,9%	15,7%	61,4%	100%	26,3%	17,1%	56,6%	100%	18,8%	14,1%	67,2%	18,8%	14,1%	67,2%
<b>Administración</b>	116	26	20	70	37	8	6	23	79	18	14	47	18	14	47
	100%	22,4%	17,2%	60,3%	100%	21,6%	16,2%	62,2%	100%	22,8%	17,7%	59,5%	22,8%	17,7%	59,5%
<b>Otras de Servicios</b>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<b>Otras Industriales</b>	11	9	1	1	6	6	-	-	5	3	1	1	3	1	1
	100%	81,8%	9,1%	9,1%	100%	100,0%	-	-	100%	60,0%	20,0%	20,0%	60,0%	20,0%	20,0%

Fuente: INET. CENUAETP 2009

**Cuadro 2. Alumnos de último año de ETP ocupados por vinculación entre estudio y trabajo y herramientas utilizadas en el trabajo según orientación de estudios. Chaco. Año 2009**

Orientación de estudios	Vinculación entre estudio y trabajo			Herramientas utilizadas en el trabajo		
	Total	Estudio se vincula con trabajo o ayudó a obtenerlo	Ni vinculado ni ayudó a obtenerlo	Total	Máquina, equipo, sistema electromecánico o equipo informatizado	Sin equipamiento tecnológico
<b>Total</b>	<b>208</b>	<b>93</b>	<b>115</b>	<b>208</b>	<b>84</b>	<b>124</b>
	<b>100%</b>	<b>44,7%</b>	<b>55,3%</b>	<b>100%</b>	<b>40,4%</b>	<b>59,6%</b>
<b>Agropecuaria</b>	<b>14</b>	<b>9</b>	<b>5</b>	<b>14</b>	<b>1</b>	<b>13</b>
	<b>100%</b>	<b>64,3%</b>	<b>35,7%</b>	<b>100,0%</b>	<b>7,1%</b>	<b>92,9%</b>
<b>Mecánica</b>	<b>85</b>	<b>42</b>	<b>43</b>	<b>85</b>	<b>45</b>	<b>40</b>
	<b>100%</b>	<b>49,4%</b>	<b>50,6%</b>	<b>100,0%</b>	<b>52,9%</b>	<b>47,1%</b>
<b>Química</b>	<b>7</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>7</b>	<b>1</b>	<b>6</b>
	<b>100%</b>	<b>42,9%</b>	<b>57,1%</b>	<b>100,0%</b>	<b>14,3%</b>	<b>85,7%</b>
<b>Construcción</b>	<b>30</b>	<b>17</b>	<b>13</b>	<b>30</b>	<b>12</b>	<b>18</b>
	<b>100%</b>	<b>56,7%</b>	<b>43,3%</b>	<b>100,0%</b>	<b>40,0%</b>	<b>60,0%</b>
<b>Electrónica/Energía</b>	<b>5</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>5</b>	<b>1</b>	<b>4</b>
	<b>100%</b>	<b>40,0%</b>	<b>60,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>20,0%</b>	<b>80,0%</b>
<b>Informática/Comunicación</b>	<b>32</b>	<b>5</b>	<b>27</b>	<b>32</b>	<b>8</b>	<b>24</b>
	<b>100%</b>	<b>15,6%</b>	<b>84,4%</b>	<b>100,0%</b>	<b>25,0%</b>	<b>75,0%</b>
<b>Administración</b>	<b>26</b>	<b>13</b>	<b>13</b>	<b>26</b>	<b>12</b>	<b>14</b>
	<b>100%</b>	<b>50,0%</b>	<b>50,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>46,2%</b>	<b>53,8%</b>
<b>Otras de Servicios</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>
	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>
<b>Otras Industriales</b>	<b>9</b>	<b>2</b>	<b>7</b>	<b>9</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
	<b>100%</b>	<b>22,2%</b>	<b>77,8%</b>	<b>100,0%</b>	<b>44,4%</b>	<b>55,6%</b>

Fuente: INET. CENUAETP 2009



**Cuadro 1. Alumnos de último año de ETP por condición de actividad según sexo y orientación de estudios. Chubut. Año 2009**

Orientación de estudios	Sexo																								
	Total							Varones							Mujeres										
	Condición de actividad							Condición de actividad							Condición de actividad										
	Total	Ocupado	Desocupado	Inactivo	Total	Ocupado	Desocupado	Inactivo	Total	Ocupado	Desocupado	Inactivo	Total	Ocupado	Desocupado	Inactivo									
<b>Total</b>	1.017	168	65	784	591	121	39	431	426	47	26	353	100%	16,5%	6,4%	77,1%	100%	20,5%	6,6%	72,9%	100%	11,0%	6,1%	82,9%	
<b>Agropecuaria</b>	225	44	18	163	95	32	10	53	130	12	8	110	100%	19,6%	8,0%	72,4%	100%	33,7%	10,5%	55,8%	100%	9,2%	6,2%	84,6%	
<b>Mecánica</b>	259	43	16	200	240	42	16	182	19	1	-	18	100%	16,6%	6,2%	77,2%	100%	17,5%	6,7%	75,8%	100%	5,3%	-	94,7%	
<b>Química</b>	47	3	-	44	14	1	-	13	33	2	-	31	100%	6,4%	-	93,6%	100%	7,1%	-	92,9%	100%	6,1%	-	93,9%	
<b>Construcción</b>	121	42	8	71	79	30	5	44	42	12	3	27	100%	34,7%	6,6%	58,7%	100%	38,0%	6,3%	55,7%	100%	28,6%	7,1%	64,3%	
<b>Electrónica/Energía</b>	79	7	6	66	70	6	5	59	9	1	1	7	100%	8,9%	7,6%	83,5%	100%	8,6%	7,1%	84,3%	100%	11,1%	11,1%	77,8%	
<b>Informática/Comunicación</b>	128	14	10	104	59	8	2	49	69	6	8	55	100%	10,9%	7,8%	81,3%	100%	13,6%	3,4%	83,1%	100%	8,7%	11,6%	79,7%	
<b>Administración</b>	138	14	6	118	32	2	1	29	106	12	5	89	100%	10,1%	4,3%	85,5%	100%	6,3%	3,1%	90,6%	100%	11,3%	4,7%	84,0%	
<b>Otras de Servicios</b>	20	1	1	18	2	-	-	2	18	1	1	16	100%	5,0%	5,0%	90,0%	100%	-	-	100,0%	100%	5,6%	5,6%	88,9%	
<b>Otras Industriales</b>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

Fuente: INET. CENUAETP 2009

**Cuadro 2. Alumnos de último año de ETP ocupados por vinculación entre estudio y trabajo y herramientas utilizadas en el trabajo según orientación de estudios. Chubut. Año 2009**

Orientación de estudios	Vinculación entre estudio y trabajo			Herramientas utilizadas en el trabajo		
	Total	Estudio se vincula con trabajo o ayudó a obtenerlo	Ni vinculado ni ayudó a obtenerlo	Total	Máquina, equipo, sistema electromecánico o equipo informatizado	Sin equipamiento tecnológico
<b>Total</b>	<b>168</b>	<b>76</b>	<b>92</b>	<b>168</b>	<b>51</b>	<b>117</b>
	<b>100%</b>	<b>45,2%</b>	<b>54,8%</b>	<b>100%</b>	<b>30,4%</b>	<b>69,6%</b>
<b>Agropecuaria</b>	<b>44</b>	20	24	44	10	34
	<b>100%</b>	45,5%	54,5%	100,0%	22,7%	77,3%
<b>Mecánica</b>	<b>43</b>	16	27	43	11	32
	<b>100%</b>	37,2%	62,8%	100,0%	25,6%	74,4%
<b>Química</b>	<b>3</b>	-	3	3	-	3
	<b>100%</b>	-	100,0%	100,0%	-	100,0%
<b>Construcción</b>	<b>42</b>	31	11	42	22	20
	<b>100%</b>	73,8%	26,2%	100,0%	52,4%	47,6%
<b>Electrónica/Energía</b>	<b>7</b>	2	5	7	2	5
	<b>100%</b>	28,6%	71,4%	100,0%	28,6%	71,4%
<b>Informática/Comunicación</b>	<b>14</b>	3	11	14	3	11
	<b>100%</b>	21,4%	78,6%	100,0%	21,4%	78,6%
<b>Administración</b>	<b>14</b>	4	10	14	3	11
	<b>100%</b>	28,6%	71,4%	100,0%	21,4%	78,6%
<b>Otras de Servicios</b>	<b>1</b>	-	1	1	-	1
	<b>100%</b>	-	100,0%	100,0%	-	100,0%
<b>Otras Industriales</b>	-	-	-	-	-	-
	-	-	-	-	-	-

Fuente: INET. CENUAETP 2009

**Cuadro 1. Alumnos de último año de ETP por condición de actividad según sexo y orientación de estudios. Entre Ríos. Año 2009**

Orientación de estudios	Sexo																
	Total							Varones							Mujeres		
	Condición de actividad			Condición de actividad				Condición de actividad			Condición de actividad						
Total	Ocupado	Desocupado	Inactivo	Total	Ocupado	Desocupado	Inactivo	Total	Ocupado	Desocupado	Inactivo	Total	Ocupado	Desocupado	Inactivo		
<b>Total</b>	1.406	457	168	781	959	359	124	476	447	98	44	305	447	98	44	305	
	100%	32,5%	11,9%	55,5%	100%	37,4%	12,9%	49,6%	100%	21,9%	9,8%	68,2%	100%	21,9%	9,8%	68,2%	
<b>Agropecuaria</b>	320	68	30	222	185	47	22	116	135	21	8	106	135	21	8	106	
	100%	21,3%	9,4%	69,4%	100%	25,4%	11,9%	62,7%	100%	15,6%	5,9%	78,5%	100%	15,6%	5,9%	78,5%	
<b>Mecánica</b>	534	210	62	262	466	190	59	217	68	20	3	45	68	20	3	45	
	100%	39,3%	11,6%	49,1%	100%	40,8%	12,7%	46,6%	100%	29,4%	4,4%	66,2%	100%	29,4%	4,4%	66,2%	
<b>Química</b>	29	9	3	17	19	9	1	9	10	-	2	8	10	-	2	8	
	100%	31,0%	10,3%	58,6%	100%	47,4%	5,3%	47,4%	100%	-	20,0%	80,0%	100%	-	20,0%	80,0%	
<b>Construcción</b>	149	67	18	64	124	57	13	54	25	10	5	10	25	10	5	10	
	100%	45,0%	12,1%	43,0%	100%	46,0%	10,5%	43,5%	100%	40,0%	20,0%	40,0%	100%	40,0%	20,0%	40,0%	
<b>Electrónica/Energía</b>	79	25	14	40	71	24	12	35	8	1	2	5	8	1	2	5	
	100%	31,6%	17,7%	50,6%	100%	33,8%	16,9%	49,3%	100%	12,5%	25,0%	62,5%	100%	12,5%	25,0%	62,5%	
<b>Informática/Comunicación</b>	45	10	7	28	33	8	7	18	12	2	-	10	12	2	-	10	
	100%	22,2%	15,6%	62,2%	100%	24,2%	21,2%	54,5%	100%	16,7%	-	83,3%	100%	16,7%	-	83,3%	
<b>Administración</b>	174	55	23	96	47	19	9	19	127	36	14	77	127	36	14	77	
	100%	31,6%	13,2%	55,2%	100%	40,4%	19,1%	40,4%	100%	28,3%	11,0%	60,6%	100%	28,3%	11,0%	60,6%	
<b>Otros de Servicios</b>	29	1	4	24	2	-	-	2	27	1	4	22	27	1	4	22	
	100%	3,4%	13,8%	82,8%	100%	-	-	100,0%	100%	3,7%	14,8%	81,5%	100%	3,7%	14,8%	81,5%	
<b>Otros Industriales</b>	47	12	7	28	12	5	1	6	35	7	6	22	35	7	6	22	
	100%	25,5%	14,9%	59,6%	100%	41,7%	8,3%	50,0%	100%	20,0%	17,1%	62,9%	100%	20,0%	17,1%	62,9%	

Fuente: INET. CENUAETP 2009

**Cuadro 2. Alumnos de último año de ETP ocupados por vinculación entre estudio y trabajo y herramientas utilizadas en el trabajo según orientación de estudios. Entre Ríos. Año 2009**

Orientación de estudios	Vinculación entre estudio y trabajo			Herramientas utilizadas en el trabajo		
	Total	Estudio se vincula con trabajo o ayudó a obtenerlo	Ni vinculado ni ayudó a obtenerlo	Total	Máquina, equipo, sistema electromecánico o equipo informatizado	Sin equipamiento tecnológico
<b>Total</b>	<b>457</b>	<b>203</b>	<b>254</b>	<b>457</b>	<b>164</b>	<b>293</b>
	<b>100%</b>	<b>44,4%</b>	<b>55,6%</b>	<b>100%</b>	<b>35,9%</b>	<b>64,1%</b>
<b>Agropecuaria</b>	<b>68</b>	29	39	68	17	51
	<b>100%</b>	42,6%	57,4%	100,0%	25,0%	75,0%
<b>Mecánica</b>	<b>210</b>	103	107	210	90	120
	<b>100%</b>	49,0%	51,0%	100,0%	42,9%	57,1%
<b>Química</b>	<b>9</b>	3	6	9	4	5
	<b>100%</b>	33,3%	66,7%	100,0%	44,4%	55,6%
<b>Construcción</b>	<b>67</b>	39	28	67	24	43
	<b>100%</b>	58,2%	41,8%	100,0%	35,8%	64,2%
<b>Electrónica/Energía</b>	<b>25</b>	9	16	25	12	13
	<b>100%</b>	36,0%	64,0%	100,0%	48,0%	52,0%
<b>Informática/Comunicación</b>	<b>10</b>	4	6	10	6	4
	<b>100%</b>	40,0%	60,0%	100,0%	60,0%	40,0%
<b>Administración</b>	<b>55</b>	13	42	55	10	45
	<b>100%</b>	23,6%	76,4%	100,0%	18,2%	81,8%
<b>Otras de Servicios</b>	<b>1</b>	1	-	1	-	1
	<b>100%</b>	100,0%	-	100,0%	-	100,0%
<b>Otras Industriales</b>	<b>12</b>	2	10	12	1	11
	<b>100%</b>	16,7%	83,3%	100,0%	8,3%	91,7%

Fuente: INET. CENUAETP 2009

**Cuadro 1. Alumnos de último año de ETP por condición de actividad según sexo y orientación de estudios. Formosa. Año 2009**

Orientación de estudios	Sexo														
	Total						Varones						Mujeres		
	Condición de actividad		Condición de actividad		Condición de actividad		Condición de actividad		Condición de actividad		Condición de actividad		Condición de actividad		
Total	Ocupado	Desocupado	Inactivo	Total	Ocupado	Desocupado	Inactivo	Total	Ocupado	Desocupado	Inactivo	Total	Ocupado	Desocupado	Inactivo
<b>Total</b>	397	99	54	244	236	76	31	129	161	23	115	100%	24,9%	13,6%	61,5%
<b>Agropecuaria</b>	130	37	29	64	82	30	18	34	48	7	30	100%	28,5%	22,3%	49,2%
<b>Mecánica</b>	112	35	11	66	80	32	8	40	32	3	26	100%	31,3%	9,8%	58,9%
<b>Química</b>	51	8	6	37	25	6	2	17	26	2	4	100%	15,7%	11,8%	72,5%
<b>Construcción</b>	29	2	1	26	21	2	1	18	8	-	8	100%	6,9%	3,4%	89,7%
<b>Electrónica/Energía</b>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<b>Informática/Comunicación</b>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<b>Administración</b>	61	14	5	42	25	5	2	18	36	9	24	100%	23,0%	8,2%	68,9%
<b>Otras de Servicios</b>	14	3	2	9	3	1	-	2	11	2	7	100%	21,4%	14,3%	64,3%
<b>Otras Industriales</b>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

Fuente: INET, CENUAETP 2009

**Cuadro 2. Alumnos de último año de ETP ocupados por vinculación entre estudio y trabajo y herramientas utilizadas en el trabajo según orientación de estudios. Formosa. Año 2009**

Orientación de estudios	Vinculación entre estudio y trabajo			Herramientas utilizadas en el trabajo		
	Total	Estudio se vincula con trabajo o ayudó a obtenerlo	Ni vinculado ni ayudó a obtenerlo	Total	Máquina, equipo, sistema electromecánico o equipo informatizado	Sin equipamiento tecnológico
<b>Total</b>	<b>99</b>	<b>61</b>	<b>38</b>	<b>99</b>	<b>42</b>	<b>57</b>
	<b>100%</b>	<b>61,6%</b>	<b>38,4%</b>	<b>100%</b>	<b>42,4%</b>	<b>57,6%</b>
<b>Agropecuaria</b>	<b>37</b>	23	14	37	9	28
	<b>100%</b>	62,2%	37,8%	100,0%	24,3%	75,7%
<b>Mecánica</b>	<b>35</b>	26	9	35	19	16
	<b>100%</b>	74,3%	25,7%	100,0%	54,3%	45,7%
<b>Química</b>	<b>8</b>	-	8	8	4	4
	<b>100%</b>	-	100,0%	100,0%	50,0%	50,0%
<b>Construcción</b>	<b>2</b>	2	-	2	1	1
	<b>100%</b>	100,0%	-	100,0%	50,0%	50,0%
<b>Electrónica/Energía</b>	-	-	-	-	-	-
	-	-	-	-	-	-
<b>Informática/Comunicación</b>	-	-	-	-	-	-
	-	-	-	-	-	-
<b>Administración</b>	<b>14</b>	9	5	14	8	6
	<b>100%</b>	64,3%	35,7%	100,0%	57,1%	42,9%
<b>Otras de Servicios</b>	<b>3</b>	1	2	3	1	2
	<b>100%</b>	33,3%	66,7%	100,0%	33,3%	66,7%
<b>Otras Industriales</b>	-	-	-	-	-	-
	-	-	-	-	-	-

Fuente: INET. CENUAETP 2009

**Cuadro 1. Alumnos de último año de ETP por condición de actividad según sexo y orientación de estudios. Jujuy. Año 2009**

Orientación de estudios	Sexo																								
	Total							Varones							Mujeres										
	Condición de actividad							Condición de actividad							Condición de actividad										
	Total	Ocupado	Desocupado	Inactivo	Total	Ocupado	Desocupado	Inactivo	Total	Ocupado	Desocupado	Inactivo	Total	Ocupado	Desocupado	Inactivo									
<b>Total</b>	992	242	137	613	694	202	95	397	298	40	42	216	100%	24,4%	13,8%	61,8%	100%	29,1%	13,7%	57,2%	100%	13,4%	14,1%	72,5%	
<b>Agropecuaria</b>	275	65	36	174	183	52	25	106	92	13	11	68	100%	23,6%	13,1%	63,3%	100%	28,4%	13,7%	57,9%	100%	14,1%	12,0%	73,9%	
<b>Mecánica</b>	228	71	28	129	203	67	23	113	25	4	5	16	100%	31,1%	12,3%	56,6%	100%	33,0%	11,3%	55,7%	100%	16,0%	20,0%	64,0%	
<b>Química</b>	49	4	2	43	23	3	-	20	26	1	2	23	100%	8,2%	4,1%	87,8%	100%	13,0%	-	87,0%	100%	3,8%	7,7%	88,5%	
<b>Construcción</b>	98	25	10	63	71	21	8	42	27	4	2	21	100%	25,5%	10,2%	64,3%	100%	29,6%	11,3%	59,2%	100%	14,8%	7,4%	77,8%	
<b>Electrónica/Energía</b>	111	33	23	55	97	32	20	45	14	1	3	10	100%	29,7%	20,7%	49,5%	100%	33,0%	20,6%	46,4%	100%	7,1%	21,4%	71,4%	
<b>Informática/Comunicación</b>	115	19	15	81	75	13	13	49	40	6	2	32	100%	16,5%	13,0%	70,4%	100%	17,3%	17,3%	65,3%	100%	15,0%	5,0%	80,0%	
<b>Administración</b>	104	23	21	60	40	14	6	20	64	9	15	40	100%	22,1%	20,2%	57,7%	100%	35,0%	15,0%	50,0%	100%	14,1%	23,4%	62,5%	
<b>Otras de Servicios</b>	12	2	2	8	2	-	-	2	10	2	2	6	100%	16,7%	16,7%	66,7%	100%	-	-	100,0%	100%	20,0%	20,0%	60,0%	
<b>Otras Industriales</b>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

Fuente: INET, CENUAETP 2009

**Cuadro 2. Alumnos de último año de ETP ocupados por vinculación entre estudio y trabajo y herramientas utilizadas en el trabajo según orientación de estudios. Jujuy. Año 2009**

Orientación de estudios	Vinculación entre estudio y trabajo			Herramientas utilizadas en el trabajo		
	Total	Estudio se vincula con trabajo o ayudó a obtenerlo	Ni vinculado ni ayudó a obtenerlo	Total	Máquina, equipo, sistema electromecánico o equipo informatizado	Sin equipamiento tecnológico
<b>Total</b>	<b>242</b>	<b>109</b>	<b>133</b>	<b>242</b>	<b>52</b>	<b>190</b>
	<b>100%</b>	<b>45,0%</b>	<b>55,0%</b>	<b>100%</b>	<b>21,5%</b>	<b>78,5%</b>
<b>Agropecuaria</b>	<b>65</b>	<b>30</b>	<b>35</b>	<b>65</b>	<b>15</b>	<b>50</b>
	<b>100%</b>	<b>46,2%</b>	<b>53,8%</b>	<b>100,0%</b>	<b>23,1%</b>	<b>76,9%</b>
<b>Mecánica</b>	<b>71</b>	<b>30</b>	<b>41</b>	<b>71</b>	<b>17</b>	<b>54</b>
	<b>100%</b>	<b>42,3%</b>	<b>57,7%</b>	<b>100,0%</b>	<b>23,9%</b>	<b>76,1%</b>
<b>Química</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>1</b>	<b>4</b>	<b>-</b>	<b>4</b>
	<b>100%</b>	<b>75,0%</b>	<b>25,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>-</b>	<b>100,0%</b>
<b>Construcción</b>	<b>25</b>	<b>19</b>	<b>6</b>	<b>25</b>	<b>2</b>	<b>23</b>
	<b>100%</b>	<b>76,0%</b>	<b>24,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>8,0%</b>	<b>92,0%</b>
<b>Electrónica/Energía</b>	<b>33</b>	<b>14</b>	<b>19</b>	<b>33</b>	<b>9</b>	<b>24</b>
	<b>100%</b>	<b>42,4%</b>	<b>57,6%</b>	<b>100,0%</b>	<b>27,3%</b>	<b>72,7%</b>
<b>Informática/Comunicación</b>	<b>19</b>	<b>6</b>	<b>13</b>	<b>19</b>	<b>5</b>	<b>14</b>
	<b>100%</b>	<b>31,6%</b>	<b>68,4%</b>	<b>100,0%</b>	<b>26,3%</b>	<b>73,7%</b>
<b>Administración</b>	<b>23</b>	<b>7</b>	<b>16</b>	<b>23</b>	<b>4</b>	<b>19</b>
	<b>100%</b>	<b>30,4%</b>	<b>69,6%</b>	<b>100,0%</b>	<b>17,4%</b>	<b>82,6%</b>
<b>Otras de Servicios</b>	<b>2</b>	<b>-</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>-</b>	<b>2</b>
	<b>100%</b>	<b>-</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>-</b>	<b>100,0%</b>
<b>Otras Industriales</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>
	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>

Fuente: INET. CENUAETP 2009



**Cuadro 1. Alumnos de último año de ETP por condición de actividad según sexo y orientación de estudios. La Pampa. Año 2009**

Orientación de estudios	Sexo																
	Total							Varones							Mujeres		
	Condición de actividad							Condición de actividad							Condición de actividad		
	Total	Ocupado	Desocupado	Inactivo	Total	Ocupado	Desocupado	Inactivo	Total	Ocupado	Desocupado	Inactivo	Total	Ocupado	Desocupado	Inactivo	
<b>Total</b>	308	93	21	194	214	78	17	119	94	15	4	75	94	15	4	75	
	100%	30,2%	6,8%	63,0%	100%	36,4%	7,9%	55,6%	100%	16,0%	4,3%	79,8%	100%	16,0%	4,3%	79,8%	
<b>Agropecuaria</b>	150	44	9	97	94	32	6	56	56	12	3	41	56	12	3	41	
	100%	29,3%	6,0%	64,7%	100%	34,0%	6,4%	59,6%	100%	21,4%	5,4%	73,2%	100%	21,4%	5,4%	73,2%	
<b>Mecánica</b>	88	37	9	42	84	36	9	39	4	1	-	3	4	1	-	3	
	100%	42,0%	10,2%	47,7%	100%	42,9%	10,7%	46,4%	100%	25,0%	-	75,0%	100%	25,0%	-	75,0%	
<b>Química</b>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
<b>Construcción</b>	25	6	1	18	19	5	-	14	6	1	1	4	6	1	1	4	
	100%	24,0%	4,0%	72,0%	100%	26,3%	-	73,7%	100%	16,7%	16,7%	66,7%	100%	16,7%	16,7%	66,7%	
<b>Electrónica/Energía</b>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
<b>Informática/Comunicación</b>	4	1	1	2	3	1	1	1	1	-	-	1	1	-	-	1	
	100%	25,0%	25,0%	50,0%	100%	33,3%	33,3%	33,3%	100%	-	-	100,0%	100%	-	-	100,0%	
<b>Administración</b>	41	5	1	35	14	4	1	9	27	1	-	26	27	1	-	26	
	100%	12,2%	2,4%	85,4%	100%	28,6%	7,1%	64,3%	100%	3,7%	-	96,3%	100%	3,7%	-	96,3%	
<b>Otras de Servicios</b>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
<b>Otras Industriales</b>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	

Fuente: INET. CENUAETP 2009

**Cuadro 2. Alumnos de último año de ETP ocupados por vinculación entre estudio y trabajo y herramientas utilizadas en el trabajo según orientación de estudios. La Pampa. Año 2009**

Orientación de estudios	Vinculación entre estudio y trabajo			Herramientas utilizadas en el trabajo		
	Total	Estudio se vincula con trabajo o ayudó a obtenerlo	Ni vinculado ni ayudó a obtenerlo	Total	Máquina, equipo, sistema electromecánico o equipo informatizado	Sin equipamiento tecnológico
Total	93	45	48	93	47	46
	100%	48,4%	51,6%	100%	50,5%	49,5%
Agropecuaria	44	19	25	44	17	27
	100%	43,2%	56,8%	100,0%	38,6%	61,4%
Mecánica	37	22	15	37	25	12
	100%	59,5%	40,5%	100,0%	67,6%	32,4%
Química	-	-	-	-	-	-
	-	-	-	-	-	-
Construcción	6	2	4	6	2	4
	100%	33,3%	66,7%	100,0%	33,3%	66,7%
Electrónica/Energía	-	-	-	-	-	-
	-	-	-	-	-	-
Informática/Comunicación	1	1	-	1	1	-
	100%	100,0%	-	100,0%	100,0%	-
Administración	5	1	4	5	2	3
	100%	20,0%	80,0%	100,0%	40,0%	60,0%
Otras de Servicios	-	-	-	-	-	-
	-	-	-	-	-	-
Otras Industriales	-	-	-	-	-	-
	-	-	-	-	-	-

Fuente: INET. CENUAETP 2009

**Cuadro 1. Alumnos de último año de ETP por condición de actividad según sexo y orientación de estudios. La Rioja. Año 2009**

Orientación de estudios	Sexo																								
	Total							Varones							Mujeres										
	Condición de actividad							Condición de actividad							Condición de actividad										
	Total	Ocupado	Desocupado	Inactivo	Total	Ocupado	Desocupado	Inactivo	Total	Ocupado	Desocupado	Inactivo	Total	Ocupado	Desocupado	Inactivo									
<b>Total</b>	428	86	87	255	284	53	64	167	144	33	23	88	100%	20,1%	20,3%	59,6%	100%	18,7%	22,5%	58,8%	100%	22,9%	16,0%	61,1%	
<b>Agropecuaria</b>	56	19	5	32	32	12	4	16	24	7	1	16	100%	33,9%	8,9%	57,1%	100%	37,5%	12,5%	50,0%	100%	29,2%	4,2%	66,7%	
<b>Mecánica</b>	123	20	24	79	118	17	24	77	5	3	-	2	100%	16,3%	19,5%	64,2%	100%	14,4%	20,3%	65,3%	100%	60,0%	-	40,0%	
<b>Química</b>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<b>Construcción</b>	61	12	14	35	52	11	10	31	9	1	4	4	100%	19,7%	23,0%	57,4%	100%	21,2%	19,2%	59,6%	100%	11,1%	44,4%	44,4%	
<b>Electrónica/Energía</b>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<b>Informática/Comunicación</b>	31	6	3	22	16	2	3	11	15	4	-	11	100%	19,4%	9,7%	71,0%	100%	12,5%	18,8%	68,8%	100%	26,7%	-	73,3%	
<b>Administración</b>	138	24	38	76	58	10	20	28	80	14	18	48	100%	17,4%	27,5%	55,1%	100%	17,2%	34,5%	48,3%	100%	17,5%	22,5%	60,0%	
<b>Otras de Servicios</b>	19	5	3	11	8	1	3	4	11	4	-	7	100%	26,3%	15,8%	57,9%	100%	12,5%	37,5%	50,0%	100%	36,4%	-	63,6%	
<b>Otras Industriales</b>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

Fuente: INET. CENUAETP 2009

**Cuadro 2. Alumnos de último año de ETP ocupados por vinculación entre estudio y trabajo y herramientas utilizadas en el trabajo según orientación de estudios. La Rioja. Año 2009**

Orientación de estudios	Vinculación entre estudio y trabajo			Herramientas utilizadas en el trabajo		
	Total	Estudio se vincula con trabajo o ayudó a obtenerlo	Ni vinculado ni ayudó a obtenerlo	Total	Máquina, equipo, sistema electromecánico o equipo informatizado	Sin equipamiento tecnológico
Total	86	42	44	86	26	60
	100%	48,8%	51,2%	100%	30,2%	69,8%
Agropecuaria	19	13	6	19	3	16
	100%	68,4%	31,6%	100,0%	15,8%	84,2%
Mecánica	20	10	10	20	6	14
	100%	50,0%	50,0%	100,0%	30,0%	70,0%
Química	-	-	-	-	-	-
	-	-	-	-	-	-
Construcción	12	5	7	12	4	8
	100%	41,7%	58,3%	100,0%	33,3%	66,7%
Electrónica/Energía	-	-	-	-	-	-
	-	-	-	-	-	-
Informática/Comunicación	6	-	6	6	1	5
	100%	-	100,0%	100,0%	16,7%	83,3%
Administración	24	13	11	24	12	12
	100%	54,2%	45,8%	100,0%	50,0%	50,0%
Otras de Servicios	5	1	4	5	-	5
	100%	20,0%	80,0%	100,0%	-	100,0%
Otras Industriales	-	-	-	-	-	-
	-	-	-	-	-	-

Fuente: INET. CENUAETP 2009

**Cuadro 1. Alumnos de último año de ETP por condición de actividad según sexo y orientación de estudios. Mendoza. Año 2009**

Orientación de estudios	Sexo																								
	Total							Varones							Mujeres										
	Condición de actividad							Condición de actividad							Condición de actividad										
	Total	Ocupado	Desocupado	Inactivo	Total	Ocupado	Desocupado	Inactivo	Total	Ocupado	Desocupado	Inactivo	Total	Ocupado	Desocupado	Inactivo									
<b>Total</b>	2.151	522	232	1.397	1.322	371	157	794	829	151	75	603	100%	24,3%	10,8%	64,9%	100%	28,1%	11,9%	60,1%	100%	18,2%	9,0%	72,7%	
<b>Agropecuaria</b>	393	105	50	238	182	50	24	108	211	55	26	130	100%	26,7%	12,7%	60,6%	100%	27,5%	13,2%	59,3%	100%	26,1%	12,3%	61,6%	
<b>Mecánica</b>	504	144	62	298	472	137	60	275	32	7	2	23	100%	28,6%	12,3%	59,1%	100%	29,0%	12,7%	58,3%	100%	21,9%	6,3%	71,9%	
<b>Química</b>	622	116	54	452	255	61	20	174	367	55	34	278	100%	18,6%	8,7%	72,7%	100%	23,9%	7,8%	68,2%	100%	15,0%	9,3%	75,7%	
<b>Construcción</b>	167	59	24	84	141	51	20	70	26	8	4	14	100%	35,3%	14,4%	50,3%	100%	36,2%	14,2%	49,6%	100%	30,8%	15,4%	53,8%	
<b>Electrónica/Energía</b>	274	71	35	168	256	69	32	155	18	2	3	13	100%	25,9%	12,8%	61,3%	100%	27,0%	12,5%	60,5%	100%	11,1%	16,7%	72,2%	
<b>Informática/Comunicación</b>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<b>Administración</b>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<b>Otras de Servicios</b>	167	21	4	142	6	-	-	6	161	21	4	136	100%	12,6%	2,4%	85,0%	100%	-	-	100,0%	100%	13,0%	2,5%	84,5%	
<b>Otras Industriales</b>	24	6	3	15	10	3	1	6	14	3	2	9	100%	25,0%	12,5%	62,5%	100%	30,0%	10,0%	60,0%	100%	21,4%	14,3%	64,3%	

Fuente: INET. CENUAETP 2009

**Cuadro 2. Alumnos de último año de ETP ocupados por vinculación entre estudio y trabajo y herramientas utilizadas en el trabajo según orientación de estudios. Mendoza. Año 2009**

Orientación de estudios	Vinculación entre estudio y trabajo			Herramientas utilizadas en el trabajo		
	Total	Estudio se vincula con trabajo o ayudó a obtenerlo	Ni vinculado ni ayudó a obtenerlo	Total	Máquina, equipo, sistema electromecánico o equipo informatizado	Sin equipamiento tecnológico
<b>Total</b>	<b>522</b>	<b>176</b>	<b>346</b>	<b>522</b>	<b>172</b>	<b>350</b>
	<b>100%</b>	<b>33,7%</b>	<b>66,3%</b>	<b>100%</b>	<b>33,0%</b>	<b>67,0%</b>
<b>Agropecuaria</b>	<b>105</b>	<b>33</b>	<b>72</b>	<b>105</b>	<b>20</b>	<b>85</b>
	<b>100%</b>	<b>31,4%</b>	<b>68,6%</b>	<b>100,0%</b>	<b>19,0%</b>	<b>81,0%</b>
<b>Mecánica</b>	<b>144</b>	<b>55</b>	<b>89</b>	<b>144</b>	<b>64</b>	<b>80</b>
	<b>100%</b>	<b>38,2%</b>	<b>61,8%</b>	<b>100,0%</b>	<b>44,4%</b>	<b>55,6%</b>
<b>Química</b>	<b>116</b>	<b>17</b>	<b>99</b>	<b>116</b>	<b>37</b>	<b>79</b>
	<b>100%</b>	<b>14,7%</b>	<b>85,3%</b>	<b>100,0%</b>	<b>31,9%</b>	<b>68,1%</b>
<b>Construcción</b>	<b>59</b>	<b>28</b>	<b>31</b>	<b>59</b>	<b>19</b>	<b>40</b>
	<b>100%</b>	<b>47,5%</b>	<b>52,5%</b>	<b>100,0%</b>	<b>32,2%</b>	<b>67,8%</b>
<b>Electrónica/Energía</b>	<b>71</b>	<b>38</b>	<b>33</b>	<b>71</b>	<b>26</b>	<b>45</b>
	<b>100%</b>	<b>53,5%</b>	<b>46,5%</b>	<b>100,0%</b>	<b>36,6%</b>	<b>63,4%</b>
<b>Informática/Comunicación</b>	-	-	-	-	-	-
	-	-	-	-	-	-
<b>Administración</b>	-	-	-	-	-	-
	-	-	-	-	-	-
<b>Otras de Servicios</b>	<b>21</b>	<b>3</b>	<b>18</b>	<b>21</b>	<b>4</b>	<b>17</b>
	<b>100%</b>	<b>14,3%</b>	<b>85,7%</b>	<b>100,0%</b>	<b>19,0%</b>	<b>81,0%</b>
<b>Otras Industriales</b>	<b>6</b>	<b>2</b>	<b>4</b>	<b>6</b>	<b>2</b>	<b>4</b>
	<b>100%</b>	<b>33,3%</b>	<b>66,7%</b>	<b>100,0%</b>	<b>33,3%</b>	<b>66,7%</b>

Fuente: INET. CENUAETP 2009



**Cuadro 2. Alumnos de último año de ETP ocupados por vinculación entre estudio y trabajo y herramientas utilizadas en el trabajo según orientación de estudios. Misiones. Año 2009**

Orientación de estudios	Vinculación entre estudio y trabajo			Herramientas utilizadas en el trabajo		
	Total	Estudio se vincula con trabajo o ayudó a obtenerlo	Ni vinculado ni ayudó a obtenerlo	Total	Máquina, equipo, sistema electromecánico o equipo informatizado	Sin equipamiento tecnológico
<b>Total</b>	<b>198</b>	<b>91</b>	<b>107</b>	<b>198</b>	<b>77</b>	<b>121</b>
	<b>100%</b>	<b>46,0%</b>	<b>54,0%</b>	<b>100%</b>	<b>38,9%</b>	<b>61,1%</b>
<b>Agropecuaria</b>	<b>30</b>	13	17	30	5	25
	<b>100%</b>	43,3%	56,7%	100,0%	16,7%	83,3%
<b>Mecánica</b>	<b>77</b>	43	34	77	29	48
	<b>100%</b>	55,8%	44,2%	100,0%	37,7%	62,3%
<b>Química</b>	<b>23</b>	10	13	23	13	10
	<b>100%</b>	43,5%	56,5%	100,0%	56,5%	43,5%
<b>Construcción</b>	<b>42</b>	13	29	42	18	24
	<b>100%</b>	31,0%	69,0%	100,0%	42,9%	57,1%
<b>Electrónica/Energía</b>	-	-	-	-	-	-
	-	-	-	-	-	-
<b>Informática/Comunicación</b>	<b>14</b>	6	8	14	6	8
	<b>100%</b>	42,9%	57,1%	100,0%	42,9%	57,1%
<b>Administración</b>	<b>7</b>	1	6	7	1	6
	<b>100%</b>	14,3%	85,7%	100,0%	14,3%	85,7%
<b>Otras de Servicios</b>	-	-	-	-	-	-
	-	-	-	-	-	-
<b>Otras Industriales</b>	<b>5</b>	5	-	5	5	-
	<b>100%</b>	100,0%	-	100,0%	100,0%	-

Fuente: INET. CENUAETP 2009



**Cuadro 1. Alumnos de último año de ETP por condición de actividad según sexo y orientación de estudios. Neuquén. Año 2009**

Orientación de estudios	Sexo																								
	Total							Varones							Mujeres										
	Condición de actividad							Condición de actividad							Condición de actividad										
	Total	Ocupado	Desocupado	Inactivo	Total	Ocupado	Desocupado	Inactivo	Total	Ocupado	Desocupado	Inactivo	Total	Ocupado	Desocupado	Inactivo									
<b>Total</b>	1.053	243	107	703	731	195	76	460	322	48	31	243	100%	23,1%	10,2%	66,8%	100%	26,7%	10,4%	62,9%	100%	14,9%	9,6%	75,5%	
<b>Agropecuaria</b>	92	22	14	56	52	15	9	28	40	7	5	28	100%	23,9%	15,2%	60,9%	100%	28,8%	17,3%	53,8%	100%	17,5%	12,5%	70,0%	
<b>Mecánica</b>	346	92	21	233	267	75	19	173	79	17	2	60	100%	26,6%	6,1%	67,3%	100%	28,1%	7,1%	64,8%	100%	21,5%	2,5%	75,9%	
<b>Química</b>	227	49	28	150	128	35	15	78	99	14	13	72	100%	21,6%	12,3%	66,1%	100%	27,3%	11,7%	60,9%	100%	14,1%	13,1%	72,7%	
<b>Construcción</b>	128	22	8	98	78	19	5	54	50	3	3	44	100%	17,2%	6,3%	76,6%	100%	24,4%	6,4%	69,2%	100%	6,0%	6,0%	88,0%	
<b>Electrónica/Energía</b>	260	58	36	166	206	51	28	127	54	7	8	39	100%	22,3%	13,8%	63,8%	100%	24,8%	13,6%	61,7%	100%	13,0%	14,8%	72,2%	
<b>Informática/Comunicación</b>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<b>Administración</b>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<b>Otras de Servicios</b>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<b>Otras Industriales</b>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

Fuente: INET. CENUAETP 2009

**Cuadro 2. Alumnos de último año de ETP ocupados por vinculación entre estudio y trabajo y herramientas utilizadas en el trabajo según orientación de estudios. Neuquén. Año 2009**

Orientación de estudios	Vinculación entre estudio y trabajo			Herramientas utilizadas en el trabajo		
	Total	Estudio se vincula con trabajo o ayudó a obtenerlo	Ni vinculado ni ayudó a obtenerlo	Total	Máquina, equipo, sistema electromecánico o equipo informatizado	Sin equipamiento tecnológico
<b>Total</b>	<b>243</b>	<b>108</b>	<b>135</b>	<b>243</b>	<b>89</b>	<b>154</b>
	<b>100%</b>	<b>44,4%</b>	<b>55,6%</b>	<b>100%</b>	<b>36,6%</b>	<b>63,4%</b>
<b>Agropecuaria</b>	<b>22</b>	<b>6</b>	<b>16</b>	<b>22</b>	<b>6</b>	<b>16</b>
	<b>100%</b>	<b>27,3%</b>	<b>72,7%</b>	<b>100,0%</b>	<b>27,3%</b>	<b>72,7%</b>
<b>Mecánica</b>	<b>92</b>	<b>51</b>	<b>41</b>	<b>92</b>	<b>36</b>	<b>56</b>
	<b>100%</b>	<b>55,4%</b>	<b>44,6%</b>	<b>100,0%</b>	<b>39,1%</b>	<b>60,9%</b>
<b>Química</b>	<b>49</b>	<b>9</b>	<b>40</b>	<b>49</b>	<b>13</b>	<b>36</b>
	<b>100%</b>	<b>18,4%</b>	<b>81,6%</b>	<b>100,0%</b>	<b>26,5%</b>	<b>73,5%</b>
<b>Construcción</b>	<b>22</b>	<b>10</b>	<b>12</b>	<b>22</b>	<b>11</b>	<b>11</b>
	<b>100%</b>	<b>45,5%</b>	<b>54,5%</b>	<b>100,0%</b>	<b>50,0%</b>	<b>50,0%</b>
<b>Electrónica/Energía</b>	<b>58</b>	<b>32</b>	<b>26</b>	<b>58</b>	<b>23</b>	<b>35</b>
	<b>100%</b>	<b>55,2%</b>	<b>44,8%</b>	<b>100,0%</b>	<b>39,7%</b>	<b>60,3%</b>
<b>Informática/Comunicación</b>	-	-	-	-	-	-
	-	-	-	-	-	-
<b>Administración</b>	-	-	-	-	-	-
	-	-	-	-	-	-
<b>Otras de Servicios</b>	-	-	-	-	-	-
	-	-	-	-	-	-
<b>Otras Industriales</b>	-	-	-	-	-	-
	-	-	-	-	-	-

Fuente: INET. CENUAETP 2009

**Cuadro 1. Alumnos de último año de ETP por condición de actividad según sexo y orientación de estudios. Río Negro. Año 2009**

Orientación de estudios	Sexo																								
	Total							Varones							Mujeres										
	Condición de actividad			Condición de actividad				Condición de actividad			Condición de actividad														
	Total	Ocupado	Desocupado	Inactivo	Total	Ocupado	Desocupado	Inactivo	Total	Ocupado	Desocupado	Inactivo	Total	Ocupado	Desocupado	Inactivo									
<b>Total</b>	644	178	67	399	459	138	43	278	185	40	24	121	100%	27,6%	10,4%	62,0%	100%	30,1%	9,4%	60,6%	100%	21,6%	13,0%	65,4%	
<b>Agropecuaria</b>	58	25	3	30	41	22	2	17	17	3	1	13	100%	43,1%	5,2%	51,7%	100%	53,7%	4,9%	41,5%	100%	17,6%	5,9%	76,5%	
<b>Mecánica</b>	336	97	34	205	269	81	23	165	67	16	11	40	100%	28,9%	10,1%	61,0%	100%	30,1%	8,6%	61,3%	100%	23,9%	16,4%	59,7%	
<b>Química</b>	51	11	7	33	19	5	3	11	32	6	4	22	100%	21,6%	13,7%	64,7%	100%	26,3%	15,8%	57,9%	100%	18,8%	12,5%	68,8%	
<b>Construcción</b>	60	14	6	40	45	10	5	30	15	4	1	10	100%	23,3%	10,0%	66,7%	100%	22,2%	11,1%	66,7%	100%	26,7%	6,7%	66,7%	
<b>Electrónica/Energía</b>	29	5	4	20	26	5	4	17	3	-	-	3	100%	17,2%	13,8%	69,0%	100%	19,2%	15,4%	65,4%	100%	-	-	100,0%	
<b>Informática/Comunicación</b>	20	-	2	18	18	-	2	16	2	-	-	2	100%	-	10,0%	90,0%	100%	-	11,1%	88,9%	100%	-	-	100,0%	
<b>Administración</b>	47	12	2	33	20	6	1	13	27	6	1	20	100%	25,5%	4,3%	70,2%	100%	30,0%	5,0%	65,0%	100%	22,2%	3,7%	74,1%	
<b>Otras de Servicios</b>	43	14	9	20	21	9	3	9	22	5	6	11	100%	32,6%	20,9%	46,5%	100%	42,9%	14,3%	42,9%	100%	22,7%	27,3%	50,0%	
<b>Otras Industriales</b>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

Fuente: INET. CENUAETP 2009

**Cuadro 2. Alumnos de último año de ETP ocupados por vinculación entre estudio y trabajo y herramientas utilizadas en el trabajo según orientación de estudios. Río Negro. Año 2009**

Orientación de estudios	Vinculación entre estudio y trabajo			Herramientas utilizadas en el trabajo		
	Total	Estudio se vincula con trabajo o ayudó a obtenerlo	Ni vinculado ni ayudó a obtenerlo	Total	Máquina, equipo, sistema electromecánico o equipo informatizado	Sin equipamiento tecnológico
<b>Total</b>	<b>178</b>	<b>82</b>	<b>96</b>	<b>178</b>	<b>75</b>	<b>103</b>
	<b>100%</b>	<b>46,1%</b>	<b>53,9%</b>	<b>100%</b>	<b>42,1%</b>	<b>57,9%</b>
<b>Agropecuaria</b>	<b>25</b>	13	12	25	11	14
	<b>100%</b>	52,0%	48,0%	100,0%	44,0%	56,0%
<b>Mecánica</b>	<b>97</b>	47	50	97	46	51
	<b>100%</b>	48,5%	51,5%	100,0%	47,4%	52,6%
<b>Química</b>	<b>11</b>	1	10	11	2	9
	<b>100%</b>	9,1%	90,9%	100,0%	18,2%	81,8%
<b>Construcción</b>	<b>14</b>	4	10	14	3	11
	<b>100%</b>	28,6%	71,4%	100,0%	21,4%	78,6%
<b>Electrónica/Energía</b>	<b>5</b>	3	2	5	3	2
	<b>100%</b>	60,0%	40,0%	100,0%	60,0%	40,0%
<b>Informática/Comunicación</b>	-	-	-	-	-	-
	-	-	-	-	-	-
<b>Administración</b>	<b>12</b>	2	10	12	6	6
	<b>100%</b>	16,7%	83,3%	100,0%	50,0%	50,0%
<b>Otras de Servicios</b>	<b>14</b>	12	2	14	4	10
	<b>100%</b>	85,7%	14,3%	100,0%	28,6%	71,4%
<b>Otras Industriales</b>	-	-	-	-	-	-
	-	-	-	-	-	-

Fuente: INET. CENUAETP 2009

**Cuadro 1. Alumnos de último año de ETP por condición de actividad según sexo y orientación de estudios. Salta. Año 2009**

Orientación de estudios	Sexo																								
	Total						Varones						Mujeres												
	Condición de actividad			Condición de actividad			Condición de actividad			Condición de actividad			Condición de actividad			Condición de actividad									
Total	Ocupado	Desocupado	Inactivo	Total	Ocupado	Desocupado	Inactivo	Total	Ocupado	Desocupado	Inactivo	Total	Ocupado	Desocupado	Inactivo	Total	Ocupado	Desocupado	Inactivo						
<b>Total</b>	1.848	458	334	1.056	1.293	376	216	701	555	82	118	355	100%	24,8%	18,1%	57,1%	100%	29,1%	16,7%	54,2%	100%	14,8%	21,3%	64,0%	
<b>Agropecuaria</b>	280	51	50	179	157	35	92	157	35	30	92	123	100%	18,2%	17,9%	63,9%	100%	22,3%	19,1%	58,6%	100%	13,0%	16,3%	70,7%	
<b>Mecánica</b>	598	154	90	354	507	137	72	298	91	17	18	56	100%	25,8%	15,1%	59,2%	100%	27,0%	14,2%	58,8%	100%	18,7%	19,8%	61,5%	
<b>Química</b>	185	46	25	114	92	29	8	55	93	17	17	59	100%	24,9%	13,5%	61,6%	100%	31,5%	8,7%	59,8%	100%	18,3%	18,3%	63,4%	
<b>Construcción</b>	197	72	38	87	167	69	30	68	30	3	8	19	100%	36,5%	19,3%	44,2%	100%	41,3%	18,0%	40,7%	100%	10,0%	26,7%	63,3%	
<b>Electrónica/Energía</b>	397	97	81	219	279	82	54	143	118	15	27	76	100%	24,4%	20,4%	55,2%	100%	29,4%	19,4%	51,3%	100%	12,7%	22,9%	64,4%	
<b>Informática/Comunicación</b>	102	21	27	54	62	15	17	30	40	6	10	24	100%	20,6%	26,5%	52,9%	100%	24,2%	27,4%	48,4%	100%	15,0%	25,0%	60,0%	
<b>Administración</b>	80	14	20	46	28	9	14	14	52	5	15	32	100%	17,5%	25,0%	57,5%	100%	32,1%	17,9%	50,0%	100%	9,6%	28,8%	61,5%	
<b>Otros de Servicios</b>	9	3	3	3	1	-	1	1	8	-	3	2	100%	33,3%	33,3%	33,3%	100%	-	-	100,0%	100%	37,5%	37,5%	25,0%	
<b>Otros Industriales</b>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

Fuente: INET, CENUAETP 2009

**Cuadro 2. Alumnos de último año de ETP ocupados por vinculación entre estudio y trabajo y herramientas utilizadas en el trabajo según orientación de estudios. Salta. Año 2009**

Orientación de estudios	Vinculación entre estudio y trabajo			Herramientas utilizadas en el trabajo		
	Total	Estudio se vincula con trabajo o ayudó a obtenerlo	Ni vinculado ni ayudó a obtenerlo	Total	Máquina, equipo, sistema electromecánico o equipo informatizado	Sin equipamiento tecnológico
<b>Total</b>	<b>458</b>	<b>183</b>	<b>275</b>	<b>458</b>	<b>123</b>	<b>335</b>
	<b>100%</b>	<b>40,0%</b>	<b>60,0%</b>	<b>100%</b>	<b>26,9%</b>	<b>73,1%</b>
<b>Agropecuaria</b>	<b>51</b>	<b>20</b>	<b>31</b>	<b>51</b>	<b>10</b>	<b>41</b>
	<b>100%</b>	<b>39,2%</b>	<b>60,8%</b>	<b>100,0%</b>	<b>19,6%</b>	<b>80,4%</b>
<b>Mecánica</b>	<b>154</b>	<b>58</b>	<b>96</b>	<b>154</b>	<b>49</b>	<b>105</b>
	<b>100%</b>	<b>37,7%</b>	<b>62,3%</b>	<b>100,0%</b>	<b>31,8%</b>	<b>68,2%</b>
<b>Química</b>	<b>46</b>	<b>18</b>	<b>28</b>	<b>46</b>	<b>10</b>	<b>36</b>
	<b>100%</b>	<b>39,1%</b>	<b>60,9%</b>	<b>100,0%</b>	<b>21,7%</b>	<b>78,3%</b>
<b>Construcción</b>	<b>72</b>	<b>41</b>	<b>31</b>	<b>72</b>	<b>18</b>	<b>54</b>
	<b>100%</b>	<b>56,9%</b>	<b>43,1%</b>	<b>100,0%</b>	<b>25,0%</b>	<b>75,0%</b>
<b>Electrónica/Energía</b>	<b>97</b>	<b>31</b>	<b>66</b>	<b>97</b>	<b>26</b>	<b>71</b>
	<b>100%</b>	<b>32,0%</b>	<b>68,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>26,8%</b>	<b>73,2%</b>
<b>Informática/Comunicación</b>	<b>21</b>	<b>8</b>	<b>13</b>	<b>21</b>	<b>8</b>	<b>13</b>
	<b>100%</b>	<b>38,1%</b>	<b>61,9%</b>	<b>100,0%</b>	<b>38,1%</b>	<b>61,9%</b>
<b>Administración</b>	<b>14</b>	<b>5</b>	<b>9</b>	<b>14</b>	<b>1</b>	<b>13</b>
	<b>100%</b>	<b>35,7%</b>	<b>64,3%</b>	<b>100,0%</b>	<b>7,1%</b>	<b>92,9%</b>
<b>Otras de Servicios</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>3</b>	<b>1</b>	<b>2</b>
	<b>100%</b>	<b>66,7%</b>	<b>33,3%</b>	<b>100,0%</b>	<b>33,3%</b>	<b>66,7%</b>
<b>Otras Industriales</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>
	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>

Fuente: INET. CENUAETP 2009

**Cuadro 1. Alumnos de último año de ETP por condición de actividad según sexo y orientación de estudios. San Juan. Año 2009**

Orientación de estudios	Sexo																
	Total							Varones							Mujeres		
	Condición de actividad							Condición de actividad							Condición de actividad		
	Total	Ocupado	Desocupado	Inactivo	Total	Ocupado	Desocupado	Inactivo	Total	Ocupado	Desocupado	Inactivo	Total	Ocupado	Desocupado	Inactivo	
<b>Total</b>	1.004	226	123	655	659	167	65	427	345	59	58	228	345	59	58	228	
	100%	22,5%	12,3%	65,2%	100%	25,3%	9,9%	64,8%	100%	17,1%	16,8%	66,1%	100%	17,1%	16,8%	66,1%	
<b>Agropecuaria</b>	235	46	41	148	119	31	16	72	116	15	25	76	116	15	25	76	
	100%	19,6%	17,4%	63,0%	100%	26,1%	13,4%	60,5%	100%	12,9%	21,6%	65,5%	100%	12,9%	21,6%	65,5%	
<b>Mecánica</b>	179	43	13	123	162	41	9	112	17	2	4	11	17	2	4	11	
	100%	24,0%	7,3%	68,7%	100%	25,3%	5,6%	69,1%	100%	11,8%	23,5%	64,7%	100%	11,8%	23,5%	64,7%	
<b>Química</b>	114	20	15	79	61	18	9	34	53	2	6	45	53	2	6	45	
	100%	17,5%	13,2%	69,3%	100%	29,5%	14,8%	55,7%	100%	3,8%	11,3%	84,9%	100%	3,8%	11,3%	84,9%	
<b>Construcción</b>	168	43	23	102	123	34	14	75	45	9	9	27	45	9	9	27	
	100%	25,6%	13,7%	60,7%	100%	27,6%	11,4%	61,0%	100%	20,0%	20,0%	60,0%	100%	20,0%	20,0%	60,0%	
<b>Electrónica/Energía</b>	102	24	6	72	98	21	6	71	4	3	-	1	4	3	-	1	
	100%	23,5%	5,9%	70,6%	100%	21,4%	6,1%	72,4%	100%	75,0%	-	25,0%	100%	75,0%	-	25,0%	
<b>Informática/Comunicación</b>	68	18	8	42	46	13	6	27	22	5	2	15	22	5	2	15	
	100%	26,5%	11,8%	61,8%	100%	28,3%	13,0%	58,7%	100%	22,7%	9,1%	68,2%	100%	22,7%	9,1%	68,2%	
<b>Administración</b>	123	28	17	78	44	7	5	32	79	21	12	46	79	21	12	46	
	100%	22,8%	13,8%	63,4%	100%	15,9%	11,4%	72,7%	100%	26,6%	15,2%	58,2%	100%	26,6%	15,2%	58,2%	
<b>Otras de Servicios</b>	15	4	-	11	6	2	-	4	9	2	-	7	9	2	-	7	
	100%	26,7%	-	73,3%	100%	33,3%	-	66,7%	100%	22,2%	-	77,8%	100%	22,2%	-	77,8%	
<b>Otras Industriales</b>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	

Fuente: INET. CENUAETP 2009

**Cuadro 2. Alumnos de último año de ETP ocupados por vinculación entre estudio y trabajo y herramientas utilizadas en el trabajo según orientación de estudios. San Juan. Año 2009**

Orientación de estudios	Vinculación entre estudio y trabajo			Herramientas utilizadas en el trabajo		
	Total	Estudio se vincula con trabajo o ayudó a obtenerlo	Ni vinculado ni ayudó a obtenerlo	Total	Máquina, equipo, sistema electromecánico o equipo informatizado	Sin equipamiento tecnológico
<b>Total</b>	<b>226</b>	<b>86</b>	<b>140</b>	<b>226</b>	<b>69</b>	<b>157</b>
	<b>100%</b>	<b>38,1%</b>	<b>61,9%</b>	<b>100%</b>	<b>30,5%</b>	<b>69,5%</b>
<b>Agropecuaria</b>	<b>46</b>	15	31	46	13	33
	<b>100%</b>	32,6%	67,4%	100,0%	28,3%	71,7%
<b>Mecánica</b>	<b>43</b>	22	21	43	21	22
	<b>100%</b>	51,2%	48,8%	100,0%	48,8%	51,2%
<b>Química</b>	<b>20</b>	5	15	20	8	12
	<b>100%</b>	25,0%	75,0%	100,0%	40,0%	60,0%
<b>Construcción</b>	<b>43</b>	17	26	43	12	31
	<b>100%</b>	39,5%	60,5%	100,0%	27,9%	72,1%
<b>Electrónica/Energía</b>	<b>24</b>	9	15	24	5	19
	<b>100%</b>	37,5%	62,5%	100,0%	20,8%	79,2%
<b>Informática/Comunicación</b>	<b>18</b>	7	11	18	5	13
	<b>100%</b>	38,9%	61,1%	100,0%	27,8%	72,2%
<b>Administración</b>	<b>28</b>	9	19	28	4	24
	<b>100%</b>	32,1%	67,9%	100,0%	14,3%	85,7%
<b>Otras de Servicios</b>	<b>4</b>	2	2	4	1	3
	<b>100%</b>	50,0%	50,0%	100,0%	25,0%	75,0%
<b>Otras Industriales</b>	-	-	-	-	-	-
	-	-	-	-	-	-

Fuente: INET. CENUAETP 2009



**Cuadro 1. Alumnos de último año de ETP por condición de actividad según sexo y orientación de estudios. San Luis. Año 2009**

Orientación de estudios	Sexo																								
	Total							Varones							Mujeres										
	Condición de actividad							Condición de actividad							Condición de actividad										
	Total	Ocupado	Desocupado	Inactivo	Total	Ocupado	Desocupado	Inactivo	Total	Ocupado	Desocupado	Inactivo	Total	Ocupado	Desocupado	Inactivo									
<b>Total</b>	826	127	115	584	444	85	64	295	382	42	51	289	100%	15,4%	13,9%	70,7%	100%	19,1%	14,4%	66,4%	100%	11,0%	13,4%	75,7%	
<b>Agropecuaria</b>	120	19	17	84	66	14	8	44	54	5	9	40	100%	15,8%	14,2%	70,0%	100%	21,2%	12,1%	66,7%	100%	9,3%	16,7%	74,1%	
<b>Mecánica</b>	149	21	26	102	125	16	22	87	24	5	4	15	100%	14,1%	17,4%	68,5%	100%	12,8%	17,6%	69,6%	100%	20,8%	16,7%	62,5%	
<b>Química</b>	126	22	13	91	40	10	6	24	86	12	7	67	100%	17,5%	10,3%	72,2%	100%	25,0%	15,0%	60,0%	100%	14,0%	8,1%	77,9%	
<b>Construcción</b>	73	16	18	39	50	12	11	27	23	4	7	12	100%	21,9%	24,7%	53,4%	100%	24,0%	22,0%	54,0%	100%	17,4%	30,4%	52,2%	
<b>Electrónica/Energía</b>	81	17	11	53	60	13	7	40	21	4	4	13	100%	21,0%	13,6%	65,4%	100%	21,7%	11,7%	66,7%	100%	19,0%	19,0%	61,9%	
<b>Informática/Comunicación</b>	51	8	6	37	24	3	3	18	27	5	3	19	100%	15,7%	11,8%	72,5%	100%	12,5%	12,5%	75,0%	100%	18,5%	11,1%	70,4%	
<b>Administración</b>	180	15	20	145	54	10	7	37	126	5	13	108	100%	8,3%	11,1%	80,6%	100%	18,5%	13,0%	68,5%	100%	4,0%	10,3%	85,7%	
<b>Otras de Servicios</b>	46	9	4	33	25	7	-	18	21	2	4	15	100%	19,6%	8,7%	71,7%	100%	28,0%	-	72,0%	100%	9,5%	19,0%	71,4%	
<b>Otras Industriales</b>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

Fuente: INET. CENUAETP 2009

**Cuadro 2. Alumnos de último año de ETP ocupados por vinculación entre estudio y trabajo y herramientas utilizadas en el trabajo según orientación de estudios. San Luis. Año 2009**

Orientación de estudios	Vinculación entre estudio y trabajo			Herramientas utilizadas en el trabajo		
	Total	Estudio se vincula con trabajo o ayudó a obtenerlo	Ni vinculado ni ayudó a obtenerlo	Total	Máquina, equipo, sistema electromecánico o equipo informatizado	Sin equipamiento tecnológico
<b>Total</b>	<b>127</b>	<b>37</b>	<b>90</b>	<b>127</b>	<b>45</b>	<b>82</b>
	<b>100%</b>	<b>29,1%</b>	<b>70,9%</b>	<b>100%</b>	<b>35,4%</b>	<b>64,6%</b>
<b>Agropecuaria</b>	<b>19</b>	<b>9</b>	<b>10</b>	<b>19</b>	<b>5</b>	<b>14</b>
	<b>100%</b>	<b>47,4%</b>	<b>52,6%</b>	<b>100,0%</b>	<b>26,3%</b>	<b>73,7%</b>
<b>Mecánica</b>	<b>21</b>	<b>8</b>	<b>13</b>	<b>21</b>	<b>13</b>	<b>8</b>
	<b>100%</b>	<b>38,1%</b>	<b>61,9%</b>	<b>100,0%</b>	<b>61,9%</b>	<b>38,1%</b>
<b>Química</b>	<b>22</b>	<b>2</b>	<b>20</b>	<b>22</b>	<b>4</b>	<b>18</b>
	<b>100%</b>	<b>9,1%</b>	<b>90,9%</b>	<b>100,0%</b>	<b>18,2%</b>	<b>81,8%</b>
<b>Construcción</b>	<b>16</b>	<b>6</b>	<b>10</b>	<b>16</b>	<b>7</b>	<b>9</b>
	<b>100%</b>	<b>37,5%</b>	<b>62,5%</b>	<b>100,0%</b>	<b>43,8%</b>	<b>56,3%</b>
<b>Electrónica/Energía</b>	<b>17</b>	<b>6</b>	<b>11</b>	<b>17</b>	<b>6</b>	<b>11</b>
	<b>100%</b>	<b>35,3%</b>	<b>64,7%</b>	<b>100,0%</b>	<b>35,3%</b>	<b>64,7%</b>
<b>Informática/Comunicación</b>	<b>8</b>	<b>2</b>	<b>6</b>	<b>8</b>	<b>3</b>	<b>5</b>
	<b>100%</b>	<b>25,0%</b>	<b>75,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>37,5%</b>	<b>62,5%</b>
<b>Administración</b>	<b>15</b>	<b>3</b>	<b>12</b>	<b>15</b>	<b>3</b>	<b>12</b>
	<b>100%</b>	<b>20,0%</b>	<b>80,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>20,0%</b>	<b>80,0%</b>
<b>Otras de Servicios</b>	<b>9</b>	<b>1</b>	<b>8</b>	<b>9</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
	<b>100%</b>	<b>11,1%</b>	<b>88,9%</b>	<b>100,0%</b>	<b>44,4%</b>	<b>55,6%</b>
<b>Otras Industriales</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>
	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>

Fuente: INET. CENUAETP 2009

**Cuadro 1. Alumnos de último año de ETP por condición de actividad según sexo y orientación de estudios. Santa Cruz. Año 2009**

Orientación de estudios	Sexo																
	Total							Varones							Mujeres		
	Condición de actividad			Condición de actividad				Condición de actividad			Condición de actividad				Condición de actividad		
	Total	Ocupado	Desocupado	Inactivo	Total	Ocupado	Desocupado	Inactivo	Total	Ocupado	Desocupado	Inactivo	Total	Ocupado	Desocupado	Inactivo	
<b>Total</b>	339	70	22	247	216	55	15	146	123	15	7	101	123	15	7	101	
	100%	20,6%	6,5%	72,9%	100%	25,5%	6,9%	67,6%	100%	12,2%	5,7%	82,1%	100%	12,2%	5,7%	82,1%	
<b>Agropecuaria</b>	36	5	2	29	12	4	1	7	24	1	1	22	24	1	1	22	
	100%	13,9%	5,6%	80,6%	100%	33,3%	8,3%	58,3%	100%	4,2%	4,2%	91,7%	100%	4,2%	4,2%	91,7%	
<b>Mecánica</b>	179	43	15	121	144	36	10	98	35	7	5	23	35	7	5	23	
	100%	24,0%	8,4%	67,6%	100%	25,0%	6,9%	68,1%	100%	20,0%	14,3%	65,7%	100%	20,0%	14,3%	65,7%	
<b>Química</b>	54	6	2	46	18	2	1	15	36	4	1	31	36	4	1	31	
	100%	11,1%	3,7%	85,2%	100%	11,1%	5,6%	83,3%	100%	11,1%	2,8%	86,1%	100%	11,1%	2,8%	86,1%	
<b>Construcción</b>	28	9	-	19	13	7	-	6	15	2	-	13	15	2	-	13	
	100%	32,1%	-	67,9%	100%	53,8%	-	46,2%	100%	13,3%	-	86,7%	100%	13,3%	-	86,7%	
<b>Electrónica/Energía</b>	20	6	1	13	17	5	1	11	3	1	-	2	3	1	-	2	
	100%	30,0%	5,0%	65,0%	100%	29,4%	5,9%	64,7%	100%	33,3%	-	66,7%	100%	33,3%	-	66,7%	
<b>Informática/Comunicación</b>	22	1	2	19	12	1	2	9	10	-	-	10	10	-	-	10	
	100%	4,5%	9,1%	86,4%	100%	8,3%	16,7%	75,0%	100%	-	-	100,0%	100%	-	-	100,0%	
<b>Administración</b>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
<b>Otras de Servicios</b>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
<b>Otras Industriales</b>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	

Fuente: INET. CENUAETP 2009

**Cuadro 2. Alumnos de último año de ETP ocupados por vinculación entre estudio y trabajo y herramientas utilizadas en el trabajo según orientación de estudios. Santa Cruz. Año 2009**

Orientación de estudios	Vinculación entre estudio y trabajo			Herramientas utilizadas en el trabajo		
	Total	Estudio se vincula con trabajo o ayudó a obtenerlo	Ni vinculado ni ayudó a obtenerlo	Total	Máquina, equipo, sistema electromecánico o equipo informatizado	Sin equipamiento tecnológico
<b>Total</b>	<b>70</b>	<b>34</b>	<b>36</b>	<b>70</b>	<b>28</b>	<b>42</b>
	<b>100%</b>	<b>48,6%</b>	<b>51,4%</b>	<b>100%</b>	<b>40,0%</b>	<b>60,0%</b>
<b>Agropecuaria</b>	<b>5</b>	<b>4</b>	<b>1</b>	<b>5</b>	<b>-</b>	<b>5</b>
	<b>100%</b>	<b>80,0%</b>	<b>20,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>-</b>	<b>100,0%</b>
<b>Mecánica</b>	<b>43</b>	<b>17</b>	<b>26</b>	<b>43</b>	<b>17</b>	<b>26</b>
	<b>100%</b>	<b>39,5%</b>	<b>60,5%</b>	<b>100,0%</b>	<b>39,5%</b>	<b>60,5%</b>
<b>Química</b>	<b>6</b>	<b>1</b>	<b>5</b>	<b>6</b>	<b>2</b>	<b>4</b>
	<b>100%</b>	<b>16,7%</b>	<b>83,3%</b>	<b>100,0%</b>	<b>33,3%</b>	<b>66,7%</b>
<b>Construcción</b>	<b>9</b>	<b>7</b>	<b>2</b>	<b>9</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
	<b>100%</b>	<b>77,8%</b>	<b>22,2%</b>	<b>100,0%</b>	<b>44,4%</b>	<b>55,6%</b>
<b>Electrónica/Energía</b>	<b>6</b>	<b>4</b>	<b>2</b>	<b>6</b>	<b>4</b>	<b>2</b>
	<b>100%</b>	<b>66,7%</b>	<b>33,3%</b>	<b>100,0%</b>	<b>66,7%</b>	<b>33,3%</b>
<b>Informática/Comunicación</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>-</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>-</b>
	<b>100%</b>	<b>100,0%</b>	<b>-</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>-</b>
<b>Administración</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>
	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>
<b>Otras de Servicios</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>
	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>
<b>Otras Industriales</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>
	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>

Fuente: INET. CENUAETP 2009

**Cuadro 1. Alumnos de último año de ETP por condición de actividad según sexo y orientación de estudios. Santa Fe. Año 2009**

Orientación de estudios	Sexo																				
	Total							Varones							Mujeres						
	Condición de actividad							Condición de actividad							Condición de actividad						
	Total	Ocupado	Desocupado	Inactivo	Total	Ocupado	Desocupado	Inactivo	Total	Ocupado	Desocupado	Inactivo	Total	Ocupado	Desocupado	Inactivo					
<b>Total</b>	3.579	1.138	536	1.905	2.573	911	372	1.290	1.006	227	164	615	100%	31,8%	15,0%	53,2%	100%	100%	22,6%	16,3%	61,1%
<b>Agropecuaria</b>	430	124	30	276	265	96	15	154	165	28	15	122	100%	28,8%	7,0%	64,2%	100%	100%	17,0%	9,1%	73,9%
<b>Mecánica</b>	1.416	524	249	643	1.281	490	229	562	135	34	20	81	100%	37,0%	17,6%	45,4%	100%	100%	25,2%	14,8%	60,0%
<b>Química</b>	297	93	27	177	159	57	9	93	138	36	18	84	100%	31,3%	9,1%	59,6%	100%	100%	26,1%	13,0%	60,9%
<b>Construcción</b>	280	78	31	171	212	64	22	126	68	14	9	45	100%	27,9%	11,1%	61,1%	100%	100%	20,6%	13,2%	66,2%
<b>Electrónica/Energía</b>	327	108	50	169	298	95	45	158	29	13	5	11	100%	33,0%	15,3%	51,7%	100%	100%	44,8%	17,2%	37,9%
<b>Informática/Comunicación</b>	351	85	62	204	184	49	25	110	167	36	37	94	100%	24,2%	17,7%	58,1%	100%	100%	21,6%	22,2%	56,3%
<b>Administración</b>	338	97	58	183	134	50	22	62	204	47	36	121	100%	28,7%	17,2%	54,1%	100%	100%	23,0%	17,6%	59,3%
<b>Otras de Servicios</b>	128	28	24	76	40	10	5	25	88	18	19	51	100%	21,9%	18,8%	59,4%	100%	100%	20,5%	21,6%	58,0%
<b>Otras Industriales</b>	12	1	5	6	-	-	-	-	12	1	5	6	100%	8,3%	41,7%	50,0%	-	100%	8,3%	41,7%	50,0%

Fuente: INET. CENUAETP 2009

**Cuadro 2. Alumnos de último año de ETP ocupados por vinculación entre estudio y trabajo y herramientas utilizadas en el trabajo según orientación de estudios. Santa Fe. Año 2009**

Orientación de estudios	Vinculación entre estudio y trabajo			Herramientas utilizadas en el trabajo		
	Total	Estudio se vincula con trabajo o ayudó a obtenerlo	Ni vinculado ni ayudó a obtenerlo	Total	Máquina, equipo, sistema electromecánico o equipo informatizado	Sin equipamiento tecnológico
<b>Total</b>	<b>1.138</b>	<b>499</b>	<b>639</b>	<b>1.138</b>	<b>483</b>	<b>655</b>
	<b>100%</b>	<b>43,8%</b>	<b>56,2%</b>	<b>100%</b>	<b>42,4%</b>	<b>57,6%</b>
<b>Agropecuaria</b>	<b>124</b>	<b>61</b>	<b>63</b>	<b>124</b>	<b>47</b>	<b>77</b>
	<b>100%</b>	<b>49,2%</b>	<b>50,8%</b>	<b>100,0%</b>	<b>37,9%</b>	<b>62,1%</b>
<b>Mecánica</b>	<b>524</b>	<b>263</b>	<b>261</b>	<b>524</b>	<b>248</b>	<b>276</b>
	<b>100%</b>	<b>50,2%</b>	<b>49,8%</b>	<b>100,0%</b>	<b>47,3%</b>	<b>52,7%</b>
<b>Química</b>	<b>93</b>	<b>34</b>	<b>59</b>	<b>93</b>	<b>29</b>	<b>64</b>
	<b>100%</b>	<b>36,6%</b>	<b>63,4%</b>	<b>100,0%</b>	<b>31,2%</b>	<b>68,8%</b>
<b>Construcción</b>	<b>78</b>	<b>38</b>	<b>40</b>	<b>78</b>	<b>29</b>	<b>49</b>
	<b>100%</b>	<b>48,7%</b>	<b>51,3%</b>	<b>100,0%</b>	<b>37,2%</b>	<b>62,8%</b>
<b>Electrónica/Energía</b>	<b>108</b>	<b>52</b>	<b>56</b>	<b>108</b>	<b>58</b>	<b>50</b>
	<b>100%</b>	<b>48,1%</b>	<b>51,9%</b>	<b>100,0%</b>	<b>53,7%</b>	<b>46,3%</b>
<b>Informática/Comunicación</b>	<b>85</b>	<b>21</b>	<b>64</b>	<b>85</b>	<b>28</b>	<b>57</b>
	<b>100%</b>	<b>24,7%</b>	<b>75,3%</b>	<b>100,0%</b>	<b>32,9%</b>	<b>67,1%</b>
<b>Administración</b>	<b>97</b>	<b>24</b>	<b>73</b>	<b>97</b>	<b>39</b>	<b>58</b>
	<b>100%</b>	<b>24,7%</b>	<b>75,3%</b>	<b>100,0%</b>	<b>40,2%</b>	<b>59,8%</b>
<b>Otras de Servicios</b>	<b>28</b>	<b>6</b>	<b>22</b>	<b>28</b>	<b>5</b>	<b>23</b>
	<b>100%</b>	<b>21,4%</b>	<b>78,6%</b>	<b>100,0%</b>	<b>17,9%</b>	<b>82,1%</b>
<b>Otras Industriales</b>	<b>1</b>	<b>-</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>-</b>	<b>1</b>
	<b>100%</b>	<b>-</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>-</b>	<b>100,0%</b>

Fuente: INET. CENUAETP 2009

**Cuadro 1. Alumnos de último año de ETP por condición de actividad según sexo y orientación de estudios. Santiago del Estero. Año 2009**

Orientación de estudios	Sexo																							
	Total							Varones							Mujeres									
	Condición de actividad			Total				Condición de actividad			Total				Condición de actividad			Total						
	Ocupado	Desocupado	Inactivo	Total	Ocupado	Desocupado	Inactivo	Total	Ocupado	Desocupado	Inactivo	Total	Ocupado	Desocupado	Inactivo	Total	Ocupado	Desocupado	Inactivo					
<b>Total</b>	912	177	95	640	497	120	56	321	415	57	39	319	100%	19,4%	10,4%	70,2%	100%	24,1%	11,3%	64,6%	100%	13,7%	9,4%	76,9%
<b>Agropecuaria</b>	268	44	29	195	122	31	17	74	146	13	12	121	100%	16,4%	10,8%	72,8%	100%	25,4%	13,9%	60,7%	100%	8,9%	8,2%	82,9%
<b>Mecánica</b>	157	35	11	111	129	31	10	88	28	4	1	23	100%	22,3%	7,0%	70,7%	100%	24,0%	7,8%	68,2%	100%	14,3%	3,6%	82,1%
<b>Química</b>	33	10	2	21	16	6	-	10	17	4	2	11	100%	30,3%	6,1%	63,6%	100%	37,5%	-	62,5%	100%	23,5%	11,8%	64,7%
<b>Construcción</b>	194	36	28	130	123	29	17	77	71	7	11	53	100%	18,6%	14,4%	67,0%	100%	23,6%	13,8%	62,6%	100%	9,9%	15,5%	74,6%
<b>Electrónica/Energía</b>	8	1	2	5	8	1	2	5	-	-	-	-	100%	12,5%	25,0%	62,5%	100%	12,5%	25,0%	62,5%	-	-	-	-
<b>Informática/Comunicación</b>	111	11	11	89	54	5	6	43	57	6	5	46	100%	9,9%	9,9%	80,2%	100%	9,3%	11,1%	79,6%	100%	10,5%	8,8%	80,7%
<b>Administración</b>	105	34	9	62	39	16	3	20	66	18	6	42	100%	32,4%	8,6%	59,0%	100%	41,0%	7,7%	51,3%	100%	27,3%	9,1%	63,6%
<b>Otras de Servicios</b>	36	6	3	27	6	1	1	4	30	5	2	23	100%	16,7%	8,3%	75,0%	100%	16,7%	16,7%	66,7%	100%	16,7%	6,7%	76,7%
<b>Otras Industriales</b>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

Fuente: INET, CENUAETP 2009

**Cuadro 2. Alumnos de último año de ETP ocupados por vinculación entre estudio y trabajo y herramientas utilizadas en el trabajo según orientación de estudios. Santiago del Estero. Año 2009**

Orientación de estudios	Vinculación entre estudio y trabajo			Herramientas utilizadas en el trabajo		
	Total	Estudio se vincula con trabajo o ayudó a obtenerlo	Ni vinculado ni ayudó a obtenerlo	Total	Máquina, equipo, sistema electromecánico o equipo informatizado	Sin equipamiento tecnológico
<b>Total</b>	<b>177</b>	<b>70</b>	<b>107</b>	<b>177</b>	<b>55</b>	<b>122</b>
	<b>100%</b>	<b>39,5%</b>	<b>60,5%</b>	<b>100%</b>	<b>31,1%</b>	<b>68,9%</b>
<b>Agropecuaria</b>	<b>44</b>	16	28	44	16	28
	<b>100%</b>	36,4%	63,6%	100,0%	36,4%	63,6%
<b>Mecánica</b>	<b>35</b>	14	21	35	12	23
	<b>100%</b>	40,0%	60,0%	100,0%	34,3%	65,7%
<b>Química</b>	<b>10</b>	2	8	10	3	7
	<b>100%</b>	20,0%	80,0%	100,0%	30,0%	70,0%
<b>Construcción</b>	<b>36</b>	13	23	36	10	26
	<b>100%</b>	36,1%	63,9%	100,0%	27,8%	72,2%
<b>Electrónica/Energía</b>	<b>1</b>	1	-	1	1	-
	<b>100%</b>	100,0%	-	100,0%	100,0%	-
<b>Informática/Comunicación</b>	<b>11</b>	3	8	11	3	8
	<b>100%</b>	27,3%	72,7%	100,0%	27,3%	72,7%
<b>Administración</b>	<b>34</b>	20	14	34	9	25
	<b>100%</b>	58,8%	41,2%	100,0%	26,5%	73,5%
<b>Otras de Servicios</b>	<b>6</b>	1	5	6	1	5
	<b>100%</b>	16,7%	83,3%	100,0%	16,7%	83,3%
<b>Otras Industriales</b>	-	-	-	-	-	-
	-	-	-	-	-	-

Fuente: INET. CENUAETP 2009



**Cuadro 1. Alumnos de último año de ETP por condición de actividad según sexo y orientación de estudios. Tucumán. Año 2009**

Orientación de estudios	Sexo																							
	Total							Varones							Mujeres									
	Condición de actividad							Condición de actividad							Condición de actividad									
	Total	Ocupado	Desocupado	Inactivo	Total	Ocupado	Desocupado	Inactivo	Total	Ocupado	Desocupado	Inactivo	Total	Ocupado	Desocupado	Inactivo								
<b>Total</b>	1.822	280	271	1.271	1.262	224	208	830	560	63	441	100%	15,4%	14,9%	69,8%	100%	17,7%	16,5%	65,8%	100%	10,0%	11,3%	78,8%	
<b>Agropecuaria</b>	288	43	41	204	152	33	87	100%	21,7%	21,1%	57,2%	100%	14,9%	14,2%	70,8%	100%	21,7%	21,1%	57,2%	100%	7,4%	6,6%	86,0%	
<b>Mecánica</b>	589	102	93	394	520	93	342	100%	17,9%	16,3%	65,8%	100%	17,3%	15,8%	66,9%	100%	17,9%	16,3%	65,8%	100%	13,0%	11,6%	75,4%	
<b>Química</b>	89	10	8	71	62	8	48	100%	11,2%	9,0%	79,8%	100%	89	10	8	71	100%	11,2%	9,0%	79,8%	100%	2	2	23
<b>Construcción</b>	235	33	42	160	198	29	133	100%	14,0%	17,9%	68,1%	100%	33	33	42	160	100%	12,9%	9,7%	77,4%	100%	4	6	27
<b>Electrónica/Energía</b>	186	25	17	144	156	22	118	100%	13,4%	9,1%	77,4%	100%	25	17	14	144	100%	14,1%	10,3%	75,6%	100%	3	1	26
<b>Informática/Comunicación</b>	115	20	20	75	80	18	48	100%	17,4%	17,4%	65,2%	100%	20	20	20	75	100%	22,5%	17,5%	60,0%	100%	2	6	27
<b>Administración</b>	250	40	42	168	75	19	39	100%	16,0%	16,8%	67,2%	100%	40	42	168	100%	25,3%	22,7%	52,0%	100%	21	25	129	
<b>Otras de Servicios</b>	63	7	7	49	19	2	15	100%	11,1%	11,1%	77,8%	100%	7	7	49	100%	10,5%	10,5%	78,9%	100%	5	5	34	
<b>Otras Industriales</b>	7	-	1	6	-	-	-	100%	-	-	-	100%	7	-	-	6	100%	-	-	-	100%	7	1	6
	100%	-	14,3%	85,7%	-	-	-	100%	-	-	-	100%	-	-	-	85,7%	100%	14,3%	14,3%	85,7%	100%	-	14,3%	85,7%

Fuente: INET. CENUAETP 2009

**Cuadro 2. Alumnos de último año de ETP ocupados por vinculación entre estudio y trabajo y herramientas utilizadas en el trabajo según orientación de estudios. Tucumán. Año 2009**

Orientación de estudios	Vinculación entre estudio y trabajo			Herramientas utilizadas en el trabajo		
	Total	Estudio se vincula con trabajo o ayudó a obtenerlo	Ni vinculado ni ayudó a obtenerlo	Total	Máquina, equipo, sistema electromecánico o equipo informatizado	Sin equipamiento tecnológico
Total	280	113	167	280	90	190
	100%	40,4%	59,6%	100%	32,1%	67,9%
Agropecuaria	43	20	23	43	14	29
	100%	46,5%	53,5%	100,0%	32,6%	67,4%
Mecánica	102	44	58	102	32	70
	100%	43,1%	56,9%	100,0%	31,4%	68,6%
Química	10	3	7	10	5	5
	100%	30,0%	70,0%	100,0%	50,0%	50,0%
Construcción	33	17	16	33	13	20
	100%	51,5%	48,5%	100,0%	39,4%	60,6%
Electrónica/Energía	25	9	16	25	12	13
	100%	36,0%	64,0%	100,0%	48,0%	52,0%
Informática/Comunicación	20	9	11	20	7	13
	100%	45,0%	55,0%	100,0%	35,0%	65,0%
Administración	40	8	32	40	6	34
	100%	20,0%	80,0%	100,0%	15,0%	85,0%
Otras de Servicios	7	3	4	7	1	6
	100%	42,9%	57,1%	100,0%	14,3%	85,7%
Otras Industriales	-	-	-	-	-	-
	-	-	-	-	-	-

Fuente: INET. CENUAETP 2009

**Cuadro 1. Alumnos de último año de ETP por condición de actividad según sexo y orientación de estudios. Tierra del Fuego. Año 2009**

Orientación de estudios	Sexo																								
	Total							Varones							Mujeres										
	Condición de actividad							Condición de actividad							Condición de actividad										
	Total	Ocupado	Desocupado	Inactivo	Total	Ocupado	Desocupado	Inactivo	Total	Ocupado	Desocupado	Inactivo	Total	Ocupado	Desocupado	Inactivo									
<b>Total</b>	136	14	21	101	88	10	16	62	48	4	5	39	100%	10,3%	15,4%	74,3%	100%	11,4%	18,2%	70,5%	100%	8,3%	10,4%	81,3%	
<b>Agropecuaria</b>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<b>Mecánica</b>	19	1	5	13	17	1	5	11	2	-	-	2	100%	5,3%	26,3%	68,4%	100%	5,9%	29,4%	64,7%	100%	-	-	-	100,0%
<b>Química</b>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<b>Construcción</b>	72	5	6	61	44	3	4	37	28	2	2	24	100%	6,9%	8,3%	84,7%	100%	6,8%	9,1%	84,1%	100%	7,1%	7,1%	85,7%	
<b>Electrónica/Energía</b>	4	1	-	3	4	1	-	3	-	-	-	-	100%	25,0%	-	75,0%	100%	25,0%	-	-	75,0%	-	-	-	-
<b>Informática/Comunicación</b>	26	5	5	16	18	5	4	9	8	-	1	7	100%	19,2%	19,2%	61,5%	100%	27,8%	22,2%	50,0%	100%	-	12,5%	87,5%	
<b>Administración</b>	15	2	5	8	5	-	3	2	10	2	2	6	100%	13,3%	33,3%	53,3%	100%	-	60,0%	40,0%	100%	20,0%	20,0%	60,0%	
<b>Otros de Servicios</b>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<b>Otros Industriales</b>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

Fuente: INET. CENUAETP 2009

**Cuadro 2. Alumnos de último año de ETP ocupados por vinculación entre estudio y trabajo y herramientas utilizadas en el trabajo según orientación de estudios. Tierra del Fuego. Año 2009**

Orientación de estudios	Vinculación entre estudio y trabajo			Herramientas utilizadas en el trabajo		
	Total	Estudio se vincula con trabajo o ayudó a obtenerlo	Ni vinculado ni ayudó a obtenerlo	Total	Máquina, equipo, sistema electromecánico o equipo informatizado	Sin equipamiento tecnológico
Total	14	7	7	14	7	7
	100%	50,0%	50,0%	100%	50,0%	50,0%
Agropecuaria	-	-	-	-	-	-
	-	-	-	-	-	-
Mecánica	1	1	-	1	-	1
	100%	100,0%	-	100,0%	-	100,0%
Química	-	-	-	-	-	-
	-	-	-	-	-	-
Construcción	5	2	3	5	3	2
	100%	40,0%	60,0%	100,0%	60,0%	40,0%
Electrónica/Energía	1	1	-	1	1	-
	100%	100,0%	-	100,0%	100,0%	-
Informática/Comunicación	5	2	3	5	3	2
	100%	40,0%	60,0%	100,0%	60,0%	40,0%
Administración	2	1	1	2	-	2
	100%	50,0%	50,0%	100,0%	-	100,0%
Otras de Servicios	-	-	-	-	-	-
	-	-	-	-	-	-
Otras Industriales	-	-	-	-	-	-
	-	-	-	-	-	-

Fuente: INET. CENUAETP 2009



---

## 7. Anexo Documental

---



**CENUAETP 2009** | CENSO NACIONAL DE ÚLTIMO AÑO DE EDUCACIÓN TÉCNICO PROFESIONAL

**BLOQUE A** | **DATOS DEL ALUMNO**

**A.1 ¿Cuál es tu nombre completo?**

Nombre/s: \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

Apellido/s: \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_



En este bloque, te pedimos completar los datos del **domicilio habitual** de acuerdo al lugar en que residís **la mayor parte de la semana durante el período de clases**

**A.2 ¿Cuál es tu domicilio habitual?**

Provincia: \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

Ciudad, Localidad o Paraje: \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

Barrio o Conjunto Habitacional: \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

Calle: \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_ N°: \_\_\_\_\_

Manzana (sólo para calles sin nombre) \_\_\_\_\_ Lote: \_\_\_\_\_

Ruta: \_\_\_\_\_ Km: \_\_\_\_\_

Piso: \_\_\_\_\_ Departamento o Pieza: \_\_\_\_\_

Teléfono Fijo: \_\_\_\_\_

código de área: \_\_\_\_\_ (por ejemplo 02354)

Número local: \_\_\_\_\_ No tengo teléfono  99



Otras referencias (agregar información para identificar la vivienda cuando la calle no tiene nombre o la vivienda no tiene número)

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

**A.3 ¿Podrías darnos el domicilio habitual de algún familiar o amigo?**

Provincia: \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

Ciudad, Localidad o Paraje: \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

Barrio o Conjunto Habitacional: \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

Calle: \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_ N°: \_\_\_\_\_

Manzana (sólo para calles sin nombre) \_\_\_\_\_ Lote: \_\_\_\_\_

Ruta: \_\_\_\_\_ Km: \_\_\_\_\_

Piso: \_\_\_\_\_ Departamento o Pieza: \_\_\_\_\_

Teléfono Fijo: \_\_\_\_\_

código de área: \_\_\_\_\_ (por ejemplo 02354)

Número local: \_\_\_\_\_

No tiene/no recuerdo teléfono fijo  99

Otras referencias (agregar información para identificar la vivienda cuando no recuerdes el nombre de la calle o el número de la vivienda)

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

COMPLETÁ EL FORMULARIO CON LETRA IMPRINTA MAYÚSCULA | ABCDEFGHIJKLMNOPQRSTUVWXYZ 0123456789  
 NO ABREVIÉS :: NO ACENTÚES PALABRAS :: MARCÁ ASÍ: ● :: NO MARQUES ASÍ: ☞ ☜ ☒ :: SEGUÍ LAS FLECHAS :: NO TACHES

CENSO NACIONAL DE ÚLTIMO AÑO DE EDUCACIÓN TÉCNICO PROFESIONAL

1

CENUAETP 2009

**A.4 ¿Este domicilio pertenece a ....?**

- Mi madre  01
- Mi padre  02
- Mi abuelo/a  03
- Mi hermano/a  04
- Otro familiar  05
- Vecino/a  06
- Compañero/a de escuela  07
- Otro/a amigo/a  08
- Otros  09 ↓

**A.5 ¿Cuál es tu dirección de e-mail (la que consultás habitualmente)?**

- *distíngui claramente guión del medio (-) de guión bajo (\_)*
- *diferenciá el número cero '0' de la letra 'o', tachando el cero ('Ø')*
- *escribí el mail completo. Por ejemplo: mimail@yahoo.com no es lo mismo que mimail@yahoo.com.ar*

dirección de email

.....

.....



No tengo email  99

**A.6. ¿Cuál es tu número de teléfono celular?**

Código de área: \_\_\_\_\_ (por ejemplo 02354)

Número local: \_\_\_\_\_

No tengo teléfono celular  99



**Cualquier duda que tengas al completar tus datos personales, solicitá ayuda al censista para responder.**



**SOCIDEMOGRÁFICO**

**B.1 Sexo**

- Varón  01
- Mujer  02



**B.2 ¿Cuál es tu fecha de nacimiento?**

Día \_\_\_\_ Mes \_\_\_\_ Año 19 \_\_\_\_

**B.3 ¿Dónde naciste?**

- En la provincia donde estás viviendo  01
- En otra provincia  02
- En otro país  03

Para contestar a estas preguntas tené en cuenta que el **hogar donde vivís habitualmente** es aquel en el que te encontrás **la mayor parte de la semana durante el periodo de clases**

**B.4 Habitualmente, en tu hogar, ¿vivís con tu padre y tu madre?**

- Sí, con ambos  01 → Pase a B.8
- Sólo con mi madre  02
- Con mi madre y su pareja  03 → Pase a B.7
- Sólo con mi padre  04
- Con mi padre y su pareja  05 → Pase a B.6
- No, sin ellos  06

**B.5 ¿Viven tu padre y tu madre?**

- Sí, ambos  01
- Sólo mi madre  02
- Sólo mi padre  03 → Pase a B.8
- No, ninguno  04
- No sé  05

**B.6 ¿Tu madre vive?**

- Sí  01
- No  02 → Pase a B.8
- No sé  03

**B.7 ¿Tu padre vive?**

- Sí  01
- No  02
- No sé  03

**B.8 ¿Tenés hermanos?**

- Sí  01
- No  02 → Pase a B.10

**B.9 ¿Cuántos viven con vos?**

\_\_\_\_\_ hermanos

**B.10 ¿Convivís en pareja?**

- Sí  01
- No  02

**B.11 ¿Tenés hijos?**

- Sí  01
- No  02 → Pase a B.14



COMPLETÁ EL FORMULARIO CON LETRA IMPRENTA MAYÚSCULA

A B C D E F G H I J K L M N Ñ O P Q R S T U V W X Y Z 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9

NO ABBREVIES :: NO ACENTÚES PALABRAS :: MARCÁ ASÍ: ● :: NO MARQUES ASÍ: ⇄ ✗ :: SEGUÍ LAS FLECHAS :: NO TACHES



**B.12 ¿Viven con vos?**

- Sí  1  
No  2

**B.13 ¿Cuántos hijos tenés?**

\_\_\_\_\_ hijos

**B.14 ¿Cuál es el máximo nivel de educación que alcanzó tu madre?**

(Si no recordás con exactitud marcá el nivel que consideres más aproximado)

- Nunca asistió  1  
Primario incompleto  2  
Primario completo  3  
Secundario incompleto  4  
Secundario completo  5  
Superior incompleto  6  
Superior completo  7  
No sé, no tengo información  8

**B.15 ¿Cuál es el máximo nivel de educación que alcanzó tu padre?**

(Si no recordás con exactitud marcá el nivel que consideres más aproximado)

- Nunca asistió  1  
Primario incompleto  2  
Primario completo  3  
Secundario incompleto  4  
Secundario completo  5  
Superior incompleto  6  
Superior completo  7  
No sé, no tengo información  8

**BLOQUE C SOCIOECONÓMICO**

**C.1 En total, ¿Cuántas personas viven en tu hogar habitualmente contándote a vos mismo?**

\_\_\_\_\_ personas

**C.2 ¿Cuántas habitaciones o ambientes tiene tu vivienda habitual en total?**

(sin contar baños, cocinas, garajes o pasillos)

\_\_\_\_\_ habitaciones

**C.3 ¿Tenés agua por cañería dentro de esa vivienda?**

- Sí  1  
No  2

**C.4 En esa vivienda, ¿tenés baño con inodoro con descarga de agua?**

- Sí  1  
No  2

**C.5 ¿Quién aporta el mayor ingreso de tu hogar?**

- Mi padre  1  
Mi madre  2 → Pase a C.7  
La Pareja de mi padre/madre  3  
Otro miembro del hogar  4  
Yo mismo  5 → Pase a C.7  
Mi propia pareja  6

**C.6 ¿Cuál es el máximo nivel de instrucción de esa persona?**

(Si no recordás con exactitud marcá el nivel que consideres más aproximado)

- Nunca asistió  1  
Primario incompleto  2  
Primario completo  3  
Secundario incompleto  4  
Secundario completo  5  
Superior incompleto  6  
Superior completo  7  
No sé  8

**C.7 En la última semana, ¿cuál fue la situación del que aporta el mayor ingreso en el hogar?**

- Trabajó por un pago en dinero  1 → Pase a C.11  
No trabajó pero buscó empleo  2  
No trabajó ni buscó empleo  3

**C.8 El que aporta mayor ingreso en el hogar, ¿recibe jubilación o pensión?**

- Sí  1  
No  2

**C.9 ¿Percibe ingresos por rentas o alquileres?**

- Sí  1  
No  2

**C.10 ¿Cobra un plan social o seguro de desempleo?**

- Sí  1  
No  2 → Pase a C.19

COMPLETÁ EL FORMULARIO CON LETRA IMPRINTA MAYÚSCULA A B C D E F G H I J K L M N N O P Q R S T U V W X Y Z 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9  
NO ABREVIES :: NO ACENTÚES PALABRAS :: MARCÁ ASÍ: ● :: NO MARQUES ASÍ: ☞ ☜ ☒ :: SEGUÍ LAS FLECHAS :: NO TACHES

**!** ATENCIÓN: Si el principal aportante tiene más de un trabajo, contestá las preguntas siguientes por aquel en el que percibe mayor ingreso.

**C.11** ¿Cuál es el nombre de la ocupación del principal aportante?

(Por ejemplo agricultor, chofer, comerciante)

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

**C.12** ¿Qué tareas hace en este trabajo?

(Por ejemplo, cultiva hortalizas y frutales, maneja colectivo, vende comestibles al público)

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

**C.13** El lugar o establecimiento donde trabaja el principal aportante, ¿a qué actividad se dedica o qué servicio presta?

(Por ejemplo, producción agropecuaria, transporte de pasajeros, almacén)

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

**C.14.** ¿Trabaja para un patrón, para una empresa o en un empleo estatal (nacional, provincial o municipal)?

Sí  1 → Pase a C.16  
No  2

**C.15** ¿Es dueño y contrata personas?

Sí  1 → Pase a C.18  
No  2 → Pase a C.19

**C.16** Trabaja en ...

Un empleo estatal (nacional, provincial o municipal)?  1  
Un empleo del sector privado?  2  
No sé  3

**C.17** Es un trabajo de tipo ...

Permanente?  1  
Temporario?  2  
Changa?  3  
No sé  4

**C.18** ¿Cuántas personas hay en total en el establecimiento o lugar donde trabaja?

Sólo 1  1  
2 a 5  2  
6 a 39  3  
40 o más  4  
No sé  5

**C.19** Ahora vamos a preguntarte por tu situación en relación con el trabajo. En la última semana...

Trabajé por un pago en dinero  1  
No trabajé pero busqué empleo  2 → Pase a D.1  
No trabajé ni busqué empleo  3

**!** ATENCIÓN: si en C5 respondiste "YO MISMO", pasá a la PREGUNTA C25.

**C.20** ¿Cuál es el nombre de tu ocupación?

(Por ejemplo agricultor, chofer, comerciante)

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

**C.21** ¿Qué tareas hacés en este trabajo?

(Por ejemplo, cultivo hortalizas, vendo comestibles al público)

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

**C.22** El lugar o establecimiento donde trabajás, ¿a qué actividad se dedica o qué servicio presta?

(Por ejemplo, producción agropecuaria, transporte de pasajeros)

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

**C.23** ¿Qué herramientas utilizás en ese trabajo?

Máquina, equipo o sistema electromecánico  1  
Sistema o equipo informatizado  2  
Equipo electromecánico y equipo informatizado  3  
Ninguno de estos  4

**C.24** Es un trabajo de tipo ...

Permanente?  1  
Pasantía?  2  
Temporario?  3  
Changa?  4

COMPLETÁ EL FORMULARIO CON LETRA IMPRENTA MAYÚSCULA    ABCDEFGHIJKLMNOPQRSTUVWXYZ    0 1 2 3 4 5 6 7 8 9  
NO ABBREVIES    ::    NO ACENTÚES PALABRAS    ::    MARCÁ ASÍ: ●    ::    NO MARQUES ASÍ: ↩ ✂ ✕    ::    SEGUÍ LAS FLECHAS    ::    NO TACHES

**C.25 ¿Cómo conseguiste este trabajo?**

- Por el diario, internet, u otro medio público  1
- Convenio de la empresa con mi colegio  2
- Por un conocido o familiar  3
- Otro  4

**C.26 Este trabajo, ¿se relaciona con lo que estudiás en la secundaria?**

- Sí  1
- No  2

**C.27 Para conseguir este trabajo ¿te ayudó ser alumno de una escuela con orientación técnica?**

- Sí  1
- No  2

**C.28 ¿Cuál es el principal motivo por el que trabajás?**

(Marcá por SI o por NO en cada opción según corresponda)

- |   | SI                    | NO                    |
|---|-----------------------|-----------------------|
| <b>A</b> Para cubrir mis propios gastos | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| <b>B</b> Para colaborar en mi hogar     | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| <b>C</b> Para adquirir experiencia      | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |

**BLOQUE D | SOCIOCULTURAL**

**D.1. Además de ir a la escuela, ¿cuáles de las siguientes actividades realizás habitualmente?**

(Marcá por SI o por NO en cada opción según corresponda)

Tené en cuenta que las actividades que realizás **habitualmente** son aquellas que hacés **a menudo o casi todos los días.**

- |   | SI                    | NO                    |
|---|-----------------------|-----------------------|
| <b>A</b> Miro TV  | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| <b>B</b> Escucho musica (radio, MP3, MP4)                           | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| <b>C</b> Leo (libros, diarios, revistas)                            | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| <b>D</b> Navego por internet / chateo / juego con la PC, en mi casa | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| <b>E</b> Hago la tarea / estudio                                    | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| <b>F</b> Veo DVD o Videos   | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| <b>G</b> Voy al ciber   | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| <b>H</b> Juego al futbol  | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| <b>J</b> Paso el tiempo con amigos/as                               | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| <b>K</b> Paso el tiempo con mi novia/o                              | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |

- |  | SI                    | NO                    |
|--|-----------------------|-----------------------|
| <b>L</b> Voy al gimnasio   | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| <b>M</b> Voy a la iglesia / templo   | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| <b>N</b> Participo en organización barrial / centro de estudiantes / agrupación política | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| <b>Ñ</b> Entreno y practico un deporte   | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| <b>O</b> Aprendo a bailar  | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| <b>P</b> Ensayo con mi banda de música   | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| <b>Q</b> Hago teatro   | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| <b>R</b> Voy al Club   | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| <b>S</b> Cuido a mi/s hermano/s  | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| <b>T</b> Ayudo en las tareas del hogar (limpiar, hacer compras)                          | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| <b>U</b> Trabajo o hago alguna changa  | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| <b>V</b> Ayudo a un familiar en el trabajo   | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| <b>W</b> Estudio un idioma   | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| <b>X</b> Hago cursos (por ejemplo, computación)  | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| <b>Y</b> Otros   | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |

**D.2. ¿De las actividades que marcaste, cuál es a la que le dedicás más tiempo?**

(Colocá la letra que está a la izquierda de la opción elegida en D.1)

**D.3. ... y cuál es la que más te gusta hacer?**

(Colocá la letra que está a la izquierda de la opción elegida en D.1)

**D.4. ¿Cuál/es de las siguientes actividades hiciste en los últimos tres meses?**

(Marcá por SI o por NO en cada opción según corresponda)

- |  | SI                    | NO                    |
|--|-----------------------|-----------------------|
| <b>A</b> Ir al Cine  | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| <b>B</b> Ir a ver Teatro / danza   | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| <b>C</b> Ir a Local bailable / bailanta / disco  | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| <b>D</b> Ir a Recitales  | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| <b>E</b> Ir a ver Espectáculos deportivos (partido de fútbol, carreras de autos, etc.) | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |



Cualquier duda que tengas al completar este cuestionario, solicitá ayuda al censista para responder.

COMPLETÁ EL FORMULARIO CON LETRA IMPRENTA MAYÚSCULA    ABCDEFGHIJKLMNOPQRSTUVWXYZ    0 1 2 3 4 5 6 7 8 9  
 NO ABREVIES    ::    NO ACENTÚES PALABRAS    ::    MARCÁ ASI: ●    ::    NO MARQUES ASI: ☞ ☜ ☒ ☑    ::    SEGUÍ LAS FLECHAS    ::    NO TACHES

BLOQUE E	EXPERIENCIA ESCOLAR		SI	NO
<b>E.1 ¿Tuviste que cambiar de domicilio para hacer la escuela secundaria?</b>				
Sí <input type="radio"/> 01			<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
No <input type="radio"/> 02		↓		
<b>E.2 A lo largo de toda la secundaria, ¿cambiaste de escuela?</b>				
Sí <input type="radio"/> 01			<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
No <input type="radio"/> 02 → <i>Pase a E.5</i>		↓		
<b>E.3 ¿Cuántas veces cambiaste de escuela?</b>				
_ _  veces		↓		
<b>E.4 Alguna de estas escuelas, ¿tenía orientación técnica o agropecuaria?</b>				
Sí <input type="radio"/> 01			<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
No <input type="radio"/> 02		↓		
<b>E.5 ¿Repetiste algún año en toda la secundaria?</b>				
Sí <input type="radio"/> 01			<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
No <input type="radio"/> 02 → <i>Pase a E.7</i>		↓		
<b>E.6 ¿Cuántas veces repetiste?</b>				
_ _  veces		↓		
<b>E.7 A lo largo de toda la escuela secundaria, ¿tuviste que dejar la escuela por un tiempo?</b>				
Sí <input type="radio"/> 01			<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
No <input type="radio"/> 02 → <i>Pase a E.11</i>		↓		
<b>E.8 ¿Cuánto tiempo dejaste la escuela?</b>				
En Meses  _ _		En Años  _ _		
<i>(Si dejaste la escuela por menos de 1 año)</i>				
↓				
<b>E.9 ¿Cuál/es fueron los motivos por los que dejaste la escuela por un tiempo?</b>				
<i>(Marcá por SI o por NO en cada opción según corresponda.)</i>				
		SI	NO	
<b>A</b> Trabajé		<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
<b>B</b> Cuidé a mis hermanos		<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	↓
<b>C</b> Cuidé a un familiar		<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
<b>D</b> Ayudé en las tareas hogareñas		<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
<b>E</b> Ayudé a un familiar en el trabajo		<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
<b>F</b> Estuve enfermo		<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
<b>G</b> Estuve de viaje		<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
<b>H</b> Me mudé lejos de la escuela		<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
<b>J</b> Me iba mal en los estudios		<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
<b>K</b> No me gustó la orientación/especialidad		<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
<b>L</b> Quise dejar la escuela		<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
<b>E.10 De todos ellos, ¿cuál fue el motivo principal por el que dejaste la escuela por un tiempo?</b>				
<i>(Colocá la letra que está a la izquierda de la opción elegida en la pregunta E.9)</i>				
_		↓		
<b>E.11 La escuela en la que estás cursando tu último año, ¿tiene régimen de internado?</b>				
Sí <input type="radio"/> 01			<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
No <input type="radio"/> 02 → <i>Pase a E.13</i>		↓		
<b>E.12 ¿Cuánto tiempo permanecés en la escuela bajo el régimen de internado?</b>				
La semana completa (de lunes a viernes)		<input type="radio"/>	01	
El año escolar completo menos el periodo de vacaciones (receso de invierno y verano)		<input type="radio"/>	02	
No permanezco en la escuela		<input type="radio"/>	03	
<b>E.13 La escuela en la que estás cursando tu último año, ¿tiene régimen de alternancia?</b>				
Sí <input type="radio"/> 01			<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
No <input type="radio"/> 02 → <i>Pase a E.16</i>		↓		
<b>E.14 ¿Cuánto tiempo permaneces en la escuela bajo el régimen de alternancia?</b>				
Hasta 15 días		<input type="radio"/>	01	
Más de 15 días		<input type="radio"/>	02	
<b>E.15 Cuando no estás en la escuela, ¿en qué ámbito realizás las prácticas?</b>				
En mi propia casa, chacra o estancia		<input type="radio"/>	01	
En una chacra o estancia ofrecida por la escuela, vecino o conocido		<input type="radio"/>	02	
Otro		<input type="radio"/>	03	↓

COMPLETÁ EL FORMULARIO CON LETRA IMPRENTA MAYÚSCULA   
 A B C D E F G H I J K L M N Ñ O P Q R S T U V W X Y Z   
 Ø 1 2 3 4 5 6 7 8 9

NO ABREVIES   
 ::   
  NO ACENTÚES PALABRAS   
 ::   
  MARCÁ ASÍ: ●   
 ::   
  NO MARQUES ASÍ: ↩ ✂ ✂ ::   
  SEGUÍ LAS FLECHAS   
 ::   
  NO TACHES



**E.16 ¿Consideras que el equipamiento y el instrumental que se usa en las prácticas de taller y/o laboratorio es...**

- A. En cuanto a cantidad:** Suficiente  1 Insuficiente  2
- B. En cuanto a su utilidad:** Adecuado  1 Inadecuado  2

**E.17 ¿Cómo evaluarías las prácticas de taller y/o laboratorio...**

- A. En cuanto a cantidad:** Suficientes  1 Insuficientes  2
- B. En cuanto a su utilidad:** Adecuadas  1 Inadecuadas  2

**E.18 ¿Hiciste prácticas profesionalizantes o pasantías fuera de la escuela?**

- Sí  1  
No  2 → *Pase a E.20*

**E.19 Esas prácticas que hiciste fueron importantes para:**

(*Marcá por SÍ o por NO en cada opción según corresponda*)

- |  | SI                    | NO                    |
|--|-----------------------|-----------------------|
| <b>A</b> Completar mi formación técnica            | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| <b>B</b> Conocer cómo es un trabajo técnico        | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| <b>C</b> Obtener un pago por las tareas realizadas | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |

**E.20 ¿Has recurrido a algún tutor en la escuela en los últimos años?**

- Sí  1  
No  2  
No hay tutores en la escuela  3 → *Pasar a E.22*

**E.21 ¿En qué cuestiones te ayudó consultar al tutor?**

(*Marcá por SÍ o por NO en cada opción según corresponda*)

- |  | SI                    | NO                    |
|--|-----------------------|-----------------------|
| <b>A</b> El estudio                            | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| <b>B</b> La relación con algún/los profesor/es | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| <b>C</b> La relación con mis compañeros/as     | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| <b>D</b> Cuestiones familiares                 | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| <b>E</b> No me ayudó, no fue útil              | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |

**E.22 ¿Cuántos de tus hermanos/as tienen más de 13 años?**

- hermanos/as
- Ninguno/no tengo hermanos  99 → *Pase a E.24*

**E.23 Del total de hermanos, ¿cuántos estudian o estudiaron en una escuela técnica?**

- hermanos/as
- Ninguno  99

**E.24 Tu madre, ¿estudió en una escuela secundaria técnica?**

- Sí  1  
No  2  
No sé, no tengo información  3

**E.25 Tu padre, ¿estudió en una escuela secundaria técnica?**

- Sí  1  
No  2  
No sé, no tengo información  3

**E.26 En tu caso, ¿por qué elegiste una escuela con orientación técnica?**

(*Marcá por SÍ o por NO en cada opción según corresponda*)

- |   | SI                    | NO                    |
|---|-----------------------|-----------------------|
| <b>A</b> Porque me lo sugirió un familiar                                   | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| <b>B</b> Porque me lo sugirieron mis amigos/as                              | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| <b>C</b> Porque queda cerca de mi casa                                      | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| <b>D</b> Porque es la única escuela secundaria cerca                        | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| <b>E</b> Porque me gusta la tecnología / las actividades agrarias           | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| <b>F</b> Porque prepara mejor para el trabajo                               | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| <b>G</b> Porque prepara mejor para seguir carreras técnicas o agropecuarias | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |

**E.27 De la pregunta anterior, ¿cual es el motivo más importante que te llevó a elegir una escuela con orientación técnica?**

(*Colocá la letra que está a la izquierda de la opción elegida en E.26*)

**E.28 Si volvieras a ingresar a la escuela secundaria, ¿elegirías nuevamente una escuela con orientación técnica o agropecuaria?**

- Sí  1  
No  2

**!** Cualquier duda que tengas al completar este cuestionario, solicitá ayuda al censista para responder.



COMPLETÁ EL FORMULARIO CON LETRA IMPRINTA MAYÚSCULA  
NO ABREVIÉS :: NO ACENTÉIS PALABRAS :: MARCÁ ASÍ: ● ::

ABCDEFGHIJKLMNÑOPQRSTUVWXYZ 0123456789

NO MARQUES ASÍ: ← / ✗ :: SEGUÍ LAS FLECHAS :: NO TACHES

**BLOQUE F**

**EXPECTATIVAS DE INSERCIÓN**

---

**F.1 Al terminar la escuela secundaria, ¿pensás seguir estudiando?**

Sí  1

No  2 → *Pase a F.5*

---

**F.2 ¿Qué tipo de carrera vas a seguir cuando termines la escuela secundaria?**

Tené en cuenta: UNIVERSITARIO: carreras de 4 ó más años.

NO UNIVERSITARIO: carreras de menos de 4 años.

Carrera Universitaria  1

Carrera no Universitaria  2

Curso profesional  3

No sé todavía  4

---

**F.3 ¿Qué carrera o curso te gustaría seguir estudiando?**

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

No sé todavía  99

---

**F.4 ¿Dónde tenés pensado estudiar?**

En tu localidad o en ciudad próxima  1

En tu provincia  2

En otra provincia  3

En otro país  4

No sé todavía  5

---

**F.5 Al terminar la escuela secundaria, ¿pensás trabajar?**

Sí  1

No  2 → **FIN DE LA ENCUESTA**

**F.6 ¿En qué lugar te gustaría trabajar?**

*(Marcá por SI o por NO en cada opción según corresponda)*

	SI	NO
<b>A</b> Fábrica	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
<b>B</b> Oficina	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
<b>C</b> Comercio	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
<b>D</b> Taller	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
<b>E</b> Laboratorio	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
<b>F</b> Establecimiento agropecuario	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
<b>G</b> Veterinaria	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
<b>H</b> Empresa constructora	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
<b>J</b> No sé todavía	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

---

**F.7 ¿Te gustaría trabajar en algo relacionado con tu formación técnica?**

Sí  1

No  2

---

**F.8 ¿Quisieras trabajar jornada completa (de 8 a 9 horas por día, cinco días por semana)?**

Sí  1

No  2

---

**F.9 ¿Pensás que lo aprendido en la escuela técnica te servirá para tu desempeño laboral?**

Me servirá mucho  1

Me servirá poco  2

No me servirá  3

**FIN DE LA ENCUESTA**  
**¡MUCHAS GRACIAS POR TU COLABORACIÓN!**

---

**A completar por el censista:**

PROVINCIA	ICE	SEC	ALUMNO
□ □	□ □ □ □	□ □	□ □


---

COMPLETÁ EL FORMULARIO CON LETRA IMPRENTA MAYÚSCULA
ABCDEFGHIJKLMNÑOPQRSTUVWXYZ
Ø 1 2 3 4 5 6 7 8 9

NO ABREVES :: NO ACENTÚES PALABRAS :: MARCÁ ASÍ: ● :: NO MARQUES ASÍ: ↔ ✕ :: SEGUÍ LAS FLECHAS :: NO TACHES


## 7.2 Carátula de Sección





### CENUAETP 2009

CENSO NACIONAL  
DE ÚLTIMO AÑO DE EDUCACIÓN  
TÉCNICO PROFESIONAL



PROVINCIA \_\_\_\_\_

CÓDIGO PROV. \_\_\_\_\_

DEPARTAMENTO o PARTIDO o DISTRITO ESCOLAR \_\_\_\_\_

CÓDIGO DEPTO. \_\_\_\_\_

LOCALIDAD \_\_\_\_\_

NOMBRE DEL ESTABLECIMIENTO \_\_\_\_\_

N° \_\_\_\_\_

ICE

SEC

ORIENTACIÓN \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

**DATOS RESUMIDOS DE LA SECCIÓN**

<div style="border: 1px solid gray; padding: 5px; text-align: center;"> <p>ALUMNOS REGISTRADOS</p> </div>	<p>ALUMNOS CENSADOS _____</p> <p>MUJERES _____ B.1</p> <p>VARONES _____ B.1</p>	<p>TRABAJARON LA ÚLTIMA SEMANA _____ C.19</p> <p>REPITIERON ALGÚN AÑO _____ E.4</p> <p>ELEGERÁN NUEVAMENTE UNA TÉCNICA _____ E.28</p> <p>SEGUIRÁN ESTUDIANDO _____ F.1</p>
---	---	--

NOMBRE DEL JEFE CENSAL \_\_\_\_\_

FIRMA \_\_\_\_\_





