

X CONGRESO INTERNACIONAL DE INVESTIGACIÓN Y PRÁCTICA PROFESIONAL EN PSICOLOGÍA. XXV JORNADAS DE INVESTIGACIÓN XIV ENCUENTRO DE INVESTIGADORES EN PSICOLOGÍA DEL MERCOSUR FACULTAD DE PSICOLOGIA. UBA. Facultad de Psicología Universidad de Buenos Aires, Ciudad de Buenos Aires, 2018.

¿DEVOLUCIÓN O INTERCAMBIO REFLEXIVO? LA CONSTRUCCIÓN CONJUNTA DE SABERES Y EXPERIENCIAS ENTRE DIFERENTES AGENCIAS EDUCATIVAS.

Erausquin C., Iglesias I., Arpone S. y Mazú A.

Cita:

Erausquin C., Iglesias I., Arpone S. y Mazú A. (Noviembre, 2018). *¿DEVOLUCIÓN O INTERCAMBIO REFLEXIVO? LA CONSTRUCCIÓN CONJUNTA DE SABERES Y EXPERIENCIAS ENTRE DIFERENTES AGENCIAS EDUCATIVAS. X CONGRESO INTERNACIONAL DE INVESTIGACIÓN Y PRÁCTICA PROFESIONAL EN PSICOLOGÍA. XXV JORNADAS DE INVESTIGACIÓN XIV ENCUENTRO DE INVESTIGADORES EN PSICOLOGÍA DEL MERCOSUR FACULTAD DE PSICOLOGIA. UBA. Facultad de Psicología Universidad de Buenos Aires, Ciudad de Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/cristina.erausquin/630>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/pzc0/z5P>



Esta obra está bajo una licencia de Creative Commons.
Para ver una copia de esta licencia, visite
<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/deed.es>.

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.



28/11 al 1/12
2018

X Congreso Internacional de Investigación
y Práctica Profesional en Psicología

XXV Jornadas de Investigación

XIV Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR

"Año del centenario de la Reforma Universitaria"

**X CONGRESO INTERNACIONAL DE INVESTIGACIÓN Y PRÁCTICA PROFESIONAL EN
PSICOLOGÍA. XXV JORNADAS DE INVESTIGACIÓN**

XIV ENCUENTRO DE INVESTIGADORES EN PSICOLOGÍA DEL MERCOSUR

FACULTAD DE PSICOLOGIA. UBA

28 de noviembre al 1 de diciembre de 2018

**¿DEVOLUCIÓN O INTERCAMBIO REFLEXIVO? LA CONSTRUCCIÓN
CONJUNTA DE SABERES Y EXPERIENCIAS ENTRE DIFERENTES
AGENCIAS EDUCATIVAS**

**¿RETURN OR REFLECTIVE EXCHANGE? JOINT CONSTRUCTION OF
KNOWLEDGE AND EXPERIENCES BETWEEN DIFFERENT EDUCATIONAL
AGENCIES**

**AUTORES: ERAUSQUIN CRISTINA, IGLESIAS IRINA, ARPONE SOLEDAD,
ADAMNA MAZU**

AREA: PSICOLOGÍA EDUCACIONAL Y ORIENTACIÓN VOCACIONAL

FACULTAD DE PSICOLOGÍA UNLP

RESUMEN.

El trabajo presenta una experiencia en escenarios educativos, en el entrelazamiento de dos dispositivos: las Prácticas Profesionales Supervisadas en

Psicología Educacional de estudiantes de 5° Año de Licenciatura y Profesorado y un Proyecto de Extensión Universitaria, "Convivencia, lazo social y construcción de legalidades", ambos en Facultad de Psicología de Universidad Nacional de La Plata. Se combinan reflexión desde y sobre la práctica (Schon, 1998) y re-contextualización del sentido de la operación de "devolución" en Psicología, desde una ética dialógica de implicación y apropiación recíproca de saberes y experiencias (Erausquin, 2014). Refleja trabajo intensivo y desplegado en el tiempo, de intercambio de saberes entre actores/agentes de escuelas secundarias – directivos, docentes, alumnos, preceptores, orientadores – y actores/agentes universitarios – tutores/docentes, graduados, estudiantes -, para trabajar en Aprendizaje y Convivencia en Primer Ciclo de Escuelas Secundarias. . "Cruce de fronteras" tejiendo lazos entre sistemas de actividad, compatible con tercera generación de la teoría histórico-cultural (Engeström, 2001). Se analiza resultado del *aprendizaje expansivo*, en la construcción de *Instrumento de Reflexión para Estudiantes de Primer Año: Por qué, Para qué y Cómo estoy en esta Escuela*, administrado en 9 escuelas de Berisso, Ensenada y La Plata, en 2017, desde el Proyecto de Extensión Universitaria mencionado.

Palabras clave: DEVOLUCIÓN, APROPIACIÓN, SISTEMAS DE ACTIVIDAD, REFLEXIÓN

ABSTRACT. This work presents an experience in educational stages, into the intertwined network of two devices: the Professional Supervised Practices in Educational Psychology of students at 5th year of Courses of Psychology and Teaching Psychology, and an University Extension Project entitled "Co-experience, Social Link and Construction of Legalities", both of them in Faculty of Psychology in State University of La Plata. Reflection from, into and about the practice (Schon, 1998) is articulated with re-contextualization of the sense of an operation of "return" into Psychology, from a dialogic ethics of involvement and reciprocal appropriation of knowledge and experiences (Erausquin, 2014). It is implied intensive work and displayed in a long term, into exchange of knowledge between actors/agents of secondary school – masters, teachers, pupils, auxiliary personnel, advisors – and

university actors/agents – graduate tutors, teachers, students – to build innovations of Learning and Living Together at the First Cycle of Secondary Schools. “Crossing the boundaries”, twining the links between different social systems of activity, are consistent with the Third Generation of Historic-Cultural Theory of Activity (Engeström, 2001). Outcomes of “expansive learning”, in the construction of the “Instrument of Reflection for First Year Students: Why, what for and how I am being at this school?”, that was administered in nine schools of Berisso, Ensenada and La Plata, in 2017, from the University Extension Project mentioned above.

Keywords: RETURN, APPROPRIATION, ACTIVITY SYSTEMS, REFLECTION.

INTRODUCCIÓN. El trabajo presenta una experiencia en escenarios educativos, en el entrelazamiento de dos dispositivos: las Prácticas Profesionales Supervisadas en Psicología Educacional de Estudiantes de 5° Año de Licenciatura y Profesorado en Psicología y un Proyecto de Extensión Universitaria, denominado “Convivencia, lazo social y construcción de legalidades. Expandiendo trayectorias y aprendizajes significativos en escuelas secundarias”, dirigido por Adriana Denegri y co-dirigido por Irina Iglesias en 2017, en el que participaron estudiantes, graduados y docentes, en Facultad de Psicología de Universidad Nacional de La Plata. El trabajo se propone articular *tramas de inter-agencialidad* en la formación de psicólogos educacionales, a través de su inmersión y “participación intensa” (Rogoff et al., 2001) en prácticas generadas para expandir inclusión, calidad y equidad en la diversidad de sujetos y escenarios educativos. Se enmarca en la experiencia formativa de construcción de *estructuras de inter-agencialidad* (Engeström, 1997, Daniels, 2003) de *cooperación* y de *comunicación reflexiva*, así como en el entrecruzamiento de perspectivas en la polifonía de voces y acciones en el análisis y resolución de problemas situados de intervención educativa. Ello se entrama con el desarrollo de la apropiación participativa como aprendizaje significativo y expansivo en *trayectorias de profesionalización de psicólogos* para el trabajo en escenarios escolares, a través de prácticas de aprendizaje-enseñanza, extensión e investigación en el campo psico-socio-

educativo. El recorte de este trabajo aborda la participación de los agentes de ambos sistemas en la re-apropiación y conmoción de sentidos de su actividad, a través de la *reflexión desde, en y sobre las prácticas* (Schon, 1998) generada en la “operación de devolución”, en forma compartida y sistemática. Es una operación que marca un hito en un devenir previo y posterior, no exento de tensiones y conflictos, abierto a lo impredecible e indeterminable, impactando también en la gestión de acuerdos y negociaciones necesarias para desarrollar intervenciones con dimensión estratégica, capaces de co-construir futuro. Operación por tanto abierta a las potencias del ser, a las “pasiones alegres” (Benasayag, 2010), no desde el tolerar, sino desde el confiar, creando aperturas a lo instituyente en el seno de lo instituido, sin aceptar la fatalidad ni pretender imponer lo que debe hacerse y lo que se debe ser. Fue un trabajo de expansión de intervenciones, ek que elaboró creativamente esa experiencia de “devolución a través del intercambio reflexivo” entre dos sistemas de actividad, como una *instrumentalidad* flexible capaz de adaptarse re-contextualizadamente a diferentes momentos, circunstancias, voces, posicionamientos y culturas escolares.

¿Devolución o Intercambio Reflexivo entre dos Sistemas de Actividad? La interpelación y problematización de lo entendido históricamente como *devolución*, en psicología, desde una perspectiva clínica, diagnóstica, hacia una experiencia colectiva de construcción colaborativa, nos proyecta en la voluntad de enunciarla como *operación de intercambio de experiencias y conceptos*, no exenta de interrogación expansiva y reconstructiva, que busca la emergencia de alternativas creativas a partir del diálogo colectivo. Seguimos denominándola “devolución”, para valorizar y subrayar el valor -histórico y actual - que tiene como retroalimentación, - feed-back -, ya que reconstruye lo dado, lo re-contextualiza, interpela significados y descubre nuevos sentidos, abre miradas alternativas “que no estaban allí”, y que posibilitan a todos aprender, diciendo qué les pasa y les pasó y escuchando a los otros. Un alto en el camino, un intento de síntesis, que abre caminos para lo que sigue, desde la reflexión sobre lo que se hizo, se vivió, se pensó y se sintió. No se trata de “devolver” la captura de ninguna esencia, sino de transitar una ética de suspensión de lo “dado”, para no obturar la pregunta

por lo existente, por las potencias que tenemos los sujetos, si las condiciones de los contextos pueden girar, variar, correrse del lugar, con nuestra acción. También es un buen momento para revisar nuestra co-responsabilidad, convocar a todos, recordar la importancia de la participación de todos en la (re)construcción de un ambiente digno, para que todos podamos habitarlo y valga la pena hacerlo. Fue muy importante para el *aprendizaje profesional* de los estudiantes, graduados, docentes y tutores esa *devolución*, hoy re-significada como *intercambio de experiencias, saberes y herramientas*, tanto para los que recorren el trayecto de Prácticas Profesionales Supervisadas, como los que participan en Proyectos de Extensión. Teniendo en cuenta que entre unos y otros hay diferentes niveles de implicación, apropiación, toma de decisión; diferentes temporalidades, diferente interés y compromiso con el trabajo de campo educativo, y con el agregado de la obligatoriedad, en un caso, y la opción personal, voluntaria, en el otro, para el trabajo realizado y a realizar. Diferencias que pueden involucrar conflictos o tensiones, que, como todos sabemos, pueden metabolizarse en un avance hacia el cambio, o cortocircuitarse en un retroceso a la escisión y la fragmentación. Por otra parte, la narrativa permitió ejemplificar la articulación entre dos modos de *curricularización de la extensión*, con forma de *entramados* (Cazden, 2010) que entrelazan sujetos, y entretejen operaciones, conceptos, vivencias, en Psicología Educacional, no sin impasses, dudas, vueltas atrás y marchas hacia delante no previstas. Para que, como *sujeto colectivo*, podamos aprender de la experiencia, interrumpir circuitos de inercia reproductiva de las instituciones, y a la vez, con sentido estratégico, “dejar marca” en el sistema social y societal de actividad de la escena educativa. Como Engeström plantea (2001), la psicología contemporánea tiene como asignatura pendiente completar y complejizar la *interiorización* – que forjaron los “titanes del pensamiento del desarrollo humano”, Freud, Piaget, Vygotsky, al decir de Bruner – con la *exteriorización*, un proceso mediante el cual los sujetos construyen artefactos y modifican su entorno y lo transforman. La exteriorización es planteada, aquí y por el autor mencionado (ibid., 2001), como asignatura pendiente en las relaciones entre la Psicología Contemporánea y la Sociedad. ¿Cómo es eso? ¿La Psicología ocuparse del “exteriorizar” y no del

“interiorizar” de la psique? Muchos nos dicen: “¡Eso es sociología!”¿ La Psicología percibirse a sí misma en un escenario de actividad colectiva transformadora y no sólo de “escucha”? “Eso es política”. Los límites entre disciplinas están ya interpelados por la complejidad de los problemas, Y el carácter político de los posicionamientos éticos, que necesitan empoderarse y potencializarse en acciones capaces de sostenerse y expandirse, nos aleja de cualquier pretendida neutralidad academicista o científicista, aunque no necesariamente de la/s ciencia/s en su aporte a la revisión crítica y la búsqueda de razones de lo que hay y lo que puede haber. Sólo podría pensarse la devolución en relación a un diagnóstico, si éste es situacional, artesanal, co-construído, abierto y provisorio, centrado en las potencialidades, (Spinoza, en Benasayag et alt., 2010) en lo que está por construir, lo impredecible, lo nuevo, y no en clasificar los comportamientos en casilleros pre-establecidos de antemano, previos a todo vínculo sujeto-otros sujetos-situación. Ese intercambio pone a prueba, a través de intervenciones que surjan de un *contexto mental compartido* y expandan la voluntad de innovación o enriquecimiento de un sujeto colectivo heterogéneo, multivocal, en una negociación de significados, con interpelación y hallazgo de sentidos por todos los actores sociales.

En el Coloquio Final de la Asignatura Psicología Educacional, necesario para acreditar su aprobación, se da la discusión de consignas para la “devolución”, y se organiza el *intercambio reflexivo* con los actores educativos – devolución resignificada -, en la siguiente semana de clases. Lo siguiente está pautado en la Guía de PPS en Psicología Educacional.

A la luz de la experiencia de Uds. articulando narraciones y conceptualizaciones sobre problemas e intervenciones,

1 *¿Cómo tomaron contacto con la institución educativa para proponerles el encuentro de intercambio la próxima semana? ¿Con quién lo plantearon y cuál fue la respuesta? ¿Con quiénes se programó el encuentro y por qué? ¿Cuáles son las expectativas, inquietudes, “escenas temidas”, de Uds. frente a ello? A partir de estas preguntas formulen para los interlocutores de la institución escolar, en el espacio de “devolución”, una historización de lo realizado por Uds en la institución, destacando su sistematización, implementación, re-diseño, re-contextualización, y evaluación final, su carácter de proceso en un sistema abierto, hospitalario, dispuesto a escuchar.*

2 *¿Cómo plantearán el aprendizaje que como “psicólogos en formación” han logrado a partir de*

escuchar voces de los actores educativos de la escuela? ¿Cómo les dirán qué les ha aportado a su formación profesional conocer los problemas que atraviesa esa escuela, a través de las miradas, perspectivas y prácticas de los actores entrevistados? A partir de ello destaquen Uds. aspectos relevantes de su aprendizaje profesional: qué aprendieron, cómo, para qué y por qué, cómo pueden darse cuenta de aquello de lo que se apropiaron participando de una construcción de saber y experiencia.

3 ¿Cuáles son las fortalezas que tiene la escuela que visitaron, según lo que han pensado y comunicado docentes, directivos, orientadores, acerca de lo que han hecho o están haciendo, y lo que Uds. vieron, para crear posibilidades de aprendizaje y desarrollo en sus alumnos? ¿Cómo intervienen ellos en la realidad vital de esos alumnos? ¿Cómo les expresarán Uds. el valor de esa fortaleza y su necesidad de expandirse, enriquecerse, atravesando sus nudos críticos y sus debilidades?

4 ¿Cómo podrían expandirse y enriquecerse esas intervenciones, esas prácticas de docentes, directivos, orientadores escolares, alumnos y sus familiares, con las propuestas que Uds., “psicólogos en formación”, imaginan y transmiten en esta “devolución” de sus aprendizajes? ¿Cómo se vinculan esas expansiones con el rol del psicólogo educacional en los escenarios educativos?, ¿cómo y quiénes pueden retomar estas propuestas en el futuro?

Se presentan finalmente orientaciones para que se propongan futuros encuentros entre la Cátedra y las instituciones escolares, a través de la Jornada de Intercambio con Articuladores Institucionales y Agentes educativos que se realiza en el segundo cuatrimestre; Proyectos y Actividades de Extensión que la Cátedra organiza, o PPS de alumnos cursantes del siguiente año.

Testimonio de Tutora de PPS; Docente de Psicología Educacional, Escuela Secundaria Pública de Berisso. La directora de la institución, puso a disposición su escuela para la realización de las prácticas profesionales. En el año 2016, se concretan allí las primeras PPS. En las mismas, los estudiantes realizaron observaciones institucionales y áulicas y entrevistas al equipo de conducción, al EOE y a docentes de los cursos observados. Luego, se llevó adelante una *devolución* en la que participaron la tutora académica y los estudiantes de las PPS en Psicología Educacional, por una parte, y el equipo de conducción y el Equipo de Orientación Escolar de la Escuela Secundaria Pública. En esos intercambios se fue gestando la posibilidad de incorporar a esta institución entre las escuelas con las cuales se desarrollaría el Proyecto de Extensión durante 2017, ya que la temática de convivencia fue recortada como significativa por diferentes actores institucionales y los estudiantes que realizaron las PPS. Durante el primer cuatrimestre del 2017, alumnos de 5° año de la carrera de Psicología, realizaron diversas actividades: a) Entrevistas al secretario de la

escuela, al EOE, a docentes de diversas materias de 1° y 2° año; b) Observaciones de recreos y de clases; c) Administración de instrumentos de reflexión a todos los estudiantes de los cursos observados; d) Taller sobre convivencia escolar en todos los cursos, con seguimiento y realización de un segundo taller en 1° E y 2° A, desde el proyecto de extensión. Pevio a su ingreso a la escuela, los alumnos se reunieron con el subgrupo del equipo extensionista para conocer la dinámica de dicha institución. Se sostuvieron tres reuniones durante el período de articulación entre PPS y proyecto de extensión –mayo y junio de 2017-. Se trabajó sobre materiales escritos digitalizados, con transcripciones de los encuentros y actividades previas realizadas y analizadas por los estudiantes, que realizaron sus PPS en esta escuela durante el año 2016. Se presentaron y discutieron las actividades llevadas adelante por el equipo extensionista hasta ese momento. Los extensionistas alumnos *andamiaron* el proceso de las PPS de esta cohorte, apelando también a su propia experiencia en el marco de prácticas profesionales y de extensión. Las reuniones sirvieron para planificar conjuntamente, coordinar acciones, supervisar y analizar la administración de los instrumentos de reflexión y los espacios de taller. Los talleres estuvieron co-coordinados por extensionistas y practicantes. En junio, al cerrar el cuatrimestre académico, se llevó adelante la *devolución*, en la que participaron tutores académicos y estudiantes de las PPS en Psicología Educacional y docentes tutores y estudiantes extensionistas, junto con el equipo de conducción y el EOE de la escuela. Cada estudiante de PPS presentó lo más significativo de lo trabajado en el curso en el que le tocó participar. Todos los actores intervinientes aportaron activamente. Se destacaron como *fortalezas de la escuela*, el conocimiento previo y lo logrado hasta el momento por la nueva gestión del equipo de conducción en articulación con la Universidad Nacional de La Plata, ONGs y otras organizaciones barriales. Se planteó como *desafío* seguir mejorando la articulación y comunicación, por un lado, entre integrantes de la propia escuela – muchos docentes desconocen lo que se viene trabajando- y, por otro, entre universidad y escuela. Se propuso trabajar *situaciones de discriminación*, avanzar en el *acuerdo institucional de convivencia*, colaborar en el

reposicionamiento pedagógico de la escuela con el EOE. Surgió la posibilidad de articular con una escuela de adultos para abordar las dificultades de alfabetización de los padres. Se reconocieron dificultades de articulación interinstitucional con escuela primaria, Centros Educativos de Nivel Secundario (Cens)¹ y Plan Fines, proponiéndose nuevas estrategias de abordaje. Este entramado construido el año 2017 generó vivencias diferentes en los participantes, se escucharon diversas voces y fueron tenidas en cuenta para la toma de decisiones. Las siguientes citas permiten visibilizar el impacto de estos espacios en el aprendizaje mutuo:

"Fue un intercambio enriquecedor y ameno, desde las PPS sentimos comodidad con las chicas y chicos del curso, pudimos escuchar sus necesidades sentidas, así como sus inquietudes, una muy buena experiencia desde nuestro lugar" (alumna de PPS, 2017).

"Sostenemos desde la escuela que la apertura al trabajo con otros siempre es enriquecedora. Sus aportes, sus miradas, nos ayudan a no encapsularnos en las problemáticas diarias pudiendo trabajar con lo importante y no sólo con lo urgente" (directora de la escuela, 2017).

"Esta experiencia nos permitió una práctica donde la participación de docentes, graduados y estudiantes, junto a las escuelas, contribuyó singularmente a la construcción de nuestro conocimiento profesional como psicólogos" (Integrantes del equipo extensionista, 2017).

Testimonio de Directora de Escuela Secundaria de Berisso; Escuela Secundaria Pública de Berisso. En el marco del Proyecto de Extensión en Convivencia en articulación con las PPS de Psicología Educacional, la instancia de devolución a nuestra escuela EES de Berisso, realizada a mediados de 2017 por alumnos –futuros profesionales- que realizaron allí su práctica, estudiantes y graduados extensionistas y la JTP que coordinaba a los alumnos y el proyecto de extensión junto el EOE (Equipo de Orientación Escolar) y ED (Equipo Directivo) de la escuela nos permitió **hacer una pausa** en las actividades cotidianas para pensar, repensar y reflexionar, en el sentido de reflejarnos y vernos en tanto actores de nuestra institución. Allí no se produjo novedad, en el sentido de presentar algo desconocido, pero sí el otorgamiento de otra entidad a cuestiones que nos atraviesan a diario. Hablar e intercambiar con otros, que mostraban interés por lo que sucede en la

¹ Son la **institución principal** de Secundaria de adultos.

escuela, resultó gratificante. Es salir de los muros y del barrio, es apertura y sentido. De todo lo surgido en el encuentro, elijo referir aquí una situación que formó parte del intercambio reflexivo, y que emergió como una debilidad o nudo crítico de la escuela. Y ello nos permitió darle otra forma y corrernos de nuestra negación y poca tematización. Se trataba de la *escasa articulación entre niveles*. Primaria-secundaria, EP y EES, compartimos edificio (aulas, puertas de entrada y salida, patio para momentos de recreo y ejercicio físico), personal auxiliar, docentes de áreas como educación física, preceptoras que allí son maestras y lo que es más importante, “alumnos” y “familias”. Todos nuestros primeros años se encuentran habitados por alumnos que egresan de esa EP y a su vez las distintas situaciones trabajadas por el EOE muchas veces tienen que ser compartidas, dado que el mismo grupo familiar tiene integrantes que asisten a ambos niveles. Por tanto implica lo pedagógico y otro tipo de intervenciones. Que otros, externos a la escuela, destaquen eso, nos permitió ‘la no posibilidad de continuar negándolo’; incluso fue algo que a partir de allí se viene retomando en las reuniones docentes. Nosotros, atrapados en la situación, apoyados en la imposibilidad de comunicación con la Directora de primaria y la imposibilidad de que surgieran con ella objetivos pedagógicos, nos cerrábamos y terminábamos clausurando la posibilidad, porque la realidad no era de la manera que anhelábamos. Volver en ese encuentro sobre la importancia de la articulación entre niveles, en lo personal, me llevó al menos a construir –o intentarlo- alguna forma posible, en un trabajo diario, superando el subjetivismo del vínculo con ese actor institucional, teniendo en cuenta que hacerlo es por el bien de la escuela y los alumnos. Entonces intento construir algunas estrategias para vincularme, revisitando esa situación en el día a día. Estrategias que no me acercan a lo que anhelaría, todavía, pero que tampoco clausuran y abren al menos una forma de realizarlo, a la escuela “que hay”, que existe y que estamos construyendo.

Testimonio de Estudiante de la Devolución al cierre de PPS en Psicología Educativa, 2016. EES de Tolosa/Ringuelet, La Plata. Los estudiantes de la PPS realizada en esta escuela, nos queremos dirigir a los miembros del Equipo de

Orientación Escolar, que nos brindaron conocimientos valiosos para llevar a cabo tanto la práctica como el análisis; a la docente de la materia Salud y Adolescencia, que permitió observar su clase; a la preceptora entrevistada, al igual que a la profesora de Sociología por sumar sus miradas de la dinámica institucional; a la Vicedirectora, por expresarse con nosotras abiertamente, y especialmente por abrirnos las puertas del establecimiento. Como futuras profesionales, realizamos nuestra práctica bajo la supervisión conjunta de los profesionales de la organización escolar y los profesionales docentes de la Facultad de Psicología. Consideramos a las prácticas como un aspecto fundamental de la formación de grado en psicología y en todas las profesiones. Al mismo tiempo, comprendemos que deben estar acompañadas por una *posición ética* que permita un adecuado rol científico, académico y/o profesional como futuras graduadas, dado que nuestra inserción en el campo afecta directa o indirectamente a la comunidad a la que está dirigida. Teniendo en cuenta la importancia de la Devolución, entendida como Intercambio reflexivo entre Actores de la Universidad y Agentes Educativos, comunicamos lo que pudimos pensar y sentir desde el análisis del material recolectado por las entrevistas y la observación. Esperamos aportar desde nuestra mirada algo significativo, porque la psicología, como ciencia y como profesión, tiene la responsabilidad social de contribuir a la comprensión que las personas poseen sobre sí mismas y sobre los demás, al cuidado competente de los sujetos involucrados en su quehacer, y a la utilización de su conocimiento para mejorar la situación, en este caso, educativa. Lo más significativo de la experiencia fue conocer los modos de intervención de la escolarización secundaria, y es importante destacar la mirada situacional, de la Dirección y del Equipo de Orientación Escolar. Es una de las mayores *fortalezas* de la institución, porque lejos está del paradigma clásico que estigmatiza el proceso de enseñanza-aprendizaje, al colocar el foco de atención en los alumnos como ejes del problema para aprender, y en su imposibilidad de cuestionar profecías y fatalidades de no-futuro que han sido naturalizadas. Nos apoyamos en los conocimientos de los actores para avanzar en la expansión a nuevas prácticas, en la actividad conjunta colaborativa. Esto implica un carácter contextualizado, adaptado a la necesidad

de las personas, bajo el prisma colaborativo y de acción social. Nuestra intervención esta enriquecida por la “diversidad, la multiplicidad de voces como fuente de contradicciones” (Erausquin y D’Arcangelo, 2013), motor de cambios, haciendo que el sistema de actividad de la institución pueda relacionarse con otros sistemas sociales y societales. En las entrevistas, las preguntas se orientaban a que los agentes puedan pensar su praxis y nosotras pudimos delimitar la unidad de análisis del problema. Si bien consideramos compleja y problemática la construcción de legalidades, tuvimos en cuenta las condiciones con las que cuenta la institución para pensar la intervención. Así, vemos pertinente el trabajo en red con el Centro de Prevención de Adicciones, que remarcó la Vicedirectora, ya que el establecimiento se encuentra al frente de las instalaciones de la escuela y se tiene un contacto directo con el mismo. Proponemos la realización de una jornada recreativa con los alumnos, y con el CPA, y todos los profesionales de la escuela, para abordar la problemática, dado que hay casos de drogadicción y alcoholismo que atraviesan fuertemente el devenir de la población en la institución y en la vida. La jornada podría consistir en abrir al cuestionamiento del por qué se llega al consumo no saludable y darle la palabra a los alumnos, para que expresen sus experiencias, dejando los prejuicios de lado, y hallando estrategias que den confianza a los chicos para hablar. Pensamos también en aquello que el Equipo de Orientación escolar respondió cuando se le preguntó sobre las problemáticas que viven a diario y ante las cuales les gustaría intervenir; que era importante trabajar sobre los vínculos entre quienes conforman el secundario, y también sobre la vulneración de sus derechos. Si hay desentendimiento entre docentes y falta acuerdo con respecto a qué decisiones tomar, ello incide inevitablemente en el proceso de enseñanza-aprendizaje y desemboca a veces en violencias. Es importante recuperar la experiencia de los docentes, ponerlas en común, encontrar convergencias y discrepancias. Se podrían planear actividades en las cuales participen los diferentes actores educativos de la institución. Una vez finalizado, se podría proponer a alumnos y alumnas escribir, a través de poemas, canciones, o de la manera que resulte más simple, conclusiones o cuestiones que le hayan resonado de la jornada. También se pensó en la posibilidad de crear una

revista del colegio para que participe en su producción todo aquel que lo desee y a la que tengan acceso todos los estudiantes del secundario. Esto podría contribuir a la motivación y entusiasmo de los alumnos y al incremento de la responsabilidad, por tener algo propio en qué ocuparse, más allá de la obligatoriedad del dispositivo escolar. La revista sería una oportunidad para que los chicos se muevan por ellos mismos, discutan, e intercambien ideas sin necesidad de un docente que delimite qué está bien o mal.

La escuela es una institución estratégica en lo que respecta a la producción de subjetividades y el trabajar con adolescentes implica crear la posibilidad, dado el momento de la vida psíquica que transcurren, de la emergencia de nuevas construcciones hacia un futuro con valores de respeto y colaboración. Los “determinantes duros” existen, como en todas las escuelas, pero para hacer posible algo relevante, deben estar atravesados por experiencias educativas positivas, gratificantes, que vayan más allá de lo establecido, lo normalizado, lo dado. Es por eso pertinente dejar abierto un espacio para futuros encuentros entre la Cátedra y la institución educativa, y que las PPS de alumnos de siguientes años se puedan seguir realizando en el establecimiento, para que las prácticas de ellos sean tan enriquecedoras como fue la nuestra.

A modo de cierre. Devolución e Instrumento de Reflexión. Durante 2015 y 2016, a partir de las Devoluciones realizadas, se articularon las necesidades percibidas con la importancia que destacan muchos autores de la Pedagogía Crítica Contemporánea que tiene el comienzo de la Escuela Secundaria, para escuchar las voces y descubrir los intereses de los alumnos que se incorporan a ella. Ello se necesita para construir un “currículum real” adaptado a sus necesidades, a sus culturas, aun para trascenderlas, ir más allá, pero para lograr aprendizajes significativos, que hagan alguna diferencia en sus vidas, partiendo desde “donde ellos están”, y que se abra en su conciencia un deseo, un anhelo, con la confianza en poder realizarlo . Se diseñó un ***Instrumento de Reflexión*** para potenciar la comprensión de los alumnos adolescentes de *Por qué y Para qué Elegí esta Escuela y Cómo me Siento en ella*. El instrumento se desarrolló

como recorrido o mapa de “vivencias” de los alumnos del primer año, abarcando aprendizaje, convivencia, profesores, vínculos, condiciones que favorecen o dificultan la adaptación, y la creación de ambientes propicios para aprender y habitarlos con alegría. Fue administrado por Estudiantes de Psicología Educacional, en Prácticas Profesionales Supervisadas y en el Proyecto de Extensión, y se resignificó como *herramienta estratégica de co-construcción*. Un aporte que habilita voces de los estudiantes de escuelas secundarias, desde su inicio, para articularlas con el modo como los perciben y tratan los docentes. Se retoman ideas de Flavia Terigi (2007) sobre la *naturalización* del hecho que, “de golpe”, se supone que los adolescentes escolarizados tienen que adaptarse a un *régimen académico* diferente de la primaria, sin que nadie se preocupe siquiera de explicarles su sentido – ¿o sin sentido? –, ni de oír lo que a ellos les genera el cambio. Diseñar ese instrumento, desde un entramado escuela-universidad abierto a las potencias de todos, formó parte *estratégica* de la “devolución”. Y fue importante para el *aprendizaje profesional* de estudiantes, graduados y tutores del Profesorado y la Licenciatura en Psicología ese *intercambio de experiencias y herramientas con actores educativos escolares, como intervención formativa*, tanto para los que recorren el trayecto de Prácticas Profesionales Supervisadas, como para los que participan en Proyectos de Extensión.

La formación consiste en encontrar las formas para realizar ciertas tareas, para ejercer un oficio, profesión, trabajo. La formación profesional implica el ponerse en condiciones para ejercer prácticas profesionales y presupone tanto conocimientos como habilidades, representaciones del trabajo a realizar, de la profesión a ejercer, de la concepción del rol a desempeñar, etc. “Uno se forma a sí mismo, pero uno se forma sólo por mediación” (Ferry, 1997, p.55).

Los dispositivos se configuran como un conjunto de elementos heterogéneos vinculados con un fin estratégico y que asumen un carácter mediador (Ferry, 1997) produciendo fenómenos y procesos en función de una finalidad que pone el dispositivo en relación con valores y fines. En este sentido se trata de *aquello que se pone a disposición para provocar en otros disposición a, aptitud para*, es decir como espacio que potencia y que hace lugar a lo nuevo, al cambio, al desarrollo del sujeto, a lo grupal, a lo instituyente.

Bibliografía

Benasayag, M. & Schmit, G. (2010). Ética y etiqueta. Cap. 6. En *Las pasiones tristes. Sufrimiento psíquico y crisis social* (pp. 77-97). Buenos Aires: Siglo XXI.

- Bleichmar, S. (2008). La construcción de legalidades como principio educativo. En *Violencia social – Violencia escolar. De la puesta de límites a la construcción de legalidades* (pp. 23-69). Buenos Aires: Noveduc.
- Cazden C. (2010) Las aulas como espacios híbridos para el encuentro de las mentes. Cap. 4. En N. Elichiry (comp.). *Aprendizaje y contexto: contribuciones para un debate*. (pp. 61-80) Buenos Aires. Manantial
- Daniels H. (2003) *Vigotsky y la pedagogía*. Buenos Aires: Paidós
- Engeström, Y. (2008). From teams to knots: Activity-theoretical studies of collaboration and learning at work. Cambridge: Cambridge University Press.
- Engeström, Y. (2001) “Expansive Learning at Work: toward an activity theoretical reconceptualization”. University of California, San Diego, USA & Center for Activity Theory and Developmental Work Research, PO Box 47, 00014 University of Helsinki, Finland
- Erausquin, C. & D’Arcangelo, M. (2013) Unidades de análisis para la construcción de conocimientos e intervenciones en escenarios educativos. (Ficha de Cátedra). Libro de Cátedra EDULP. 2018.
- Erausquin, C. (2013) La Teoría Histórico-Cultural de la Actividad como artefacto mediador para construir intervenciones e indagaciones sobre el trabajo de psicólogos en escenarios educativos. *Revista de Psicología Segunda Época* (13), (pp.173-197). La Plata: EDULP
- Erausquin, C. (2014) Ayudando a los que ayudan a aprender: co-construyendo acciones y conocimiento. *Ficha de cátedra*, UBA y UNLP.Libro de Cátedra EDULP 2018.
- Ferry, G. (1997) “*Pedagogía de la Formación*”. Ediciones Novedades Educativas, Serie Los Documentos N°6. Buenos Aires.
- Rogoff, B. (1993). El contexto cultural de la actividad cognitiva. En *Aprendices del pensamiento. El desarrollo cognitivo en el contexto social* (pp.71-93). Barcelona: Paidós
- Schon, D. (1998) *El profesional reflexivo*. Buenos Aires: Paidós.
- Terigi, F. (2007) Los desafíos que plantean las trayectorias escolares. *III Foro Latinoamericano de Educación. Jóvenes y docentes. La escuela secundaria en el mundo de hoy*. Fundación Santillana
- Terigi, F. (2014) La inclusión como problema de las políticas educativas. En M. Feijoo & M. Poggi,.