

El rol del psicòlogo en formaciòn en contextos educativos situados. Hacia una intervenciòn como acciòn pedagògica, que empodere y motive el posterior desempeñò en contextos educativos.

Astizza S., L3pez Cross D. y Erasquin C.

Cita:

Astizza S., L3pez Cross D. y Erasquin C. (Noviembre, 2018). *El rol del psic3logo en formaci3n en contextos educativos situados. Hacia una intervenci3n como acci3n pedag3gica, que empodere y motive el posterior desempeñ3 en contextos educativos.* X CONGRESO INTERNACIONAL DE INVESTIGACI3N Y PR3CTICA PROFESIONAL EN PSICOLOGÍA. XXV JORNADAS DE INVESTIGACI3N XIV ENCUENTRO DE INVESTIGADORES EN PSICOLOGÍA DEL MERCOSUR FACULTAD DE PSICOLOGIA. UBA. Facultad de Psicología Universidad de Buenos Aires, Ciudad de Buenos Aires.

Direcci3n estable: <https://www.aacademica.org/cristina.erasquin/629>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/pzc0/Rwo>



Esta obra est3 bajo una licencia de Creative Commons.
Para ver una copia de esta licencia, visite
<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/deed.es>.

Acta Acad3mica es un proyecto acad3mico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Acad3mica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producci3n acad3mica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.



28/11 al 1/12
2018

X Congreso Internacional de Investigación
y Práctica Profesional en Psicología

XXV Jornadas de Investigación

XIV Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR

"Año del centenario de la Reforma Universitaria"



**X CONGRESO INTERNACIONAL DE INVESTIGACIÓN Y PRÁCTICA PROFESIONAL
EN PSICOLOGÍA. XXV JORNADAS DE INVESTIGACIÓN
XIV ENCUENTRO DE INVESTIGADORES EN PSICOLOGÍA DEL MERCOSUR
FACULTAD DE PSICOLOGIA. UBA
28 de noviembre al 1 de diciembre de 2018**

Título: El rol del *psicòlogo en formaciòn* en contextos educativos situados.

Sub-título: Hacia una intervenciòn como acciòn pedagògica, que empodere y motive el posterior desempeño en contextos educativos.

Proyecto de Investigación UBACYT 2016-2018. "Apropiaciòn participativa y construcciòn de sentidos en pràcticas de intervenciòn para la inclusiòn, la calidad y el lazo social: intercambio y desarrollo de herramientas, saberes y experiencias entre psicòlogos y otros agentes".

Instituciòn: Facultad de Psicología, Universidad de Buenos Aires

Autores: Lic. Silvia Astinza, Lic. Daiana Lòpez Cross, Magter. Cristina Erasquin

Resumen:

En este trabajo se presenta el relato de la experiencia pedagògica que llevamos a cabo las docentes de Trabajos Pràcticos de la Asignatura Psicología Educacional II, de la Carrera de Psicología, dentro del proceso formativo de futuros psicòlogos y el Trabajo de Campo realizado en ese marco. El problema que dio origen a la experiencia fue una re-conceptualizaciòn del trabajo de campo en la citada asignatura. El desafío era transformar los modos habituales de hacer en una de las instancias fundamentales de la materia, para posibilitar la pràctica situada de *psicòlogos en formaciòn*, produciendo saberes implicados, en la misma situaciòn educativa, conjuntamente con docentes y actores psicoeducativos, en una instituciòn concreta: un *Centro Educativo Complementario* del Conurbano Bonaerense. Otro problema estrechamente relacionado con el primero fue: ¿Còmo

construir y enriquecer, a través del potencial transformador de las TICs, esta experiencia formativa? ¿Cómo recuperar experiencias, al servicio del trabajo actual y futuro de los psicólogos en formación? ¿Cómo dejar registro de dichas experiencias y convertirlas en memoria colectiva?

Palabras Clave: Convivencia, apropiación, empoderamiento, experiencia.

Key Words

Convivencia apropiación empoderamiento experiencia

Title in English

THE ROLE OF THE PSYCHOLOGIST IN TRAINING IN SITUATED EDUCATIONAL CONTEXTS.

Abstract in English

This paper presents the story of the pedagogical experience carried out by teachers of Practical Works of the Subject Educational Psychology II, of the Psychology Degree, within the training process of future psychologists and field work. in that framework. The problem that gave rise to the experience was a re-conceptualization of field work in the subject. The challenge was to transform the habitual ways of doing in one of the fundamental instances of the subject, to make possible the situated practice of psychologists in formation, producing knowledge involved, in the same educational situation, together with teachers and psychoeducational actors, in a specific institution: A Complementary Educational Center of the Buenos Aires Conurbano. Another problem closely related to the first was: How to build and enrich, through the transforming potential of ICT, this formative experience? How to recover experiences, at the service of the current and future work of psychologists in training? How to record these experiences and turn them into collective memory?

Key Words in English

Coexistence appropriation empowerment experience

Introducción

La experiencia realizada en el espacio de articulación teórico práctica del Trabajo de Campo de la asignatura Psicología Educativa II, se enmarca en el trabajo del Proyecto de Investigación UBACYT 2016-2018 “Apropiación participativa y construcción de sentidos en prácticas de intervención para la inclusión, la calidad y el lazo social: intercambio y desarrollo de herramientas, saberes y experiencias entre psicólogos y otros agentes”, que dirige la Mg. Cristina Erausquin. En dicha experiencia, se da continuidad a la indagación e intervención psicoeducativa iniciada en 2015 en la mencionada Asignatura. Se reelaboran las indagaciones llevadas a cabo por *Psicólogos en Formación* en el Trabajo de Campo de la Asignatura Psicología Educativa II, cuyo dictado está a cargo de la Prof. Cristina Erausquin, en el marco de un proceso de co -construcción con docentes del Centro Educativo Complementario en torno a la conformación de un sistema de convivencia institucional. En el presente trabajo, nos centramos en el potencial del espacio del campo para la apropiación y construcción del rol del Psicólogo situado en instituciones educativas. Como señalamos en un trabajo anterior (Astinza, López Cross, 2017), en el Trabajo de Campo se genera un espacio de intercambio, reflexión y análisis entre docentes y “psicólogos en formación”, junto con actores educativos y psicoeducativos de las instituciones implicadas. A través del dispositivo constituido, los alumnos de la asignatura, *psicólogos en formación*, confrontan conceptualizaciones con problemas experimentados y surgidos en contexto, tomando contacto con los actores sociales involucrados.

Desarrollo.

Psicología Educativa hoy. ¿Qué implica ser psicólogo en una institución educativa? ¿Cuáles son los desafíos que enfrenta este rol en las actuales condiciones de época? Durante mucho tiempo el rol del psicólogo educativo se reducía a habitar los llamados “Gabinetes”, donde de forma más bien pasiva recibían una serie de demandas que debían resolver estratégicamente, a fin de acallar el problema. “Históricamente la Psicología educativa se caracterizó por la preocupación por el estudio de las diferencias individuales, la elaboración de diagnósticos y el tratamiento de los niños problemáticos” (Erausquin C., 2013). A partir de los años ‘70 se promueve un giro del esquema tradicional individualizador, a la consideración del sujeto en contexto e integrado a la situación, eligiendo nuevas unidades de análisis. Diversas lecturas y discursos nos sitúan en las actuales condiciones del trabajo psicoeducativo en los contextos escolares, signados por procesos de crisis, desigualdad, fragmentación, atribuciones deficitarias sobre la educabilidad de los sujetos. Si la enunciación de la crisis conduce a la victimización, culpabilización o patologización de los sujetos, el problema se sigue recortando sin incluir a la

escuela y sus modos de organización en tanto que nuestras herramientas teóricas mostrarán su insuficiencia a la hora de intervenir.” (Ministerio de Educación, p.12).

Nuevos posicionamientos teóricos, pensamientos y prácticas psicoeducativas al interior de las instituciones educativas, así como el marco normativo nacional y jurisdiccional respecto de la labor de equipos profesionales en instituciones educativas, nos interpelan en la necesidad de redefinir procesos formativos en nuestra asignatura, que potencien y fortalezcan la inserción de futuros psicólogos al interior de equipos interdisciplinarios, situados en una trama institucional , convocados a intervenir junto con otros actores educativos ante problemas complejos.(Ley de Educación Nacional, Resolución del CFE N°239/14). Estos equipos de orientación trabajan en el ámbito educativo, desarrollando intervenciones de múltiples maneras, junto a quienes cotidianamente llevan adelante la labor de enseñar, dirigir las instituciones y sostener las trayectorias escolares de sus alumnos.

Trabajo de Campo en Centros Educativos Complementarios. Como docentes de Psicología Educacional en la Carrera de Psicología, nos vimos interpeladas por la necesidad de reorientar el Trabajo de Campo de la asignatura, reconfigurando los modos habituales de llevarlo a cabo de modo de posibilitar que los futuros psicólogos, en diálogo con los docentes de un Centro Educativo Complementario del Conurbano, pudieran problematizar cuestiones relativa a la construcción de la convivencia, el respeto por la diversidad y la educación sexual integral. Los Centros Educativos Complementarios (en adelante CEC) son estructuras territoriales de la Modalidad Psicología Comunitaria y Pedagogía Social de la Provincia de Buenos Aires. (Dirección de Psicología Comunitaria y Pedagogía Social, Misiones y Funciones de los CEC, 2017). En su **Propuesta Curricular**, que se transversaliza con los Diseños Curriculares de los diferentes niveles de enseñanza, se articulan ejes de problematización que incluyen la construcción de lazos sociales y comunitarios, el cuidado de sí y la salud.

Escenas y fragmentos de voces ya recogidas por otros estudiantes en cohortes anteriores fueron disparadores y movilizados del análisis y problematización por parte de *psicólogos en formación*, en torno al particular entramado de diversidad, lazo social e inclusión que atraviesa y entrelaza el CEC. De acuerdo con el enfoque de la Cátedra, *“la problematización supone mirar la situación de intervención, interrogando supuestos, naturalizaciones y avanzar en líneas de análisis que propongan otras miradas sobre la escuela y sus formatos, sobre los sujetos, la enseñanza, el aprendizaje, los contextos y las intervenciones, tomando contacto con los actores sociales involucrados.”* (Guía del Trabajo de Campo Psicología Educacional II. 2016, p.4). En este sentido la problematización implica abrir nuevos sentidos, re pensar lo supuestamente pensado, establecer nuevas relaciones entre los hechos, hacer otras preguntas. (Nicastro y Greco, 2009)

Enfoques socioculturales. Apropiándose de los enfoques socioculturales de raigambre vigotskiana y los desarrollos de la Tercera generación de la Teoría de la Actividad de Engeström (2001), que conciben los procesos de aprendizaje y desarrollo inescindiblemente constituidos en el seno de sistemas de actividad heterogéneos, complejos y dinámicos, que van más allá de acciones individuales, los y las estudiantes procuraron visibilizar tensiones, voces, movimientos entre los distintos *sistemas de actividad* que interactúan en el CEC. Como señala Erausquin (2013), las tensiones, las contradicciones existentes y las insatisfacciones con un modo habitual de hacer, pueden dar lugar a ciclos expansivos y a la inter-agencialidad, construyendo estructuras colaborativas para producir cambio. (Erausquin, 2013). Fue un trabajo que posibilitó acercar posiciones y potencializar intervenciones de actores educativos y psicoeducativos. Acercar posiciones no supone que todos los actores piensen lo mismo, pero propone compartir escenarios donde se despliegue la colaboración y una diversidad de miradas hacia la resolución conjunta de un problema en el marco educativo. La experiencia de co -construcción del Trabajo de Campo invita al *Psicólogo en Formación* a iniciar el camino hacia el trabajo en colaboración con otros mediante el enriquecimiento que aporta la diversidad de perspectivas (Erausquin, C. 2014). En los espacios de trabajo, se procuró reconocer las contradicciones y tensiones propias del campo educativo, propias de cada grupo heterogéneo, de cada encuentro con los otros, y hacerlas hablar en un escenario compartido.

Educación Sexual Integral y TIC. Así, las escenas pedagógicas, tanto en el espacio de la Comisión como en el Centro Educativo Complementario, revelaron lecturas, análisis de entrevistas, que provocan diversas resonancias. Exploramos y discutimos los conceptos de inclusión, diversidad, convivencia, la relación entre los marcos normativos y las prácticas de la ESI, los valores que supone el construir “el vivir juntos” en una institución educativa, y construimos interrogantes sobre la propuesta pedagógica del CEC. En instancias no presenciales, los estudiantes escribieron colaborativamente, a través de Google Docs, una herramienta de edición online, los *guiones* de los encuentros a realizar, el encuentro de reflexión y discusión con docentes del CEC y los guiones de las actividades dirigidas a los distintos Grupos del CEC. La posibilidad de escribir colaborativamente a través de un entorno virtual, reveló para nosotras el enorme potencial de las TIC para favorecer la comunicación y el aprendizaje grupal, es decir para la creación conjunta de conocimiento. En estas instancias de trabajo, las TIC constituyeron un potencial enriquecedor que transformó nuestras habituales prácticas de enseñanza.

Comunidades de Aprendizaje. Con el transcurso de las clases, observamos que el aula empezaba a constituirse en una *comunidad de aprendizaje*, colaborativa y constructiva, en la

que la comunidad toda y cada miembro de ella ayudaban a los otros en la consecución de los objetivos. Para fundamentar las propuestas, los estudiantes también realizaron procesos de búsqueda en la Web de Normativas nacionales y provinciales que regulan la intervención de los equipos de Orientación Escolar. Para orientar ese proceso, propusimos *guías*, con sugerencias de portales o sitios de confianza y promovimos la criticidad en los procesos de búsqueda. Otros recursos digitales estuvieron disponibles en un repositorio en Google Drive, la carpeta compartida: materiales bibliográficos, registros de observación y entrevistas, videos del CEC, etc. Los y las estudiantes se interrogaban acerca de: ¿Qué representa convivir para los actores educativos del CEC? ¿Qué propuestas pedagógicas tienen para fomentar la convivencia? ¿Cómo reaccionan ante una situación conflictiva dentro del grupo? ¿Cómo implementaron la ley de Educación Sexual Integral? ¿Qué aspectos de la ley utilizan para planificar sus proyectos áulicos? ¿Cómo impactan las representaciones sociales sobre género y sexualidad en la convivencia en el CEC? ¿Qué representaciones tienen los docentes y cómo afectan la enseñanza de la ESI? ¿Qué representaciones presentan los alumnos? ¿Cuál es su origen? ¿Son escuchadas o negadas? ¿Se generan violencias a partir de estas visiones?

A partir de la experiencia pedagógica, se ha observado cómo los psicólogos en formación desarrollan y construyen su rol, cómo mediante la elaboración del Trabajo de Campo y el posterior desarrollo de una intervención conjunta y específica, se empoderan y motivan para el trabajo en contextos educativos, allí donde esos escenarios aún no estaban pensados ni imaginados. Al recuperar las voces de estudiantes del año 2017, los mismos expresaban que pudieron aprender con otros, con sus colegas y docentes, en un contexto situado. A su vez la intervención efectuada en el Centro Educativo Complementario les permitió empoderarse y posicionarse como psicólogos educacionales. Asimismo la construcción escrita del Informe del Trabajo de Campo, monitoreada y sostenida por las docentes y mediada pedagógicamente por las nuevas tecnologías, posibilitó el ensayo del ejercicio del rol.

Práctica situada. Docentes y psicólogos en formación se sumergen en un proceso complejo que entraña una interacción entre el que se forma, el formador, su objeto de estudio y su ámbito de trabajo (Anijovich, R y Cols, 2009) en una intervención que supone una práctica situada. La formación de profesionales no puede quedar encapsulada en el mundo pedagógico, puesto que debe conectarse con las problemáticas del mundo contemporáneo, reconociéndolas, reflexionando y actuando sobre ellas (Souto, M 2006).

Dispositivo de formación. Hemos guiado y promovido el compromiso con la producción de nuevos conocimientos, y con la profundización, análisis crítico y contextualización de los existentes, a fin de contribuir a la construcción de hipótesis educativas mediante la

consolidación de *aprendizajes significativos* (Ausubel, Novak, Hanesiaj, 1993). En una búsqueda de saber-hacer en la que docentes y psicólogos en formación se reconocen mutuamente, la experiencia del trabajo de campo situada en una institución concreta ofrece un *dispositivo de formación* que apunta a generar situaciones experimentales para que los sujetos que participen en ellas se modifiquen. A través de la interacción con los otros, el encuentro consigo mismos, a partir de la asunción del rol de actores psi en intervención, adaptándose a situaciones cambiantes, apropiándose de saberes nuevos co construidos, desarrollando competencias para la acción (Anijovich, R y Cols 2009). Nos referimos entonces a un *trabajo artesanal* que propone hacer surgir las “pasiones alegres”: generar condiciones de experiencia, aventurarse a lo novedoso, a lo inesperado.

Desde un enfoque constructivista del proceso, se recupera en el grupo clase-psicólogos en formación, la experiencia de construcción del Trabajo de Campo y la enseñanza de la materia Psicología Educacional, ponderando el aprendizaje previo, al revisar, resignificar y recontextualizar conocimientos y esquemas referenciales ya adquiridos, y reorganizarlos críticamente, a través de la interacción con docentes, con sus pares, y de la apropiación de nuevos instrumentos de mediación. Sabemos que el sujeto que aprende no es mero receptor de la información que recibe, sino que la selecciona, transforma y reconstruye, integrándola a la estructura de conocimiento que posee y adecuándola a sus necesidades, expectativas (Davini, C., 2008). Por lo tanto, uno de los propósitos que tuvimos como docentes fue generar un ambiente que recupere la experiencia vital del psicólogo en formación, en un espacio democrático, de participación y colaboración conjunta, mediante la circulación horizontal del saber, apelando a la construcción de *verdaderas comunidades de aprendizaje*.

Durante el proceso de elaboración del trabajo de campo, docentes y psicólogos en formación participan de un trabajo colaborativo. El objetivo de la propuesta pedagógica consiste en experimentar y diseñar lo que por otra parte constituía una instancia de evaluación del Trabajo de Campo, lo que demanda utilidad y funcionalidad, a los fines del futuro egresado. Se resignificaron experiencias previas vitales de cada aprendiz, a fin de generar nuevas estructuras funcionales significativas para su desempeño cotidiano-profesional tomando como campo de acción el ámbito educativo.

Andragogía. A partir de la concepción del aprendiz adulto activo, autónomo, con bagaje cultural, experiencias previas, alto grado de motivación, se pensó el desarrollo flexible y adaptado del Trabajo, bajo los términos del concepto de Andragogía. Para ello se implementaron recursos y estrategias pedagógicas contextuadas, como el trabajo en el CEC, y se pensaron otros

recursos, basados en la resolución de casos, la presentación de problemas o escenas situacionales, el debate grupal y las producciones colaborativas.

A partir de este enfoque teórico establecimos, en tanto docentes a cargo de una comisión de Trabajos Prácticos, que todas las actividades y estrategias metodológicas estuvieran destinadas a generar en el *adulto aprendiz* una suerte de implicación de su propio aprendizaje, no sin una guía u orientación por nuestra parte como facilitadoras del aprendizaje. El formar parte de una experiencia de co- construcción, es inherente a la apropiación e implicación con el rol de actor psicoeducativo. Como afirma Smolka (2010 , p.46 y 47), son las relaciones con otros, las relaciones sociales en las que el individuo está inmerso , las que pueden explicar sus modos de ser, actuar y pensar. Por consiguiente, las significaciones de la acción humana deben enfocarse considerando como se producen múltiples significados y sentidos, transformándolas en prácticas significativas, según las posiciones y los modos de participación de los sujetos en las mismas.

Sabemos que la *educación para adultos* propone un aprendizaje no autoritario, que habilite la relación de la educación con la vida, mejorando la calidad de esta última, mediante el desarrollo de competencias pertinentes a los diversos campos de inserción social- laboral del adulto. Será el aprendiz adulto el que disponga de cierta necesidad de saber, posea un autoconcepto como ser responsable, cuente con disposición para aprender, motivado por indicadores externos (empleo, ascensos, etc) así como internos, autoestima, mejor calidad de vida. Durante la experiencia como docentes, en estos últimos años, observamos cómo el trabajo colaborativo, en los espacios de comisión de trabajos prácticos, funcionaba como enriquecedor de las actuales labores de futuros egresados insertos en el ámbito educativo. Esto se refleja en algunas voces de estudiantes del curso de verano 2018, que en la devolución expresaban:

“Soy Acompañante terapéutica y no tenía ningún conocimiento sobre cómo intervenir y posicionarme en mi tarea diaria, me llevo muchas herramientas”, “Soy docente de inglés y sinceramente estaba descreída del sistema, al pensar una intervención me dieron ganas de volver al sistema educativo”, “Soy Maestra Integradora, me llevo muchos aportes para pensar en mi práctica actual”

Evaluación Procesual. La práctica docente nos convoca a reflexionar sobre nuestro accionar, acción y reflexión se reflejan como dos caras de una moneda. La propuesta invita a comprender y acompañar al futuro egresado en un proceso continuo de enseñanza-aprendizaje mediado y sostenido por el uso de las Nuevas Tecnologías de la Información y Comunicación. Ello nos permite realizar junto al grupo clase una *evaluación procesual*: “la evaluación formativa acompaña las distintas actividades del aprendizaje de los alumnos y orienta para tomar decisiones en la marcha del proceso” (Davini, C.,2008: 216). A través del trabajo colaborativo en

la plataforma Google Docs los psicólogos en formación comenzarán el escrito de su trabajo de Campo, contando a lo largo del cuatrimestre con un seguimiento. La retro-alimentación (*Feed back*) posibilita tanto a los docentes como a los alumnos ajustar tareas propias del proceso enseñanza aprendizaje. Mediante la corrección continua del escrito compartido, identificamos la apropiación de contenidos, reconocemos errores, brindamos ayudas, reprogramamos actividades. Las TIC se constituyeron en herramientas para enriquecer la presentación de los contenidos, con moverlos con una imagen o una escena. Al mismo tiempo, las TIC permitieron guardar memoria de lo vivido, editarlo, publicarlo y ponerlo en circulación para posteriores análisis. La utilización de las TIC posibilita enriquecer el trabajo de aula, facilitando el reconocimiento y evaluación procesual de los alumnos, funcionando como *portafolio-registro grupal* que recupera producciones de los estudiantes y el proceso del mismo. Es el desarrollo de una *evaluación auténtica* en la experiencia de construcción de Trabajo de Campo *“Este movimiento sostiene la necesidad de la evaluación auténtica, como las formas de trabajo que reflejan situaciones de la vida real, desafiando a los estudiantes a poner a prueba aquello que han aprendido”* (Archibald y Neuman, 1988; Sheppard, 1989; Wiggins, 1989).

Los estudiantes y las Nuevas Tecnologías En relación al uso de las nuevas tecnologías al servicio de la pedagogía, estudiantes de del año 2018 comentaban sobre su sentir en el acompañamiento vía google docs del Trabajo de Campo: *“El acompañamiento fue muy bueno, siempre hubo devoluciones que ayudaban a mejorar el TC”, “orientándonos y proveyéndonos del material necesario para confeccionar el Trabajo de Campo” “la docente estuvo presente respondiendo las dudas que surgían y acompañándonos en el proceso” “las docentes nos acompañaron tanto en las clases como con la tecnología”, “tener los power point del material de teóricos a disposición fue, en mi caso indispensable, super enriquecedor” “me pareció buena la implementación del drive para resolver dudas durante la confección del TC”.*

Encadenamiento de experiencias. *“Me pareció muy innovador contar con material y entrevista de alumnos de años anteriores”* (Alumna del espacio de trabajos prácticos 2018). Con este propósito, encadenando el trabajo y registros de colegas estudiantes en las plataformas compartidas, el narrador-productor sale de la propia interioridad, intercambia sus experiencias y elaboraciones con otros, se produce un *“encadenamiento de experiencias”*. *“La apuesta se dirige a generar espacios en los que sea posible compartir experiencias vividas a través de narraciones y relatos”* (Alliaud, A., 2009: p10) Pensar con otros y a otros a través de un espacio posibilitado y compartido por las nuevas tecnologías, puesto que *“ningún pensamiento es posible sin la presencia de los otros sujetos pensantes, sin la preexistencia de formaciones colectivas de pensamiento sobre las que el sujeto podrá apoyarse”* (Kaes, R., 2005:321).

Trabajo colaborativo. Los psicólogos en formación, al recuperar escenas, relatos, crónicas y demás recursos empíricos de trabajos de alumnos en cuatrimestres anteriores, se ven enriquecidos por los mismos. El primer acercamiento que los psicólogos en formación establecen con el campo es a través de estos escritos, narraciones y trabajos de campo de otros futuros profesionales. Por tanto el encadenamiento y lazo irá más allá de lo elaborado por cada grupo de estudiantes de cuatrimestres específicos. Se producen saberes en instituciones concretas los cuales trascienden los muros y tiempos de elaboración para ser re conceptualizados y re vividos a partir del registro y memoria colectiva que se ha guardado. El proceso de re conceptualización persiste a lo largo de la elaboración del trabajo de campo por los grupos de estudiantes confeccionados en las comisiones, y como continua a lo largo de los años. “Colaborar requiere reconocer que el trabajo de uno no puede llevarse a cabo sin la participación del otro” (Erausquin, C. 2013), más aun en contextos complejos que requieren de una re definición y co construcción del problema tomando como unidades mínimas de análisis dos sistemas de actividad (Engeström 2001). Por otro lado, en el proceso de escritura de su Informe de Trabajo los intercambios discursivos estuvieron mediados por TIC, posibilitando el trabajo interdisciplinario, la cooperación, el papel activo de los participantes y la articulación de contenidos conceptuales, procedimentales y actitudinales, tanto específicos de la disciplina como de otras disciplinas. Como señalan Pico y Rodríguez (2011): “*La riqueza de la colaboración también reside en que los estudiantes aprenden reflexionando sobre lo que hacen, ya que en el intercambio los saberes individuales se hacen explícitos y se tornan comprensibles para los demás (...) Contar con un caudal importante de competencias para trabajar con otros y colaborar en experiencias de aprendizaje es cada vez más necesario en las llamadas sociedades de la información y la comunicación...*” (p.10).

Voces de estudiantes. “*Aprendí mucho del mundo de los actores psi en educación. Me dieron ganas de trabajar en el ámbito educativo, con los docentes. Desde mi experiencia lograron abrir un interés que nunca pensé que tenía*”, “*La instancia de construcción de intervención aporta a la práctica profesional (...) en mi caso particular me gustaría dedicarme al ámbito educativo, me despejó muchas dudas e hizo que pueda posicionarme desde el lugar de agente psicoeducativo*”, “*La intervención me permitió situarme como agente psicoeducativo y pensar una estrategia(...) me llevo de la materia haber descubierto una salida laboral*”, “*La intervención aporta a la práctica profesional porque nos acerca a un ambiente y actividad diferente que no es posible en otras materias*”. Si entendemos a la intervención como “*entrar dentro de un sistema de individuos en progreso y participar de forma cooperativa para ayudarles a planificar, conseguir y/o cambiar sus objetivos*” (De Charms, 1971, en Erausquin, op.cit, 1998), observamos la implicación en la acción conjunta de los futuros egresados en el proceso formativo. Así también , a través

de instancias colaborativas diseñamos *dispositivos de intervención*, para promover la interrogación y la discusión reflexiva entre los docentes y directivos del CEC, o bien para que los grupos de estudiantes reflexionaran acerca de diversos temas del campo de acción. Apuntamos a un dispositivo, tal como lo define Foucault, M en una entrevista realizada en el año 1977: *“lo que trato de situar bajo este nombre es, primeramente, un conjunto decididamente heterogéneo que comprende discursos, instituciones, instalaciones arquitectónicas, decisiones reglamentarias, leyes, medidas administrativas, enunciados científicos, posiciones filosóficas, morales, filantrópicas, en resumen, los elementos del dispositivo pertenecen tanto a lo dicho como a lo no dicho. El dispositivo es la red que puede establecerse entre estos elementos.* El surgimiento y origen del dispositivo responde a las características propias del grupo heterogéneo de actores involucrados. *“Un dispositivo no es algo abstracto. En tanto red de relaciones de saber-poder existe situado históricamente, espacial y temporalmente, y su emergencia siempre responde a un acontecimiento que es el que lo hace aparecer...”*. Un dispositivo no es algo ya dado, es un artificio que se dispone o crea para generar un movimiento, facilitar procesos en un sistema, y desde el enfoque de la Resolución del CFE N° 239 /14, se lo concibe en una perspectiva institucional. En el dispositivo creado durante el año 2017, *psicólogos en formación y docentes en una práctica situada en el CEC*, hemos trabajado acerca de la Educación Sexual Integral, puesto que las actividades efectuadas estuvieron destinadas a conocer representaciones sobre el ser “mujer” o ser “varón”, conmoviendo estereotipos, desterrar mitos y conocer verdades. Las intervenciones llevadas a cabo entre distintos actores psi, aprendices adultos y grupos del CEC, enfocaban la diversidad sexual, las concepciones y prácticas que sobre lo femenino y masculino tienen los grupos del CEC, y también los docentes y alumnos universitarios.

Reflexiones Finales De la teoría a la práctica situada. Huella, aprendizaje y experiencia. *“Aprendí el entramado de variables que pueden afectar una misma problemática (...) gran parte del aprendizaje lo desarrollamos como grupo de trabajo, y se dieron numerosos debates”. “Aprendí cuán atravesado estaba por el discurso escolar que circunscribe todo al educando. Creo que puedo tomar en cuenta esto como una salida laboral”. “Me llevo las ganas de volver al ámbito educativo”. “Nos ayuda a posicionarnos como profesionales. Me abrió la cabeza y la mirada (...) me sirvió para reflexionar y pensar”. “Los contenidos (...) estoy pensando en hacer la tesis en relación al tema legajos escolares”. “Aprendí con mis compañeros, con los docentes, con mi grupo de trabajo” “ me abrió un posible panorama para trabajar cuando me reciba” “Aprendí a cuestionar lo que creía natural (...)” Ello invita a reflexionar sobre la importancia y necesidad de generar condiciones que habiliten la experiencia en las prácticas y espacios pedagógicos.*

Experiencia es aquello que nos pasa, supone interrupción, detención, aventurarse a lo nuevo, a la incertidumbre; *la experiencia es pasión, es huella, es marca, transformación* (Larrosa, J, 2003) “*podemos decir que un dispositivo de formación (...) es un modo particular de organizar la experiencia formativa con el propósito de generar situaciones experimentales para que los sujetos que participen en él se modifiquen a través de la interacción consigo mismos y/o con otros, adaptándose activamente a situaciones cambiantes, apropiándose de saberes nuevos, desarrollando disposiciones, y construyendo capacidades para la acción*” (Anijovich, R 2009) “*La traza didáctica es la huella que deja el maestro en el alumno. Una huella que es reconocida por los propios alumnos y que se materializa en un conjunto de aprendizajes producidos en esa particular interacción con el maestro. Este conjunto de aprendizajes ocupan un lugar privilegiado a la hora de iniciarse en el ejercicio de una profesión*” (Cazas, F., 2011:47)

Referencias Bibliográficas:

- Alliaud, A y Suárez, D (coords) (2011): *El saber de la experiencia. Narrativa, investigación y formación docente*. Buenos Aires. Clacso. Facultad de Filosofía y Letras UBA.
- Anijovich, R y cols. (2009): *Transitar la formación pedagógica. Dispositivos y estrategias*. Buenos Aires. Paidós. Voces de la Educación.
- Baquero R. (2004) “Analizando unidades de análisis. Los enfoques socio-culturales y el abordaje del desarrollo y el aprendizaje escolar”. En Castorina, Dubrovsky (comps.) *Psicología, cultura y educación. Perspectivas*
- Baquero, R (2009). *Psicología Educativa*. Serie Aportes para el Desarrollo Curricular. Instituto Nacional de Formación Docente. Ministerio de Educación. Disponible en: <http://repositorio.educacion.gov.ar/dspace/bitstream/handle/123456789/96374/EL002801.pdf?sequence=1> (última lectura: julio 2017).
- Baquero, R. (2012) “Vigotsky: sujeto y situación, claves de un programa psicológico”. En M. Carretero, M. & Castorina, J. (eds) *Desarrollo cognitivo y educación I. Los inicios del conocimiento* (61-86). Buenos Aires: Paidós.
- Benasayag, M. y Schmit, G. (2010) *Las pasiones tristes. Sufrimiento psíquico y crisis social*. Buenos Aires: Siglo XXI.
- Cazas, F (2011): *Identidad docente y traza didáctica. III Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XVIII Jornadas de Investigación séptimo Encuentro de Investigaciones en Psicología del MERCOSUR*. Facultad de Psicología. Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.

- Cole M. y Engeström Yrjo (2001) “Enfoque histórico-cultural de la cognición distribuida”. En G. Salomon (comp.) *Cogniciones distribuidas*. Consideraciones psicológicas y educativas. Amorrortu Editores. Buenos Aires.
- Davini, MC (2008): *Métodos de la enseñanza: Didáctica general para maestros y profesores*. ed. Buenos Aires. Santillana.
- Bleichmar, S (2008) “La construcción de legalidades como principio educativo”. En *Violencia social-violencia escolar. De la puesta de Límites a la construcción de legalidades (23-69)* Buenos Aires. Noveduc.
- Engeström Y. (2001) “Expansive learning at Work: toward an activity theoretical reconceptualization”, en *Journal of Education and Work*, Vol. 14, N°1. Traducción Interna para Psicología educacional II. UBA
- Erausquin C. y D’Arcangelo M. (2013) “Unidades de análisis para la construcción de conocimientos e intervenciones en escenarios educativos”. Ficha de Cátedra Psicología Educacional. Publicaciones CEP Facultad de Psicología UNLP y UBA.
- Erausquin C. (2013) “La Teoría Histórico-Cultural de la Actividad como artefacto mediador para construir Intervenciones e Indagaciones sobre el Trabajo de Psicólogos en Escenarios Educativos”. *Revista Segunda Época* de Facultad de Psicología de Universidad Nacional de La Plata. Editorial Universidad de La Plata. ISSN N° 0556-6274. Publicación digital.
- Erausquin C., Dome C., López A. & Confeggi, X. (2013) “Violencias en la escuela. Interrogando los problemas y las prácticas desde la perspectiva de los actores”. En C.Erausquin & R. Bur (comps) *Psicólogos en contextos educativos: diez años de investigación* (pp. 84-92). Buenos Aires: Proyecto Editorial.
- Erausquin C. (2014) “Ayudando a los que ayudan a aprender: co-construyendo acciones y conocimiento. Ética Profesional Dialógica en el campo psicoeducativo: los “verdaderos conceptos”, la “vivencia” y el “juego” en Vygotsky, ayudándonos a pensar la inclusión educativa”. Ficha publicaciones UBA y UNLP 2014.
- Greco, M B. (2002) “Acerca de la convivencia en la escuela media. Del disciplinamiento a la construcción de un orden democrático”. Ficha de cátedra. Publicación Cep.
- Greco, M.B. (2007). “La autoridad (pedagógica) en cuestión”. Rosario: Homo Sapiens.
- Korinfeld, D; Levy, D; Rascovan, S (2013). Cap.5. De la red al aula, ¿una nueva ilusión? En *Entre adolescentes y adultos en la escuela*. (123-151). Buenos Aires. Paidós.
- Meirieu, P (2008) “Una pedagogía para prevenir la violencia en la enseñanza”. En *Cátedra Abierta: Aportes para pensar la violencia en las escuelas. Ciclo videoconferencias. Observatorio argentino de violencia en las escuelas* (pp 93-107). Buenos Aires. Ministerio de Educación.

- Ministerio de Educación de la Nación. (2015) Cuadernillo “Los equipos de orientación escolar en el sistema educativo. La dimensión institucional de la intervención.”

-Maggio, M. (2012). Enriquecer la enseñanza: los ambientes con alta disposición tecnológica como oportunidad. Buenos Aires: Paidós.

-Nicastro, S; Greco, María Beatriz (2009) “*Entre trayectorias. Escenas y pensamientos en espacios de formación*”. Rosario. Ed. Homo Sapiens. 2009.

- Smolka, A. B. (2010) “Lo (im) propio y lo (im) pertinente en la apropiación de las prácticas sociales” en Nora Elichiry (comp.) Aprendizaje y contexto: contribuciones para un debate. Bs As.: Manantial

Valdez, D (2015) *Ayudas para aprender*. Ed Paidós voces de la educación. Buenos Aires.

Marco Normativo:

-Ley de Educación Nacional (2006).

-Ley de educación Provincial.

-Ley 26.892 Promoción de la convivencia y Abordaje de la Conflictividad Social en las Instituciones Educativas (2013),

-Ley 26.877 de Representación Estudiantil (2013),

-Resolución 239/14.

- Ley Nacional de Educación Sexual Integral

Enlaces:

-Psicología Educacional II-Programa de la Asignatura. Disponible en:

<http://academica.psi.uba.ar/Psi/Ver521.php?catedra=41&anio=2016&cuatrimestre=1>

-Dirección de Psicología Comunitaria y Pedagogía Social. Misiones y Funciones de los Centros Educativos Complementarios. Disponible en:

<http://servicios.abc.gov.ar/lainstitucion/sistemaeducativo/psicologiaase/default.cfm>

-Propuesta Curricular de los Centros educativos Complementarios. Disponible en:

<http://servicios.abc.gov.ar/lainstitucion/sistemaeducativo/psicologiaase/default.cfm>