

I Congreso de Extensión Universitaria en Psicología: Universidad, Psicología y Comunidad: experiencias extensionistas en el campo de la salud mental. Facultad de Psicología de la Universidad Nacional de La Plata, Ensenada, Provincia de Buenos Aires, 2014.

Inteligencia territorial y aprendizaje profesional psico-educativo:co-construcción entre universidad y escuelas.

Erausquin C.

Cita:

Erausquin C. (Noviembre, 2014). *Inteligencia territorial y aprendizaje profesional psico-educativo:co-construcción entre universidad y escuelas. I Congreso de Extensión Universitaria en Psicología: Universidad, Psicología y Comunidad: experiencias extensionistas en el campo de la salud mental. Facultad de Psicología de la Universidad Nacional de La Plata, Ensenada, Provincia de Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/cristina.erausquin/452>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/pzc0/d7V>



Esta obra está bajo una licencia de Creative Commons.
Para ver una copia de esta licencia, visite
<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/deed.es>.

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.



Primer Congreso de Extensión Universitaria en Psicología: *"Universidad, Psicología y Comunidad: experiencias extensionistas en el campo de la salud mental"*. IV Jornada de Victimología *"Abuso Sexual Infantil: el desafío de escuchar el dolor. Acerca del supuesto Síndrome de Alienación Parental y otras falacias que atentan contra la Verdad y la Justicia."*

FACULTAD DE PSICOLOGÍA. UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA PLATA, 30 – 31 DE OCTUBRE Y 1 DE NOVIEMBRE DE 2014.

INTEGRALIDAD: EL EJE DOCENCIA – INVESTIGACIÓN –
EXTENSIÓN. CURRICULARIZACIÓN DE LA EXTENSIÓN EN
PSICOLOGÍA

INTELIGENCIA TERRITORIAL Y APRENDIZAJE PROFESIONAL PSICO –EDUCATIVO: CO – CONSTRUCCIÓN ENTRE UNIVERSIDAD Y ESCUELAS

Erausquin, Cristina – Facultad de Psicología, Universidad Nacional de La Plata.

RESUMEN

El trabajo analiza vectores y tensiones en prácticas de intervención y agencias de transformación en las escuelas, que entrelazan diferentes sistemas de actividad en la construcción del aprendizaje expansivo (Engeström, 2001) y profesionalización psico-socio-educativas (Erausquin, Basualdo, 2005). El enfoque se fundamenta en la perspectiva crítica del modelo clínico asistencial de una Psicología Educacional asentada en prácticas “de gabinete”, sobre “individuos con problemas”, y el recorrido colectivo e interdisciplinario de diferentes caminos, en Facultades de Psicología de Universidades Nacionales de Buenos Aires y La Plata, construyendo intervenciones para interrumpir desigualdades educativas, a través del desarrollo de la inteligencia territorial. Se cruzan “fronteras” entre Universidad y Escuelas para abrir y descubrir significados, articulando Investigación, Extensión y Aprendizaje Profesional. Los “psicólogos en formación” se apropian de herramientas y estrategias innovadoras y “expandiendo” experiencias significativas y valiosas, a veces incipientes en las escuelas. Estos “psicólogos en formación”, que ya han aprobado la asignatura Psicología Educacional, eligen tomar parte y ser parte de modo estratégico en procesos prolongados de trabajo en equipo, con tutores psicólogos y de otras disciplinas como Trabajo Social, Pedagogía, Psicopedagogía, y codo con codo en un entramado no exento de tensiones, y por supuesto, diversidad y heterogeneidad, con actores escolares como directivos, docentes, alumnos, equipos de orientación y padres o familiares. Políticas, prácticas y sentidos se articulan, con perspectivas y voces múltiples, entre diferentes sistemas de actividad en escenarios educativos, con unidades de análisis construidas en el contexto conceptual de los Enfoques Socio-Histórico-Culturales inspirados en el pensamiento de Lev Vygotsky (1934). Se analizan en el presente trabajo los principales hallazgos, desde mi perspectiva como Directora y Co-Directora, en la re-contextualización y apropiación de Instrumentos de Reflexión sobre la Práctica en Educación por parte de “psicólogos en formación”, al cierre de tres Proyectos de Extensión acreditados en la Facultad de Psicología de la Universidad Nacional de La Plata, en escenarios de tres diferentes niveles educativos, en el año 2013. Y se comparan sus resultados e impactos, en tres planos inter-dependientes y de constitución recíproca, de la “actividad o evento sociocultural” (Rogoff, 1997): las personas, los vínculos interpersonales y los dispositivos institucionales y pedagógicos. Se articulan estos resultados con hallazgos en la re-contextualización y apropiación de Instrumentos de Reflexión, también en “Psicólogos en formación”, al inicio y al cierre de una Práctica de Investigación, en la

que tomaron parte y fueron parte de un Proyecto de Investigación acreditado en la Facultad de Psicología de la Universidad de Buenos Aires, introduciendo algunas líneas del análisis de los “giros” hallados en sus modelos de intervención, también desde mi perspectiva de Directora del Proyecto y Docente Responsable de la Práctica . Se abren preguntas y se propone intercambiar ideas sobre las trayectorias de participación de alumnos y graduados de Psicología en praxis reflexivas e investigación- y- extensión, apuntando a desarrollar procesos de curricularización a través del trabajo en equipo en prácticas de intervención, el desarrollo de la lectura y escritura científico-profesional específica y una estructura inter-agencial de comunicación reflexiva (Engeström, 1997) entre diferentes sistemas y disciplinas, desde una concepción acorde con el “giro relacional en la conceptualización de la experticia” (Edwards, 2010). Preguntas que se formulan en el marco de Proyectos de Investigación y Extensión desarrollados: ¿Es posible y deseable un proceso de curricularización del trabajo constructivo en Proyectos de Investigación y Extensión de “psicólogos en formación” y de graduados, junto con otros actores sociales y agentes de diferentes disciplinas y profesiones, para construir conjuntamente transformaciones en las instituciones educativas? ¿Cuáles parecen ser condiciones para su efectivización y para que sean realmente fecundos dichos procesos? ¿Cuáles podrían ser sus formatos? ¿Hay indicios en nuestra cultura de un “giro contextualista o relacional” (Pintrich, Baquero, 2002), en los vínculos entre los profesionales y la sociedad? ¿Cuáles son las tensiones o contradicciones que atraviesa ese “giro” en la actualidad, en nuestro país – si es que existe -, y cuáles son los obstáculos para su desarrollo?