

Construcción de Problemas y Participación en Intervenciones con Violencias en Escuelas que emergen en Prácticas de Enseñanza de Profesores de Psicología en Formación y Egresados.

García Labandal L., Erausquin C.

Cita:

García Labandal L., Erausquin C. (Julio, 2013). *Construcción de Problemas y Participación en Intervenciones con Violencias en Escuelas que emergen en Prácticas de Enseñanza de Profesores de Psicología en Formación y Egresados. XXXIV CONGRESO INTERAMERICANO DE PSICOLOGÍA. Sociedad Interamericana de Psicología, Brasilia.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/cristina.erausquin/261>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/pzc0/v7n>



Esta obra está bajo una licencia de Creative Commons.
Para ver una copia de esta licencia, visite
<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/deed.es>.

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

Construcción de Problemas e Intervenciones con Violencias en Escuelas en Prácticas de Enseñanza de Profesores de Psicología en Formación Inicial

Mg Livia García Labandal, Mg. Erausquin, Cristina

Cátedra "Didáctica Especial de Prácticas de Enseñanza de la Psicología" de Profesorado de Psicología
Proyecto de Investigación UBACYT 2012-2015 "Construcción del conocimiento profesional en Psicólogos y Profesores de Psicología en Sistemas de Actividad: desafíos y obstáculos del aprendizaje situado en comunidades de práctica"

Resumen:

El trabajo presenta Modelos Mentales Situacionales que *Profesores de Psicología* construyen para abordar *violencias en escuelas* que emergen en sus Prácticas de Enseñanza. El objetivo es analizar *fortalezas y desafíos* de su *aprendizaje profesional* en relación a dichos problemas e intervenciones, en un continuum de formación inicial, experiencias laborales y resignificación del rol entre *sistemas de actividad*: formación académica y escuelas. Se seleccionan *cinco dimensiones*: inter-agencialidad, implicación, historización estratégica, unidades de análisis y especificidad del enseñar en *entramados* experiencias/contenidos. Se aplican *Cuestionarios de Situaciones-Problema de Práctica Docente* a tres cohortes de *Profesores de Psicología en Formación y Graduados*, analizando *Giros* en MMS con *Matriz Multidimensional de Profesionalización*. Se concluye necesidad de "expandir" competencias del Profesorado, con prácticas de reflexión contextualizada, problematizando experiencias, conocimientos y creencias. Redes de Acompañamiento y Apropiación del Rol posibilitarán construir culturas de análisis y resolución de problemas, favoreciendo inclusión educativa con intercambios en diversidad cultural/ personal.

Palabras clave: Violencias, Prácticas de enseñanza, Profesores de Psicología, Escuelas.

Objetivos:

Analizar fortalezas, nudos críticos y desafíos de la profesionalización docente, revisando el impacto que tienen sobre los modos de vivenciar, analizar y reconstruir problemas e intervenciones con violencias en escuelas.

Las cuatro dimensiones seleccionadas como relevantes:

inter-agencialidad,

“El problema tuvo lugar en el nivel universitario y tuvo que ver con que una alumna, luego de recibir lineamientos acerca de un trabajo práctico por parte de su docente, se levantó de su asiento e insultó a los gritos a su docente, a la materia, a la institución con una clara expresión de enojo, luego se retiró del aula, dejando sus libros. Lo que podría mencionar como historia del problema es la actitud (siempre desganada) de la alumna en las clases anteriores. Respecto de la Intervención: El docente habló de manera privada con la alumna, luego planteó el problema con la titular de la materia, la que decidió que por las características de la alumna no era necesario hacer una nota al servicio de orientación al alumno para que puedan trabajar con esa alumna de manera individual. Los objetivos eran contener a la alumna”.

implicación,

No me gusta responder a este tipo de encuestas, pero bueno, ahí va. Había un muchacho díscolo, particularmente díscolo en un curso de muchachos díscolos que no paraba de interrumpir la clase por medio de gritos, chistes, canciones, lanzamientos de objetos contundentes, etc. Respecto de la intervención: La profesora decidió la intervención; e intentó persuadirlo para que preste atención y deje de hacer “lio” por diversos medios, se lo pidió encarecidamente, apeló a la institución diciendo que lo iban a sancionar, etc. Su objetivo era proseguir con la clase. Intervino sobre él en particular; como vio que no lo conseguía en determinado momento no tuvo mejor idea que decir “Martin ¿Por qué no te dormís y dejas de molestar al grupo?” En ese momento hubo un silencio sepulcral y todos se miraron.

historización estratégica

“Puntualmente no tenía el cargo de profesor de psicología pero detallo la situación en la experiencia atravesada, a lo largo de todo el año existían en un mismo espacio grupos que no se dirigían la palabra. Las directivas sabían la situación y no sabían cómo intervenir porque se acercaba el tiempo del viaje de egresados y los enfrentamientos y recriminaciones cada vez eran más intensos. Lo que hice a modo de intervención donde contenidos teóricos tratan de relaciones con situaciones que pudieran estar atravesando ya sea para su etapa madurativa o cuestiones personales, y sirvió para poder “ponerle palabras” a la situación áulica. Como resultado, pudieron organizar un espacio de festejo por su graduación. No viajaron a ningún lado pero sí pudieron compartir un mismo espacio sin recelos o rencores. Respecto de la intervención: Las acciones propuestas fueron: convocar a repensar sobre algunas decisiones que fueron tomando cada uno de los alumnos respecto a su convivencia con pares y en su vida personal. Esto no se logró de manera inmediata sino en el lapso de dos encuentros. La intervención fue propuesta de manera conjunta por la parte directiva hacia mi persona. El objetivo era poder acceder al problema o situación que genera el malestar. La intervención fue realizada con los alumnos en su espacio de clases. La consideré así y fue aceptada por los directivos. Creí necesario mantener la situación en el lugar donde se manifestaba claramente”.

unidades de análisis en la construcción del problema y de la intervención.

“El problema en cuestión no es exclusivamente referido a lo atinente a la labor de un profesor, pero sucedió en una escuela media, 4to año, donde en el ínterin entre que los alumnos entran al aula del recreo y comienzo de la clase, un celular muy costoso “desaparece”. En un primer momento el dueño del mismo dice no encontrarlo, una compañera dice haberlo visto sobre un pupitre. Lo cierto es que el celular no aparece. Se llama a los directivos. Solicitan que voluntariamente abran sus mochilas y lo busquen, se busca por toda el aula. El celular no está. Respecto de la intervención: El profesor de psicología utiliza lo que queda de la hora de clase para hablar sobre el tema. No específicamente del celular sino de las acciones correctas e incorrectas, responsabilidades. Convoca a una reunión de padres. El objetivo de la intervención fue concientizar tanto a los alumnos como a los padres sobre las conductas inapropiadas que se llevaron a cabo. Actuó sobre los alumnos y los padres. Porque la base fundamental para apoyar al alumno está en la familia, con el acompañamiento de la escuela”.

Hay que re-trabajar los ejemplos, abarcando Giros entre dos situaciones-problema.

A vos te toca trabajar los Giros Pre-Post Prácticas de Enseñanza en Profes de Psico en Formación.

A mí me toca trabajar los Giros Post Práctica de Enseñanza Egresados de un año en Profes de Psico Graduados.

Seleccionar los Pre-Post en los que en uno por lo menos aparezcan situaciones-problema de violencia vividas, relatadas, irrumpiendo o emergiendo, y en los que algo del orden de los ejes de análisis se vislumbre en los giros:

Implicación – Eje 8 de Dimensión 2 -

Unidades de análisis problema e intervención – Eje 7 de Dimensión 1 y Eje 5 de Dimensión 2 -.

Historización – Eje 4 de Dimensión 1 –

Inter-agencialidad – Eje 3 y Eje 1 de Dimensión 2, si hay interdisciplina, Eje 3 de Dimensión 1 -.

Especificidad de la Enseñanza de la Disciplina – Eje 3 de Dimensión 1, Eje 7 de Dimensión 2 y Eje 2 de Dimensión 3 –

Entramados, ver Cazden...

Se articulan la especificidad de la enseñanza y el entramado de problemas cotidianos con contenidos conceptuales de la disciplina.

Desarrollo de la Investigación

Análisis cualitativo de diferentes formas de violencias que emergen como experiencias directas o narrativas de la experiencia en las Prácticas de Enseñanza de “profesores de Psicología en formación” y “egresados” en el Profesorado de Psicología de la Universidad de Buenos Aires, a través de la descripción de los Modelos Mentales Situacionales de Actividad que construyen para enfocar y abordar problemas e intervenciones.

Eje central

Los Estudiantes y Egresados del Profesorado de Psicología, en contextos de práctica formativa, son *actores sociales* que toman parte y son parte de la construcción de situaciones-problema de violencias en escuelas, formándose a la vez como *agentes educativos*, convocados a analizar y resolver problemas desde el rol de educadores, y a desarrollar responsabilidad y competencia para ello.

Fortalezas

- ✓ El tránsito por la experiencia de las prácticas de enseñanza –entre inicio y cierre- favorece el análisis de *problemas complejos*, interrelacionando actores, dimensiones y factores en su articulación.
- ✓ Incremento de *perspectivismo* - descentrarse de una perspectiva única en la comprensión del problema - y de la evaluación de distintas perspectivas para el análisis y resolución de problemas.
- ✓ Incremento de *acciones múltiples y diversas*, vinculadas con diferentes dimensiones del problema, articuladas en un *proceso de intervención*.
- ✓ Enriquecimiento de *pertinencia y especificidad* del rol del Profesor en la intervención.
- ✓ Incremento de *objetivos múltiples*, elaborados antes de la intervención, desarrollando competencias de planificación y anticipación de acciones pedagógicas en relación a metas.
- ✓ Mayor *implicación, compromiso y distancia con objetivación* en la relación con el problema y la intervención, *perspectiva crítica y creación* de alternativas.
- ✓ Enriquecimiento, incipiente, en *unidades de análisis de la intervención*. Aumenta la acción simultánea y articulada sobre diferentes destinatarios -alumno, grupo de clase, dispositivo institucional -.

Nudos críticos

- ✓ Mencionan *inferencias* más allá de los datos desde la especificidad del rol docente, pero no se incrementa la formulación de *hipótesis* sobre el problema.
- ✓ No se incrementa la aptitud para indagar, jerarquizar *antecedentes históricos del problema*. Similar nudo crítico fue hallado en *Psicólogos en Formación*, relacionado con la *urgencia con que es planteada la demanda* al Psicólogo en escuelas con problemas de violencias, y la fractura que en materia de memoria y aprendizaje colectivos, se evidencia en nuestro contexto socio-histórico-cultural (Erausquin, García Labandal, 2007).
- ✓ No aumenta *la intervención de más de un agente* – al inicio, sí, surge de la identificación con el rol de orientador-; actúa el docente solo, disminuyendo la consulta a otras agencias.
- ✓ La *comunidad de aprendizaje* para la construcción de intervenciones es la de la comisión de trabajos prácticos, que sostiene y contribuye a formular estrategias para la acción pedagógica, pero es escasa la interacción con diferentes agencias escolares.

Marco teórico:

- * *Enfoques socio-histórico-culturales* de la Tercera Generación de la Teoría de la actividad (Engestrom, 2001);
- * *Modelos mentales situacionales*, aplicados por M.J. Rodrigo al cambio educativo(1999) y
- * *Competencias para la enseñanza* (Zabalza y Perrenoud, 2010).

Estrategias metodológicas:

- *Aplicación del *Cuestionario de Situaciones-Problema de la Práctica Docente* (Erausquin, Basualdo, 2006) a tres cohortes de *Profesores de Psicología en Formación*, durante ciclos anuales de 2007, 2008 y 2009.
- *Al inicio y al cierre del dictado de la última materia del Profesorado en Psicología: “Didáctica especial y Prácticas de la Enseñanza de la Psicología”.
- *Se analizaron datos con *Matriz Multidimensional de Profesionalización Docente* (Erausquin, Basualdo, García Labandal, 2006). Muestra intencional de ese conjunto entrevistada luego como Graduados en ejercicio, en 2010 y 2011.

Cuestionario a egresados del Profesorado de Psicología sobre “violencias en escuelas” (2011)

1. Problema en contexto
2. Intervención sobre el problema

3. Herramientas
4. Resultados y atribución

Interrogantes y desafíos

¿Se desarrolla inter-agencialidad, co-construcción de problemas e intervenciones, formulación de hipótesis, indagación de la historia del sistema de actividad, en los *entramados* entre cultura escolar y extra-escolar? ¿Se transfiere la “comunidad de práctica en el aprendizaje” desarrollada en el trayecto final de las “prácticas de la enseñanza” en su formación de grado, a la co-construcción con otras agencias, en las escuelas en las que ejercen el rol profesional, de una “cultura compartida de análisis y resolución de problemas” (Daniels, 2003)? Se destaca en Egresados la *formulación de hipótesis explicativas* de los problemas, en complejas interrelaciones. Ello enriquece la fundamentación de las intervenciones, la explicitación de objetivos y la evaluación de resultados.

Líneas abiertas de indagación e intervención

* Profundizar la indagación de las competencias que desarrollan los Profesores de Psicología, articulados con otras agencias, en la co-construcción de problemas y en el diseño, implementación y evaluación de intervenciones en “violencias en escuelas”.

* Gestionar la interrelación entre *sistemas de actividad* de estudio y trabajo en el recorrido de diferentes *trayectorias profesionales*, para contribuir a la mejora de la calidad, la inclusión y la co-construcción de sentidos de la experiencia educativa.

* Formar Equipos de Trabajo de Apoyo a Enseñantes, para construir en las escuelas una “cultura compartida de análisis y resolución de problemas en los temas-problemas de las “violencias en plural”.

Bibliografía:

Baquero R. (2004) “Analizando unidades de análisis. Los enfoques socio-culturales y el abordaje del desarrollo y el aprendizaje escolar”. En Castorina, Dubrovsky (comps.) *Psicología, cultura y educación. Perspectivas desde la obra de Vigotsky*. Buenos Aires: Ediciones Novedades Educativas.

Cazden, C. (2010) “Las aulas como espacios híbridos para el encuentro de las mentes”, en Elichiry N. (comp.) *Aprendizaje y contexto: contribuciones para un debate*. Buenos Aires: Manantial.

Daniels, H. (2003) “El nivel institucional de regulación y análisis” (cap. 5) de *Vigotsky y la pedagogía*. Barcelona, Buenos Aires: Paidós. Temas de educación.

Davini, M.C. (coord.), Andrea Alliaud; Lea F. Vezub (2003) *De Aprendices a Maestros. Enseñar y aprender a enseñar*, Buenos Aires: Ed. Papers,

Edwards A. (2010) *Being an Expert Professional Practitioner. The relational turn in expertise*. Vol. III. London: Springer. 2010.

Elichiry, N. E. (comp.) (2009) *Inclusión educativa. Investigaciones y experiencias en Psicología Educativa*. Buenos Aires. JVE Ediciones.

Engeström Y. (2001) “Expansive learning at Work: toward an activity theoretical reconceptualization”, en *Journal of Education and Work*, Vol. 14, N°1.

Engeström, Y., Brown K., Christopher L.C. y Gregory J. (1997) “Co-ordination, cooperation and communication in the courts: expansive transitions in legal work” en Cole, Engeström y Vasquez (comps.) *Mind, culture and Activity*, Cambridge, Cambridge University Press, 1997.

Erausquin C., Basualdo M.E., Btesh E., Lerman G., Bolasina V. (2004) “Psicólogos en Formación y construcción de Modelos Mentales para la Intervención Profesional sobre problemas situados. Profesionalización y apropiación participativa en comunidades de práctica como contextos de aprendizaje, desarrollo y transformación”, *Anuario XI de Investigaciones Año 2003*, ISSN 0329-5885.

Erausquin C., Basualdo M.E., Btesh E., Lerman G., Bolasina V., García Coni A. (2005) “Categorías de análisis de los modelos mentales que construyen los psicólogos en formación en comunidades de aprendizaje y práctica profesional”, *Anuario XII de Investigaciones Año 2004*, ISSN 0329-5885.

- Erausquin C., Basualdo M.E., González D. (2006) "Heterogeneidad de giros y tensiones en los modelos mentales de "psicólogos en formación" sobre la intervención profesional en problemas situados. Hacia una dialéctica de la diversidad". *Anuario XIII de Investigaciones Año 2005*, ISSN 0329-5885.
- Erausquin C., Basualdo M., García Labandal L., González D.(2007) "Modelos Mentales en el Aprendizaje y Desarrollo de Competencias de Psicólogos para la Enseñanza: reconstruyendo sentidos y experiencias de alumnos y docentes en las Prácticas del Profesorado Universitario de Psicología". *XXXI Congreso Interamericano de Psicología (SIP)* Julio de 2007.
- Erausquin C., Basualdo M.E., García Labandal L., González D., Meschman C., Ortega G (2008) "Revisitando la Pedagogía con la perspectiva sociocultural: artefactos para la práctica reflexiva en el oficio de enseñar Psicología. Profesores de Psicología en formación y formados en comunidades de aprendizaje de prácticas de enseñanza del Profesorado de Psicología". *Anuario XV de Investigaciones del Año 2008*. UBA. (ISS: 0329-5885), pp. 89-107.
- Erausquin C., Basualdo M.E., García Labandal L., González D., Meschman C., Ortega G. (2009) "Modelos mentales y sistemas representacionales en la formación de Profesores de Psicología a través de la Práctica de Enseñanza" Publicado en *Anuario XVI de Investigaciones de Psicología*. Publicación anual de la Secretaría y del Instituto de Investigaciones de la Facultad de Psicología. En diciembre 2009. Doble evaluación externa. ISSN.0329 5885. pp.157-172.
- González Rey F. (2011) *El pensamiento de Vigotsky. Contradicciones, desdoblamientos y desarrollo*. México: Trillas. 2011.
- Chaiklin S. y Lave J. (2001) *Estudiar las prácticas. Perspectivas sobre actividad y contexto*. Buenos Aires: Amorrortu editores.
- Chaiklin S. y Hedegaard M. (2010) "Supporting Child and School: a Development and Practice-Centered Approach for Professional Practice and Research" en Daniels H. Hedegaard M. and Contributors (eds) *Vygotsky and Special Needs Education*. Londres: Continuum International Publishing. 2010.
- Knorr Cetina (1997) "Sociality with objects: social relations in post-social knowledge societies. En *Theory, Culture, Society*, 14 (1), 1-29.
- Lave J. y Wenger E. (1991). *Situated learning: legitimate peripheral participation*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Perrenoud P. (2003) *Construir competencias desde la escuela*. Chile: Sáez Editor.
- Perrenoud P. (2004) *Desarrollar la práctica reflexiva en el oficio de enseñar. Profesionalización y razón pedagógica*. Barcelona: Graò.
- Pintrich P., Marx R. and Boyle R. (1993) "Beyond Cold Conceptual Change: the Role of Motivational Beliefs and Classroom Contextual Factors in the Process of Conceptual Change". *Review of Educational Research Vol. 63, N° 2*, pp. 167-199.
- Pintrich, P. (1994) "Continuities and discontinuities: future directions for research in educational psychology", *Educational Psychology*
- Pintrich P. (2006) "Las creencias motivacionales como recursos y restricciones para el cambio conceptual", en Schnotz W., Vosniadou S. Carretero M. (comps) *Cambio conceptual y educación*. Buenos Aires: AIQUE.
- Rodrigo Maria José (1993). *Las teorías implícitas. Una aproximación al conocimiento cotidiano*. Madrid: Visor.
- Rodrigo M. J. y Correa (1999). "Teorías implícitas, modelos mentales y cambio educativo". En I. Pozo y C. Monereo (coord.) *El aprendizaje estratégico*. Madrid: Santillana. Aula XXI
- Rogoff, Bárbara (1997) "Los tres planos de la actividad sociocultural: apropiación participativa, participación guiada y aprendizaje". En Wertsch y otros. (eds.) *La mente sociocultural. Aproximaciones teóricas y aplicadas*. Madrid: Fundación Infancia y Aprendizaje.
- Rogoff, B. (2003) *The cultural nature of human development*. New York: Oxford University Press. 2003.
- Schön, D. (1998). *El profesional reflexivo*. Buenos Aires: Paidós.
- Vygotski Lev (1934). *El desarrollo de los procesos psicológicos superiores*. México: Grijalbo. 1988
- Vygotsky Lev (1934) *Pensamiento y lenguaje*, Madrid: Visor, 1993.
- Wertsch James (1999). *La mente en acción*. Buenos Aires: AIQUE.
- Wertsch James (2007) "Mediation" en Daniels, Cole y Wertsch (eds.) *The Cambridge companion to Vygotsky*,(pp.178-192)
- Wenger Etienne (1999). *Communities of Practice. Learning, meaning and identity*. Cambridge: Cambridge University Press. Traducción (2001) *Comunidades de práctica. Aprendizaje, significado e identidad*. Barcelona. Paidós