

Configuraciones del rol del tutor en el primer ciclo de la universidad argentina desde la perspectiva de los enfoques socio-culturales: experiencias situadas en contexto como tramas de significados y sistemas de actividad.

Erausquin C. y Capelari M.

Cita:

Erausquin C. y Capelari M. (2009). *Configuraciones del rol del tutor en el primer ciclo de la universidad argentina desde la perspectiva de los enfoques socio-culturales: experiencias situadas en contexto como tramas de significados y sistemas de actividad*. *Revista Investigaciones en Psicología*, 14, 47-71.

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/cristina.erausquin/189>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/pzc0/kZc>



Esta obra está bajo una licencia de Creative Commons.
Para ver una copia de esta licencia, visite
<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/deed.es>.

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

**CONFIGURACIONES DEL ROL DEL TUTOR EN EL PRIMER CICLO DE LA UNIVERSIDAD
ARGENTINA DESDE LA PERSPECTIVA DE LOS ENFOQUES SOCIO-CULTURALES:
EXPERIENCIAS SITUADAS EN CONTEXTO COMO TRAMAS DE SIGNIFICADOS Y SISTEMAS
DE ACTIVIDAD**

Autores: Erausquin Cristina y Capelari Mirian. A partir de la Tesis de Maestría de M. Capelari, Directora Erausquin, aprobada en Julio 2008, Sobresaliente, FLACSO-UAM. Proyecto Investigación P023 UBACYT 2008/2010. Directora: Mgter. Erausquin C. Facultad Psicología Universidad de Buenos Aires. cerausqu@psi.uba.ar; mcapelari@fibertel.com.ar

Resumen.El trabajo enfoca las configuraciones del rol tutorial en el primer ciclo de la universidad argentina, en el marco del análisis de problemas y diseño de estrategias en relación a la igualdad e inclusión educativas. Participa en la construcción e intercambio de sentidos del encuentro entre agencias y actores diversos, para contrarrestar la fragmentación social que ubica a los sujetos individuales como responsables exclusivos del éxito y fracaso académico en la escuela y en la universidad. Las prácticas tutoriales pueden formar parte de las *condiciones y estrategias* que se configuran en los intersticios, tramas o sistemas de acción de las instituciones de educación superior, para que los jóvenes universitarios puedan no sólo completar sus estudios sino también *construir sentidos relevantes de su experiencia educativa*. La indagación se articula con categorías de análisis construidas a través del estudio de concepciones y modelos mentales de tutores de la práctica profesional en la formación de psicólogos. El marco teórico se funda en el pensamiento de Vygotsky y de Rogoff sobre *apropiación participativa en zonas de construcción social de conocimientos, competencias e identidades* y la Teoría de Actividad en la perspectiva de Yrjo Engeström. **Palabras clave:** rol de tutor, universidad argentina, enfoques socioculturales.

Abstract. The work focuses on tutorial role shapes at argentine university first cycle of studies, in the frame of analysis of problems and design of strategies related to educational equality and social inclusion. It participates in the construction and the exchange of senses in the meeting of different agencies and actors, to prevent social splitting that pointes at individuals as responsables of success and failure at school and university. Tutorial practices may be part of *conditions and strategies* that are modeled in the gaps, shefts or activity systems of high education institutions, for university students to complete their courses and also to build and find relevant senses in their educational experience. The research is linked with categories of analysis built through the study of conceptions and mental models of professional practice tutors in psychologists undergraduate apprenticeship.

The conceptual frame is founded in Vigotsky and Rogoff ideas about participative appropriation in zones of social construction of knowledge, competences and identities and Activity Theory in Yrjö Engeström perspective. **Keywords:** tutor role, argentine university, sociocultural theories.

ANTECEDENTES

El artículo tiene el propósito de comunicar inicios y avances de una línea de investigación que integró a las autoras en el trabajo de elaboración y dirección de la Tesis de Maestría en Psicología Cognitiva y Aprendizaje de Mirian Capelari, en la sede argentina de FLACSO-UAM y que actualmente se desarrolla y profundiza en el marco del Proyecto UBACYT 2008-2010 “Fragmentación social y construcción de encuentros para la apropiación recíproca de sentidos de experiencias en psicólogos, docentes y otros actores educativos: desafíos a la formación profesional” dirigido por Mgter. Cristina Erausquin. En el trabajo, se aborda el estudio de las *configuraciones del rol del tutor en el primer ciclo de la universidad argentina*, en la perspectiva del análisis de “sistemas complejos” desde distintas perspectivas disciplinarias, articulándolo con la indagación sobre concepciones y modelos mentales de tutores de la práctica profesional en la formación de psicólogos (Erausquin, Basualdo et al, 2007a). El propósito es explorar, sistematizar y comprender –en los planos personal, interpersonal e institucional que Rogoff considera constitutivos y co-formantes del *evento o acontecimiento socio-cultural* - las formas particulares de concebir y de llevar a cabo las *prácticas de tutoría* en distintas instituciones universitarias argentinas de gestión pública y privada. Como también se ha analizado con relación a la escuela media (Elichiry et al., 2007), se ha considerado en el estudio la capilaridad de la implicancia que las prácticas de tutoría conllevan con relación a la inclusión y exclusión social y educativa de los jóvenes, las condiciones de educabilidad y la producción de fracaso y éxito académicos, así como a la cuestión epistémica, política y ética de las unidades para el análisis y para la intervención en los problemas involucrados. Afirman investigadores de la Universidad Nacional de Tucumán,

analizando tutorías de primer año en Facultad de Psicología: “la docencia y la tutoría universitarias son funciones interdependientes que confluyen...; se requiere un cambio sustantivo en el tradicional rol del profesor como trasmisor de conocimientos por el de un profesional que genere y orqueste ambientes de aprendizaje complejos, implicando a los alumnos en la búsqueda y elaboración del conocimiento mediante estrategias y actividades apropiadas” (Angeli, Barrionuevo 2008, p.147). Se articula también la indagación con el análisis de las nuevas subjetividades y la crisis contemporánea de la experiencia escolar, especialmente en la reformulación de la autoridad pedagógica, su ejercicio y revisión, articulados con la responsabilidad y el rol del adulto en la educación de niños y jóvenes de cara a los desafíos del siglo XXI (Bleichmar 2006, Greco et al. 2008). En este trabajo se expone una síntesis del primer tramo de la investigación realizada, el marco teórico que fundamentó el estudio, las estrategias metodológicas utilizadas y las categorías construidas. El análisis de datos ha posibilitado la elaboración de “configuraciones del rol del tutor en el primer ciclo de la universidad argentina”, a partir de la aplicación de las categorías de análisis. Finalmente, se presentan las líneas de indagación abiertas y las posibilidades de transferencia a la gestión educativa de los primeros resultados y reflexiones.

INTRODUCCIÓN

Desde sus orígenes, el *rol del tutor* ha estado vinculado a los aprendizajes de muy diverso modo en función de los contextos sociohistóricos en que se constituye. El rol del tutor en la universidad es una construcción histórica, situado en contextos socioculturales determinados, atravesado por ejes y vectores de visibilidad e invisibilidad y por prácticas profesionales e institucionales diversas y heterogéneas, remitiendo su significado a distintos orígenes, desarrollos y propósitos. El estudio de las configuraciones que adopta dicho rol en la actualidad adquiere significatividad en el marco de las transformaciones que atraviesa la universidad actual, tanto en nuestro país como en el mundo.

Las universidades latinoamericanas y caribeñas del siglo XXI presentan un escenario caracterizado como de “presión sin límites” (Didriksson, 2003). En un mundo caracterizado por su acelerado progreso tecnológico, en el cual la *gestión del conocimiento* se ha impuesto como principal paradigma de la organización del trabajo, las universidades enfrentan frecuentes crisis económicas y alteraciones políticas, reciben impactos de su entorno y son exigidas a la vez para iniciar importantes transformaciones desde su interior. En la tensión entre los problemas de identidad que enfrentan las instituciones, el complejo paisaje socioeconómico-cultural que las enmarca – marginación de amplios sectores de la población, fuertes desigualdades, segmentación social - y el ideal de universidad a conformar; y en los conflictos consecuentes a dichas tensiones, se insertan y participan *los actores institucionales y sus roles*, así como los procesos de internalización y externalización que con ellos y desde ellos se producen. La *pregunta por el tutor* en el contexto de la universidad argentina, y por los problemas a los que intenta responder a través de sus funciones, parte de esa contextualización. El rol del tutor se constituye dinámicamente al interior de contextos universitarios con profundos cambios en sus identidades y resulta depositario también de diversas expectativas sociales, culturales, educativas, económicas. Su figura parece involucrar tensiones entre viejas y nuevas formas de concebir el aprendizaje, la enseñanza y la misión y funciones de la universidad. Entre las propuestas de solución que se plantean en las universidades argentinas a algunas de las problemáticas detectadas, vinculadas al ingreso de los alumnos y su permanencia, sus rendimientos y aprendizajes, aparece la implementación de distintos *sistemas o programas de tutorías*. El rol del tutor adquiere importancia creciente y comienzan a instalarse diversas propuestas destinadas a alumnos ingresantes y de los primeros años de las universidades, tanto públicas como privadas. Se considera el primer ciclo una etapa fundamental, por la implicancia que tiene en cuanto a las posibilidades de acceso, integración y permanencia de los alumnos en el ámbito universitario y a la matriz de aprendizajes que puede ser construida. En tal escenario, este

trabajo de indagación pretende brindar una contribución teórica y empírica para la reflexión sobre la configuración actual del tutor y su implicancia en los aprendizajes y en el sentido de la experiencia de los alumnos universitarios. Se focaliza en los primeros años de cursado de las carreras, *tiempo fundante del encuentro o desencuentro entre los sujetos de aprendizaje y la Universidad*.

MARCO EPISTÉMICO

Esta investigación se sustenta en un marco epistémico que, entre las diferentes contribuciones de la Psicología Educacional, destaca el papel de los Enfoques Socioculturales, en tanto constituyen una teoría de la cultura mediada por subjetividades y a la vez una teoría de los procesos de constitución subjetiva mediados por prácticas culturales específicas (Baquero, 1998). Los enfoques socio-histórico-culturales, que tienen su origen en el pensamiento de Lev Vigotsky (1988), plantean el rol clave de las interacciones sociales, de la educación y del aprendizaje, en la conformación de los procesos psicológicos superiores, específicamente humanos y promovidos por la historia social y la “línea cultural del desarrollo ontogenético”. Considerando que el rol de tutor se constituye en relación a procesos de aprendizaje a través de prácticas de interacción “doblemente mediadas” por la cultura y en el marco de determinados procesos de intercambios y ayudas – de orientación, andamiaje, o zona de desarrollo próximo, en sus diferentes acepciones - las conceptualizaciones de Vigotsky y autores postvigotskianos aportan un marco interpretativo relevante para el análisis de la configuración de dicho rol. Desde este enfoque, se proponen categorías de análisis –planos, dimensiones e indicadores- que permiten dar cuenta de las particulares configuraciones que adquiere el rol en el contexto sociohistórico de la universidad argentina actual. Los enfoques socioculturales generan una mirada problematizadora y crítica, que desnaturaliza los supuestos del sentido común pedagógico y psicológico sobre el dispositivo escolar, sobre la infancia y sobre los sujetos de la educación, así como sobre los “efectos impensados” de la escuela en la constitución

de éxitos y fracasos y sobre los instrumentos de mediación cultural no problematizados que se hallan implicados en discursos e intervenciones psicoeducativas, vinculándolos a sus condiciones históricas de producción (Baquero, 2002). A fin de capturar la complejidad de la temática, la *unidad de análisis* se delimita en función de la definición que realiza Lev Vigotsky (1986) de la misma para el estudio de los procesos psicológicos superiores. En ese marco epistémico, se configuran unidades de análisis de carácter molar y multidimensional, desde una perspectiva sistémica, dialéctica y genética (Castorina y Baquero, 2005), a fin de superar distintos tipos de reduccionismos en el estudio de los procesos, atravesados en su devenir por contradicciones que motorizan cambios, implicando una posición interaccionista fuerte, que revela nexos entre el funcionamiento intersubjetivo e intrasubjetivo. (Castorina y Baquero, 2005; Baquero, 2004), a la vez que atiende al carácter cambiante de dichos procesos y al juego de continuidades y discontinuidades de los mismos en el tiempo y entre diferentes contextos. En este marco, se aborda el análisis de las configuraciones del rol del tutor universitario de primer ciclo, considerándolas como una compleja trama de significados y prácticas que se constituyen y desarrollan en *sistemas de actividad* determinados para responder a problemáticas específicas. El sistema social de actividad como unidad de análisis para el estudio del *aprendizaje expansivo*, en su entrelazamiento con el trabajo en las organizaciones, es uno de los aportes teóricos más significativos desarrollados por Engeström, a partir de la teoría de la actividad de Leontiev. Engeström (2001; Daniels, 2003) formula cinco principios que caracterizan la teoría de la actividad en su estado actual. El primero se refiere a que “la unidad de análisis que se adopta es un sistema de actividad colectivo”, mediado por artefactos y orientado a objetos en el contexto de una red en la que interactúa con otros sistemas. El segundo principio es la “multivocalidad de los sistemas de actividad”, lo que significa que un sistema incluye una comunidad de múltiples puntos de vista, posiciones, intereses heterogéneos, que requieren intercambio y negociación. El tercer principio es

el de la “historicidad”, que implica que los sistemas de actividad se constituyen y modifican en el tiempo. El cuarto principio alude al lugar central que tienen las “contradicciones como origen del cambio y del desarrollo”. El quinto principio se vincula a las “transformaciones expansivas de los sistemas de actividad”, que son posibles cuando se cuestionan y replantean el objeto y los motivos de la actividad a partir de tensiones estructurales que se van produciendo y se generan nuevas definiciones más amplias. Como expresan Cole y Engeström (1993), el sistema de actividad colectivo es una unidad de análisis particularmente adecuada al enfoque de actividades institucionalizadas fuertes y duraderas. Los sistemas de actividad propios de las organizaciones educativas - universidades en el caso de estudio- implican tanto la reproducción de acciones y resultados como las transiciones y reorganizaciones que forman parte de la dinámica del cambio. Con los aportes de este modelo aplicado al análisis de las prácticas tutoriales, puede pensarse qué sucede cuando nuevos roles y configuraciones ingresan en un sistema de actividad –por ejemplo, el tutor en la enseñanza universitaria-, qué tipo de cambios se introducen en cada dimensión y qué contradicciones se generan con los instrumentos, la división de tareas y las normas del dispositivo tradicional. Las contradicciones y tensiones pueden promover perturbaciones e innovaciones y finalmente el cambio y desarrollo del sistema, luego de una etapa de crisis. El modelo permite captar los aspectos dinámicos del desarrollo de un sistema, así como los cambios que se producen en las prácticas tutoriales. Con este enfoque ha sido posible analizar relaciones, contradicciones y tensiones entre:

- Los significados y sentidos atribuidos al rol del tutor en función de los motivos y objetivos en torno a los cuales se configura la tutoría en el sistema de actividad universitario.
- Las prácticas del tutor en función de las situaciones problemáticas que son objeto de su intervención y a los particulares instrumentos de mediación utilizados.

- Los sentidos sociales construidos sobre el rol del tutor por los distintos actores, en el marco de la interacción social de los mismos mediada a través de instrumentos o artefactos culturales
- El rol del tutor y su articulación con otros roles de la comunidad universitaria, en función de las reglas que regulan el sistema y de la división de tareas y funciones establecidos en la institución para el conjunto de los actores.
- Las nuevas acciones requeridas a partir de la particular división del trabajo –entornos de actividad conjunta - y su relación con normas y reglas preestablecidas.

Un aspecto particularmente relevante para el trabajo de indagación es que Engeström señala, al referirse a las características de los sistemas (Engeström, 2001; Daniels, 2003), que el objeto de la actividad es móvil, se revisa y reformula en el curso de las acciones y sólo se explicita claramente en forma retrospectiva. La construcción y redefinición del objeto se vincula al potencial creativo de las acciones de los sujetos y se produce en el marco de redes de actividad.

Un aporte teórico diferente, proveniente del campo de la didáctica universitaria, para la definición de las formas particulares que adoptan los significados y prácticas del rol tutorial en cada contexto, es el concepto de “configuraciones”. Este término ha sido acuñado por Edith Litwin (1997) como constructo apropiado para el análisis de las modalidades de enseñanza en el nivel superior. Litwin llama configuración didáctica a la “manera particular que despliega el docente para favorecer los procesos de construcción del conocimiento” (Litwin, 1997, p. 97). Es una construcción conceptual que permite reconocer modos de abordaje de las prácticas docentes en campos disciplinares específicos y en contextos determinados. El término alude asimismo a una unidad de análisis compleja, que incluye una trama de dimensiones interdependientes y mutuamente constitutivas. La aplicación del concepto de configuración al estudio del rol tutorial resulta apropiada a la

complejidad del objeto de estudio seleccionado, dada su posibilidad de dar cuenta de significados de experiencias y prácticas de los tutores en función del sistema de actividad del que forman parte. El concepto de configuración es una herramienta teórica que se utiliza en este trabajo con adaptaciones particulares, ya que es el rol tutorial en su complejidad, no sólo didáctica sino también psico-educativa, lo que se busca captar como configuración multidimensional, dinámica, de límites imprecisos, en movimiento, focalizado en la interacción entre distintos componentes. El concepto de “rol” se considera desde un punto de vista dinámico y socio-histórico. En esta perspectiva, se reconoce el carácter situacional de la configuración del *rol del tutor*, que incluye la flexibilidad en cuanto al desempeño, la variedad de respuestas posibles y la agencialidad del sujeto (Edwards, Assael y López, 1990).

Como enfoque para el estudio de los significados y prácticas del sistema tutorial, se ha adoptado el enfoque de Bárbara Rogoff (1997) de los “tres focos o planos de la actividad sociocultural”. El mismo ha resultado fértil para la elaboración de las categorías con las cuales se fundamenta el análisis de los datos obtenidos en el trabajo exploratorio.

Tabla nº 1: Planos de Análisis de Rogoff (Fuente: Daniels, 2003, pg. 128)	
Planos de Análisis	Procesos Evolutivos
Personal	Apropiación Participativa
Interpersonal	Participación Guiada
Procesos Comunitarios	Aprendizaje

Para cada uno de los planos mencionados, han sido definidas diferentes **dimensiones** y sus respectivos **indicadores**. Los planos o focos de la actividad sociocultural y las dimensiones e indicadores componen una misma realidad compleja y multidimensional: no pueden ser separados, ya que están estrechamente interrelacionados en la producción de efectos y sentidos y son mutuamente constitutivos de las configuraciones emergentes.

Otra perspectiva de análisis es el modo en que los tutores *atribuyen y construyen significados y sentidos sobre su rol*, es decir, los marcos interpretativos desde los cuales toman decisiones y realizan sus prácticas. La Psicología Cognitiva, a través del estudio de las teorías implícitas y de la construcción y transformación de los modelos mentales en contextos educativos, aporta herramientas conceptuales relevantes para indagar las estructuras sistemáticas de conocimientos, creencias y actitudes que median la acción situada. Específicamente, los aportes de Rodrigo (Rodrigo, 1993; 1994; 1997; Rodrigo y Correa, 1999; Pozo y Rodrigo, 2001) plantean un modelo representacional del conocimiento de carácter dinámico, basado en las teorías implícitas y los modelos mentales, que operan integradamente en la cognición. Ese modelo, llamado *constructivismo episódico*, es compatible con el de la *cognición situada en escenarios socioculturales*. Rodrigo (1994) analiza el modelo de las teorías implícitas para explicar el funcionamiento cognitivo, articulándolo con aportes teóricos provenientes de enfoques contextualistas. Su aporte diferencia epistemologías diversas para la construcción del conocimiento, de acuerdo al escenario sociocultural en el cual dicha construcción se realiza, atravesando la dicotomía entre lo individual y lo social, lo externo y lo interno. Propone el paso del contextualismo neovigotskiano a lo que llama constructivismo episódico, que reduce la variabilidad de los episodios según dos tipos de constricciones: las vinculadas al contenido de la tarea y actividades que realizan los sujetos, y las relacionadas con las capacidades cognitivas y los procesos representacionales de los individuos. Rodrigo (1997) introduce el concepto de “modelo mental”, acuñado por Johnson Laird en el estudio del cambio cognitivo en contexto educativo. Los modelos mentales son representaciones que organizan información sobre la situación particular en que se encuentra el sujeto, su estructura y condiciones temporales, causales e intencionales. Sitúa el concepto de modelo mental entre las teorías implícitas y las situaciones, ya que son necesarios para proporcionar una representación de la situación y responder a las demandas específicas de la

tarea. Los modelos mentales son susceptibles de ser modificados en la medida en que cambian las situaciones. En los procesos de interacción, es posible alcanzar *modelos mentales compartidos*, a partir de procesos de negociación e intercambio que se realizan entre los modelos mentales de unos y otros. Las conceptualizaciones de Rodrigo constituyen un aporte significativo para el estudio de las configuraciones del rol del tutor, especialmente en una de las dimensiones del análisis, la de los significados que atribuyen los tutores – y otros actores - a sus actividades, funciones y a los problemas que enfrentan, analizan e intentan solucionar. En este marco conceptual, las representaciones que construyen los tutores sobre sus prácticas, pueden ser consideradas “modelos mentales de intervención sobre situaciones”; en tanto constituyen representaciones individuales de tipo episódico elaboradas en función de la situación particular en que se encuentran, del contenido de la tarea que desarrollan y de las específicas demandas de la situación. Para abordar esta temática –tanto en el trabajo exploratorio como en el análisis de datos-, se la articula con estudios de indagación realizados, con ese marco conceptual, de “modelos mentales de intervención profesional de estudiantes de Psicología sobre situaciones-problema educativos” (Erausquin et al. 2006; Basualdo et al. 2004).

METODOLOGÍA

En esta investigación, se ha adoptado un enfoque predominantemente cualitativo, por su pertinencia en relación con la temática y los objetivos propuestos. Se trata de interpretar y comprender al objeto de estudio en contextos situacionales, desde la perspectiva de los mismos sujetos implicados en prácticas y sentidos, abordando aspectos dinámicos y complejos. Para el logro de los objetivos de la investigación, se ha optado por un *diseño exploratorio*, considerando que los estudios sobre el tema requieren un abordaje inicial capaz de abarcar e integrar diversos aspectos, y *empírico*, a fin de captar el punto de vista de los actores sobre significados y prácticas

del rol del tutor, en el marco de las particularidades de cada contexto institucional. Se utilizaron diversos procedimientos metodológicos, organizándose la investigación en dos partes. En la primera parte, se elaboró el marco teórico a partir de un trabajo de investigación bibliográfica sobre el tema de estudio. La segunda parte de la investigación, de carácter empírico, es la que abre posibilidades para explorar la práctica de los tutores, sistematizarla y describirla. Los resultados obtenidos han conducido, a la vez, a la reformulación y ampliación de conceptos teóricos, al esclarecimiento de dimensiones del problema aún no estudiados en profundidad y a la definición de nuevas categorías de análisis a partir de los desarrollos conceptuales.

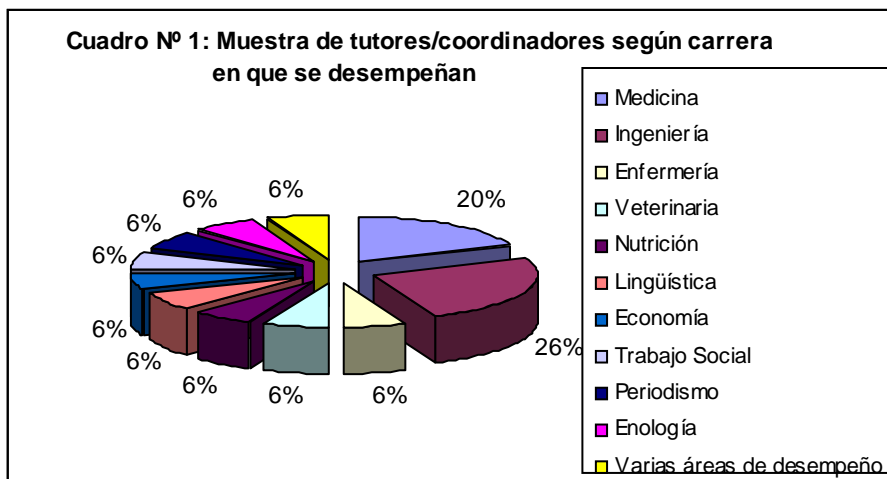
Instrumentos utilizados: Con relación a la modalidad de obtención de datos, se aplicaron los siguientes instrumentos: a) Cuestionarios para tutores; b) Cuestionarios para autoridades universitarias y coordinadores de proyectos de tutoría; c) Análisis documental de normativas, proyectos, programas y publicaciones significativas sobre tutorías en el primer ciclo de estudios en la universidad argentina. Las preguntas incluidas en los cuestionarios para tutores han sido elaboradas en función de las distintas dimensiones de análisis construidas a partir del marco teórico delineado previamente. Una parte de las preguntas han sido utilizadas en cuestionarios administrados en investigaciones previas, referidas a las intervenciones de tutores universitarios de Psicología en situaciones –problema de su campo de prácticas. Estos aportes han sido tomados del *“Cuestionario para Tutores y Coordinadores de Prácticas de la Carrera de Psicología”* en el marco de la investigación sobre *“la construcción del rol profesional en los estudiantes de las carrera de Psicología de la UBA”*, realizada en la Facultad de Psicología de la Universidad de Buenos Aires. (Basualdo et al. 2004; Erausquin, Basualdo et al., 2006).

Sujetos: La muestra del estudio exploratorio está conformada por un total de 16 sujetos: 13 tutores y 3 coordinadores de proyectos de tutorías, que desarrollan su práctica en los primeros años de las

carreras de grado de sistemas de enseñanza presencial pertenecientes a universidades argentinas. A fin de tener un panorama lo más amplio posible de las experiencias que se están realizando, se recogió información de tutores y coordinadores de disciplinas y profesiones diferentes que trabajan en distintos tipos de universidades, públicas y privadas, buscando diversidad y heterogeneidad en la muestra de sujetos consultados, con una mirada fundamentalmente cualitativa y hermenéutica. El análisis de la Documentación sobre Tutorías en los primeros ciclos de la enseñanza en la Universidad complementa esa exploración, evitando una mirada reduccionista y sesgada sólo a través de la mirada de los actores. Se ha recogido material documental acerca de normativas, reglamentaciones, proyectos académicos y publicaciones autorizadas sobre el tema, correspondientes a 34 Facultades de 25 universidades argentinas que tienen experiencias tutoriales en el primer ciclo, incluyendo un amplio espectro de instituciones en el relevamiento de problemas y necesidades del proceso de institucionalización de sistemas tutoriales en la Universidad. La utilización del conjunto de instrumentos y fuentes de recolección de datos enunciados ha respondido al propósito de lograr una perspectiva integradora y articulada en el estudio del tema, centrado en la relación de los sujetos con el contexto y la situación, de modo de enriquecer la visibilidad sobre el problema y enfocar el **sistema de actividad** en su conjunto. La indagación empírica produjo un trabajo de campo con relación a un conjunto de universidades argentinas, a través de la aplicación de distintos instrumentos de recolección de datos. Por un lado, se administraron cuestionarios y se realizaron entrevistas con tutores y coordinadores de proyectos de tutorías; por el otro lado, se utilizaron fuentes documentales, a través de la recopilación de reglamentaciones y textos institucionales. Los datos obtenidos fueron organizados en matrices de contenido, utilizando las categorías de análisis fundadas en el marco conceptual: dimensiones e indicadores construidos en función de los “tres planos de la actividad sociocultural” de Bárbara Rogoff. De acuerdo a la formulación de Cook y Reichardt (1996), en cuanto a las posibilidades de

conciliar análisis cualitativos y cuantitativos, fueron incluidos procesamientos cuantitativos, de modo de resaltar la dimensión de los análisis cualitativos, favoreciendo la comprensión y explicación de la complejidad y multidimensionalidad de los problemas en estudio.

La *muestra* seleccionada incluyó instituciones universitarias de distintas regiones geográficas, que desarrollan estudios en el nivel de grado en diferentes áreas disciplinares y de gestión tanto estatal como privada. Este criterio se sustenta en estudios previos que revelan que las áreas de conocimiento tienen una influencia importante como reguladoras de las culturas académicas y de enfoques de la enseñanza (De la Cruz y Pozo, 2003).



El material documental incluyó material de 25 universidades argentinas, que se organizó en dos grupos. En el primer grupo de documentos, correspondiente a 12 Facultades, se incluyó un conjunto de normativas específicas producidas por dichas instituciones (ordenanzas, resoluciones, proyectos). En el segundo grupo de material documental, correspondiente a 28 Facultades, se trabajó con escritos institucionales obtenidos a través de sitios Web de las instituciones y artículos periodísticos. A continuación, se describen las características de la muestra seleccionada para el

análisis documental, en función del ámbito geográfico, área disciplinar y tipo de gestión al que pertenecen las instituciones relevadas.

Tabla nº 2: Distribución de la muestra documental según universidades, provincias y región geográfica		
Región Geográfica	Provincias	Universidades
Centro	Ciudad Autónoma de Buenos Aires	Universidad de Buenos Aires Universidad CAECE Instituto Universitario Barceló Instituto Universitario Hospital Italiano de Buenos Aires Universidad Católica de Buenos Aires Universidad Maimónides (dos carreras) Universidad de Ciencias Empresariales y Sociales Universidad de Palermo
	Provincia de Buenos Aires	Universidad Nacional de la Plata Universidad Nacional del Noroeste de la Provincia de Buenos Aires Universidad Nacional de General Sarmiento Universidad Nacional de Quilmes Universidad Tecnológica Nacional (Facultades Regionales de Haedo y Bahía Blanca)
	Córdoba	Universidad Nacional de Córdoba (cinco Facultades) Instituto Universitario Aeronáutico
	Santa Fe	Universidad Nacional de Rosario (tres Facultades) Universidad Nacional del Litoral Instituto Universitario Italiano de Rosario
	Entre Ríos	Universidad Católica de Buenos Aires (Facultad de Humanidades Instituto Teresa de Ávila) Universidad Nacional de Entre Ríos
NOA	Catamarca	Universidad Nacional de Catamarca
	Tucumán	Universidad Nacional de Tucumán
Cuyo	San Luis	Universidad Nacional de San Luis
	Mendoza	Universidad Nacional de Cuyo (tres Facultades)
Sur	Neuquén	Universidad Nacional del Comahue
	La Pampa	Universidad Nacional de La Pampa

ANALISIS DE DATOS

Categorías de análisis

El análisis de los datos, tal como ha sido fundamentado en el marco teórico, se aborda desde la perspectiva de los “tres planos de la actividad sociocultural” de Bárbara Rogoff (1997), a partir de la cual se han construido dimensiones de análisis e indicadores. Los planos o focos de la actividad sociocultural y las dimensiones que los componen son considerados como distintas perspectivas

de una misma realidad compleja y multidimensional, que no pueden ser separados, ya que están estrechamente interrelacionados - y son mutuamente constitutivos - en la producción de efectos y

Tabla nº 3: Primer Plano de Análisis: personal	
La apropiación participativa de los tutores sobre el propio rol	
Dimensiones	Indicadores
Motivos del surgimiento de las tutorías	<ul style="list-style-type: none"> - Mejorar/ Optimizar aprendizajes - Solucionar problemas - Modificar situaciones puntuales a través de intervenciones específicas - Enseñar a través de estrategias metodológicas innovadoras
Objetivos que se definen para su implementación	<ul style="list-style-type: none"> - Cantidad y tipo de objetivos fomulados - Nivel de especificidad de los objetivos - Relación de los objetivos con los motivos - Propuestos por el tutor/propuestos por los alumnos/ propuestos por la institución/ definidos en forma conjunta
Las funciones del tutor	<ul style="list-style-type: none"> - Cantidad y contenido de las funciones enunciadas - Relación con los motivos y objetivos planteados - Problemáticas que se abordan - Actividades propuestas - Tipos de funciones: <ol style="list-style-type: none"> I. Orientar personal o grupalmente a los alumnos en cuestiones vinculadas a lo académico (aprendizajes, elección vocacional, carrera, dificultades) II. Asesorar, orientar en cuestiones vinculadas a todo tipo de problemas de índole no académica (sociales, emocionales, personales, otros). III. Informar a los alumnos sobre principales aspectos de la vida académica y seguimiento administrativo de su trayectoria en la carrera IV. Brindar ayuda específica en los aprendizajes –en determinados temas o disciplinas- en forma complementaria al docente

<p>Competencias del tutor y aprendizajes realizados</p> <p>Los procesos de transformación con relación a la apropiación</p>	<p>V. Enseñar, formar con distintos dispositivos didácticos. La tutoría como forma de hacer docencia.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Cantidad y tipo de competencias que se formulan - Relación de las competencias con la especificidad del rol - Procesos de formación para el rol: aprendizajes realizados <ul style="list-style-type: none"> - Relaciones entre el rol deseado y el rol posible - Cambios en las conceptualizaciones sobre el propio rol
---	--

sentidos. Un primer plano o foco del análisis, el “plano personal” según el modelo de Rogoff (1997), es el de la “apropiación participativa” de los sujetos/actores de los instrumentos de mediación y de los motivos y sentidos de la actividad conjunta en un determinado escenario sociocultural. En relación a este primer plano, se analizan los significados y las experiencias tutoriales, desde la perspectiva de los tutores y/o coordinadores de los proyectos. Las **dimensiones** de este plano son: motivos del surgimiento de las tutorías, objetivos de su implementación, funciones asociadas al rol, competencias del tutor y aprendizajes realizados, modelos de profesionalización y procesos de transformación de la apropiación. Un segundo plano de análisis, el “plano interpersonal” según Rogoff, es el de la “participación guiada”, que se refiere a los procesos y sistemas de implicación mutua entre los individuos, que se comunican en tanto participantes en una actividad culturalmente significativa. Se pretende comprender las relaciones entre las concepciones del tutor y sus prácticas y el contexto en el que interactúa con otros sujetos. Las **dimensiones** de este plano de análisis de la actividad sociocultural son: las modalidades de interacción, los tipos y formas de ayuda brindada por los tutores, los instrumentos de mediación privilegiados, los procesos de andamiaje con relación a la categoría de Zona de Desarrollo Próximo, y los modelos de

intervención en los problemas que plantea la práctica en el contexto situacional. Las dimensiones e indicadores se detallan en el siguiente cuadro:

Tabla nº 4: Segundo Plano de Análisis : interpersonal o de participación guiada. Las prácticas tutoriales en interacción	
Dimensiones	Indicadores
Las estrategias de intervención tutorial: Modalidades de interacción	<ul style="list-style-type: none"> - Modalidades y tipos de interacción - Mención a la interacción: dimensión central/un aspecto más - Descripción/explicación de formas de interacción - Definición de formatos de interacción -Tipo de interacción que se enfatiza: tutor-alumnos, alumnos entre sí, entre varios actores -Formas y tipos de ayuda
Instrumentos de mediación	<ul style="list-style-type: none"> - Tipo de instrumentos. Unicidad / multiplicidad - Carácter genérico o específico con relación al rol - Vinculación con el rol profesional y área o campo de actuación - Fundamentación teórica de su uso
Modelos mentales de intervención en función de los problemas que plantea la práctica en el contexto situacional	<ul style="list-style-type: none"> - Conceptualización de la situación –problema: Simplicidad/Complejidad -Tipo y características de los problemas formulados - Articulación con otros actores o ámbitos institucionales en la definición del problema y en la intervención - Formatos de interacción: cooperación, colaboración, asistencia. - Mención a lo individual, a la estructura de actividad conjunta, a la situación o contexto
Los procesos de andamiaje y enfoque de los usos de la ZDP	<ul style="list-style-type: none"> - Definición conjunta de objetivos y tareas -Toma de conciencia y agencialidad de las acciones - Transferencia de habilidades/ construcción de sentido - Apertura al análisis crítico y posibilidades de producción - Relación de modelos de intervención con modelos de profesionalización

El tercer plano de análisis, “institucional – comunitario”, es el de “dispositivo de aprendizaje” o “apprenticeship”, según Rogoff (1997), que supone la presencia de individuos activos que participan con otros en una actividad culturalmente organizada, que tiene entre sus propósitos el desarrollo de una participación madura en la actividad de sus miembros menos experimentados. Se focaliza la naturaleza específica de la actividad en cuestión como sistema institucionalizado de aprendizaje de roles y actividades y sus relaciones con otros aspectos de la comunidad: económicos, políticos, espirituales y materiales. En particular, se interroga la inserción del tutor en la trama institucional y sus relaciones con los otros componentes del sistema de actividad,

identificando tensiones y conflictos, así como procesos de cambio y transformaciones que se generan. Para este plano de análisis, la teoría de la actividad, como enfoque interdisciplinario, ofrece herramientas adecuadas para el estudio de las configuraciones del rol del tutor. Como ha sido fundamentado, se utiliza la propuesta de Engeström (2001) –basada en la teoría de Leontiev– que propone un sistema de actividad colectiva como unidad de análisis, aportando contexto y significado a los sucesos individuales. La finalidad es analizar los sistemas de actividad en el macronivel de la comunidad, yendo más allá del micronivel de las interacciones entre sujeto, objeto e instrumentos (Daniels, 2003). Para ello, se aborda el análisis del rol tutorial a partir de su inserción en los sistemas de actividad institucionales y la interrelación entre sus distintos componentes: sujetos, objetos, división del trabajo y normas e instrumentos de mediación, así como tensiones y contradicciones que los atraviesan y procesos que promueven cambios o reproducciones de lo instituido. Las dimensiones e indicadores construidos para este tercer plano de análisis pueden verse en el siguiente cuadro:

Tabla nº 5: Tercer plano de análisis : institucional/comunitario. El rol del tutor en el sistema de actividad institucional.	
Dimensiones	Indicadores

El tutor y su inserción en la trama institucional	Posición en la estructura organizativa: -Representación gráfica en el organigrama institucional -Existencia de definiciones institucionales sobre el rol -Existencia de un proyecto o sistema de tutoría que enmarca el rol - Horizontalidad/verticalidad en relación a los distintos roles
Condicionantes para el ejercicio del rol	Aspectos institucionales que posibilitan el ejercicio del rol: a) Organizativos (tiempos, espacios y agrupamientos) b) División de roles y funciones c) Curriculares d) Normativos e) Comunicacionales / interaccionales
División de funciones y tareas	- Definición normativa de tareas y funciones - Rasgos de identidad del tutor: especificidad / inespecificidad - División de funciones y tareas con relación a otros roles - Rasgos de identidad con relación al rol docente
Tensiones y conflictos entre los componentes del sistema de actividad	- Mención a conflictos en el plano intrapersonal, interpersonal, situacional -Sujetos/objetos involucrados -Son específicas del contexto institucional o enmarcadas en situaciones más amplias
Procesos de producción: cambios	- Objeto de las modificaciones: uno o más actores, uno o varios componentes del sistema de actividad - Mención a procesos de producción de cambios e innovación a partir de la intervención tutorial

SINTESIS DE RESULTADOS:

El concepto de “configuraciones”, en este trabajo, alude a las formas particulares que adoptan los significados construidos y las prácticas realizadas en cada contexto o sistema de actividad, e incluye una trama de dimensiones interdependientes y mutuamente constitutivas. Como resultado del desarrollo de investigación realizado y a partir de la sistematización de las experiencias recogidas, se han definido *cuatro configuraciones del rol del tutor en la universidad argentina*, que parecen dar cuenta de modo distintivo de las modalidades desplegadas por los tutores en el desempeño del rol y de los significados y sentidos que las mismas adquieren en los distintos contextos institucionales. Para la definición de estas configuraciones, se trabajó a partir de una integración de los resultados del análisis con las categorías construidas, identificando y agrupando supuestos comunes. Dichos supuestos se organizaron a partir de las dimensiones seleccionadas

en los “planos de actividad sociocultural” (Rogoff, 1997) que guiaron el análisis: el personal, el interpersonal y el institucional –comunitario.

- Motivos y objetivos de la actividad del tutor
- Funciones
- Modelos de intervención
- Competencias requeridas para el ejercicio del rol
- Modalidades de interacción
- Inserción del rol del tutor en la trama institucional
- División de tareas y funciones entre los distintos actores
- Conflictos y tensiones predominantes

La delimitación de configuraciones se ha realizado a los fines de contribuir a organizar la variedad y cantidad de significados y prácticas que se reconocieron y se propone a modo de instrumento conceptual para sistematizar el análisis. Para ello, se identificaron los núcleos de significación centrales que caracterizan en forma predominante a cada una de ellas. Lejos de ser formas puras, simplificadas o excluyentes entre sí, pueden ser pensadas como formas dinámicas, en movimiento, de límites borrosos, que en la periferia incluyen aspectos de las otras formas. Además, se conciben como parte de una trama compleja y multidimensional, cuyos planos y dimensiones se articulan y combinan de diferentes maneras, en tensión y conflicto entre ellas, y por tanto en construcción y cambio permanente. Las principales configuraciones son:

Configuración I: El tutor como parte de un dispositivo institucional de tipo remedial -correctivo para solucionar problemas, que son situados en los alumnos como individuos.

Configuración II: El tutor como orientador que brinda respuestas personalizadas y diferenciadas a distintas necesidades y problemáticas de los estudiantes.

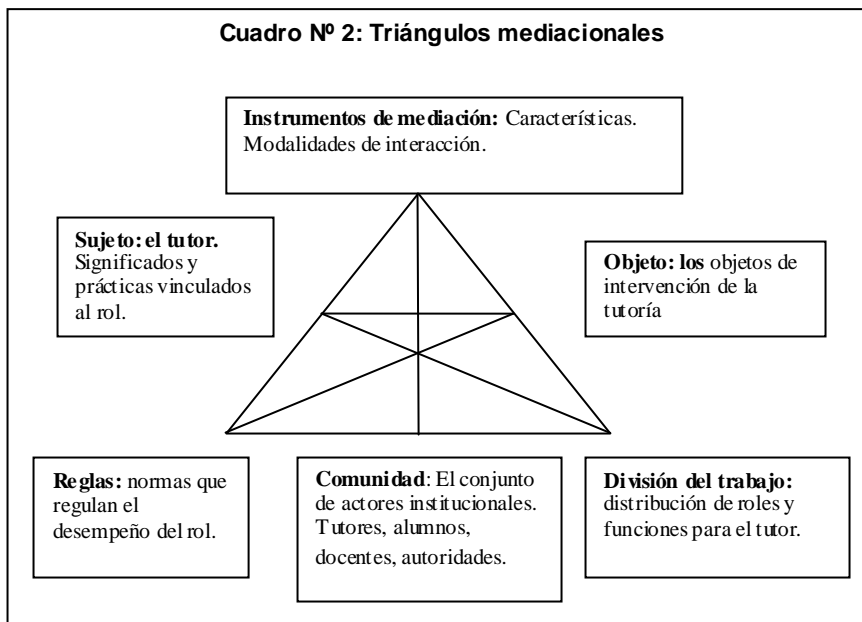
Configuración III: El tutor como orientador y promotor de aprendizajes académicos en los alumnos.

Configuración IV: El tutor como una forma especial de ser docente.

Las cuatro configuraciones que se desarrollan, pueden ser representadas a través del “triángulo mediacional expandido” propuesto por Yrjo Engeström para el análisis de los sistemas de actividad (1999, 2001). Esta forma de representación, permite visualizar las principales características que adquieren los distintos componentes en el sistema de actividad institucional en que se inserta el tutor, y sus relaciones. Para ello, los componentes se han especificado de la siguiente forma:

- Instrumentos: características de los instrumentos, formas de interacción predominantes.
- Sujeto: el tutor. Significados y prácticas vinculados al rol.
- Objeto: el/los objeto/objetivo/s de la tutoría.
- Comunidad: la institución y el conjunto de actores de la misma (tutores, alumnos, docentes, autoridades, otros).
- División del trabajo: la distribución de roles y división de tareas del tutor y demás actores.
- Reglas: normas que regulan la modalidad de funcionamiento del rol del tutor en la institución.

Triángulos mediacionales expandidos en la síntesis de los núcleos centrales de significado de las configuraciones del rol del tutor



Las *configuraciones del rol* construidas a partir de las categorías de análisis, se hallan atravesadas por diferentes modelos de intervención y formación profesional, que emergen en las prácticas y sentidos atribuidos al rol del tutor. En particular, parecen vislumbrarse dos grandes modelos de profesionalización apropiados por los tutores, con diferentes particularidades y niveles de explicitación: los modelos de intervención psicoeducativa y los modelos de intervención pedagógicos.

Los *modelos de intervención psicoeducativa* emergen en los discursos y prácticas, principalmente en las configuraciones I, II y parte de la III. En función de los *ejes de análisis de intervenciones psicoeducativas* categorizados por Erausquin (2007b, citando a Álvarez y Bisquerra), presentan un claro predominio de abordajes y prácticas directas, individuales, centradas en los alumnos-problemas como destinatarios de las intervenciones, y pueden ser correctivas y retroactivas, o proactivas y promotoras de mejores aprendizajes. En las configuraciones III y IV, los modelos de intervención de los tutores se hallan permeados por *modelos de formación profesional pedagógicos*. En la configuración III, se identifica la presencia de modelos psicoeducativos

articulados con los pedagógicos, especialmente en el caso de tutores que brindan apoyo específico y personalizado en las asignaturas. En la configuración IV, las características del rol del tutor parecen incluir un fuerte predominio de teorías didácticas y psicológicas de enfoques vigotskianos, aplicadas a la enseñanza. Las derivaciones didácticas de la Zona de Desarrollo Próximo en las prácticas educativas se recogen en uno de los casos analizados. En la amplia mayoría de los casos, se evidencia la ausencia de indicadores de procesos y espacios sistemáticos de indagación, evaluación, transformación, reformulación, o incluso apropiación del rol, a partir la reflexión personal, interpersonal o institucional sobre motivos, objetivos y funciones del sistema, y/o sobre los usos de instrumentos psicológicos, psicopedagógicos y/o pedagógicos en el contexto específico del espacio tutorial. Tampoco se recogen interrogantes o cuestionamientos sobre los efectos de esos procesos en la constitución de los sujetos y en su posibilidad de aprender, ni sobre las causas del “fracaso y éxito de los alumnos” y su educabilidad (Erausquin, 2007b, citando a Baquero,2002).

CONCLUSIONES Y APORTES PARA LA DISCUSIÓN

Las configuraciones del rol que han sido formuladas se constituyen en un contexto universitario atravesado por profundos cambios, cuestionado e interpelado por los propios actores, y sujeto a modificaciones generadas tanto desde el interior como desde el exterior. El “rol de tutor” parece vislumbrarse como un puente o bisagra entre distintos roles y/o actores, que acompaña el cambio de actividades y funciones de la universidad, con la posibilidad de contribuir a la transición hacia propuestas pedagógicas complejas y en algunos casos innovadoras. Una de las posibilidades abiertas es el pasaje del docente tradicional a un docente más flexible e innovador, requerido por los cambios educacionales actuales. En los últimos años, tanto a nivel internacional –más específicamente en países del Espacio Europeo de Educación Superior- como en nuestro país –

más vinculado a la formación de profesiones como la Medicina -, la función tutorial se integra a la función docente, ejercida la misma desde nuevos enfoques de la enseñanza y el aprendizaje.

En estos casos, la figura del tutor involucra tensiones entre viejas y nuevas formas de concebir la enseñanza y el aprendizaje; que emergen bajo la forma de conflictos entre docentes y tutores, vinculados a las características del desempeño de los tutores. Es el tutor un componente del sistema de actividad que, en varios contextos, comienza a interrogar a los otros componentes, los interpela, los pone en cuestión, genera desequilibrios. Si bien estos aspectos aparecen poco visibilizados aún como tensiones, van emergiendo en la necesidad de definir y redefinir roles de los distintos actores institucionales: sus semejanzas, sus diferencias y las articulaciones entre los mismos. Otras posibilidades instalan significados diferentes, vinculados a una función orientadora y de construcción, hallazgo, intercambio o negociación de sentidos de la experiencia formativa, atendiendo a gran variedad de cuestiones y problemáticas; con mayor o menor énfasis en los aprendizajes. En algunos casos, se encuentran prácticas aisladas y separadas del resto de las actividades académicas; mientras que en otros, las prácticas parecen direccionarse hacia un rol complementario de otros roles, vinculado con las demás instancias, y articulador entre distintos componentes del sistema de actividad. Los motivos y problemas a los que intenta responder la existencia del tutor son claves en el direccionamiento que toma el espacio que se configura, su perfil profesional, las modalidades de intervención y las competencias que le son propias. También influirán en las posibilidades de apertura al análisis crítico de los contextos configurados. Considerando que las prácticas educativas escolares - y académicas - son productoras de subjetividades, la cuestión del tutor puede pensarse desde la perspectiva de qué subjetividades tiende a promover la tutoría. En particular, la pregunta es si constituye:

- a) un factor reproductor del dispositivo académico tradicional,

- b) un elemento que denuncia una crisis o revela tensiones en el seno del dispositivo,
- c) un elemento que lo pone en cuestión, lo problematiza, e incluso contiene algunos aspectos de su transformación o de la construcción de un nuevo dispositivo.

La investigación realizada recoge evidencia para pensar que un instrumento o artefacto cultural como el “sistema tutorial”, aunque esté fundado en marcos teóricos contextualistas o derivados de la “pedagogía o psicología críticas”, no garantiza que su *uso* se ponga al servicio de prácticas y construcción de sentidos capaces de orientar un cambio o reorganización de la actividad formativa superior como la que los tiempos sociales parecen requerir. Como afirma Baquero (2005) en relación a las “derivaciones en prácticas escolares e intervenciones psicoeducativas de la categoría de Zona de Desarrollo Próximo”, el uso de las categorías e instrumentos socio-culturales puede ponerse al servicio de concepciones o prácticas afines a la teoría del déficit y modelar el tutelaje y asistencia de sujetos “en riesgo educativo”, ubicando los problemas en los individuos y desarrollando prácticas asistenciales, evaluativas o de control sobre los mismos, o bien puede ser potenciado en un marco interaccionista fuerte, para contribuir a transformar relaciones entre sujetos y situaciones educativas, entre personas y culturas, entre individuos, grupos, instituciones y comunidades. En la investigación realizada, los enfoques socioculturales proporcionaron un marco para el análisis de las prácticas tutoriales, en contextos institucionales de un tiempo y espacio histórico-político determinado. Posibilitaron evitar enunciaciones de índole normativa/normalizadora y formular hipótesis sobre las condiciones de producción y efectos de las prácticas tutoriales en el seno de las relaciones entre sujetos y situaciones social e históricamente entrelazados.

En síntesis, la definición y análisis de las principales configuraciones del rol del tutor en función de las categorías propuestas, constituye una herramienta conceptual para interrogar, revisar, entender y explicar –en los planos personal, interpersonal e institucional- las formas particulares de concebir,

organizar y llevar a cabo las prácticas de tutoría en los distintos ámbitos institucionales, a fin de contribuir a co-construir con los distintos actores y gestores involucrados un trabajo de análisis destinado a establecer mejores condiciones para la enseñanza y el aprendizaje y para el desarrollo de sujetos “éticos” en lugar de “disciplinados” (Bleichmar, 2006) en la universidad argentina . A partir de los resultados alcanzados, se espera realizar un aporte para el desarrollo de marcos conceptuales que permitan el estudio de las configuraciones del rol del tutor en la enseñanza universitaria; a la vez que dar continuidad a los estudios sobre este tema, profundizando o abriendo líneas de investigación. En tal sentido, se está trabajando en estudios cualitativos de “modelos mentales de intervención tutorial sobre situaciones problema” en el primer ciclo de Facultades de Ingeniería de gestión pública, y en estudios de la actividad tutorial en la “formación de la práctica profesional en Carreras de Grado” de Facultades de Administración de Empresas y Derecho de gestión privada, articulando los resultados con la Matriz de Análisis de Datos Complejos construida en el desarrollo de la indagación sobre formación de psicólogos en educación y formación de profesores de Psicología (Erausquin et al.; 2006, 2007c). El presente trabajo aporta, desde el punto de vista metodológico, la construcción de categorías de análisis específicas para el análisis del rol del tutor en cada contexto o sistema de actividad, formuladas a través de un conjunto de “planos, dimensiones e indicadores”. En tal sentido, tiene un potencial para:

- Pensar la inclusión de tutores en la institución, según un determinado perfil a partir de los motivos y objetivos planteados.
- Reflexionar, revisar y modificar roles y funciones ya existentes.
- Definir modelos de profesionalización y espacios de formación y capacitación de tutores en cada sistema de actividad (institución o conjunto de instituciones educativas de nivel superior).

- Evaluar logros e impactos esperados.
- Favorecer procesos de reflexión crítica y cambio institucional, teniendo en cuenta los componentes del sistema de actividad en su conjunto.
- Crear o ampliar espacios de reflexión conjunta y apropiación recíproca entre los distintos actores del sistema de actividad, tanto en el plano intrapersonal -apropiación participativa de cada sujeto -, como interpersonal -entre distintos sujetos: alumnos, docentes, tutores, autoridades- e institucional -teniendo en cuenta distintos componentes de cada sistema-.

Desde el punto de vista teórico, se espera contribuir a:

- La producción de un marco conceptual apropiado para el análisis de fenómenos educativos como problemas complejos, que fundamente teóricamente el instrumento metodológico desarrollado: “categorías de análisis de las configuraciones del rol del tutor”.
- Una aproximación a los significados y sentidos predominantes que adquiere el rol del tutor en la universidad argentina, a través de la definición conceptual y operacional de las principales configuraciones identificadas en base a las categorías de análisis consideradas.

Los alcances de esta investigación están delimitados por el recorte metodológico en materia de sujetos, ámbitos de aplicación e instrumentos utilizados. El tema a profundizar en nuevos desarrollos investigativos es el de los modelos mentales de intervención de los tutores sobre situaciones-problema en contextos educativos; sus modalidades de interacción y el uso de instrumentos de mediación específicos. En este sentido, se abren posibilidades para continuar la investigación y profundizar el análisis del segundo y tercer plano de actividad sociocultural y sus respectivas dimensiones, a través de la incorporación de otras metodologías, como estudio de casos, entrevistas individuales y grupales con distintos actores y observaciones institucionales.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Angeli E. y Barrionuevo M. (2008) "Una nueva estrategia de apoyo: las tutorías en 1° año de la Facultad de Psicología de la UNT", en *Memorias de las XV Jornadas de Investigación Cuarto Encuentro de Investigadores en Psicología del Mercosur* Agosto 2008. p146-147.
- Baquero, R. (2005) "Del individuo auxiliado al sujeto en situación. Algunos problemas en los usos de los enfoques socioculturales en educación", en Revista *Espacios en Blanco. Serie Indagaciones* N° 16 NEES/UNCPBA.
- Baquero, R. (2004) "Analizando unidades de análisis. Los enfoques socio-culturales y el abordaje del desarrollo y el aprendizaje escolar". En J. A. Castorina y S. Dubrovsky (comp.) *Psicología, Cultura y Educación. Perspectivas desde la obra de Vigotsky*, 67-79. Buenos Aires: Novedades Educativas.
- Baquero R. (2002) "Del experimento escolar a la experiencia educativa. La "transmisión" educativa desde una perspectiva psicológica situacional" en *Perfiles Educativos*, Tercera Época, Volumen XXIV, Números 97-98, pp. 57-75, México.
- Baquero. R. (2001) "La educabilidad bajo sospecha". En *Cuaderno de Pedagogía Rosario* Año IV N° 9, p.71-85.
- Baquero, R. (1998) "La categoría de Trabajo en la Teoría del Desarrollo de Vigotsky". *Psykhé*, Vol. 7, p.45-54.
- Basualdo M. E., Bolasina V., García Coni A. (2004). "Modelos mentales de estudiantes de Psicología sobre problemas situados de intervención profesional". En *Memorias de las XI Jornadas de Investigación "Psicología, sociedad y cultura"* Tomo I. ISSN 1667-6750.
- Bleichmar S. (2006) *Clínica psicoanalítica y neogénesis*. Buenos Aires. Ed. Amorrortu.
- Castorina, J. A. y Baquero, R. (2005) *Dialéctica y psicología del desarrollo. El pensamiento de Piaget y Vigotsky*. Buenos Aires: Amorrortu Editores.
- Cole, M. y Engeström, Y. (1993) "Enfoque histórico-cultural de la cognición distribuida". En G. Salomón (Comp.) *Cogniciones distribuidas. Consideraciones psicológicas y educativas*. Buenos Aires: Amorrortu.
- Cook, T, y Reichardt, Ch. (1995). *Métodos cualitativos y cuantitativos en investigación evaluativa*. Madrid: Morata.
- Daniels, H. (2003). *Vygotsky y la Pedagogía*. Barcelona: Paidós.
- De la Cruz, M. y Pozo, J.I. (2003) "Concepciones sobre el currículo universitario: ¿Centrado en los contenidos o en los alumnos?" En C. Monereo C. y J.I. Pozo (Eds.) *La universidad ante la nueva cultura educativa*. Madrid. Síntesis.
- Didriksson, A. (2003). "De la reforma a la innovación: la universidad de nuevo necesaria". *Perfiles Educativos*. 25 (101), 23-48. Centro de Estudios sobre la Universidad. Universidad Nacional Autónoma de México.
- Edwards, R. V.; Assael, J. y López, G. (1990) *El concepto de rol. Informe final de investigación sobre la mediación de la escuela municipalizada en la configuración del rol docente*. Santiago de Chile: PIIIE.
- Elichiry N., Maddoni P., Aizencag N. (2007) "Los espacios de tutoría: ¿posibilidad de inclusión educativa?" *Revista del Instituto de Investigaciones de Facultad de Psicología* Año 12, N° 1, 2007.
- Engeström, Y. (1999) "Los estudios evolutivos del trabajo como punto de referencia de la teoría de la actividad: el caso de la práctica médica de la asistencia básica". En S. Chaiklin y J. Lave. (Comps.) *Estudiar las prácticas. Perspectivas sobre actividad y contexto*. Buenos Aires: Amorrortu.
- Engeström, Y. (2001). "Expansive Learning at Work: toward and activity theoretical reconceptualization". *Journal of Education and Work*, Vol. 14, N° 1. San Diego, USA: University of California & Center for Activity Theory and Work Research, University of Helsinki, Finland.

- Erausquin, C. ; Basualdo, M. E. y González, D. (2006). "Heterogeneidad de giros y tensiones en los modelos mentales de psicólogos en formación sobre la intervención profesional en problemas situados. Hacia una dialéctica de la diversidad". *Anuario XIII de Investigaciones Facultad de Psicología* Año 2005, ISSN 0329-5885.
- Erausquin, C. (2007b). *Modelos de intervención psicoeducativa*. Cátedra II de Psicología Educacional. Facultad de Psicología. Universidad de Buenos Aires.
- Erausquin C. y Basualdo M.E. (2007a) "Zonas de construcción de sentidos de experiencias y desarrollo de competencias en la formación de psicólogos: la perspectiva de tutores de la práctica profesional". *Revista del Instituto de Investigaciones de Facultad de Psicología* Año 12, N° 3, 2007.
- Erausquin C., Basualdo M.E., García Labandal L., González D., Ortega G., Meschman C. (2007c) "Revisitando la pedagogía con la perspectiva socio-cultural: construir artefactos para desarrollar la práctica reflexiva en el oficio de enseñar Psicología". *Anuario XIV de Investigaciones Facultad de Psicología* Año 2007, ISSN 0329-5885. En prensa.
- Greco M.B., Toscano A.G., Alegre S., Benedetti E., Lofeudo S., Villegas A.M. (2008) "Autoridad, ley simbólica y subjetivación en las instituciones educativas del nivel medio" "*Memorias de las XV Jornadas de Investigación Cuarto Encuentro de Investigadores en Psicología del Mercosur*" Agosto 2008. p.271-272..
- Litwin, E. (1997). *Las configuraciones didácticas: una nueva agenda para la enseñanza superior*. Buenos Aires: Paidós.
- Pozo, J. I. y Rodrigo, M. J. (2001). "Del cambio de contenido al cambio representacional en el conocimiento conceptual". *Infancia y aprendizaje*. 24 (4), 407-423.
- Rodrigo M.J., Rodríguez A.y Marrero J.(1993)*Las teorías implícitas. Una aproximación al conocimiento cotidiano*. Madrid. Visor.
- Rodrigo, M. J. (1994). "Etapas, contextos, dominios y teorías implícitas en el conocimiento social". En M. J., Rodrigo (Ed.) *Contexto y desarrollo social*. Madrid: Síntesis.
- Rodrigo, M. J. (1997). "Del escenario sociocultural al constructivismo episódico: un viaje al conocimiento escolar de mano de las teorías implícitas". En Rodrigo y Aray: *La construcción del conocimiento escolar*. Barcelona: Paidós.
- Rodrigo, M. J. y Correa, N. (1999) "Teorías implícitas, modelos mentales y cambio educativo". En J. I. Pozo y C. Monereo. *El aprendizaje estratégico*. Madrid: Santillana.
- Rogoff, B. (1997) "Los tres planos de la actividad socio-cultural: apropiación participativa, participación guiada y aprendizaje". En J. Wertsch; P. del Río y A. Álvarez. (Eds.) *La mente sociocultural. Aproximaciones teóricas y aplicadas*. Madrid: Fundación Infancia y Aprendizaje.
- Vygotsky Lev (1988) *El desarrollo de los procesos psicológicos superiores*, Crítica, Grijalbo, México.
- Vygotsky, Lev (1986) *Pensamiento y Lenguaje*. Buenos Aires. La Plèyade

Autoras:

Cristina Erausquin

Correo electrónico: cristinaerausquin@yahoo.com.ar;

Domicilio Postal: Guatemala 4480, 10° 59

Tel: 011-48323934

Mirian Inés Capelari

Correo electrónico: mcapelari@fibertel.com.ar

Domicilio Postal: Acoyte 231. 3º A.

Tel: 011- 49028556

Curriculum Vitae de las autoras:

Cristina Erausquin.

- Licenciada en Psicología Facultad de Filosofía y Letras UBA 1972.
- Egresada de los Cursos Regulares de la Escuela Argentina de Psicoterapia para Graduados – cuatro ciclos – 1980-1984
- Magíster en Procesos Cognitivos y Aprendizaje FLACSO Argentina 2005
- Magíster en Psicología Cognitiva y Aprendizaje Universidad Autónoma de Madrid 2006.
- Doctorando en Psicología Área Educacional Facultad de Psicología UBA.
- Profesora Adjunta Interina de “Psicología Evolutiva: Adolescencia” en Licenciatura en Psicología y “Psicología Educacional” y “Ciclos vitales II y III” en Carrera de Musicoterapia, Facultad de Psicología UBA.
- Profesora Adjunta Regular de Psicología Educacional Cátedra II Facultad de Psicología UBA. Desde 1998.
- Profesora Titular de Psicología Educacional Facultad de Psicología Universidad de Belgrano. 2007
- Profesora Titular Invitada de Psicología General Licenciatura en Educación. Universidad de San Andrés. 2004.
- Directora de Proyectos de Investigación UBACYT AP41 (2000), P022 (2001-2002), P610 (2003), P061 (2004/2007) y actualmente P023 (2008/2010)
- Profesora Curso Posgrado “Herramientas y estrategias para la práctica profesional en Salud y Educación”, Facultad de Psicología UBA Desde 2006
- Profesora Cursos Posgrado “Estructuración de Aparato Psíquico” y “Psicopatología del Adolescente” en Escuela Argentina Psicoterapia para Graduados, 1986, 1987, 1988 y 1999
- Profesora “Sujetos de la Educación” en Instituto Comenius (3ario.Bilingüe), y “Escuela de Formación de Formadores” CEPA GCBA
- Publicaciones en *Anuarios de Investigaciones* 2002, 2003, 2004, 2005, 2006 y *Libros y Memorias de Jornadas de Investigaciones* 2004, 2005, 2006, 2007 y 2008 Facultad de Psicología UBA, *Revista Perspectivas en Psicología* de Universidad Nacional de Mar del Plata y *Revista IRICE*, Conicet Rosario.
- Profesora Tutorías y Directora de Tesis de Maestría en FLACSO Argentina. Desde 2006.

Mirian Inés Capelari

- Psicopedagoga y Licenciada en Educación
- Magíster en Psicología Cognitiva y Aprendizaje- Universidad Autónoma de Madrid- España, 2006.
- Magíster en Procesos Cognitivos y Aprendizaje.-FLACSO –Argentina, 2008
- Especialista en Evaluación Institucional, Asesoramiento pedagógico y Gestión Académica en Instituciones de Educación Superior (Universidad ISALUD y Facultad Regional Buenos Aires de la Universidad Tecnológica Nacional).
- Docencia en el nivel superior y dictado de cursos y seminarios vinculados temáticas de la especialidad.
- Investigaciones en Educación y Psicología Educacional. Línea de investigación actual: el rol del tutor en la universidad.
- Publicaciones y trabajos sobre los siguientes temas: tutorías en educación superior, ingreso a la universidad, evaluación institucional; evaluación de materiales curriculares.