

Capitalismo.

Gutiérrez Sánchez, Osvaldo Cristian.

Cita:

Gutiérrez Sánchez, Osvaldo Cristian (2024). *Capitalismo*. Ficha de Cátedra Nº 2, Sociología de la Educación.

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/osvaldo.gutierrez.sanchez/26>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/pGRc/wK6>



Esta obra está bajo una licencia de Creative Commons.
Para ver una copia de esta licencia, visite
<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/deed.es>.

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

SOCIOLOGIA DE LA EDUCACIÓN

Ficha de Cátedra N.º 2 “CAPITALISMO”

Por Osvaldo Gutiérrez Sánchez¹

La palabra “capitalismo” se refiere a un sistema legal, social, económico y cultural que promueve la igualdad de derechos y “el desarrollo profesional en base al talento” y que estimula la innovación descentralizada y los procesos de prueba y error –lo que el economista Joseph Schumpeter llamó “destrucción creativa”– por medio de los mecanismos voluntarios del intercambio de mercado. Tom G. Palmer

En la presente ficha de cátedra se abordara el concepto fundamental de **capitalismo**, su génesis, sus premisas esenciales. Se realizara una aproximación a los referentes del campo disciplinar de la economía y la sociología que debatieron en una dimensión teórica sobre el sistema capitalista.

En orden de magnitud, el crecimiento económico exponencial a escala planetaria, a partir del siglo XIX, fue siempre un fenómeno social que suscito controversias en el campo académico y político. Para algunos solo beneficio a los países centrales que alcanzaron la prosperidad, en base la expoliación de la periferia, para otros, las oportunidades estuvieron al alcance de todos los países y fueron las erráticas políticas de algunos estados, las que generaron condiciones para el subdesarrollo y la pobreza. Durante el siglo XVIII los economistas políticos estudiaron los mercados, el intercambio, los precios y la producción de bienes. Fue Adam Smith, el padre de la economía moderna, quien sostenía que un cierto orden social y el equilibrio económico se producían gracias a la «mano invisible» del libre intercambio en el mercado.

La característica esencial del capitalismo es la motivación para obtener utilidades. Como dijo Adam Smith, “*No es de la benevolencia del carnicero, cervecero o*

¹ **Profesor y Licenciado en Historia. Especialista en Derechos Humanos.** Egresado de la **Universidad Nacional de Salta**

Además, ejerce la docencia en el nivel secundario en diversas materias. Obtuvo una Beca de Iniciación en Investigación (BII) como graduado entre 2012-2015 en el **Consejo de Investigación de la Universidad Nacional de Salta**. Expositor docente en Jornadas y Congresos en distintas universidades nacionales, con publicaciones en actas de congresos. Se desempeña como profesor de diversos espacios curriculares, en el nivel superior no universitario y el nivel secundario.

panadero de donde obtendremos nuestra cena, sino de su preocupación por sus propios intereses". En una transacción de intercambio voluntario, ambas partes tienen su propio interés en los resultados, pero ninguna puede obtener lo que quiere sin tener en cuenta lo que quiere la otra. Es este autointerés racional lo que puede llevar a la prosperidad económica.

No obstante, el término «capitalismo» no apareció hasta mediados del siglo XIX, cuando Marx y Engels analizaron el modo de producción capitalista. Para Marx, el capitalismo es un sistema económico de explotación, basado en la producción de bienes para su intercambio en el mercado con el fin de producir beneficios para una burguesía o clase capitalista. En la teoría marxista, el capitalismo es la última etapa del desarrollo social antes del comunismo, el cual acabaría finalmente con las sociedades de clases sumamente desiguales que lo habían precedido.

Una concepción alternativa fue planteada por Max Weber, cuyo estudio de los orígenes del capitalismo mediante la interpretación de las creencias religiosas calvinistas se oponía al esquema histórico de Marx. Para Weber, el capitalismo no era el producto de un cambio revolucionario, ni era probable que diese paso al comunismo en el futuro. Por el contrario, el futuro de la clase obrera residía en el desarrollo del capitalismo y no en su final. Sostuvo que el proceso a largo plazo de racionalización y la difusión de las organizaciones burocráticas eran las claves para entender la modernidad. El capitalismo, como poco, alentaba la competencia y la innovación, lo que contribuía a mitigar los efectos asfixiantes de la dominación burocrática, y por lo tanto hacía posible la libertad para experimentar con nuevas ideas.

Max Weber abordó el tema del capitalismo en el contexto de la larga historia de la modernización de Occidente. A partir de esta base, desvinculó el concepto de la época de la industrialización, al que hasta entonces había estado anclado. A diferencia de Marx, no esperaba que el sistema se derrumbara como consecuencia de sus crisis, sino que lo que temía era que su dinámica se anquilosara debido a un exceso de organización y burocratización.

En 1902 apareció la gran obra de Werner Sombart, *Der moderne Kapitalismus* («El capitalismo moderno»), que contribuyó a la generalización del uso del término. Desde entonces, se multiplicó la literatura que, desde una perspectiva histórico-social, analizaba la teoría, el pasado y el presente del capitalismo, en buena medida en oposición con respecto a Sombart, quien consideraba su obra como una continuación y un perfeccionamiento de la marxista, aunque, al subrayar el papel de los empresarios y las empresas a través de su concepto del «espíritu capitalista» estaba más lejos de Marx.

El debate entre las posiciones weberianas y marxistas siempre ha implicado juicios morales y normativos. Para los marxistas, el capitalismo es un sistema económico que produce desigualdad, y que merece ser arrojado al «basurero de la historia». Para los weberianos, por el contrario, el capitalismo puede ser explotador, pero todas las posibles alternativas han acabado siendo menos productivas y más autoritarias, y han dejado menos margen para la democracia y el ejercicio de la libertad individual.

Desde una perspectiva sociológica podemos aseverar que, se ha demostrado que el pronóstico de Marx sobre la revolución y el derrocamiento del capitalismo es totalmente erróneo. Porque cuando se han producido revoluciones, como en Rusia (1917) y en China (1949), estas no han seguido el modelo de Marx, ya que se han originado en los campesinos y trabajadores agrícolas en lugar de en un proletariado industrial desarrollado. Además el Estado como institución política no desapareció sino que se fortaleció a través del establecimiento de una dictadura totalitaria de partido único: **PCUS (Partido comunista de la Unión Soviética) o PCCh (Partido comunista de China)**.

Para Ayn Rand “El capitalismo es un sistema social basado en el reconocimiento de los derechos individuales, incluidos los derechos de propiedad, por los cuales toda propiedad es de carácter privado”. El reconocimiento de los derechos individuales conlleva el rechazo de la fuerza física en las relaciones humanas: básicamente, los derechos sólo pueden ser vulnerados por medio de la fuerza.

La única función del Estado, en dicha sociedad, es proteger los derechos de los ciudadanos, es decir, protegerlo de la fuerza física. El Estado ejerce el monopolio

legítimo de la coerción física en aras de garantizar el respeto al orden legal establecido.

En una sociedad capitalista, todas las relaciones humanas son voluntarias. Las personas son libres para cooperar o no, para relacionarse unas con otras o no, como dicten sus propios juicios, convicciones e intereses. En este contexto veremos a continuación cuales son las instituciones fundamentales del capitalismo.

1- Propiedad privada: Cuando los derechos de propiedad están protegidos significa que se pueden conservar y disfrutar en paz los frutos del trabajo propio. Si cualquiera pudiera apropiarse del trabajo ajeno, no habría incentivos para producir

2-Mercados libres: Esto significa libertad para que todos dispongan de su propiedad, las intercambien por otras propiedades o dinero, o la utilicen para seguir produciendo en aquellos términos que consideren aceptables

3-La competencia: Todo competidor que actúe dentro del sistema de libre empresa debe estar dentro de los precios vigentes en el mercado. La libre competencia promueve métodos de producción más eficientes y reduce los costos.

4-División y combinación del trabajo: Incrementa la productividad. Adam Smith asevera *“el mayor progreso de la fuerza productiva del trabajo y la mayor medida de la habilidad, destreza y buen juicio con que se aplica o dirige en cualquier parte, parece haber provenido de los efectos de la división del trabajo”* porque los datos empíricos demuestran que el trabajo *“cuanto más se lo divide, más productivo resulta”*

5-Cooperación social: Nadie puede especializarse si vive solo. La sociedad es acción concertada y cooperación. Ella sustituye la vida aislada de los individuos por la colaboración.

Bibliografía

- Barfield,Thomas (2000) Diccionario de Antropología. Ediciones Bellaterra. Barcelona.
- Gallino,Luciano (2012) Diccionario de Sociología. Siglo XXI editores. Barcelona
- Giddens, Anthony y Sutton, Philip W. (2014) Conceptos esenciales de Sociología. Alianza Editorial
- Ingham,Geoffrey (2010) Capitalismo. Alianza Editorial. Madrid
- Kocka, Jürgen(2014) Historia del Capitalismo. Critica. Barcelona
- Rand,Ayn (2022) Capitalismo: el ideal desconocido. Ediciones DEUSTO. Barcelona
- Smith,Adam (2017) Investigación sobre la naturaleza y causas de la riqueza de las naciones . Fondo de Cultura Económica. México