

V Congreso Internacional de Lectura y Escritura en la Sociedad Global. Universidad del Norte, Tecnológico de Monterrey y Pontificia Universidad Católica del Ecuador, Monterrey, 2021.

Leer y escribir en el ingreso a la universidad: la experiencia del Taller de Lectura y Escritura de la FPCS-UNLP.

Seré, María Florencia y López, Yemina.

Cita:

Seré, María Florencia y López, Yemina (2021). *Leer y escribir en el ingreso a la universidad: la experiencia del Taller de Lectura y Escritura de la FPCS-UNLP*. V Congreso Internacional de Lectura y Escritura en la Sociedad Global. Universidad del Norte, Tecnológico de Monterrey y Pontificia Universidad Católica del Ecuador, Monterrey.

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/mf.sere/35>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/p8qm/cSe>



Esta obra está bajo una licencia de Creative Commons.
Para ver una copia de esta licencia, visite
<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/deed.es>.

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.



V Congreso Internacional de Lectura y Escritura en la Sociedad Global

25 Y 26 de junio de 2021

2. Lectura y escritura en educación superior

Autoras:

López, Yemina. yemina.lopez@gmail.com

Seré, María Florencia. mf.sere@gmail.com

Pertenencia institucional: Centro de Investigación en Lectura y Escritura (CILE-FPyCS- UNLP)

Título: Leer y escribir en el ingreso a la universidad: la experiencia del Taller de Lectura y Escritura de la FPCS-UNLP

Resumen:

El Taller de Lectura y Escritura es un taller del primer cuatrimestre del primer año que recibe a estudiantes, tanto de la Licenciatura en Comunicación Social como de la Tecnicatura en Comunicación Pública y Política, de la Facultad de Periodismo y Comunicación Social de la UNLP. Allí, se trabaja con clásicos de la literatura universal, a partir de tres momentos: uno de síntesis de lectura, que se considera la herramienta de asistencia al Taller; un segundo momento de problematización, de intercambio de miradas de los textos que se trabajan desde una construcción bibliográfica y a partir de la tríada texto-contexto-autor/a; y un tercer momento de producción escrita, donde se propone un desarrollo de ideas en donde se reflexiona

sobre la práctica constante y continua de la escritura como un proceso de aprendizaje y transformación.

Se plantea, de este modo, y poniendo el eje en la literatura, un recorrido histórico que va desde la Revolución Francesa hasta la caída de las Torres Gemelas, proponiendo a los/as estudiantes una lectura desde el campo comunicacional de los textos literarios que se abordan, a partir de la tríada texto-contexto-autor/a. Asimismo, en el momento de producción escrita -y a partir de la presencia de un equipo de ayudantes- se realiza un acompañamiento de cada uno/a de los/as estudiantes en su proceso de escritura.

Por eso mismo, este trabajo se propone revisar la propia práctica del Taller y problematizar cómo; a partir de un aprendizaje situado, procesual y contextual; para dialogar con otros sobre las transformaciones de los modos de leer y escribir académicamente.

Introducción

El Taller de Lectura y Escritura se desarrolla en el primer cuatrimestre en el primer año de la Licenciatura en Comunicación Social y la Tecnicatura Superior Universitaria en Comunicación Pública y Política de la Facultad de Periodismo y Comunicación Social de la UNLP. Articula con la lectura y la escritura desde el punto de vista de la comunicación, en el que conocemos y practicamos las escrituras y las lecturas desde un recorrido que atraviesa la construcción de una línea de tiempo sobre las huellas de la memoria universal y latinoamericana.

El programa, de este modo, recorre los principales hechos históricos que han cimentado las bases del mundo que nos toca vivir. En esta línea, la primera lectura es una selección de *El conde de Montecristo* (1844) de Alejandro Dumas, en donde situamos como punto inicial a la Revolución Francesa y el pasaje a la modernidad, a las ideas de la ilustración desde las cuales se pensaron los Estados Modernos. De este modo, con Charles Dickens (1836 - 1839) revisaremos los sentidos sobre una Londres que es escenario de las transformaciones de la Revolución Industrial, con Julio Verne (1873) recorreremos el Imperio Británico en vapor y en ferrocarril, con Poe (1844) conoceremos la antesala de la Guerra de Secesión Norteamericana.

Luego, conoceremos las críticas hacia la construcción de este mundo moderno. Existenciales, desde la pluma de León Tolstoi (1886). Morales, a través de Oscar Wilde (1987). Sociales, a través de Guy de Maupassant (1880) y Katherine Mansfield (1922). Veremos el mundo quebrarse y reestructurarse con H. G. Wells (1897) y con Ernest Hemingway (1924). Revisaremos los ecos de la toma de decisiones políticas por parte de los poderosos en América Latina con las escrituras del exilio de Mario Benedetti (1959) y de Gabriel García Márquez (1967). Comprenderemos que el mundo ha cambiado, que los lenguajes pertenecen a los/as jóvenes que le cantan a la revolución de las prácticas, de las identidades y de las ideas, a través de una selección de videos musicales desde los años 70 hasta el presente. Finalmente, reflexionaremos sobre la caída de las Torres Gemelas en el marco de un nuevo orden a través de Thierry Meyssan (2002).

En definitiva, el eje de análisis propuesto para el abordaje analítico de cada texto implica trabajar con la lectura y la escritura, casi simultáneamente de un/a autor/a, un texto y un contexto particular desde una perspectiva de la comunicación y desde el arte: la triada texto-contexto-autor/a. Porque para entender una producción cultural, debemos comprender que por detrás siempre hay un sujeto que actúa, que lee e interpreta el mundo y que, desde allí, escribe. En toda narrativa podremos encontrar marcas, huellas sobre la biografía de su autor/a y su contexto de enunciación.

Por su parte, el Taller entiende a la escritura como una práctica comunicacional central en el ejercicio profesional del campo. De este modo, la práctica se asienta sobre dos actividades individuales semanales. La síntesis de lectura, en donde hacemos una pregunta sobre el material de lectura, la biografía del autor/a o el contexto de producción; se realiza al inicio de la clase en diez líneas y significa el relevamiento de asistencia al Taller. La práctica de escritura de desarrollo de ideas, esta se realiza en el aula, durante una hora; allí proponemos una consigna para escribir un relato ficcional sobre algún eje trabajado en clase -por ejemplo, el cuento de terror con Poe-.

Así, los/as estudiantes/as son evaluados/as de manera personalizada y procesual. En la lectura en base a la planilla de síntesis, que es una guía pautada por el Taller de desarrollo cuatrimestral; en la escritura, a través de la producción de trabajos relacionados con los temas desarrollados, que son organizados en carpetas para cada estudiante con devoluciones periódicas por parte de la cátedra.

Asimismo, deben realizar un ejercicio de edición para publicar en la sección “Bitácora” de la Revista *Letras*¹, y aprobar un parcial final, que es una producción integradora hacia el final de la cursada, cuya nota debe ser igual o mayor que 6 (seis) más un coloquio personal a cargo del/a docente de cierre de nota (en esta instancia oral se realiza también la recuperación en el caso que así fuera necesario). En este último encuentro, además, cada estudiante recibe la totalidad de los materiales que produjo en el cuatrimestre. De este modo, es interesante revisar de qué modo se ha transformado la propia escritura en el devenir de las entregas semanales.

Otro punto para mencionar es la presencia del Seminario de Prácticas del Lenguaje. Este es un espacio semanal, de asistencia optativa, con un/a docente a cargo. Allí, se desarrollan puntualmente dimensiones referidas a la gramática y a la ortografía, con momentos de reflexión teórica y práctica para que los/as estudiantes cuenten con apoyo académico e institucional si así lo requieren.

Finalmente, es importante destacar que la cátedra se enmarca en el Centro de Investigación en Lectura y Escritura (CILE) cuyo director es, además, el titular de la cátedra, el Dr. Marcelo Belinche. Allí, los/as docentes desarrollan sus tareas de investigación, docencia y extensión.

¿Qué significa leer desde el campo de la comunicación?

Borges decía que para comprender la narrativa de Charles Dickens había que revisar cómo era la Londres del siglo XIX. Marx, en consonancia, decía que era la literatura la que construía el clima de época de manera más fiel y acabada. Cuando leemos ficción, conocemos las ideas que construyeron el mundo que nos toca vivir, reflexionamos sobre nuestra identidad colectiva.

Los discursos reflejan la historia, portan sus huellas, llevan consigo el proceso intrínseco de producción y construcción textual. De este modo, esta perspectiva se trata de “poner al texto y al autor/a en su contexto” (Comas & Stoessel, 2016, p. 4), entendiendo que el contexto está formado por los aspectos históricos, sociales,

¹ La Revista *Letras* es una publicación académica digital de carácter estacional, producida por el Centro de Investigación de Lectura y Escritura (CILE- FPyCS- UNLP). E-ISSN: 2524-938X

políticos, económicos imbricados en la trama de la cultura y por la trayectoria biográfica particular de ese sujeto que narra desde sí.

De este modo, el proceso de contextualización no es solo una dimensión para tener en cuenta, no es un ítem en una lista de características, sino que se trata del trazado de una perspectiva de abordaje desde la cual se amplían los marcos de interpretación en un juego intertextual. Así, en el armado de este collage, donde se solapan el texto, el contexto y el autor, identificamos marcas discursivas que se tornan huellas para comprender la historia, la cultura de ese/a narrador/a.

Definimos al texto, entonces, como acto de producción. Como sostienen Viñas y Belinche (2018), “La escritura es un proceso de construcción de sentidos y de interpelación” (p. 4).

En esta mirada analítica, las marcas discursivas no son operaciones en sí mismas, sino en relación con otras. Leer en contexto, parte de concebir al texto como un objeto de la cultura que fue producido por un sujeto que habitaba -y era habitado/a- por un mundo y que no puede desprenderse de su subjetividad para narrar. Entonces el texto es portador de sus opiniones, de sus lecturas, de sus relaciones, de su mirada, de su tiempo.

Y así también esta mirada implica que el/la lector/a también realiza el acto de lectura desde el umbral de sus experiencias, desde su propias condiciones contextuales, desde la intertextualidad de sus lecturas previas. Por eso, entendemos que hay tantas lecturas como sujetos lectores/as.

Revisión teórica: una mirada desde el campo

Pensar nuestra práctica docente y académica no puede hacerse sin abordar el campo de la comunicación/educación, que se encuentra atravesado e interpelado por la cultura; por la cultura oral y escrita que trabajamos dentro del aula; por el arte que abordamos y repensamos a partir de una lectura crítica, comunicacional y en tríada con nuestros/as estudiantes.

En este sentido, coincidimos con lo que plantea Sebastián Novominsky (2019) en su tesis doctoral, cuando expone que

Trabajamos desde la perspectiva de un campo que se piensa en y desde la cultura, que reconoce los contextos históricos y socioculturales, que rompe con

el afán cientificista de las miradas disciplinares y por lo tanto en el momento en el que tenemos que volver a revisar esta tríada de comunicación / educación / cultura, es de manera situada, aquí y ahora. Esta relación, se establece en prácticas concretas, donde hay un social histórico que observar a partir de los conceptos de convergencia y de cambios tecnológicos y socioculturales que debemos describir y objetivar en contextos específicos. (p. 24)

Investigar desde el campo de la comunicación/educación es investigar teniendo en cuenta los procesos de formación de sujetos y subjetividades, los diálogos y la construcción de identidad y habitus que se reconfiguran en ese estar con otros/as en el marco de un nos-otros/as dentro del espacio áulico, como bien nos proponía Jorge Huergo (2006).

De este modo, la historia sobre esta perspectiva académica está ligada a la historia de las radios populares y educativas y las radios mineras en Bolivia hacia inicios de la década de los 50. Entonces, este dato es significativo porque este campo siempre ha pensado articulaciones entre producción de conocimientos académicos y el campo político cultural.

Así, partimos de la práctica, de la práctica hecha cuerpo para problematizar y revisar con otros en los espacios que nos brinda la academia. No escribimos para escribir, escribimos para pensar colectivamente nuestra praxis como docentes, como estudiantes, como sujetos movilizados/as y atravesados/as por nuestras experiencias compartidas.

Desde el campo de la comunicación/educación entendemos a las prácticas lectoras y escriturales como prácticas relacionantes. Relacionantes entre sujetos, entre el sujeto y los saberes, entre el sujeto y la experiencia, entre el sujeto y el mundo. No se agotan en la representación gráfica de unos signos a través de un soporte. No son, ni están dadas en sí mismas. No escribimos para escribir, ni leemos para leer. Leemos y escribimos para vincularnos, para nombrarnos, para formarnos, para ser y estar con otros/as. Son siempre actos compartidos y vinculantes, son el entre, son mediaciones.

De este modo, leer y escribir implicarán la presencia tácita de un sujeto y de una otredad. Aquí, nos situamos en la matriz de los Estudios Culturales, en particular los latinoamericanos, desde donde las definiremos en articulación con dos conceptos: la subjetividad y el reconocimiento.

Recuperamos, para ello, la perspectiva de Jesús Martín Barbero (1991, pp. 243-244) que entiende al reconocimiento como interpelación, como una trama simbólica en donde todo sujeto está sujeto a otro/a y es, a la vez, sujeto para alguien. Es decir, el sujeto no puede ser entendido/a en solitario sino en relación con otro/a(s).

Por otro lado, desde McLaren (1998), entendemos a la subjetividad como el proceso de mediación entre el yo que escribe y el yo que es leído/a y escrito/a. Entre sujeto y experiencia. “La lectura y escritura que realiza el yo o sobre el yo se produce en el lenguaje situado, en las relaciones (siempre ideológicas) entre conocimiento y poder” (McLaren en Huergo, 2013, p. 25). Entonces, las prácticas lectoras y escriturales son el lazo, son las mediaciones, son los hilos que anudan la trama.

Entender a las lecturas y escrituras como mediación implica el reconocimiento de que han sido prácticas que se han concebido desde la Modernidad como tecnologías que siempre resguardan -por detrás, en el fondo- la racionalidad del poder moderno. En este sentido, la cultura dominante ha legitimado históricamente unas escrituras, unos discursos, y ha desacreditado otras. “Desde allí, se leen la experiencia, la vida y el mundo” (Huergo, 2013, p. 25). Entonces, vincular estas prácticas con el reconocimiento nos dará la posibilidad de contarnos de otro modo a como hemos sido contados/as, porque es a través de ellas en donde hacemos posibles formas críticas y resistentes de leer y de escribir el mundo.

Así, Celestin Freinet, maestro y pedagogo francés, decía que no hay que proponer escribir por escribir en los ámbitos educativos, sino escribir para ser leídos/as, para contar(nos), para nombrar(nos). Es decir, que las prácticas lectoras y escriturales no refuercen las desigualdades, que no perpetúen la negación, la crueldad, la invisibilización y el silencio; sino que promuevan las participaciones. Es allí, en ese nudo, en ese sentido político en donde proponemos pensarlas como prácticas de inclusión.

La alfabetización académica es política

Resulta clave, por todo lo hasta aquí planteado, pensar el rol de la lectura y la escritura en el proceso de inclusión/exclusión social, cultural y educativa de nuestros/as estudiantes, tanto en lo que respecta a la alfabetización académica (Carlino, 2005; Viñas, 2015) como política (Freire, 2008). Es decir, nos interesa

indagar no solamente cómo leen y escriben textos académicos, acordes a lo que la universidad espera de ellos/as, sino también cómo se transforma, en su paso por el Taller, su lectura del mundo.

La lectura del mundo precede a la lectura de la palabra, de ahí que la posterior lectura de ésta no pueda prescindir de la continuidad de la lectura de aquél. Lenguaje y realidad se vinculan dinámicamente. La comprensión del texto a ser alcanzada por su lectura crítica implica la percepción de relaciones entre el texto y el contexto. (Freire, 2008, p. 94)

En esta investigación y análisis de la experiencia del Taller de Lectura y Escritura se busca indagar en el modo en que las prácticas de lectura y escritura pueden constituirse, también, como herramientas de inclusión social y cultural en los términos de generación de preguntas críticas; de nuevas lecturas de mundo que puedan apropiarse y resignificar y, así, repensarse, reflexionar sobre sus propias experiencias (pasadas, presentes y futuras).

Me refiero a que la lectura del mundo precede siempre a la lectura de la palabra y la lectura de ésta implica la continuidad de la lectura de aquél. En la propuesta a que hacía referencia hace poco, este movimiento del mundo a la palabra y de la palabra al mundo está siempre presente. Movimiento en que la palabra dicha fluye del mundo mismo a través de la lectura que de él hacemos. De alguna manera, sin embargo, podemos ir más lejos y decir que la lectura de la palabra no es sólo precedida por la lectura del mundo sino por cierta forma de "escribirlo" o de "reescribirlo", es decir de transformarlo a través de nuestra práctica consciente. (Freire, 2008, pp. 105-106)

Trabajar desde la pedagogía de las diferencias (Skliar, 2013), de las particularidades y desde un diálogo constante y personalizado con nuestros/as estudiantes es no contemplar a los/as educandos/as como un todo homogéneo, sino repensar las estrategias educativas para que cada uno/a de ellos/as se sienta parte del proceso

de formación. Es decir, trabajar desde esta pedagogía es indagar desde la singularidad, para pensar luego lo colectivo.

Por eso mismo, el Taller aborda las prácticas de lectura y escritura entendiendo que las mismas son prácticas no solo académicas, sino también sociales y culturales. Asimismo, que las preguntas y la lectura y escritura crítica del arte, los medios y el contexto en el que vivimos no solo tiene implicancias en nuestro desarrollo educativo, sino también en nuestra construcción de ciudadanía.

Metodología

La metodología utilizada para este trabajo se basa, principalmente, en el análisis contextual. Tal y como lo hemos expuesto anteriormente, el Taller trabaja a partir de la tríada texto-contexto-autor/a, y como investigadoras en comunicación -partiendo del paradigma de la comunicación/educación- nos interesa indagar en las prácticas de lectura y escritura de nuestros/as estudiantes desde un análisis situado y procesual. Por eso mismo, las reflexiones y aproximaciones que aquí se detallan están basadas en dos técnicas de análisis: el análisis de las producciones escritas y la sistematización de nuestras prácticas docentes.

En este sentido, y como ya lo hemos formulado desde la cátedra en congresos anteriores, entendemos que «El análisis de sus relatos nos permite no solo conocer qué han leído y cómo se auto perciben como escritores, sino también para evaluar la coherencia, cohesión, redacción, ortografía y caligrafía de las y los sujetos.» (López, Seré & Stranges, 2019, p.3) Mientras que la observación y sistematización de nuestras propias prácticas docentes:

busca analizar la participación en clase, el modo en que leen, interpretan y comparten los textos (ficticiales, académicos, periodísticos) y cómo eso se pone en juego con las consignas otorgadas por los y las docentes. La observación participante busca analizar el contexto áulico, la apropiación por parte de los y las estudiantes del mismo, la participación y la postura frente a las consignas de debate/escritura para analizar posteriormente —de manera

complementaria y articulada— los relatos producidos por los y las estudiantes con los realizados por quien observa. (López, Seré & Stranges, 2019, p. 3)

La evaluación y análisis de los/as estudiantes tanto en nuestras investigaciones como en el devenir de la materia se da de manera situada y procesual. Entendemos que cada sujeto debe ser analizado/a y comprendido/a de manera particular, sin caer en generalidades ni establecer «puntos de llegada», tanto sea en sus prácticas de lectura como de escritura.

Siempre que hacemos un análisis de manera contextual, estamos evaluando a un sujeto o a una situación en un tiempo y en un lugar determinado. Esto quiere decir que si la realidad de ese sujeto o situación se ve modificada, cambiarán otros valores y referencias que condicionan, o no, su entorno social, económico y cultural. (López, Seré & Stranges, 2019, p. 1)

En este sentido, el rol de los/as ayudantes es clave y fundamental en el devenir de la materia, en tanto son ellos/as quienes acompañan de manera personalizada a los/as estudiantes en el proceso de escritura y quienes los/as leen, asesoran y ayudan en el desarrollo de sus producciones. También, son los/as ayudantes quienes tienen un diálogo más directo y fluido con los/as jóvenes ingresantes, y quienes muchas veces advierten a los/as docentes sobre diversas situaciones que están pasando los/as estudiantes: académicas, personales, familiares. Muchas veces la visibilización de estas situaciones se da a partir del diálogo personalizado, de la instancia de devolución o de las charlas en los pasillos; pero también otras veces podemos observar cómo el yo narrado en la ficción expone y evidencia problemáticas particulares.

El Taller de Lectura y Escritura de la Facultad de Periodismo y Comunicación Social de la Universidad Nacional de La Plata parte de entender que “las y los sujetos que acceden a la universidad pública no son los mismos y las mismas cuando ingresan que cuando egresan” (López, Seré, Stranges, 2019, p. 1). Por eso mismo, nos parece clave y fundamental trabajar en la inclusión, contención y acompañamiento de quienes ingresan a la universidad; conocer de dónde vienen, cómo son sus trayectorias educativas (Terigi, 2007), cuál ha sido y es en el momento de la cursada

su contacto con la lectoescritura, cuáles son sus intereses musicales, literarios, informativos, de juegos.

¿Por qué indagar en la vida de nuestros/as estudiantes? ¿Qué nos aporta al contexto áulico saber sobre sus intereses, sus trayectorias, su contacto con el arte? Justamente porque entendemos que, a partir de conocerlos/as es que podremos interpelarlos/as.

Este abordaje de las obras literarias desde una mirada comunicacional, nos permite indagar quién y cuándo escribe lo que escribe y cómo esas dimensiones expresan intereses, preguntas y sentidos que rondan en la producción. Además, nos permite problematizar la lectura de mundo que nuestros/as estudiantes tienen y construyen; antes y durante la cursada de la materia. Por eso mismo, entendemos que “Incluso cada uno y cada una de los y las estudiantes de las unidades académicas construyen una lectura del mundo diferente a la que tenían cuando arrancaron, la transforman” (López, Seré & Stranges, 2019, p. 1)

De este posicionamiento, algunas aproximaciones a la lectura y la escritura

La experiencia del Taller de Lectura y Escritura no puede pensarse sin las investigaciones que se desarrollan desde y en el marco del Centro de Investigación en Lectura y Escritura (CILE-FPCS-UNLP). Diferentes becarios/as de grado y posgrado, tesis de grado e investigadores/as desarrollan diferentes análisis en torno a las prácticas de lectura y escritura; pensándolas de manera situada y contextual, y también entendiendo a las mismas no solo como prácticas educativas, sino también sociales y culturales.

Como se expuso en el apartado anterior, como docentes de la cátedra indagamos en la transformación de la alfabetización académica y política de nuestros/as estudiantes a partir de la observación de sus prácticas de lectura y escritura en el devenir del Taller. En este sentido, vale mencionar la importancia que los debates dentro del espacio áulico tienen, en tanto son los que dan cuenta de la transformación de lectura de mundo que estos sujetos desarrollan.

Pensar el arte como herramienta de transformación implica el desarrollo de una lectura crítica sobre quién y cuándo escribe ¿Cómo aparece el contexto en estas obras? ¿Cómo se transforma la lectura de los clásicos de la literatura, muchos de ellos vistos en la escuela secundaria o en otros espacios educativos, cuando los

vinculamos con el contexto en el que fue escrito? ¿Cómo aparece el feminismo y la perspectiva de género en estas obras? Son algunas de las preguntas disparadoras que estructuran este análisis de las cursadas.

Quizás el ejemplo más significativo de esta mirada crítica y de la transformación en los/as estudiantes esté dada a partir de las obras de *La vuelta al mundo en 80 días* (1873) de Julio Verne y *El fantasma de Canterville* (1887) Oscar Wilde. Con estos autores se aborda la Era Victoriana, el machismo y la homosexualidad y, en el debate de las clases, ponemos en tensión el lugar del cuento de Wilde como un cuento para niños/as, en contraposición con la construcción de una ironía ácida sobre la aristocracia inglesa y la incipiente burguesía.

Otro aspecto que aparece de manera recurrente es el análisis que, a partir de estas obras y de la lectura en clave comunicacional que propone el Taller, se hace sobre las líricas, las series y -principalmente- los medios de comunicación. Pensar en una lectura contextual y situada implica, de este modo, pensar nuestro propio ejercicio comunicacional como comunicadores/as y entender la subjetividad que se vela pero siempre está presente en todo lo que escribimos/producimos. En este sentido, entender cómo se nombra a la universidad pública, a los/as jóvenes, docentes y militantes; cómo aparece la cuestión de género y la violencia simbólica en el arte y los medios de comunicación es uno de los aspectos claves en el análisis que las diferentes investigaciones que el CILE desarrolla.

En este sentido, dentro del Centro de Investigación en Lectura y Escritura (CILE), se dialogan y debaten estos ejes que se traducen en la definición de problemas académicos que atraviesan los temas de las tesis doctorales y de los proyectos de investigación que allí se ejecutan. En este marco, se trabajan temáticas relacionadas a la lectura, la escritura, la comprensión, la educación, el ingreso a la universidad, la articulación con las escuelas secundarias, el análisis del discurso, la inclusión como derecho, entre otros.

Nos interesa rescatar algunas de las temáticas abordadas por los/as docentes de la cátedra. La Lic. Yemina López analiza las prácticas de lectura y escritura en contextos de encierro punitivo. Asimismo, la Lic. Ailén Stranges analiza las prácticas docentes en las cátedras de lecturas y producción de textos de la Facultad de Periodismo; el prof. Tomás Grilli aborda el rol tutorial y de acompañamiento en el primer año de la universidad. Además, la Lic. Astrid Ullman investiga las prácticas de lectura y escritura desde la intervención de los Equipos de Orientación Escolar

en la escuela secundaria; finalmente, la Prof. Florencia Seré estudia las prácticas de lectura y escritura en el ingreso a la universidad, tomando como caso de análisis a las facultades de Ingeniería y de Periodismo.

De este modo, las prácticas de lectura y escritura configuran la perspectiva desde la cual abordamos nuestros casos de estudio y reflexionamos sobre nuestra praxis académica, tanto en el aula como en las prácticas de investigación.

Palabras finales: la experiencia atravesada por la virtualidad

Para cerrar esta breve producción académica, vale mencionar que, así como se promueve una lectura crítica y situada, también se propone un ejercicio profesional a partir del tercer momento del Taller. Los/as estudiantes, a partir del aprendizaje de entender la importancia de las prácticas de lectura y escritura como prácticas situadas, contextuales y políticas, desarrollan su propio ejercicio de escritura pensando en el campo profesional: se posicionan como escritores/as-periodistas de su propio tiempo.

¿Desde dónde escribimos? ¿Para quiénes escribimos? ¿Cómo escribimos? son algunas de las preguntas disparadoras que les proponemos dentro del espacio áulico. En este sentido, vale aclarar que, si bien en este trabajo se hizo foco en una experiencia áulica situada y presencial, la emergencia de la pandemia por el COVID-19 transformó nuestras prácticas docentes y áulicas, por lo que nos vimos obligados/as a repensar y revisar la estrategia de enseñanza/aprendizaje desde la virtualidad. Sin embargo, y teniendo como eje conductor estos interrogantes aquí propuestos, hemos promovido una lectura del mundo atravesada por la pandemia, y un ejercicio y compromiso profesional para escribir este mundo que se reconfigura.

De este modo, la estrategia utilizada se articuló en la creación de un *Classroom* por comisión, en donde se realizan trabajos semanales. Al no contar con la posibilidad de producir en el aula, se propone un plazo de entrega de 24 hs de los trabajos prácticos. Asimismo, se realizan encuentros vía *Meet* con el equipo docente. Los/as estudiantes reciben sus devoluciones antes de la publicación de una nueva clase para trabajar de manera procesual. Finalmente, para los/as estudiantes que no tienen la posibilidad de conectarse, subimos un material en *.Pdf* desarrollando los principales temas abordados y, además, materiales específicos sobre normativa.

En esta clase en pantuflas (Dussel, 2020), las estrategias didácticas para problematizar, escribir, leer, contar y dialogar se han modificado, pero el sentido político educativo desde el cual se revisan las prácticas, sigue siendo el motor para tomar decisiones que promuevan la participación y la inclusión educativa.

Bibliografía citada

- Barbero, J.M. (1991) “La comunicación en las transformaciones del campo cultural”. En *Alteridades* 3 (5).
- Belinche, M. & Viñas, R. (2018) “La escritura en los estudios superiores: la enseñanza y la formación profesional en escritura desde el campo de la comunicación”. En *Actas de Periodismo y Comunicación*. Vol. 4, N.º 2.
- Carlino, P. (2005). *Escribir leer y aprender en la universidad. Una introducción a la alfabetización académica*. Buenos Aires, Argentina: Fondo de Cultura Económica.
- Comas, K. & Stoessel, E. (2017). “La trilogía de la lectura”. Ficha de cátedra de la cátedra Introducción a la Comunicación Social de la FCyCS de la UNLP.
- Freire, P. (2008). *La importancia de leer y el proceso de liberación*. Buenos Aires, Argentina: Siglo XXI Editores.
- Huergo, J. (2013). “Mapas y viajes por el campo de la comunicación/educación”. Conferencia inaugural del COMEDU, *Actas de Periodismo y Comunicación*.
- Huergo, J. (2006). “Comunicación y Educación. Aproximaciones”. Recuperado de <http://comeduc.blogspot.com.ar/2006/04/jorge-huergo-comunicacin-y-educacin.html>.
- López, Y., Seré, M. F. & Stranges, A. I. (2019). «La contextualización como metodología y técnica de análisis». En 1º Congreso Internacional de Ciencias Humanas - Humanidades entre pasado y futuro. Escuela de Humanidades, Universidad Nacional de San Martín, Gral. San Martín. Recuperado de <https://www.aacademica.org/1.congreso.internacional.de.ciencias.hu>
- Novomisnky, S. (2019). *La marca de la convergencia. Medios, tecnología y educación*. [tesis de doctorado]. La Plata, Buenos Aires, Argentina: FPyCS-UNLP. Recuperado de <http://sedici.unlp.edu.ar/handle/10915/81658>

- McLaren, P. (1998). *Multiculturalismo revolucionario. Pedagogías de disensión para el nuevo milenio*. Buenos Aires, Argentina: Siglo XXI Editores.
- Skliar, C. (2013). «La cuestión de las diferencias en educación: interpretaciones pedagógicas, filosóficas y literarias». En *Italian Journal of Special Education for Inclusion* 1 (2). pp. 39-50
- Terigi, F. (2007). “Los desafíos que plantean las trayectorias escolares”. Recuperado de <https://bit.ly/32XBV23>
- Viñas, R. (2015). *Ser joven, leer y escribir* [tesis de doctorado]. La Plata, Buenos Aires, Argentina: FPyCS-UNLP. Recuperado de <http://sedici.unlp.edu.ar/handle/10915/44649>

Bibliografía de consulta

- Artiguenave, D. (2019). *Recuperación de memorias, imaginaciones poéticas, interpelaciones educativas y horizontes de emancipación*. Tesis doctoral de la Facultad de Periodismo y Comunicación Social de la UNLP.
- Belinche, M. (2019). *Intermedia. A propósito de la educación pública y la libertad*. Tesis doctoral de la Facultad de Periodismo y Comunicación Social de la UNLP
- Benedetti, M. (2007). “Los novios”. En *Montevideanos*. Buenos Aires, Argentina: Booket.
- Dickens, C. (2007). *Oliver Twist*. Barcelona, España: Editorial Juventud
- Dumas, A. (2016). *El conde de Montecristo*. Barcelona, España: Penguin
- García Márquez, G. (2012). *Cien años de soledad*. Buenos Aires, Argentina: Debolsillo.
- Hemingway, E. (1924). “El señor y la señora Elliot”. Recuperado de <https://perio.unlp.edu.ar/catedras/lecturayescritura1/wp-content/uploads/sites/17/2020/03/10.-Hemingway-nuevo.pdf>
- Mansfield, K. (1922). “La fiesta en el jardín”. Recuperado de <https://perio.unlp.edu.ar/catedras/lecturayescritura1/wp-content/uploads/sites/17/2020/03/8.-Mansfield.pdf>
- Maupassant, G. (2005). *Bola de Sebo. El Horla*. Buenos Aires, Argentina: Terramar.

- Meyssan, T. (2002). *La gran impostura*. Recuperado de <https://perio.unlp.edu.ar/catedras/lecturayescritura1/wp-content/uploads/sites/17/2020/03/15.-Meyssan.pdf>
- Poe, E. A. (1844). “El entierro prematuro”. Recuperado de <https://perio.unlp.edu.ar/catedras/lecturayescritura1/wp-content/uploads/sites/17/2020/03/3.-Poe.pdf>
- Tolstoi, L. (2006). *La muerte de Iván Illich. No puedo callarme*. Buenos Aires, Argentina: Terramar.
- Verne, J. (1961). *La vuelta al mundo en 80 días*. Buenos Aires, Argentina: Selectas.
- Wells, H. G. (2010). *La guerra de los mundos*. Buenos Aires, Argentina: Terramar.
- Wilde, O. (1897). “El fantasma de Canverville”. Recuperado de <https://perio.unlp.edu.ar/catedras/lecturayescritura1/wp-content/uploads/sites/17/2020/03/7.-Wilde.pdf>