

Del artificio de la teoría estética de Esteban Dedalus.

Pinto Venegas, Juan Pablo.

Cita:

Pinto Venegas, Juan Pablo (Noviembre, 2014). *Del artificio de la teoría estética de Esteban Dedalus. Jornadas Jacques Lacan y la Psicopatología. Psicopatología Cátedra II - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/juan.pablo.pinto/3>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/p754/t8P>



Esta obra está bajo una licencia de Creative Commons.
Para ver una copia de esta licencia, visite
<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/deed.es>.

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

Del artificio en la teoría estética de Estevan Dedalus.

Juan Pablo Pinto Venegas, Marzo 2014

“Espirituales sin forma. Padre, Verbo y Soplo Santo. Panto-padre, (...) el Logos que sufre en nosotros en cada instante.”, Joyce

“(...) el propio Joyce ya señala y muestra que toda la realidad psíquica, es decir que el || síntoma, depende, en última instancia, de una estructura donde el Nombre del Padre es un elemento incondicionado”, Lacan

Este breve trabajo se basa en la lectura y estudio del “*Ulises*” de James Joyce; específicamente del capítulo 9 titulado “*Escila y Caribdis*”¹ capítulo en donde uno de los personajes principales de la novela Estevan Dedalus (que su vez correspondería a la figura del propio Joyce)² se dirige a un grupo de académicos e intelectuales postulando una teoría matemática y estética sobre el “*Hamlet*” de Shakespeare. Se tratará de interrogar y leer a Dedalus a través de algunos de los planteamientos que Lacan postula en su seminario 3 “*las psicosis*”³ y principalmente en el seminario 23 “*El sinthome*”⁴ Esto con el fin de acercarnos a una lectura sobre las posibles consecuencias de la ausencia de carretera principal producto de la verwerfung de hecho que Lacan postula en el autor. A su vez, esto permitirá también mostrar ese “saber hacer” con el síntoma, reflexionar entorno al

¹JOYCE, J, “*Ulises*” : Editorial Cátedra letras universales: Madrid (2004). Para este trabajo se seguirá el orden propuesto por dicha edición ya que facilita y permite cierto orden en su lectura. Por otra parte las citas que serán utilizadas en el mismo, fueron extraídas de la versión del *Ulises* por la editorial Lozada. (JOYCE, J, “*Ulises*” : Editorial Lozada, Buenos Aires, Argentina, (2005)) ya que según mi parecer dicha edición y su correspondiente traducción permiten apreciar con mayor fineza lo que quiero transmitir aquí.

² La idea de pensar a Joyce mismo a través del personaje de Estevan Dedalus proviene del propio Lacan “(...) *estevan dedalus es el propio Joyce en la medida que va descifrando su enigma*”. LACAN, J. (1975-76): Dicha inducción lacaniana será tomada como premisa para el presente trabajo.

³LACAN, J. (1955-56): El seminario. Libro 3: “*Las psicosis*”, Barcelona, Paidós, 1984.

⁴LACAN, J. (1975-76): El seminario. Libro 23: “*El sinthome*”, Buenos Aires, Paidós, 2006

artificio joyceano, es decir su propia escritura⁵

El artificio

Estevan Dedalus está marcado por un signo trágico; la muerte de su madre y la negativa de éste a asistirle con unas oraciones mientras ella agonizaba. *“No quisiste arrodillarte a rezar por tu madre en su lecho de muerte cuando te lo pidió. ¿Por qué? Porque llevas dentro la maldita marca de los jesuitas pero inyectada al revés”*⁶

Esta acción de Dedalus marca de alguna manera al interior de la novela el comienzo de ese largo peregrinar y darle vueltas “al pequeño mundo que es uno mismo” como diría Joyce. Viaje que Estevan realiza principalmente a través de sus monólogos interiores. En dichos monólogos podemos apreciar la concepción que este personaje y el propio Joyce tienen sobre el mundo así como también tomando el camino que inaugura Lacan, podemos mirar a través de esos párrafos y pesquisar pequeños indicios que permiten ubicar algo de la estructura subjetiva del autor:

“-Como nosotros o la madre Dana tejemos y destejemos nuestros cuerpos – Dijo Esteban- de día a día, sus moléculas lanzadas de acá para allá, así el artista teje y desteje su imagen. Y así como el lunar de mi seno derecho está donde estaba cuando nací, a pesar de que mi cuerpo ha sido tejido de materia nueva muchas veces, así a través del espíritu de un padre inquiero la imagen del hijo muerto se adelanta (...) lo que fui y lo que en posibilidad pueda llegar a ser es lo que soy- Así en lo futuro, hermano del pasado, yo podré verme como ahora estoy sentado aquí, pero por reflexión de

⁵ Para un estudio más detallado sobre esta temática remito a los lectores a dirigirse los trabajos de los docentes Fabian Shejtman “Síntoma y *sinthome*” y Claudio Godoy “Los artificios de James Joyce”. ambos trabajos se encuentran publicados en Ancla, Psicoanálisis y Psicopatología; revista de la Cátedra II de Psicopatología de la Facultad de Psicología de la Uba, n 2, Buenos Aires, 2008.

⁶ JOYCE, J, “Ulises” : Editorial Lozada, Buenos Aires, Argentina, (2005) p 38

*lo que entonces seré.”*⁷

Desde este pensamiento de Dedalus podemos suponer algo de la relación que mantiene el propio Joyce con el cuerpo; cuerpo hecho de pequeñas moléculas capaces de moverse de un lado a otro, nos dice Estevan; un cuerpo capaz de destejarse y volverse a armar de materia nueva. Podemos pensar aquí con Lacan la fuga del registro de lo imaginario en Joyce como consecuencia de la interpenetración entre lo real y lo simbólico (Lacan 1975-76). El artista, nos muestra Dedalus, tiene esa capacidad de poder jugar con la imagen, de poder re-tejer y dar cierta estabilidad a aquello que aparece primeramente como poco consistente y fragmentado.

En la cita recién mencionada Estevan también hace mención al padre, un padre que a lo largo de la obra parece estar ubicado por fuera de su experiencia. Dedalus mantiene una escasa relación con él. Pareciera ser que su padre no ha dejado marca en él, convirtiéndose más bien en una palabra sin materialidad, un vacío.

*“La paternidad, en el sentido del engendramiento consciente, es desconocida para el hombre. Es un patrimonio místico, una sucesión apostólica, del único engendrador al único engendrado (...) ¿Quién es el padre de hijo alguno que hijo alguno deba amarlo o él a hijo alguno?”*⁸

La paternidad para Estevan Dedalus es una función desconocida, una incógnita envuelta en un aura mística sin mucha consistencia. Es en este sentido que Lacan ubica el Ulises como testimonio de la relación del propio Joyce con su padre, en la medida en que Joyce de una manera singular se encuentra arraigado a él a la vez que reniega de su figura (Lacan 1975-1976).

Tejiendo sobre el vacío.

⁷JOYCE, J, “Ulises” : Editoria Lozada, Buenos Aires, Argentina, (2005). p 223

⁸JOYCE, J, “Ulises” : Editoria Lozada, Buenos Aires, Argentina, (2005). p 236

En su Seminario 3 (1955-56) Lacan plantea la noción de carretera principal a la luz del delirio del presidente Schreber⁹. La función de la misma al producir una polarización del significante sería ordenar el campo de las significaciones; orden que finalmente permite inscribir a una cierta estructura la filiación y la genealogía del sujeto. Para Lacan la introducción del significante nombre-del-padre introduce de entrada una ordenación en el linaje y la serie de generaciones (Lacan 1955-56) en el mismo sentido la pregunta por la generación y el intentar reconstituir su respuesta no sería aceptable para el sujeto psicótico (Lacan1955-56). Es así como Lacan hace la analogía de la falta del significante ser-padre con la falta de carretera principal; Si la carretera principal no existe aparecerán en su reemplazo carteles con palabras escritas los que adquieren por ejemplo la forma de alucinación para el sujeto psicótico. En nuestro ejemplo la palabra impuesta que atormenta a Joyce y que éste en tanto artífice parece darle un tratamiento.

En relación a lo anterior pareciera ser que Estevan Dedalus encuentra el modo de “saber hacer” con esta ausencia de carretera principal; propone una teoría matemática sobre Hamlet y su filiación familiar, matemática que por fragmentos de escritura parecen sostener lo real (Lacan 1975-76)

¿Puede el hijo que no tiene un padre ser un hijo? Cuando Rutlandbaconsouthamptonsshakespeare u otro poeta del mismo nombre en la comedia de errores escribió Hamlet él no era simplemente el padre de su propio hijo, sino que, no siendo más un hijo, era y se sentía el padre de toda su raza, el padre de su propio abuelo, el padre de su nieto no nacido aún, quien por la misma razón nunca nació”¹⁰

Como señalamos con anterioridad la pregunta por la generación llama a una respuesta imposible desde el lugar de la psicosis (Lacan 1955-56) es por ello la necesidad del artificio en Joyce. Esta frase nos permite ver el efecto de la forclusión del nombre del padre en tanto significante que

⁹LACAN, J. (1955-56): El seminario. Libro 3: “Las psicosis”, Barcelona, Paidós, 1984.

¹⁰JOYCE, J, “Ulises” : Editoria Lozada, Buenos Aires, Argentina, (2005). p 237

ordena la filiación genealógica. El síntoma de Joyce es que su padre no fue jamás para él un padre (Lacan 1975-76). La ausencia de carretera principal se plasma en esta frase de Dedalus a la vez que también permite ubicar allí el hacer del artífice, “ (...) *en cuanto es un hacer que se nos escapa, es decir, que desborda por mucho el goce que podemos tener de él*”¹¹. El trabajo del artesano abre la posibilidad de desbaratar lo que se impone como síntoma (Lacan 1975-76). Es así como Joyce en este ejemplo a través de Dedalus y en su escritura en general logra desplazar el vacío del padre; esto, no sin causar ciertos efectos que señala Lacan. Por un lado parece desarticular de su propia lengua, la inglesa (Lacan 1975-76) a la vez que parece arreglárselas con la falta de ese significante primordial. El artificio es él, el propio Joyce, “*Quien por medio del algebra demuestra que el nieto de Hamlet es el abuelo de Shakespeare, que él mismo es el espectro de su propio padre*”¹²

En síntesis ¿Como vérselas con aquello que se impone desde lo real? Es la pregunta que se hace Lacan, en este sentido destacará en Joyce el tratamiento de este real del síntoma; su capacidad de anudar y finalmente su capacidad de convertirse en artificio. Este saber hacer de Joyce se verá reflejado en su arte, el artificio es lo que le permitirá vérselas con su verwerfung de hecho (Lacan 1975-76), vérselas con la ausencia de carretera principal. “*Ahí está el síntoma. (...) el síntoma es puramente lo que condiciona la lengua, pero de cierta forma Joyce lo eleva a la potencia del lenguaje sin que, sin embargo nada de ello sea analizable*”¹³. Lo que no es analizable aquí, es la capacidad de unir del autor lo desatado. Producir a través de la letra un tratamiento posible para lo real. “*Ulysses, tiene una manera de triturar las frases que ya va en ese sentido. Este proceso se ejerce verdaderamente en el sentido de dar a la lengua en la que escribe otro uso, en todo caso un uso que está lejos de ser el ordinario*”¹⁴

¹¹LACAN, J. (1975-76): El seminario. Libro 23: “El sinthome”, Buenos Aires, Paidós, 2006 p 62

¹²LACAN, J. (1975-76): El seminario. Libro 23: “El sinthome”, Buenos Aires, Paidós, 2006 p 47

¹³LACAN, J. (1975-76): El seminario. Libro 23: “El sinthome”, Buenos Aires, Paidós, 2006 p 64

¹⁴LACAN, J. (1975-76): El seminario. Libro 23: “El sinthome”, Buenos Aires, Paidós, 2006 p 72

Bibliografía.-

AUBERT, J. (2006) “Notas de lectura” En LACAN, J. (1975-76): El seminario. Libro 23: El *sinthome* Buenos Aires, Paidós, 2006

GODOY, C. “Los artificios de James Joyce”: en Ancla, Psicoanálisis y Psicopatología; revista de la Cátedra II de Psicopatología de la Facultad de Psicología de la Uba, n 2, Buenos Aires, 2008

JOYCE, J, “Ulises” : Editorial Cátedra letras universales: Madrid (2004)

JOYCE, J, “Ulises” : Editoria Lozada, Buenos Aires, Argentina, (2005)

LACAN, J. (1955-56): El seminario. Libro 3: “Las psicosis”, Barcelona, Paidós, 1984.

LACAN, J. (1975-76): El seminario. Libro 23: “El *sinthome*”, Buenos Aires, Paidós, 2006

SCHEJTMAN, F. “Síntoma y *sinthome*”: en Ancla, Psicoanálisis y Psicopatología; revista de la Cátedra II de Psicopatología de la Facultad de Psicología de la Uba, n 2, Buenos Aires, 2008