

La emigración uruguaya reciente y su acceso a redes internacionales de emigrantes.

Adela Pellegrino y Andrea Vigorito.

Cita:

Adela Pellegrino y Andrea Vigorito. (2007). *La emigración uruguaya reciente y su acceso a redes internacionales de emigrantes. IX Jornadas Argentinas de Estudios de Población. Asociación de Estudios de Población de la Argentina, Huerta Grande, Córdoba.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/ixjornadasaepa/57>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/eqfA/gHx>



Esta obra está bajo una licencia de Creative Commons.
Para ver una copia de esta licencia, visite
<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/deed.es>.

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

Ponencia a las IX Jornadas argentina de estudios de la población
Mesa Migraciones y movilidad territorial de la población.
Coordinadora Norma C. Meichtry

El acceso a redes de apoyo y la emigración reciente desde Uruguay
Adela Pellegrino y Andrea Vigorito

Universidad de la República de Uruguay
Programa de Población, Facultad de Ciencias Sociales y Instituto de
Economía Facultad de Ciencias Económicas y Administración

El acceso a redes de apoyo y la emigración reciente desde Uruguay

Adela Pellegrino

Andrea Vigorito

I. Introducción

Uruguay, con un 14% de la población residiendo fuera de su territorio, es uno de los países con tasas altas de emigración y la migración internacional se puede considerar como un componente fundamental de la configuración social. Considerado como de inmigración desde sus orígenes, se convierte en país de emigración a partir de la mitad del siglo XX. Los censos, que se realizaron a partir de 1963, permitieron confirmar que sus saldos fueron permanentemente negativos (Cabella y Pellegrino, 2005).

La limitada información disponible para analizar los flujos anuales, muestra que las salidas de uruguayos se incrementaron sustancialmente en los períodos de crisis políticas y económicas. De esta manera, la emigración funciona como una reacción hacia las dificultades que debe enfrentar la población.

Es así que los datos de la encuesta de migración internacional realizada en 1982 (DGCyE, 1983) permitieron a N. Niedworok (1985) estimar el flujo anual de emigrantes y mostraron la importancia del número de las salidas durante los años que siguieron al golpe estado de 1973. Del mismo modo, la información censal argentina identificó el aumento de los ingresos de uruguayos a partir de los años que siguieron a la crisis económica de 1982 (llamada de "la tablita"). En lo que tiene que ver con el período más reciente, la Encuesta Nacional de Hogares Ampliada (ENHA) realizada por el Instituto Nacional de Estadística de Uruguay, registró el impacto sobre la emigración de la crisis económica de 2002, considerada como la más importante de la historia del país.

Al mismo tiempo que los estudios sobre la emigración uruguaya han identificado las relaciones entre la emigración y las condiciones económicas y políticas, el efecto de los amigos y familiares ha sido evocado como un clásico mecanismo que alimenta la intensificación de los flujos. En efecto, estos elementos amortiguan las dificultades que enfrentan los migrantes y permiten que su integración a la sociedad receptora sea más rápida y eficaz, en lo que tiene que ver con aspectos laborales, culturales y de la vida práctica cotidiana. Sin embargo, no se ha contado hasta ahora con información que proporcione información cuantitativa de sus efectos. Este trabajo se propone indagar en este aspecto.

II. Las aproximaciones conceptuales al tema

Como todo gran fenómeno social, la migración es objeto de interpretaciones en las que se cruzan los puntos de vista disciplinarios, las mezclas de disciplinas diversas y combinaciones de los mismos con ideologías, tendencias políticas y opiniones de naturaleza diversa. Es obvio que eso seguirá ocurriendo y es parte indisoluble de las discusiones sobre el tema.

A nuestro juicio, las explicaciones más importantes sobre las causas que desencadenan la migración, son las que analizan los factores económicos que están en base de las desigualdades entre los países de origen y de destino. Y las políticas? Algunas de ellas trascienden el nivel local y se refieren a las desigualdades entre la "periferia" y el "centro", explicando el proceso migratorio como parte de las contradicciones del proceso del desarrollo del capitalismo. A escala individual, entre los motivos que indican los migrantes suelen predominar los económicos, aunque se debe tener especialmente en cuenta que "causas económicas" pueden tener significados variables y referirse a objetivos y aspiraciones diversos, y que, por lo tanto, requieren a su vez una comprensión detallada adicional.

Si bien el carácter explicativo de las aproximaciones teóricas llega a ser importante y cada una de ellas suele incluir confrontaciones de sus hipótesis

con los datos de la realidad, permanece la dificultad de identificar las razones por las cuales, bajo condiciones económicas similares, algunos países tienen tasas elevadas de migración mientras que otros no las experimentan, o las experimentan en niveles bastante más bajos.

Algunos enfoques teóricos ayudan a interpretar las razones de la permanencia en el tiempo de los flujos migratorios, aunque las causas originales que los motivaron hayan desaparecido. La migración se convierte en un fenómeno social que puede continuar independientemente de que subsistan o no los condicionantes iniciales.

Los estudios de "redes" indican que los migrantes tienden a consolidar un conjunto de lazos de amistad, parentesco e identidades compartidas, que suele incrementarse con el desarrollo de una corriente migratoria. Esos vínculos propician la retroalimentación de las corrientes, en la medida que minimizan los costos de la migración, facilitan el acceso y la inserción y tienen una influencia importante en la selección de quién migra y cuando (Gurak y Caces; Fawcett, 1989). Estos enfoques han sido aplicados a los estudios sobre la migración mexicana a los Estados Unidos. (Massey y García España, 1987 Massey, 1990, 1991, Massey alt.1998; Portes, 1995). Massey ha sido el autor que ha vinculado el estudio de las redes de migrantes con la teoría del capital social: las redes constituyen una forma de capital social que permite el acceso a otras formas de capital: empleo en el exterior, envío de remesas, etc.

En realidad, el efecto de las redes, con variados matices, tiene una larga tradición en la literatura migratoria. Hay estudios de las décadas de 1960 y 1970 que han identificado el peso de las "cadenas migratorias" en la difusión de la migración (Mac Donald y Mac Donald, 1964) y el peso del "feedback" en la propagación del fenómeno. (Gould, 1980)

III. La migración uruguaya reciente

El estudio que estamos realizando se basa en datos recogidos en un módulo complementario a la Encuesta Nacional de Hogares Ampliada. Se ha definido

como “migrantes recientes” a las personas que salieron del país desde el año 2000 hasta fines de 2006, de acuerdo a la declaración efectuada en su último hogar de residencia en Uruguay, cuando el mismo fue visitado por la Encuesta Nacional de Hogares Ampliada del último trimestre de 2006. Es claro que la información así obtenida es solamente una parte de la emigración reciente, dado que registra a los emigrantes cuyo hogar permanece en Uruguay, y no incluye a las personas pertenecientes a hogares cuyos miembros emigraron en su totalidad.

III.1 El perfil de la emigración reciente¹

La emigración reciente está integrada por población joven: el 55% son personas que tenían entre 20 y 29 años al momento de partir, en la que predominan los hombres sobre las mujeres (145 hombres cada 100 mujeres). Cuando salieron del país, el 60% eran hijos del jefe o jefa del hogar, evidenciando que la emigración era parte de la emancipación del hogar de origen. Debe tenerse especialmente en cuenta para evaluar la edad y la categoría de parentesco (hijo del jefe de hogar), el origen de los datos, que excluye a los hogares que emigraron completos.

Inversamente a lo ocurrido con la emigración de décadas anteriores, en el último período, la Argentina tuvo un lugar menor en los flujos salidos Uruguay. En esta encuesta, España y Estados Unidos concentraron casi el 70% de las opciones como destino migratorio, mientras que Argentina, que en décadas anteriores incorporaba la mitad de los emigrantes uruguayos, solamente recibió el 11,9%. En la categoría “otros” se agregaron los datos de países de destino cuyos volúmenes no permiten estudiarlos con los datos disponibles, por limitaciones del tamaño muestral. Se observa una dispersión en los destinos, siendo Brasil el mayor de ellos entre los restantes, con un 4,7% del total.

¹ El datos sobre el perfil de la “migrantes recientes” está tomado que fue realizado para la Instituto Nacional de Estadística de Uruguay. D. Macadar y A. Pellegrino (2007)

Las declaraciones de los familiares encuestados enfatizaban los efectos de la crisis sobre el empleo. La falta de trabajo predominaba entre los hombres y las mujeres adultas, aunque para éstas aparece también como un factor de peso la reunificación familiar; entre los niños y jóvenes menores de 15 años, como es natural, prevalecen las razones familiares (60,9%).

Se observó una selectividad positiva de los emigrantes con respecto al nivel educativo, que entre los emigrantes es superior al promedio de la población residente en Uruguay. Sin embargo, el porcentaje de personas con nivel de educación terciaria y universitaria es menor que el de las "olas" emigratorias anteriores. Algo similar puede decirse sobre las ocupaciones de los emigrantes en sus países de residencia actual, entre los que predominan los trabajadores calificados, aunque el porcentaje de profesionales, técnicos y personal directivo es menor que el observado en períodos anteriores. Pero se debe advertir que estamos comparando universos diferentes, ya que en este caso se trata *sólo de una parte* de la emigración reciente.

La encuesta permiten afirmar que el perfil educativo de las mujeres emigrantes es superior al de sus pares masculinos. Al mismo tiempo, se evidencia el cambio del nivel educativo de las mujeres más jóvenes con respecto a las mayores de 45 años fenómeno que se observa también en la población total y evidencia la generalización del aumento de años de estudios entre las mujeres.

Según las declaraciones obtenidas en la encuesta, la situación laboral de los emigrantes en su país de destino, permiten concluir que los objetivos que tenían al emigrar se cumplieron para una gran parte de ellos: más del 81% declaraban tener trabajo en su actual residencia y menos del 5% de los económicamente activos, se encontraba buscando trabajo. Incluso, figuran con trabajo más del 60% de los que aparecen como no teniendo actividades económicas al partir de Uruguay.

Un tema destacable es el peso relativo conjunto de las categorías personal directivo y profesionales y técnicos entre los emigrantes recientes (9,8%), en comparación con la población residente (14,7%). Estos datos implicarían un cambio de tendencia con respecto a flujos migratorios previos desde Uruguay, aunque también aquí cabe insistir en que estamos analizando datos que provienen sólo de una fracción de la emigración reciente. Existe una presencia importante de trabajadores de los servicios y vendedores entre los emigrantes antes de emigrar; esta presencia se incrementa en los países de residencia. Los trabajadores calificados de la industria y los artesanos fueron otros grupos de ocupaciones que optaron por la emigración, tanto en las décadas previas como en la emigración reciente. La evidencia presentada en la encuesta tiende a rechazar la idea generalizada de que los emigrantes tienen a ocupar trabajos de menor estatus que su situación en Uruguay, ya que se ha observado distribuciones similares en las ocupaciones.

Entre los residentes en Uruguay, el perfil ocupacional de las mujeres denota un mayor nivel de especialización que el de los hombres. Estas diferencias se amortiguan algo entre los emigrantes, aunque la proporción de mujeres profesionales y técnicas es mayor que la de los hombres (8,4% versus 4,7%). La mitad de las mujeres económicamente activas eran empleadas de oficina y trabajadoras de los servicios y vendedoras, tanto antes como después de salir de Uruguay.

III.2 Los vínculos de los migrantes con sus familiares

Este trabajo se propone indagar en los vínculos de los emigrantes con sus familiares. Si bien no es posible identificarlo como un estudio de redes en sentido estricto, pensamos que sus conclusiones permiten entender mejor la relación entre éstas y el perfil de los emigrantes.

Los estudios de migración han probado que el vínculo entre los migrantes y sus familias y amigos tiene un papel importante en la información sobre el proceso de la migración, así como en los apoyos en la integración en la

sociedad de adopción. El desarrollo de las comunicaciones de las últimas décadas han podido multiplicar estos vínculos y la circulación de la información se produce en tiempo real.

La información que permite estudiar la ENHA (Macadar y Pellegrino, 2007) muestra que los vínculos de los emigrantes con sus familiares en el país se pueden considerar “fuertes” y las comunicaciones con sus familiares, frecuentes. De todas maneras solamente un poco más de la mitad de los emigrantes no han podido visitar al Uruguay desde el momento en el que salieron. Los primeros años de integración a la nueva sociedad implican dificultades para viajar, tanto razones puramente económicas como también por motivos legales, referidos al acceso a la residencia legal u otros problemas de papeles.

Cuadro 1
Frecuencia de visitas a Uruguay de “emigrantes recientes” según diversas características (en porcentaje)

Características	Frecuencia					Total
	No ha venido	Menos de una vez al año	Una vez al año	Dos o tres veces al año	Cuatro o mas veces al año	
Por sexo						
Hombre	60,5	15,6	14,3	6,6	3,0	100,0
Mujer	58,2	14,2	16,2	7,8	3,5	100,0
Total	59,6	15,1	15,1	7,1	3,2	100,0
Por país de residencia actual						
Argentina	24,6	9,7	21,6	26,5	17,6	100,0
España	62,5	21,4	14,0	2,0	0,0	100,0
Estados Unidos	86,5	4,6	7,4	1,4	0,2	100,0
Otro	35,9	19,3	24,8	14,3	5,7	100,0
Total	59,6	15,1	15,1	7,1	3,2	100,0
Por nivel educativo alcanzado antes de irse						
Primaria y Secundaria 1er ciclo	64,2	14,2	12,3	6,4	2,9	100,0
Secundaria 2do ciclo y Técnica	62,7	15,7	13,9	5,2	2,5	100,0
Estudios terciarios y magisterio	53,3	12,5	25,8	8,3	0,0	100,0
Universidad	40,8	16,0	22,5	13,8	6,9	100,0
Total	59,6	15,1	15,1	7,1	3,2	100,0
Por ocupación en el país de residencia actual						

Personal directivo,						
Profesionales y Técnicos	44,5	15,1	17,9	15,0	7,4	100,0
Empleados de oficina	57,1	13,7	17,1	6,4	5,7	100,0
Trabajadores de servicios y vendedores	54,3	17,4	19,2	6,9	2,2	100,0
Trabajadores de la industria	70,2	17,1	11,2	0,8	0,8	100,0
Operarios de máquinas	67,4	19,0	5,4	6,8	1,4	100,0
Trabajadores no calificados	59,6	16,0	16,1	6,1	2,4	100,0
Total	59,6	15,0	15,2	7,1	3,1	100,0

Fuente: Macadar y Pellegrino, INE, 2007, Encuesta Nacional de Hogares Ampliada 2006, Módulo Migración

El comportamiento de los emigrantes recientes en materia de visitas al Uruguay es bastante homogéneo y son pocas las características que lo discriminan. Una excepción notoria a esta regla se refiere a quienes residen en Argentina, donde, como es obvio, la menor distancia y el costo del viaje, permiten un mayor número de visitas.

En el caso de los Estados Unidos el 86,5% de los emigrantes recientes no viajaron a Uruguay. Se debe tener especialmente en cuenta, además de la distancia y el costo, las restricciones para reingresar y las dificultades que supone la falta de documentos en regla para una proporción significativa de los emigrantes.

Existe una correlación entre el nivel educativo de los emigrantes y su estatus ocupacional y la posibilidad de viajar a Uruguay. Los emigrantes con un nivel educativo mayor y los que tienen ocupaciones como profesionales, técnicos y directivos y los trabajadores de servicios y vendedores, son los que muestran más visitas al país, mientras que éstas son menos frecuentes entre quienes se encuentran en la parte más baja de la estructura ocupacional. Es claro que esto está estrechamente asociado también con el nivel de ingresos.

En el Cuadro 2 se presentan la intensidad de comunicaciones entre los emigrantes y sus familiares. Son muy pocos los emigrantes que no se comunicaron con sus familiares; solamente en el caso de los residentes en Argentina, se observa un porcentaje de 11% de emigrantes que nunca se comunicaron con su familia en Uruguay. Nuevamente, existe una relación

entre el nivel educativo y la ubicación en la estructura ocupacional y la intensidad de comunicación entre los emigrantes y sus hogares de origen, lo que también aquí se relaciona con el nivel de ingresos.

Cuadro 2**Frecuencia de comunicaciones de “emigrantes recientes” a sus hogares de origen, según diversas características (en porcentaje)**

Características	Frecuencia					Total
	No se comunicó	Semanalmente	Cada dos semanas	Mensualmente	Ocasionalmente	
Por sexo						
Hombre	3,9	65,2	13,3	12,4	5,3	100,0
Mujer	4,0	63,3	10,3	17,0	5,4	100,0
Total	3,9	64,4	12,1	14,3	5,3	100,0
Por país de residencia actual						
Argentina	11,2	56,4	13,9	13,1	5,4	100,0
España	2,2	65,8	12,5	15,4	4,1	100,0
Estados Unidos	3,4	65,0	16,8	10,4	4,4	100,0
Otro	3,6	67,0	3,4	17,4	8,6	100,0
Total	3,9	64,4	12,1	14,3	5,3	100,0
Por nivel educativo más alto ante de irse						
Primaria y Secundaria 1er ciclo	5,5	57,7	13,2	15,0	8,5	100,0
Secundaria 2do ciclo y Técnica	2,5	63,3	13,4	16,4	4,5	100,0
Estudios terciarios y magisterio	0,0	83,1	9,3	4,2	3,5	100,0
Universidad	5,6	79,2	6,0	9,2	0,0	100,0
Total	3,9	64,4	12,1	14,3	5,3	100,0
Por ocupación en el país de residencia actual						
Personal directivo, Profs. y Técnicos	0,7	79,1	9,4	7,6	3,2	100,0
Empleados de oficina	0,0	75,0	16,6	5,9	2,6	100,0
Trabajadores de servicios y vendedores	2,5	69,0	16,1	9,8	2,6	100,0
Trabajadores de la industria	1,2	60,9	11,7	18,4	7,7	100,0
Operarios de máquinas	0,0	84,5	6,4	6,1	3,0	100,0
Trabajadores no calificados	4,8	56,0	12,6	21,8	4,8	100,0
Total	3,9	64,4	12,1	14,3	5,3	100,0

Fuente: INE, Encuesta Nacional de Hogares Ampliada 2006, Módulo Migración

III.3 Los apoyos que recibieron los “emigrantes recientes” en su migración

En la ENHA se pudo confirmar el peso que los apoyos que reciben los emigrantes de sus comunidades de origen. En el caso uruguayo la presencia de colonias instaladas en los países de emigración ha sido evaluada como un factor significativo de reproducción del fenómeno (Pellegrino y Vigorito, 2005). En el Cuadro 3 se presentan las declaraciones de los familiares de los emigrantes sobre los apoyos que recibieron éstos, de acuerdo a algunas características identificatorias.

Cuadro 3**Apoyos que recibieron los “emigrantes recientes” para instalarse en el país de residencia actual según diversas características (en porcentaje)**

Características	Apoyos recibidos para instalarse			Total
	Sí	No	No sabe	
Por sexo				
Hombre	68,0	30,4	1,6	100,0
Mujer	71,5	28,4	0,1	100,0
Total	69,4	29,6	1,0	100,0
Por país de residencia actual				
Argentina	62,4	37,6	0,0	100,0
España	70,9	28,0	1,1	100,0
Estados Unidos	69,7	30,3	0,0	100,0
Otro	70,7	27,4	1,9	100,0
Total	69,4	29,6	1,0	100,0
Por nivel educativo más alto ante de irse				
Primaria y Secundaria 1er ciclo	70,0	28,6	1,4	100,0
Secundaria 2do ciclo y Técnica	67,7	30,0	2,3	100,0
Estudios terciarios y magisterio	65,9	28,6	5,5	100,0
Universidad	69,9	30,1	0,0	100,0
Total	69,1	29,4	1,5	100,0
Por ocupación en el país de residencia actual				
Personal directivo, Profesionales y Técnicos	52,4	47,6	0,0	100,0
Empleados de oficina	71,7	28,3	0,0	100,0
Trabajadores de servicios y vendedores	79,3	19,7	1,0	100,0
Trabajadores de la industria	74,0	24,4	1,7	100,0
Operarios de máquinas	59,9	40,1	0,0	100,0
Trabajadores no calificados	75,5	24,5	0,0	100,0
Total	71,3	28,0	0,7	100,0

Fuente:Macadar y Pellegrino, INE (2007), Encuesta Nacional de Hogares Ampliada 2006, Módulo Migración

Como se observa en el Cuadro 3, aproximadamente el 70% de los emigrantes recibieron ayudas. Este porcentaje es similar en casi todas las categorías. Solamente se observa un peso mayor de personas que no recibieron apoyos en Argentina (37,6%) y en el caso de los profesionales, técnicos y directivos (47,6%).

En el Cuadro 4 se presenta la nacionalidad de las personas que dieron apoyos a los emigrantes recientes. Es muy claro que las contribuciones son básicamente de sus connacionales. Los apoyos de parte de extranjeros son mayores en el caso de los emigrantes que están en Argentina y para los

profesionales y técnicos, aunque siguen predominando las contribuciones de parte de uruguayos.

Cuadro 4
Nacionalidad de familiares o amigos que los apoyaron, según diversas características (en porcentaje)

Características	Nacionalidad familiares o amigos			Total
	Uruguayos	Extranjeros	Uruguayos y extranjeros	
Por sexo				
Hombre	79,8	15,0	5,2	100,0
Mujer	72,3	17,3	10,4	100,0
Total	76,6	16,0	7,4	100,0
Por país de residencia actual				
Argentina	51,3	38,6	10,1	100,0
España	86,7	10,4	2,9	100,0
Estados	88,8	6,7	4,5	100,0
Otro	40,9	36,5	22,5	100,0
Total	78,5	15,3	6,2	100,0
Por nivel educativo más alto ante de irse				
Primaria y Secundaria 1er ciclo	78,5	18,7	2,8	100,0
Secundaria 2do ciclo y Técnica	75,7	15,2	9,1	100,0
Estudios terciarios y magisterio	76,7	4,1	19,2	100,0
Universidad	74,2	15,2	10,6	100,0
Total	76,6	16,0	7,4	100,0
Por ocupación en el país de residencia actual				
Personal directivo, Profesionales y Técnicos	66,0	20,0	14,0	100,0
Empleados de oficina	71,2	20,3	8,5	100,0
Trabajadores de servicios y vendedores	82,4	12,0	5,6	100,0
Trabajadores de la industria	84,0	12,5	3,6	100,0
Operarios de máquinas	93,1	2,4	4,4	100,0
Trabajadores no calificados	76,2	17,1	6,7	100,0
Total	79,4	14,1	6,5	100,0

Fuente: Macadar y Pellegrino (2007) INE, Encuesta Nacional de Hogares Ampliada 2006, Módulo Migración

IV. Redes y países de destino de los emigrantes

Seguidamente se realizó un análisis multivariado con el objetivo de analizar si existió alguna correlación entre los destinos elegidos estuvieron relacionados con el acceso a redes. Estas estimaciones se realizaron condicionadas a que la persona emigró dado que el acceso a redes no se preguntó para todos los hogares entrevistados sino sólo a aquellos que contaban con emigrantes en el período 2000 – 2006.

A efectos de determinar la asociación entre utilización de redes y país de destino de los emigrantes se estimó un modelo logit multinomial que distingue tres grupos de países: América Latina, Estados Unidos y Canadá, Europa y otros (Cuadro 5). El grupo omitido fue la región.

Como variables explicativas se incluyó el nivel educativo modelizado mediante cuatro variables binarias: hasta 6 años de educación aprobados, 7 a 9 , 10 a 12 y más de 12. Se omitió la primera variable. Se incluyeron también variables que reflejaron el sexo y la edad de los emigrantes. El año en que la persona emigró se reflejó mediante una variable binaria que distinguía el período 2000 a 2002 del período 2003 a 2006. También se reflejó la situación ocupacional previa a la partida y si el emigrante recibió apoyo antes de la partida de personas en el país de destino. No se dispuso de información de ingresos del hogar previo a la partida ni de activos del hogar que permitiesen realizar una caracterización retrospectiva del nivel socioeconómico del hogar. El modelo estimado presentó niveles de ajuste razonables.

Los resultados indican comportamientos distintos en relación a los países de destino especialmente en dos variables: el acceso a redes aproximado mediante la variable "recibió apoyo" y el período en que la persona partió.

Se observa que aquellos que emigraron fuera de la región recibieron mayores apoyos que quienes permanecieron en la misma, aspecto que podría vincularse a las dificultades de inserción en los distintos destinos. Este resultado es consistente con la sugerencia que emergía del cuadro 3. A su vez, el coeficiente es mayor para los que se dirigieron a Estados Unidos que para quienes se orientaron a Europa y Asia. Como se sabe, en este último grupo, la emigración se concentra en España e Italia. A su vez, podría conjeturarse que el proceso migratorio se retroalimentó mediante el acceso a redes a lo largo del período dado que quienes emigraron entre 2000 y 2002 muestran una tasa de apoyo ligeramente menor que quienes partieron entre 2003 y 2006 (67% y 74% respectivamente).

A la vez, se encontró una mayor probabilidad de emigrar hacia Europa y Asia entre las personas con 10 años de educación aprobados y más en relación a

los otros destinos. En este aspecto, Estados Unidos y Canadá se comportaron como la región.

En relación a la situación laboral de los emigrantes, el sexo y la edad de los emigrantes, el modelo no detecta diferencias significativas, indicando que las características de las personas eran relativamente similares.

El año de partida presentó diferencias significativas entre quienes se dirigieron a Estados Unidos y Canadá y los restantes grupos. La estimación indica que quienes emigraron a Estados Unidos y Canadá lo hicieron predominantemente en el período de mayor agudeza de la crisis, aspecto que puede vincularse a que en abril de 2003 Estados Unidos reinstaló el requisito de visa para la entrada de emigrantes uruguayos a dicho país.

Cuadro 5 Resultados de la estimación del modelo multinomial logit

Variable	Europa y Asia		Estados Unidos y Canadá		
	Coefficiente	P>z	Coefficiente	P>z	
Recibió apoyo (0=no; 1=si)	0,594	0.016	0,723	0,009	
Educación					
7 a 9 años de educación	0,598	0.044	0,360	0,328	
10 a 12 años de educación	0,120	0.001	0,730	0,074	
más de 12 años de educación	0,742	0.031	-0,074	0,869	
Sexo (0=hombre; 1=mujer)					
Edad	0,005	0.847	-0,195	0,477	
Situación laboral en Uruguay					
Desocupado	0,0182	0.154	0,006	0,666	
Buscaba trabajo por primera vez	0,084	0.743	-0,019	0,946	
Estudiante	-0,104	0.018	-0,633	0,201	
Jubilado	-0,361	0.494	0,256	0,657	
Tareas del hogar	-0,121	0.341	-0,555	0,679	
Año de partida (0= 2000 a 2002; 1=2003 a 2006)	0,089	0.944	0,233	0,040	
Región (Montevideo=0; Interior=1)	0,066	0.762	-1,67	0,000	
_cons	-0,071	0.001	-0,068	0,004	
	-0,176	0.656	0,601	0,107	
Número de casos					564
Chi 2					134
Pseudo R2					0,2610

Finalmente, cabe resaltar que la probabilidad de que los emigrantes se orientasen hacia destinos fuera de la región resultó mayor entre los hogares situados en Montevideo.

V. Comentarios finales

La aguda crisis que experimentó la economía uruguaya propició una nueva ola migratoria de más de cien mil personas orientada principalmente a destinos extrarregionales. Actualmente Uruguay es un país con una alta proporción de su población residiendo fuera del territorio nacional y el proceso migratorio se ha convertido en un fenómeno demográfico de carácter estructural.

En este trabajo se buscó describir como, en la continuidad de este proceso, iniciado en la década de 1960, las comunidades de uruguayos residentes fuera del país han facilitado la inserción de los emigrantes en sus países de destino. El 71.3% de los emigrantes de esta última ola recibió apoyo de personas residentes en el país del destino, principalmente de nacionalidad uruguaya. Los datos presentados en este trabajo ponen de manifiesto que esta proporción se fue acrecentando entre 2000 y 2006, sugiriendo que esta nueva ola migratoria generó redes que fueron utilizadas por los emigrantes que abandonaron el país más tardíamente.

El análisis multivariado permitió detectar que el uso de redes estuvo relacionado con los países de destino de los emigrantes, siendo más intenso entre aquellos que partieron hacia Estados Unidos, Canadá, Europa y Asia que entre quienes se dirigieron a otros países de América Latina. Estas diferencias podrían estar relacionadas con las mayores dificultades de inserción en los destinos más distantes, con los mayores costos de traslado y con las oportunidades para conseguir trabajo.

Referencias bibliográficas

Boyd, M. (1989) "Family and Personal Networks in International Migration: Recent Developments and New Agendas". *International Migration*, 23 (3) Fall 638-70

Cabella, W., Pellegrino, A. (2005) *Una estimación de la emigración internacional uruguaya entre 1963 y 2004*. Unidad Multidisciplinaria. Facultad Ciencias Sociales. Documento de Trabajo, No. 70.

Fawcett, J.T. (1989) "Networks, Linkages and Migration Systems". *International Migration Review* 23 (3) Fall, 671-80

Gould, J.D. (1980) "European Inter-Continental Emigration: The Role of "Diffusion" and "Feedback" *Journal of European Economic History* No9, pp. 593-676

Gurak, D.T., Caces, F. (1992) "Networks Shaping Migration Systems". En Kritiz, M., Lean Lim, Lin, Zlotnick, H. *International Migration Systems: a Global Approach*, Clarendon Press, Oxford pp. 156-176

Macadar, D., Pellegrino, A. (2007) *Informe sobre migración internacional en base a los datos recogidos en el Módulo Migración de la Encuesta Nacional de Hogares Ampliada de 2006*. I.N.E., UNFPA, PNUD, Montevideo

Mac Donald, J.S. y Mac Donald, B.D. (1964). *Chain Migration, Ethnic Neighborhood Formation and Social Networks*. Milkbank Memorial Fund Quarterly, 42 (1) 82-97

Massey, D. y García España, F. (1987) "The Process of International Migration". *Science*, 237, 733-38

Massey, D. (1990) "The social and economic origins of immigration." *Annals of the American Academy of Political and Social Science*. No. 510 pp. 60-72

Massey, D. (1991) "Social structure, household strategies, and the cumulative causation of migration." *Population Index*, N° 56, pp. 3-26

Massey D., Arango, J.A, Hugo G, Kouaouci A, Pellegrino A, Taylor, J. E. (1998) *Worlds in Motion. Understanding International Migration at the End of the Millennium*. Clarendon Press, Oxford

Pellegrino, A.; Vigorito, A. (2005) Emigration and Economic Crisis: Recent Evidence from Uruguay. *Revista Migraciones Internacionales*, No 8. México, El Colegio de la Frontera Norte

Pellegrino, A.; Vigorito, A. (2005) Estrategias de sobrevivencia ante la crisis. Un estudio de la emigración uruguaya en 2002. En *Nordic Journal of Latin American and Caribbean Studies, Revista Nordica de Estudios Latinoamericanos y del Caribe*.

Portes, Alejandro Ed. (1995) *The Economic Sociology of Emigration. Essays on Networks, Ethnicity and Entrepreneurship*. New York, Russell Sage Foundation