

Escribir en el mundo de la investigación: tesis, tesistas, directores de tesis e instituciones.

Carlino, Paula.

Cita:

Carlino, Paula (2014). *Escribir en el mundo de la investigación: tesis, tesistas, directores de tesis e instituciones*. Jornadas Escribir en la universidad: Objetivos, procesos y desafíos. Universidad de Cuenca, Cuenca, Ecuador.

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/paula.carlino/295>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/p1s1/rhq>



Esta obra está bajo una licencia de Creative Commons.
Para ver una copia de esta licencia, visite
<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/deed.es>.

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

Conferencia
Universidad
de Cuenca,
Ecuador.
16 de enero
2014

Escribir en el mundo de la investigación:

tesis, tesistas, directores
de tesis e instituciones

Paula Carlino

CONICET / Univ. de Buenos Aires



Origen de la investigación

- Mis propias dificultades para hacer y terminar mi tesis
- Dudas
- Agobio

Origen de la investigación

“No encuentro forma de armar un marco teórico, he leído mucho y muy poco en comparación.

Tengo que escribirlo, no sé cómo.

Me dedico a enseñar a leer y a escribir, sé asesorar a otros para que escriban, sé muchas cosas y no puedo hacer mi tesis, escribir mi marco teórico.

Mis límites, mi definición.

Quiero quedar bien con unos y con otros, quiero poner todo lo que leí...”

Origen de la investigación

“... Hace poco orienté a unas maestras que estaban escribiendo un artículo: les dije que no se trataba de escribir todo lo que sabían sobre el tema, sino lo que para el previsto lector fuera de interés. ¿Quién es el lector de mi tesis? ¿Mis directores, el jurado, mis pares, mis antiguos profesores?”.

(Carlino, 1995)

Marco del trabajo

- Experiencias de hacer y dirigir tesis
- Talleres de escritura de tesis
- Construcción de un equipo de investigación
- Investigación sobre qué hacen diversos posgrados del mundo
- Estudio a través de entrevistas a tesistas y directores de tesis

Problema punto de partida

- Tasa de completamiento en Argentina: estimación del 14.8 % (Jeppesen *et al.*, 2004)
- Tasa de completamiento en EEUU: 50% (Ad Hoc Panel, 1996), 60% (Council of Graduate Schools, 2007)
- Tasa de completamiento en Australia: 46% (Martin *et al.*, 2001)



Problema punto de partida

- ABD: “todo menos la tesis”
- Abatimiento
- Dilación en el tiempo
- Escasas publicaciones

La Tesis

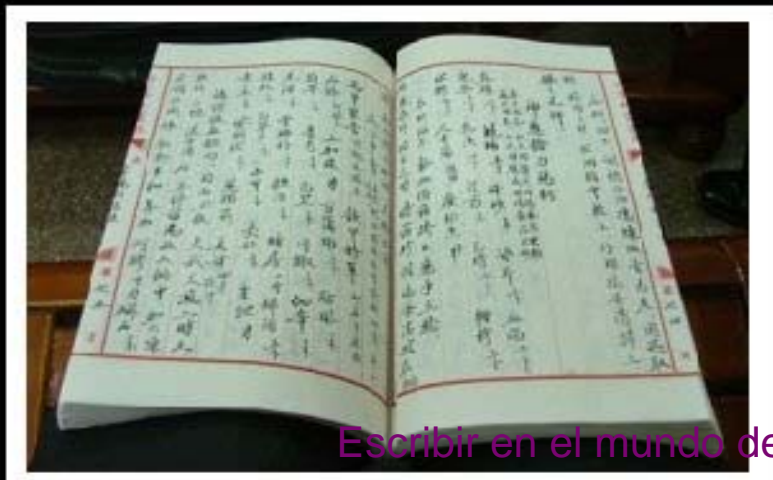
Como la ve tu asesor



Como tú la ves



Como los demás la ven



Como realmente es



Escribir en el mundo de la investigación Paula Carino, 2014

**La Tesis
está en Facebook.**

Para conectarte con La Tesis, c

[Regístrate](#)

[Iniciar Sesión](#)

"ES TRISTE VIVIR SIN HABER AMADO
PERO ES MAS TRISTE NO ACABAR
LA CHINGADA TESIS".

ACCIÓN POÉTICA TESÍSTICA

**LA TESIS
NO SE CREA
NI SE DESTRUYE,
SOLO SE
POSPONE**

La Tesis

A 140 966 personas les gusta esta página · 9539 personas están hablando sobre esto

Objetivos de la exposición

- Problema no individual sino sistémico
 - Escritura
 - Práctica de la investigación
 - Situación vital, con desafíos identitarios
- Integración académica
- Dispositivos institucionales favorecedores
- Relevancia política

Escribir durante la exposición

- ... una pregunta relevante para hacer al final.
- Marcarla en un lugar destacado de sus apuntes para encontrarla luego.

Modelo de “persistencia doctoral”

- Tinto (1993), Lovitts y Nelson (2000), Lovitts (1997)
- La persistencia está parcialmente determinada por las interacciones sociales y personales con pares y con profesores del posgrado.
- Depende del sostén de las diferentes comunidades a las que pertenece, en las que participa, y con las que interactúa.
- Familia, trabajo, institución de formación.

Factores asociados al tiempo, completamiento, publicación

■ Ciencias sociales vs. ciencias de laboratorio

(Cryer, 1996)

□ Grupo de investigación / trabajo colaborativo (Delamont y Atkinson, 2001)

■ Elección temprana del tema (Seagram, Gould y Pike, 1998 en Latona y Browne, 2001)

■ Continuidad pedagógica (Delamont, Atkinson y Parry, 1997)

□ Tiempo completo / beca (Evans, 2002)


□ Director de tesis (y pares): retroalimentación periódica y a tiempo (Fraser y Mathews 1999)

Datos

- Estudio exploratorio:
 - 40 Entrevistas electrónicas a maestrandos, *magistri*, doctorandos, y doctores
- Estudio de caso con Silvia Reisin (Reisin, 2009 y Reisin y Carlino, 2009):
 - Entrevistas presenciales a 11 maestrandos, 11 *magistri* y 11 directores de tesis

Estudio sobre obstáculos y facilitaciones

- 10 maestrandos, 10 *magistri*, 10 directores de tesis, staff directivo y administrativo
- Maestría Ciencias Sociales
- Larga trayectoria, mayor número de becas, mayor tasa de graduación



Entrevistas a estudiantes (maestrandos y *magistri*)

Los maestrandos y *magistri* coinciden en que

- La tesis está desinstitucionalizada.
- Se encara muy **infrecuentemente** como un trabajo en colaboración.
- El posgrado no ofrece un grupo de investigación donde incluirse.
- Los supervisores de tesis dedican menos tiempo que el necesitado por los tesisistas.

Los maestrandos y *magistri* coinciden en que

- Los supervisores no sólo son necesarios para orientar académicamente al tesista sino para “acompañarlo” para ejercer una práctica y para devolverle confianza personal.
- Los tesistas aparecen como los únicos responsables de la concreción de la tesis.
- Existe un divorcio entre la cursada de los seminarios (muy regulada y orientada) y el período de realización de tesis, un “desierto”.



Entrevistas a directores de tesis

Los directores de tesis coinciden en que

- La tesis está desinstitucionalizada.
- Se encara muy infrecuentemente como un trabajo en colaboración. Los supervisores de tesis dedican escaso tiempo al tesista.
- Da lugar a trabajos poco relevantes que no tienden a ser publicados. Resultan así un derroche de esfuerzo.

Los directores de tesis coinciden en que

- La labor de dirección de tesis no está regulada, orientada ni remunerada por los posgrados.
- La dirección de tesis es una tarea solitaria, sin intercambio con otros directores o con la coordinación del posgrado.
- Los tesistas aparecen como los únicos responsables de la concreción de la tesis. Por ser adultos y de este nivel educativo, se les supone competencia para serlo.

Supervisión

“Acto público, estructurado, monitoreado,
investigado y comunicado”

(Kiley y Mullins, 2003)

Dificultades para hacer una tesis

- Primer trabajo de investigación que se realiza.
- Práctica, género, identidad nuevas.
- Expectativas institucionales no explicitadas.
- Instituciones tienden a esperar que los tesisistas resuelvan solos los desafíos.

Dispositivos institucionales que favorecen la elaboración de tesis

- Reconocimiento y formación de supervisores
- Integración académica del tesista

Dispositivos institucionales

- Becas
- Equipos de investigación
- Publicación conjunta
- Participación en congresos
- Talleres de tesis
- Grupos de supervisión (Dysthe, 2006; Pearson, 2000)
- Círculos de escritura de tesis (Aitchison, 2003) O revisores pares (Carlino, 2008)
- Colegiación de directores de tesis (Brew y Peseta, 2004)

Trabajo en equipo

“Las conversaciones dentro del grupo proveen un mecanismo por el cual las dificultades de los aprendices de investigador, inicialmente concebidas por éstos como un fracaso personal, son colectivamente traducidas a problemas normales de la labor científica [...] Las dudas y sentimientos subjetivos de incompetencia son, por tanto, manejados hasta transformarlos en fenómenos [objetivos de la producción] de conocimiento.”



Integración académica

¿Por qué ocuparse del posgrado?

- Mecanismo de exclusión y reproducción de diferencias de origen
 - Esperar que lleguen sabiendo hacerlo.
 - Los saberes prácticos no se visualizan como objeto de enseñanza.
 - Son conocimientos tácitos.

¿Por qué ocuparse del posgrado?

- Tesis y escritura

- Se sigue aprendiendo a escribir con cada nuevo género

- Publicaciones derivadas

- Formación de investigadores

¿Por qué ocuparse del posgrado?

- Actividad científica como generadora de conocimiento
- Sistema de ciencia y técnica
- Modelo de país: consumidor o productor de conocimiento
- Soberanía o dependencia

¡Gracias!



<https://sites.google.com/site/giceolem2010>

Bienvenidos

Este sitio fue creado para todos aquellos colegas investigadores, directivos y docentes que estén interesados en conocer los avances de las investigaciones educativas sobre lectura y escritura que se realizan en el marco de las actividades del GICEOLEM.

PUBLICACIONES

[Posgrado](#)
[Universidad](#)
[Formación Docente](#)
[Secundario](#)

ENLACES

[Jornadas GICEOLEM](#)
[Libros publicados](#)
[Seminarios de posgrado y acciones de desarrollo docente que coordinamos](#)
[Presentaciones en Congresos y Jornadas](#)
[English papers](#)
[Relaciones con otros grupos e instituciones](#)
[Novedades](#)
[Contactos](#) →

Contactos



El GICEOLEM,
Grupo para la Inclusión y Calidad Educativas a través de Ocuparnos de la Lectura y la Escritura en todas las Materias,
tiene sede en el Instituto de Lingüística de la Universidad de Buenos Aires.

Con un equipo pluridisciplinar -integrado por biólogos, educadores, lingüistas, psicólogos y una Prof. de Matemática- estudiamos las relaciones entre enseñar, aprender, leer y escribir en diversas disciplinas del nivel secundario, superior y de posgrado.

Nuestra contribución principal apunta a mostrar de qué modos la lectura y la escritura pueden enseñarse en contexto y con sentido en todos los niveles educativos y en todas las áreas disciplinares, evitando ejercitaciones que fragmentan y desvirtúan las prácticas sociales de leer y escribir.

VER DEBAJO CÓMO FUNCIONAMOS COMO GRUPO

[Qué entendemos por alfabetización académica](#)







Referencias

- AD HOC PANEL ON GRADUATE ATTRITION ADVISORY COMMITTEE (1996) *The Path to a Ph.D.: Measuring Graduate Attrition in the Sciences and Humanities*. National Academy Press, Washing-ton, DC.
- AITCHISON, C. (2003). Thesis writing circles. *Hong Kong Journal of Applied Linguistics*, 8(2), 97-115.
- BREW, A. Y PESETA, T. (2004). Changing postgraduate supervision practice: a programme to encourage learning through reflection and feedback. *Innovations in Education and Teaching International*, 41(1), 5-22.
- CARLINO, P. (1995) “¿Por qué escribir una tesis me resulta tan difícil, me parece casi imposible?”. Mimeo.
- CARLINO, P. (2005). ¿Por qué no se completan las tesis en los posgrados? Obstáculos percibidos por maestrandos en curso y magistri exitosos. *Educere*, 9(30), 415-420. Disponible en: <https://sites.google.com/site/jornadasgiceolem/posgrado>

Referencias

- CARLINO, P. (2006). La experiencia de escribir una tesis: contextos que la vuelven más difícil. *Anales del Instituto de Lingüística*, Vol. xxiv-xxv-xxvi, 41-62. Disponible en <https://sites.google.com/site/jornadasgiceolem/posgrado>
- CARLINO, P. (2008). Revisión entre pares en la formación de posgrado. *Lectura y Vida*, 29(2), 20-31. Disponible en <https://sites.google.com/site/jornadasgiceolem/posgrado>
- CARLINO, P. (en prensa). Exploración de géneros, diario de tesis y revisión entre pares: Análisis de un ciclo de investigación-acción en talleres de tesis de posgrado. En E. Arnoux (Comp.), *Escritura y producción de conocimientos en carreras de posgrado*. Buenos Aires: Santiago Arcos Editores. Disponible en <https://sites.google.com/site/jornadasgiceolem/posgrado>
- CRYER, P. (1996). "Postgraduate research: Learning from one another across academic disciplines and cultures". Conferencia de la Asociación Australiana para la Investigación y Desarrollo de la Educación Superior *Different Approaches: Theory and Practice in Higher Education*, Perth, Western Australia, 8-12 de julio de 1996.
- DELAMONT, S. Y ATKINSON, P. (2001). Doctoring Uncertainty: Mastering Craft Knowledge. *Social Studies of Science*, 31(1), 87-107.
- DELAMONT, S, ATKINSON, P y PARRY, O. (1997). Critical mass and doctoral research: Reflections on the Harris report. *Studies in Higher Education*, 22(3),319-331.

Referencias

- DYSTHE, O., SAMARA, A. Y WESTRHEIM, K. (2006). Multivoiced supervisión of Master's students: a case study of alternative supervision practices in higher education. *Studies in Higher Education*, 31,(3), 299-318.
- EVANS, T. (2002). "Part-time research students: The 'Reserve Army' of research students for universities". En M. Kiley & G. Mullins (Eds.) *Quality in Postgraduate Research: Integrating Perspectives*. CELTS, University of Canberra, 138-144.
- FRASER, R. Y MATHEWS, A. (1999). "An evaluation of the desirable characteristics of a supervisor". En K. Martin, N. Stanley y N. Davison (Eds.), *Teaching in the Disciplines/Learning in Context*, 129-137. Proceedings of the 8th. Annual Teaching Learning Forum, febrero de 1999. Perth: University of Western Australia.
- JEPPESEN, C., NELSON, A. Y GUERRINI, V. (2004). Diagnóstico y perspectiva de los Estudios de posgrado en Argentina. Informe del Estudio Nacional Realizado por IESALC – UNESCO. <http://www.iesalc.unesco.org.ve>
- KILEY, M. Y MULLINS, G. (2003). "Quality in Postgraduate Research: An Overview". Convocatoria de la *Quality in Postgraduate Research: Re-Imagining Research Education*. The University of Adelaide, Adelaide, 22-23 de abril de 2004.

Referencias

- LOVITTS, B. (1997). Contextual Factors in Graduate Student Attrition. Ponencia en el panel Qualitative Approaches to Studying Graduate Student Attrition, *Workshop on Graduate Student Attrition*. 22 de septiembre de 1997, National Science Foundation, Arlington, Virginia.
- LOVITTS, B. Y NELSON, C. (2000). The Hidden Crisis in Graduate Education: Attrition from Ph.D. Programs. *Academe* 86(6).
- LOVITTS, B. (2008). The transition to independent research. Who makes it, who doesn't and why. *The Journal of Higher Education*, 79(3), 296-325.
- MARTIN, Y., MACLACHLAN, M. Y KARMEL, T. (2001). Postgraduate Completion Rates. Occasional Paper Series, Department of Education, Training and Youth Affairs, Canberra.
- PEARSON, M. (2000). "Flexible postgraduate research supervision in an open system". En M. Kiley y G. Mullins (Eds), *Quality in postgraduate research: Making ends meet*. Advisory Centre for University Education, The University of Adelaide, abril de 2000, 103-118. 16.

Referencias

- REISIN, S. (2009). *Percepción de factores que favorecen u obstaculizan la graduación en posgrados de Ciencias Sociales. Un estudio de caso*. Tesis de Maestría no publicada, dirigida por Paula Carlino. Maestría en Educación. Universidad de San Andrés.
- REISIN, S. Y CARLINO, P. (2009). “Percepción de factores que favorecen u obstaculizan la finalización de una maestría en ciencias sociales. El punto de vista de los involucrados” . Memorias del I Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología, XVI Jornadas de Investigación en Psicología y Quinto Encuentro de investigadores en Psicología del Mercosur “Psicología y Sociedad Contemporánea: Cambios Culturales”, 6-8 de agosto de 2009, Tomo I, pp. 368-371 (ISSN 1667-6750). Facultad de Psicología de la Universidad de Buenos Aires. Disponible en <https://sites.google.com/site/jornadasgiceolem/posgrado>
- TINTO, V. (1993). Toward a Theory of Doctoral Persistence. En *Leaving College. Rethinking the Causes and Cures of Student Attrition* (pp.230-256). Chicago: The University of Chicago Press.