

Segundo encuentro nacional y primero internacional sobre lectura y escritura en educación superior. REDLEES (Red Nacional para el Desarrollo de la Lectura y Escritura en la Educación Superior), ASCUN (Asociación Colombiana de Universidades) y Pontificia Universidad Javeriana, Bogotá, Colombia, 2008.

# Desafíos para hacer una tesis de posgrado y dispositivos institucionales que favorecerían su completamiento.

Carlino, Paula.

Cita:

Carlino, Paula (Septiembre, 2008). *Desafíos para hacer una tesis de posgrado y dispositivos institucionales que favorecerían su completamiento. Segundo encuentro nacional y primero internacional sobre lectura y escritura en educación superior. REDLEES (Red Nacional para el Desarrollo de la Lectura y Escritura en la Educación Superior), ASCUN (Asociación Colombiana de Universidades) y Pontificia Universidad Javeriana, Bogotá, Colombia.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/paula.carlino/132>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/p1s1/vFf>



Esta obra está bajo una licencia de Creative Commons.  
Para ver una copia de esta licencia, visite  
<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/deed.es>.

*Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.*

## **DESAFÍOS PARA HACER UNA TESIS DE POSGRADO Y DISPOSITIVOS INSTITUCIONALES QUE FAVORECERÍAN SU COMPLETAMIENTO**

Paula Carlino  
CONICET - Argentina

Conferencia plenaria en el  
*Segundo encuentro nacional y primero internacional sobre lectura y escritura en educación superior*,  
organizado por la REDLEES (Red Nacional para el Desarrollo de la Lectura y Escritura en la Educación  
Superior), ASCUN (Asociación Colombiana de Universidades) y la Universidad Javeriana,  
Bogotá, 18 y 19 de septiembre de 2008.

En esta conferencia<sup>1</sup>, presento resultados de tres líneas de investigación en curso. Una indaga el punto de vista de quienes hacen sus tesis de posgrado y de sus directores de tesis en cuanto a los factores que perciben como obstaculizadores o facilitadores de la tarea. La segunda línea consiste en un relevamiento de qué dispositivos y ayudas pedagógicas ofrecen los posgrados de diversos países para auxiliar a los tesisistas a hacer frente a los desafíos encontrados. Por último, la tercera atañe a una investigación-en-la-acción que lleva varios ciclos y que analiza el funcionamiento de una serie de situaciones didácticas implementadas en sucesivos talleres de escritura de tesis que vengo coordinando en maestrías y doctorados argentinos desde 2002.

La primera línea de investigación consiste en un estudio exploratorio para el cual se analizaron 40 entrevistas electrónicas a maestrandos y *magistri* (Carlino, 2005) y un estudio de caso en curso, que estamos llevando a cabo junto con Silvia Reisin, en una maestría de las Ciencias Sociales dentro de una universidad pública. El objetivo es comprender qué hay detrás de la baja tasa de finalización, que caracteriza a los posgrados argentinos. Las

---

<sup>1</sup> Véase al final cómo citar este trabajo.

---

estimaciones son que sólo un 14,8 % de quienes se inscriben en los posgrados logran finalizar sus tesis (Jeppesen, *et al.*, 2004).

Una muestra de los desafíos que supone hacer una tesis de posgrado aparece enunciada por una de las entrevistadas, quien lleva más de cinco años sin poder avanzar claramente con su tesis de maestría: “Escribiría una tesis sobre las dificultades de escribir una tesis.” Las razones de estas dificultades pueden comprenderse, a nuestro entender, por la “desintegración académica” (Tinto, 1993) evidente en muchos de los posgrados argentinos. El panorama general de nuestros dos estudios muestra que los tesistas de las ciencias sociales entrevistados hasta el momento señalan que:

- La tesis está desinstitucionalizada, es decir, los posgrados regulan su realización en muy escasa medida y la dejan librada a lo que por su cuenta puedan hacer los tesistas.
- La tesis se encara muy infrecuentemente como un trabajo en colaboración con los directores; en cambio, suelen ser los tesistas los que proponen el tema y obtienen en forma desigual apoyo por parte del supervisor de tesis.
- El posgrado no ofrece un grupo de investigación donde los tesistas puedan incluirse. Pocos tesistas logran insertarse en un equipo de investigación por cuenta propia.
- Los supervisores o directores de tesis dedican menos tiempo que el que los tesistas dicen necesitar.
- Según los tesistas, los supervisores de tesis no sólo son necesarios para orientarlos académicamente sino para “acompañarlos” y devolverles confianza en sus capacidades para llevar a buen término la tesis.
- Los tesistas aparecen como los únicos responsables de la concreción de la tesis.

- 
- Algunos maestrandos señalan que sería conveniente que no hubiera el actual divorcio entre la cursada de los seminarios (muy regulada y orientada) y el período de realización de tesis, que aparece como un “desierto”.

Los directores de tesis de las ciencias sociales entrevistados coinciden parcialmente con los tesistas y afirman que:

- La tesis está desinstitucionalizada.
- Se encara muy infrecuentemente como un trabajo en colaboración con el director, que tiende a ser más prescindente.
- Da lugar a trabajos poco relevantes que no tienden a ser publicados. Resultan así un derroche de esfuerzo.
- Los supervisores de tesis dedican tiempo escaso al tesista.
- La labor de dirección de tesis no está regulada, orientada ni remunerada por los posgrados.
- La dirección de tesis es una tarea solitaria, sin intercambio con otros directores o con la coordinación del posgrado.
- Los tesistas aparecen como los únicos responsables de la concreción de la tesis. Por ser adultos y de este nivel educativo, se les supone competencia para serlo.

Estos resultados han de considerarse provisorios porque parte de ellos están en curso de análisis.

Respecto de la segunda y tercera líneas de investigación, es posible describir cuáles son los dispositivos institucionales que diversas universidades del mundo han implementado para favorecer la “integración académica” (Tinto, 1993) de los tesistas y, de este modo, el avance y completamiento de sus tesis:

- Otorgamiento de Becas

- 
- Inclusión de los tesistas en equipos de investigación
  - Organización de reuniones académico-sociales dentro del posgrado
  - Promoción de que los tesistas participen en congresos, con presentación de avances de sus tesis
  - Organización de talleres de tesis
  - Reconocimiento y formación de supervisores (Brew y Peseta, 2004)
  - Organización de grupos de supervisión (Dysthe *et al.*, 2006; Pearson, 2000), aparte de la dirección de tesis individual
  - Organización de círculos de escritura de tesis (Aitchison, 2003; Caffarella y Barnet, 2000) sostenidos en el tiempo
  - Organización y de grupos de revisores pares (Carlino, 2008)

Con relación a la tercera línea, mi propia investigación-acción indaga diversas propuestas que he ido poniendo a prueba en sucesivos talleres de escritura destinados a tesistas. Éstos se basan en diferentes perspectivas teóricas porque no sólo abordan cuestiones de escritura sino que encaran la elaboración de una tesis como un desafío vital, identitario, de quien ha de cambiar su posición frente al conocimiento: de receptor -o consumidor- a productor. En ellos, se favorece explícitamente el intercambio entre tesistas para que puedan compartir sus experiencias y comprender que los escollos no se deben a sus incompetencias personales sino a los desafíos comunes que hacer una tesis supone. Estos talleres se basan en aportes teóricos diversos:

- Análisis de géneros (Bazerman, 1998; Hyland, 2003; Swales, 1990)
- Enfoque del proceso (Hayes y Flower, 1986)

- 
- Escribir como herramienta epistémica (Flower, 1979; Bereiter y Scardamalia, 1987)
  - Metodología de la investigación: coherencia entre partes del diseño investigativo (Maxwell, 1996; Rienecker, 2003)
  - La tesis como experiencia vital, afectiva, identitaria (Ivanic, 2001; Boden *et al.*, 2004; Cadman, 1994; Styles y Radloff, 2000, Vogler Urion, 2002)
  - Los desafíos de ingresar a una nueva cultura académica (Chanock, 2004; Jones *et al.*, 1999)

Las situaciones didácticas que he probado en los sucesivos talleres a mi cargo consisten en: el análisis del género tesis y proyecto de tesis, la elaboración de un diario de viaje por la tesis, la organización de grupos de revisión entre pares, la elaboración de una agenda del tesista, la producción y reformulación recurrente de un *abstract* de la tesis, la escritura de una autobiografía del tesista y la preparación y presentación de ponencias con un avance de la tesis, para presentar en jornadas o congresos auténticos. El análisis pormenorizado de algunas de estas tareas puede consultarse en Carlino (2008), Carlino (en prensa), y en la ponencia inédita que se incluye al final de este documento).

Finalmente, quisiera situar estos trabajos en un contexto que excede el problema de la escritura y el problema de la elaboración de una tesis. Pienso que conviene también pensarlos en términos de los desafíos y oportunidades que plantea la actividad científica como generadora de conocimiento. Si asumimos que nuestros países latinoamericanos precisan contribuir a la producción de conocimientos desde sus propias necesidades, han de desarrollar para ello sus sistemas de ciencia y técnica y consolidar la formación de sus

---

investigadores. Un camino para hacerlo atañe a la formación de posgrado y a las experiencias de quienes hacen sus tesis que, por definición, deben resultar una contribución original y relevante. Por ello, ocuparse de estas cuestiones es hacerse cargo de la lectura y la escritura en la educación superior, en tanto competencias involucradas en todo aprendizaje. Pero, a la vez, estudiar qué desafíos enfrentan quienes hacen sus tesis de posgrado en su camino formativo como investigadores, y qué dispositivos institucionales ayudan a afrontarlos, trasciende la cuestión de la lectura y la escritura y avanza sobre el problema de la producción de conocimientos científicos y el lugar de ello en uno u otro modelo de país.

La difusión a-crítica que han tenido en los últimos años el concepto de “sociedad del conocimiento” y la idea de “globalización” esconde que no todos los países disponen en la actualidad del mismo capital cultural para participar en igualdad de condiciones. Se puede ser un país consumidor de conocimientos ajenos o uno que los produce con calidad y según sus propias necesidades.

Por consiguiente, en última instancia, el tema que abordo en esta conferencia atañe al problema de la producción del conocimiento y no sólo al de su recepción o uso. Son las tesis y las publicaciones científicas que surgen de ellas ejemplos palpables de esta producción de conocimiento. En estos textos, interviene la escritura como componente central de toda investigación. Así, pensar la escritura académica también en estos términos resulta necesario en los países periféricos como los nuestros, que requieren una política de ciencia y técnica en la cual el conocimiento no sea sólo un bien de consumo sino un elemento central en la dirección productiva que el país asuma y en la distribución democrática de lo que el país produce.

---

## Referencias bibliográficas

- AITCHISON, C. (2003). Thesis writing circles. *Hong Kong Journal of Applied Linguistics*, 8(2), 97-115.
- BAZERMAN, CH. (1988). *Shaping Knowledge. The Genre and Activity of the Experimental Article in Science*. Madison (Wisc.), University of Wisconsin Press.
- BEREITER, C. Y SCARDAMALIA, M. (1987). *The Psychology of Written Composition*. Hillsdale, N.J.: Lawrence Erlbaum Associates.
- BODEN, R., KENWAY, J. Y EPSTEIN, D. (2005). *Academic's Support Kit*. London: Sage.
- BREW, A. Y PESETA, T. (2004). Changing postgraduate supervision practice: a programme to encourage learning through reflection and feedback. *Innovations in Education and Teaching International*, 41(1), 5-22.
- CADMAN, K. (1994). Constructing a Thesis: A Question of Identity? *Quality in Postgraduate Research: Making it Happen Conference*. The University of Adelaide, Adelaide, 7-8 de abril de 1994.
- CAFFARELLA, R. Y BARNET, B. (2000). Teaching Doctoral Students to Become Scholarly Writers: the importance of giving and receiving critiques. *Studies in Higher Education*, 25(1), 39-52.
- CARLINO, P. (2005) ¿Por qué no se completan las tesis en los posgrados? Obstáculos percibidos por maestrandos en curso y magistri exitosos. *Educere*, 9(30), 415-420. Disponible en: <http://www.saber.ula.ve/db/ssaber/Edocs/pubelectronicas/educere/vol9num30/articulo19.pdf>
- CARLINO, P. (2008). Revisión entre pares en la formación de posgrado. *Lectura y Vida*, 29(2), 20-31.
- CARLINO, P. (en prensa). Exploración de géneros, diario de tesis y revisión entre pares: Análisis de un ciclo de investigación-acción en talleres de tesis de posgrado. En E. Arnoux (Comp.), *Escritura y producción de conocimientos en carreras de posgrado*. Buenos Aires: Santiago Arcos Editores.
- CHANOCK, K. (2004). *Introducing Students to the Culture of Enquiry in an Arts Degree*. Milperra: HERDSA.
- DYSTHE, O., SAMARA, A. Y WESTRHEIM, K. (2006). Multivoiced supervisión of Master's students: a case study of alternative supervision practices in higher education. *Studies in Higher Education*, 31,(3), 299-318.
- FLOWER, L. (1979). Writer-Based Prose: A Cognitive Basis for Problems in Writing. *College English*, 41, 19-37.
- HAYES, J. Y FLOWER, L. (1986). Writing Research and the Writer. *American Psychologist*, 41(10), 1106-1113.
- HYLAND, K. (2003). Genre-based pedagogies: A social response to process. *Journal of Second Language Writing*, 12, 17-29.
- IVANIC, R. (2001). Academic writing: purposes, practices and identities in the new policy context. *Higher Education Close Up Conference 2*, Lancaster University, 16-18 de julio de 2001.
- JEPPESEN, C., NELSON, A. Y GUERRINI, V. (2004). *Diagnóstico y perspectiva de los Estudios de posgrado en Argentina*. Informe del Estudio Nacional Realizado por IESALC – UNESCO. Disponible en Internet en: <http://www.iesalc.unesco.org.ve>

- JONES, C., TURNER, J. y STREET B. (Eds.) (1999). *Students writing in the university. Cultural and epistemological issues*. Amsterdam: John Benjamins Publishing Co.
- MAXWELL, J. (1996). *Qualitative Research Design: An Interactive Approach*. London: SAGE.
- PEARSON, M. (2000) "Flexible postgraduate research supervision in an open system". En M. Kiley y G. Mullins (Eds), *Quality in postgraduate research: Making ends meet*. Advisory Centre for University Education, The University of Adelaide, abril de 2000, 103-118.
- RIENECKER, L. (2003). "Thesis writer's block: Textwork that works". Actas de la Second Conference of the European Association for the Teaching of Academic Writing "Teaching and Tutorial Academic Writing", Budapest, 23-25 de junio de 2003.
- STYLES, I. Y RADLOFF, A. (2000). "Affective reflections: Postgraduate students' feelings about their theses". En M. Kiley y G. Mullins (Eds.) *Quality in Postgraduate Research: Making ends meet*. Advisory Centre for University Education. University of Adelaide, abril de 2000, 203-214.
- SWALES, J. (1990). *Genre Analysis. English in Academic and Research Settings*. Cambridge: Cambridge University Press.
- TINTO, V. (1993). Toward a Theory of Doctoral Persistence. En *Leaving College. Rethinking the Causes and Cures of Student Attrition* (pp.230-256). Chicago: The University of Chicago Press.
- VOGLER URION, M. (2002). Writing Selves, Establishing Academic Identity. En N. Welch, C. Latterell, C. Moore y Sh. Carter-Tod (Eds.), *The Dissertation and the Discipline. Reinventing Composition Studies* Portsmouth, NH: Boynton/Cook, pp. 1-12.

## Nota

A los fines de incluir en las memorias de estas Jornadas un aporte más amplio, sugiero consultar los siguientes documentos, disponibles en <https://sites.google.com/site/giceolem2010/posgrado>

1. Carlino, Paula. La experiencia de escribir una tesis: contextos que la vuelven más difícil. *Anales del Instituto de Lingüística* Vol. xxiv-xxv-xxvi, 2006, 41-62. (El trabajo fue presentado previamente con el mismo título como ponencia en el II Congreso Internacional Cátedra UNESCO Lectura y Escritura. Pontificia Universidad Católica de Valparaíso, Valparaíso, 5-9 de mayo de 2003).
2. Carlino, Paula. Diario de tesis y revisión entre pares: análisis de un ciclo de investigación-acción en talleres de tesis de posgrado. *Jornadas Latinoamericanas de Investigación y Práctica en Psicología Educativa*, Facultad de Psicología, Universidad de Buenos Aires, 8 y 9 de octubre de 2004.

3. Carlino, Paula. La escritura en la investigación. En Catalina Wainerman, directora de la Serie *Documentos de Trabajo*, ISBN 987-98824-0-7, Escuela de Educación de la Universidad de San Andrés, 43 pp., 2006.
4. Carlino, Paula. Revisión entre pares en la formación de posgrado. *Lectura y Vida*, 29(2), 20-31, junio de 2008.
5. Carlino, Paula. ¿Por qué no se completan las tesis en los posgrados? Obstáculos percibidos por maestrandos en curso y *magistri* exitosos. *Educere, Revista Venezolana de Educación*, 9(30), 415-420, 2005.

**Cómo citar este trabajo:**

Carlino, Paula. (2008). "Desafíos para hacer una tesis de posgrado y dispositivos institucionales que favorecerían su completamiento". Conferencia plenaria en el *Segundo encuentro nacional y primero internacional sobre lectura y escritura en educación superior*, organizado por la REDLEES (Red Nacional para el Desarrollo de la Lectura y Escritura en la Educación Superior), la ASCUN (Asociación Colombiana de Universidades) y la Pontificia Universidad Javeriana de Bogotá, Bogotá, 18 y 19 de septiembre de 2008.