

IX Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología
XXIV Jornadas de Investigación de la Facultad de Psicología XIII Encuentro de
Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Universidad de Buenos Aires.
Facultad de psicología, Buenos Aires, 2017.

Construcción de sentidos y significados en el discurso de docentes de nivel inicial sobre sexualidad y educación sexual integral.

Gomez Natalia.

Cita:

Gomez Natalia (2017). *Construcción de sentidos y significados en el discurso de docentes de nivel inicial sobre sexualidad y educación sexual integral. IX Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XXIV Jornadas de Investigación de la Facultad de Psicología XIII Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Universidad de Buenos Aires. Facultad de psicología, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/gomeznatalia/13>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/pDGn/6K4>



Esta obra está bajo una licencia de Creative Commons.
Para ver una copia de esta licencia, visite
<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/deed.es>.

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

CONSTRUCCIÓN DE SENTIDOS Y SIGNIFICADOS EN EL DISCURSO DE DOCENTES DE NIVEL INICIAL SOBRE SEXUALIDAD Y EDUCACIÓN SEXUAL INTEGRAL

Gómez, Natalia

UBACyT, Universidad de Buenos Aires - Grupos Consolidados. Argentina

RESUMEN

El trabajo se inserta en el Proyecto de Investigación “Apropiación participativa y construcción de sentidos en prácticas de intervención para la inclusión, la calidad y el lazo social: intercambio y desarrollo de herramientas, saberes y experiencias entre psicólogos y otros agentes”, UBACyT Grupos Consolidados, dirigido por Magister Cristina Erasquin, entre 1 de enero de 2016 y 31 de diciembre de 2018. El estudio se basó en la indagación exploratoria de sentidos que construyen sobre “sexualidad” y “Educación Sexual Integral” docentes de una escuela de nivel inicial del sector privado católico en la zona sur de la Provincia de Buenos Aires. Se administraron dos guías de preguntas. A partir de la triangulación de marcos teóricos y métodos utilizados, se infiere que: “valorar la afectividad” y “cuidar el cuerpo y la salud” son los ejes de significación más abordados; y “ejercer nuestros derechos” no es abordado. En la multiplicidad de sentidos de los diferentes planos de la “actividad sociocultural” (Rogoff, 1997) el dispositivo de “aprendizaje” de la “sexualidad” es vinculado con “todos”, mayoritariamente escuela-familia; la “participación guiada” se desarrolla desde cuatro ejes de ESI en salas; y la “apropiación participativa” articula definiciones de sexualidad con aspectos biológicos, sociales, personales y género.

Palabras clave

Educación Sexual Integral, Nivel Inicial, Orientación escolar, Inter-agencialidad

ABSTRACT

MEANINGS OF SEXUALITY AND INTERGAL SEXUAL EDUCATION CONSTRUCTED BY TEACHERS AN INITIAL LEVEL SCHOOL

The work is situated in the frame of the Research Project “Participative appropriation and construction of meanings in practices of intervention for inclusion, quality and social link: exchange and development of tools, knowledge and experiences between psychologists and other agents”, UBACyT Consolidated Groups, directed by Magister Cristina Erasquin, since 1st January 2016 to 31st December 2018. The study was based on the exploratory inquiry of the meanings of “sexuality” and “Integral Sexual Education” constructed by teachers in an initial level school, of the Catholic private sector in the southern zone of Buenos Aires province. Two question guides were administered. From the triangulation of theories and methods used, it is inferred that: “to value affectivity” and “to care the body and the health” are the axes of meaning most addressed by teachers; and “to exert our rights” is not addressed. In the multiplicity of planes of meanings involved in “sociocultural activity”

(Rogoff, 1997) one can think that the plane or focus of “apprenticeship” of “sexuality” is linked to “all of us”, mostly school-and-family; “guided participation” is developed from the four axes of ESI in school-room; and “participative appropriation” links definitions of sexuality with biological, social, personal and gender dimensions.

Key words

Integral Sexual Education, Initial level, School Orientation, Inter-agency

Introducción.

El trabajo se inserta en el marco del Proyecto “Apropiación participativa y construcción de sentidos en prácticas de intervención para la inclusión, la calidad y el lazo social: intercambio y desarrollo de herramientas, saberes y experiencias entre psicólogos y otros agentes”, UBACyT Grupos Consolidados, dirigido por Magister Cristina Erasquin, acreditado y subsidiado para el período entre 1 de enero de 2016 a 31 de diciembre de 2019. La temática “Educación Sexual Integral en nivel inicial”, fue desarrollada en una Comisión de Tutorías, a través de experiencias investigativas en las que participaron Estudiantes del Ciclo Profesional de la Licenciatura en Psicología, en la Práctica de Investigación “Psicología y Educación: los Psicólogos y su Participación en Comunidades de Práctica de Aprendizaje Situado” y en los Trabajos de Campo realizados en dos comisiones de Psicología Educativa Cátedra II.

El presente trabajo se basó en la indagación exploratoria de discursos, significados y sentidos acerca de la “sexualidad” que construyen docentes y preceptoras en una escuela de nivel inicial del sector privado católico.

La indagación surge a partir de la convocatoria al Jardín de Infantes para una capacitación acerca de Educación Sexual Integral, a realizar en conjunto con otros jardines de la zona sur de la Provincia de Buenos Aires en el año 2015. La capacitación implicó al directivo, al orientador escolar y a dos docentes de nivel inicial. La misma se realizó en tres jornadas, dos de ocho horas y una de cuatro horas. Para el cierre de la capacitación se requirió un trabajo institucional no presencial de las cuatro participantes cuyo objetivo fue el siguiente: “Realizar un relevamiento, una breve descripción de cómo aparece la ESI en mi escuela y proyectar algunas acciones a partir del trabajo de relevamiento”.

Esta indagación exploratoria de los “discursos y sentidos” de sexualidad que circulan en el jardín se acuerda y construye en conjunto con la directora de nivel desde el rol de orientadora escolar, que tenía la autora de este trabajo. La misma se explicita en términos de

la necesidad de la orientadora escolar en la construcción de inter-agencialidad (Engeström, 2001) en materia de saberes, experiencias e intercambios entre diversos actores del sistema educativo, con el objetivo de intervenir en la comunidad de aprendizaje acerca de “Educación Sexual Integral”.

Se propone como objetivos: a) explorar sentidos y discursos de los docentes del nivel inicial en relación a la “sexualidad”; b) indagar ejes, propósitos y contenidos de Educación Sexual Integral (ESI) que abordan los docentes en nivel inicial; c) aportar desde el rol de orientadora escolar una propuesta para pensarnos en actividad.

Marco conceptual.

Se considera a la *comunidad de aprendizaje* como un sistema de actividad complejo, con muy diversos atravesamientos, en tanto se basa en la interacción social de diversos actores e instituciones; se emplean diversas estrategias para materializar aprendizajes y resoluciones de problemas; y es a través de la participación que los actores aprenden (Engeström, 2001).

Se retoma el acercamiento teórico al tema de la “sexualidad” recorrido por Foucault en sus tomos de “Historia de la sexualidad”. El autor propone una genealogía de la sexualidad, señalando el carácter contingente e histórico de la misma, en el cual se tensionan poder, verdad y placer. En esta tensión, el sujeto a partir del siglo XIX, pasa a ser definido como individuo por los médicos, jueces y leyes y ya no por los castigos de ciertos actos. Se emplea así una “política del cuerpo”, que define individuos. Este buceo histórico conlleva a estallar la definición de sexualidad hacia la creación de otros modos de vida, nuevos discursos, prácticas e invenciones en los procesos de subjetivación (Foucault, 1977).

Por un lado, a partir de dicho marco conceptual, se consideran los materiales del Ministerio de Educación acerca de Educación Sexual Integral como “documentos transformados a monumentos” (Foucault, 1990), en tanto discursos y sentidos actuales que atraviesan las instituciones educativas y tensionan los propios procesos de subjetivación de las docentes. A la vez, desde esta tensión, se consideran los materiales que pueden utilizarse para la construcción de categorías para el análisis en situación de los “discursos” de las docentes. Así, se destaca que en “Serie de Cuadernos ESI” (2010, p. 11 y 12) se define: “Consideramos a la sexualidad como una de las dimensiones constitutivas de la persona, relevante para su despliegue y bienestar durante toda la vida, que abarca tanto aspectos biológicos, como psicológicos, socioculturales, afectivos y éticos”. Desde esta conceptualización es que se indagan los “discursos” de las docentes, vinculados a la “sexualidad” en tanto construcciones procesuales, históricas y contradictorias en multiplicidad de sentidos.

Por otro lado, para focalizar en la construcción situacional de tales discursos y sentidos, en el ámbito educativo, se considera la práctica cultural a través de los tres planos de la “actividad sociocultural” (Rogoff, 1997) En las prácticas culturales, el aprendizaje se sitúa y organiza en la interrelación entre los diversos actores del sistema educativo, y en la implicación con que cada sujeto se transforma, en tanto es parte del proceso de actividad.

Metodología.

Se basa en el “estudio de caso” focalizado en un jardín de infantes de zona sur del Conurbano de la Provincia de Buenos Aires, de gestión privada y católico. Se implementaron dos guías de preguntas a un grupo de trece docentes. Ambas guías se co-construyeron entre directora y orientadora escolar. Entre ellas, once docentes de sala y cuatro preceptoras, hay dos docentes de sala que a contra turno ejercen el otro rol.

Las guías de preguntas se realizan a través de la construcción de categorías que surge de los materiales del Ministerio de Educación sobre Educación Sexual Integral y los términos utilizados por las propias docentes. A su vez, se triangulan marcos teóricos y métodos utilizados para un análisis de recurrencias, convergencias y tensiones de sentidos en los discursos.

Análisis.

Reflexión sobre nosotros mismos.

Para pensar sentidos y discursos de “las sexualidades” del grupo docente, se implementó una guía de preguntas de forma escrita con fin exploratorio. Se administró a trece docentes, entre ellas docentes de sala y preceptoras. Las preguntas fueron construidas en relación al material del Ministerio de Educación acerca del desarrollo institucional de ESI (1) y las puertas de entrada de ESI en la escuela (2). Las preguntas fueron: 1. ¿Qué pensás que es “sexualidad”? 2. ¿Cómo la definirías?, 3. ¿Cómo creés que se manifiesta la sexualidad en el ámbito escolar entre colegas?, 4. ¿Quién/es creés que tienen que trabajar la educación de la sexualidad?

Para el análisis de ¿Qué pensás que es “sexualidad”? se utilizaron las siguientes categorías: biológico, personal, social, género, integral. Las mismas se construyen a partir de las definiciones que sugieren los materiales de ESI, específicamente en “Los ejes de la ESI” (3). Los ejes dispuestos en ESI son: respetar la diversidad, reconocer la perspectiva de género, valorar la afectividad, cuidar el cuerpo y la salud, ejercer nuestros derechos.

Del eje “cuidar el cuerpo y la salud” definido como “ el cuerpo no está vinculado sólo con la dimensión biológica sino que también está constituido por los significados y valoraciones que se le otorgan en cada sociedad y en cada momento histórico” y “La salud también incluye aspectos psicológicos, sociales y culturales” (página 7), se desprenden tres categorías: Aspectos biológicos: Reconocer que el cuerpo sexuado y la salud no abarcan sólo la dimensión biológica; Aspectos sociales y aspectos personales: Reflexionar críticamente sobre las representaciones sobre el cuerpo y la salud que se tiene en la escuela y en la sociedad.

Del eje “reconocer la perspectiva de género” se desprende una categoría: Aspectos del género: Problematizar las concepciones rígidas sobre lo considerado exclusivamente masculino o exclusivamente femenino, identificando prejuicios y estereotipos de género y las consecuencias negativas que provocan en el desarrollo de mujeres y varones.

Los ejes de ESI se proponen de una manera separada pero se consideran interrelacionados. Por lo que el aspecto integral se considera como categoría que entrecruza dos ejes: “cuidar el cuerpo y la salud” desde la definición de “La salud también incluye aspectos psicológicos, sociales y culturales” y el eje “valorar la afectividad”

desde “Tener en cuenta que las emociones y sentimientos están presentes en toda interacción humana”.

A partir de tales categorías, se desprenden los siguientes términos empleados por el grupo docente en sus escritos:

Aspectos biológicos: siete de trece docentes vincularon su pensar y su definición de sexualidad con palabras como “cuerpo”, “es natural”, “aspectos externos”, “partes”, “necesidades fisiológicas” y “necesidades humanas”;

Aspectos sociales: tres docentes mencionan la “influencia de la sociedad” y “contexto” como determinantes.

Aspectos personales: tres docentes mencionan la “influencia de características propias”;

Aspectos del género: tres lo vincularon con “lo masculino y femenino”;

Aspectos integrales: tres docentes vinculan en su definición aspectos “psíquicos”, “físicos”, “emocionales”. A su vez, una, incluye el término “espirituales”.

A partir de las categorías consideradas, se destaca que aparecen explicitados de forma preponderante aspectos vinculados con lo biológico, social y personal del eje “cuidar el cuerpo y la salud”. Asimismo, dentro de este eje, los términos más utilizados se vinculan con aspectos biológicos.

Entrecruzando la definición de “sexualidad” que propone ESI, que incumbe “tanto aspectos biológicos, como psicológicos, socioculturales, afectivos y éticos”, se destaca que tres docentes, en la categoría considerada como “integral”, mencionan una relación entre cuatro de tales aspectos.

Hasta aquí, quedan como preguntas, a partir de estas definiciones y de los aspectos explicitados, cuál es el lugar del/los “otro/s” en las relaciones sociales y en la participación guiada del aprendizaje (Rogoff, 1997) y cómo se desarrolla la construcción de sentidos de “los aspectos socioculturales”, en tanto construcciones que atraviesan “la sexualidad” de forma compleja en el aprendizaje (Rogoff, 1997). En relación a este aspecto, tres docentes mencionan aspectos del “género” desde lo “masculino y femenino” y otras tres denotan el cuerpo atravesado por “lo social”, mencionando “la sociedad” y “el contexto”. Asimismo, una de las docentes incluye el término “espirituales”, en relación al cual podría problematizarse otros posibles sentidos, tratándose de una escuela católica.

En relación a las respuestas acerca de la sexualidad entre colegas, se distinguen aspectos culturales, sociales y personales. Tales categorías se diferencian a partir de los propios términos empleados por las docentes en sus escritos. Surgieron diversas respuestas: Aspectos culturales: dos docentes vincularon la sexualidad con las formas “de vestir”, “caminar” y “de dirigirse”;

Aspectos sociales: siete docentes refieren la sexualidad en relación a los otros a través de aspectos como “formas de comunicarse”, “trato con otros”, “respeto de privacidad”, charla con colegas de “ciclos biológicos entre mujeres y temas que nos impliquen”; a su vez, tres docentes la relacionan con el “trabajo diario” y los “roles” y una de ellas tres, explicita el trabajo en el “acompañamiento, escucha y enseñanza con los niños”; Aspectos personales: dos docentes refieren aspectos como “personalidad”, “identidad”, “conducta”, “actitudes”, “respeto con otros”. Dos docentes no respondieron.

En estas respuestas, cuando con la pregunta se abre la posibilidad

de pensar la sexualidad en las relaciones sociales entre colegas, aparecen diversos sentidos que se aproximan a dilucidar “aspectos socioculturales” de la “sexualidad”. Por ello, se respetan los términos usados por las docentes en la guía de preguntas como “documentos transformados a monumentos” (Foucault, 1990)

Por una parte, se cree que en los aspectos sociales aparecen diversos niveles de sentidos para pensar: formas de vínculos con otras colegas, formas de trabajo y formas de trabajo con la/os niña/os.

Por otra parte, en relación a los ejes de ESI, los términos empleados en “aspectos sociales” por parte de las docentes se vinculan con el eje “valorar la afectividad” como: respetar la intimidad propia y ajena; tener en cuenta que las emociones y sentimientos están presentes en toda interacción humana. En relación a “aspectos culturales” y “aspectos personales”, se considera que pueden vincularse con el eje “respetar la diversidad” en: “rescatar el significado profundo de convivir en una sociedad plural y poner en valor la diversidad”.

En relación a quiénes deberían trabajar la educación de la sexualidad, las docentes refieren en su totalidad al “trabajo en conjunto”, pero se mencionan diferencias en relación a los actores implicados. Se distinguen los actores a partir de los propios términos escritos en las respuestas: “Escuela”: tres docentes mencionan a la institución desde los docentes y docentes especiales; “Escuela y familia”: cinco docentes mencionan la vinculación entre estas instituciones; “Nivel inicial”: una docente menciona este nivel como el educador; “Familia – escuela – médicos”: una docente menciona estas tres instituciones; “Todos”: tres docentes mencionan esta categoría. Dos no explicitan a quienes refieren y una, explicita que serían familia, educación y comunidad.

En este aspecto, se considera fundamental analizar los términos empleados por las docentes, ya que dan cuenta, por lo menos discursivamente, de una diversidad de actores en interagencialidad para el abordaje de “sexualidad”.

Incorporando los lineamientos curriculares de la ESI y los diseños curriculares.

En relación al presente análisis, se administró una *segunda guía de preguntas* de forma escrita a docentes y preceptoras, que explicitan ejes, propósitos y contenidos de lineamientos y diseños curriculares de ESI. 1. ¿Crees que trabajas en la sala el tema de sexualidad? (señale con una cruz el/los eje/s de ESI) ¿cómo? ¿para qué? ¿por qué?; 2. ¿Qué temática crees que se podría trabajar sobre sexualidad y que no se trabaja actualmente?; 3. Lee los propósitos y marca los que crees que alguna vez trabajaste, explica cómo; 4. Realiza el mismo proceso, lee los contenidos y explicita si alguna vez trabajaste alguno, explicita cómo.

Para el análisis se toman como categorías los ejes dispuestos en ESI los cuales fueron marcados por una cruz por las docentes: respetar la diversidad, reconocer la perspectiva de género, valorar la afectividad, cuidar el cuerpo y la salud, ejercer nuestros derechos. Asimismo, se cuantifican cuántos propósitos y contenidos fueron “marcados” por las docentes, como trabajados.

En relación a los ejes que se desarrollan en la escuela, a nivel general se mencionan cuatro de los temas: diversidad, afectividad, cuerpo y salud y género. Ninguna docente explicita que aborde el

tema en relación a los derechos. Hay cuatro docentes que mencionan que trabajan los temas a partir de “los emergentes”. Hay diferencias cualitativas en relación a cómo cada docente explicita que aborda estas temáticas: Diversidad: tres docentes explicitan trabajar el respeto por el otro, la igualdad, dignidad y diferencia entre personas; Cuerpo y salud: tres docentes explicitan el trabajo con el cuerpo, una de ellas con lo fisiológico y otra de ellas lo vincula con el proyecto de higiene; Afectividad: once docentes explicitan el trabajo en aspectos vinculados a esta temática a través del “cuidado”, “intimidad”, “límite”, “beso”, “caricias”, “amor”; Género: tres docentes explicitan que abordan la diferencia entre la/os niña/os y dos mencionan el trabajo a partir del baño.

En relación al punto 3, que propone marcar los propósitos trabajados por las docentes, surge que 9 docentes (de sala) de un total de 11 señalan:

- Propiciar el conocimiento del cuerpo humano, brindando información básica sobre la dimensión anatómica y fisiológica de la sexualidad pertinente para cada edad y grupo escolar.
- Desarrollar competencias para la verbalización de sentimientos, necesidades emociones, problemas y la resolución de conflictos a través del diálogo.

Se podría inferir que estos propósitos abordados en la sala, se entrecruzan con las definiciones de “sexualidad” indagadas en el primer cuestionario, donde aparece de forma mayoritaria el uso de términos biológicos y a la vez el eje “valorar el cuerpo y salud” es el más trabajado.

En cambio, el segundo propósito podría pensarse en relación al eje mayoritario de “valorar la afectividad” cuando definen cómo se manifiesta la “sexualidad entre colegas”, explicitando la importancia de “las formas de comunicarse”, “el trato con otros”, “respeto de la privacidad” como entrecruzamiento a su vez, prioritario en el desarrollo de competencias con la/os niña/os a través del diálogo.

Ninguna docente indica como trabajado desde su planificación actual los siguientes propósitos:

- Expresar, relacionar, y valorar las emociones y los sentimientos en las relaciones humanas en relación con la sexualidad, reconociendo, respetando y haciendo respetar los derechos humanos.
- Presentar oportunidades para el conocimiento y respeto de sí mismo/a y de su propio cuerpo, con sus cambios y continuidades tanto en su aspecto físico como en sus necesidades, sus emociones, actitudes y sus modos de expresión
- Promover aprendizajes de competencias relacionadas con la prevención de las diversas formas de vulneración de derechos: maltrato infantil, abuso sexual, trata de niños.

En relación a estos propósitos podría pensarse que convergen en el sentido de que no se aborda el Eje “ejercer nuestros derechos”. Ninguna docente indicó este eje como abordado en la primera pregunta del cuestionario, así como, en dos de estos propósitos se vincula explícitamente con “derechos humanos” y “prevención de vulneración de derechos”.

Los contenidos que son destacados por las docentes según áreas son: En el área a) Conocimiento y exploración del contexto, se destaca el trabajo en la mayoría de las docentes con estos contenidos y

resalta: “La exploración de las posibilidades del juego y de elegir diferentes objetos, materiales e ideas, brindando igualdad de oportunidades a niñas y niños”.

Hay dos contenidos que la mayoría de las docentes (9/13) no han marcado: “El reconocimiento y valoración de los trabajos que desarrollan mujeres y varones en diferentes ámbitos, identificando cambios y permanencias a lo largo del tiempo”; “El reconocimiento de la existencia de una gran diversidad de seres vivos en cuanto a sus características (relación: estructuras y funciones) y formas de comportamiento y la especificidad de los seres humanos”.

En el área b) Desarrollo de competencias y habilidades psicosociales, el contenido marcado por todas las docentes es “El desarrollo de la confianza, la libertad y la seguridad en los niños y niñas para poder expresar sus ideas y opiniones y formular preguntas que puedan inquietarlo”. Hubo dos contenidos que fueron marcados sólo por dos docentes: “La construcción cooperativa de normas a partir del diálogo sobre situaciones cotidianas que ocurren en el jardín de infantes y manifiestan prejuicios y/o no cuidado en las relaciones interpersonales”; “El progresivo reconocimiento de sus derechos y responsabilidades como niños/as y el de los derechos y obligaciones de los adultos”.

En el área c) Conocimiento y cuidados del cuerpo se destaca como contenido abordado: “El conocimiento y adquisición de hábitos relacionados con el cuidado de la salud, la higiene y seguridad personal y la de los otros/as”.

Se destaca como contenido no trabajado el que denota “La promoción de conocimientos básicos del proceso de gestación y nacimiento, según los interrogantes que vayan surgiendo ante las propias inquietudes de los niños y niñas, con lenguaje simple y a través de explicaciones sencillas”.

En el área d) Desarrollo de comportamientos de autoprotección es el área que, en su mayoría las docentes no han marcado algún contenido como trabajo de sala. Inclusive hay tres docentes que no marcaron ningún punto.

Los dos contenidos destacados son: “La identificación de situaciones que requieren de la ayuda de una persona adulta según pautas de respeto por la propia intimidad y la de los otros y de aquellas en las que pueden desenvolverse con autonomía”; “La solicitud de ayuda ante situaciones que dañan a la propia persona u a otros/as”. Los dos contenidos que no han sido marcados por ninguna docente son: “La distinción de cuando una interacción física con otra persona puede ser adecuada y cuando no lo es y sentirse autorizados a decir “no” frente a estas últimas”; “El conocimiento sobre el significado de los secretos y saber que nadie puede obligarlos a guardar secretos de cosas que los hagan sentir incómodos, mal o confundidos”.

A partir de los temas, propósitos y contenidos “marcados”, se destaca que: los temas que las docentes indican como abordados son los ejes de afectividad, cuerpo y salud, diversidad y género. El eje de la afectividad aparece mencionado en su mayoría, por once docentes, como trabajado en el aula.

A su vez, estos cuatro ejes se denotan en la respuesta al “cómo” lo trabajan, es decir, incorporados en las prácticas docentes en el aula. Pero puede pensarse en tensión con los temas explicitados desde diversos “sentidos”, como “el proyecto de higiene” que re-

fiere a un aspecto de planificación docente, o desde el “trabajo del baño”, “caricias”, “besos”, como acciones concretas en situación de sala. Este sentido de acción en lo concreto converge con las cuatro docentes que mencionan trabajarlo a partir de los “emergentes de sala”.

Hay una recurrencia significativa del nulo abordaje en relación al Eje “ejercer nuestros derechos”. Ninguna docente marca este tema como abordado y converge con los propósitos que no se han marcado, acerca de la construcción de sujeto de derecho, implicancias de cuidado propio de niña/os y en prevención de situaciones de vulneración. Como marcación de contenidos explicitados de este eje, según el material de ESI, se señalan como trabajados los relacionados con aspectos vinculados a la mediación docente en situación, pero no aquellos relacionados con implicaciones de la/os niña/os con “comportamientos de autoprotección” ante situaciones de límite y/o maltratos.

Consideraciones finales.

A partir del presente trabajo, se puede pensar que hay una multiplicidad de sentidos y discursos que se repiten, convergen y tensionan en la construcción explicitada por docentes del nivel inicial de un jardín de zona sur de la provincia de Buenos Aires de gestión privada y católica.

Se denota que el grupo docente define sexualidad en un primer momento, desde una perspectiva mayoritaria en el Eje “cuidar el cuerpo y la salud”, en tensión con otra minoría que menciona dos aspectos integrales de ESI desde dicho Eje, articulados con el Eje de “valorar la afectividad”.

En relación al pensar la sexualidad entre colegas, se destaca el Eje “valorar la afectividad”. Tal eje se repite, cuando la mayoría de las docentes lo marcan como Eje abordado en la sala.

Asimismo, el sentido de pensar sexualidad en “relación con colegas”, como las “formas de comunicarse”, “trato con otros”, “respeto de privacidad”, converge con el propósito más marcado del desarrollo de competencias de niña/os a través del diálogo. Tales sentidos se puede inferir que se construyen en el trabajo diario entre docentes y con la/os niña/os.

En relación al Eje “ejercer nuestros derechos”, se destaca que no aparece marcado por las docentes en el trabajo en sala y converge con dos propósitos que tampoco son indicados como abordados y ambos refieren a aspectos relacionados con los derechos humanos. Finalmente, es destacable pensar lo antedicho en tensión con la multiplicidad de sentidos en “los tres planos de la actividad sociocultural” (Rogoff, 1997). En el plano de la “participación guiada”, al referir que se abordan cuatro de cinco ejes que propone ESI en sala. Asimismo, en las categorías utilizadas para analizar lo descrito por las docentes en relación a la definición de “sexualidad”, como plano de “apropiación participativa”, aparecen aspectos vinculados con lo biológico, lo social, lo personal y de género. Esta diversidad de sentidos puede entrecruzarse con la consideración del “todos” como actores implicados para trabajar el tema sexualidad, en el plano del “aprendizaje a través de la experiencia”, donde escuela y familia son los actores más destacados.

NOTAS

- (1) Ministerio de Educación: Guía para el desarrollo institucional de la Educación Sexual Integral. http://www3.educacion.rionegro.gov.ar/contenidosmultimedia/wp-content/uploads/2014/06/guia_institucional.pdf
- (2) Ministerio de Educación: Las puertas de entrada y el rol docente en la ESI. Nuestra escuela. https://archivos.formosa.gob.ar/media/uploads/documentos/documento_1443534499.pdf
- (3) Ministerio de Educación de la Nación: Los ejes de la ESI. <http://www.igualdadycalidadcba.gov.ar/SIPEC-CBA/Capacitacion2016/Documentos-Secundaria/Preceptores/Precep-Profu-EjesDeLaESI.pdf>

BIBLIOGRAFÍA

- Educación sexual integral para la educación inicial: contenidos y propuestas para las salas. - 1a ed. - Buenos Aires: Ministerio de Educación de la Nación, 2010.
- Engestrom, Y. (2001) “Expansive Learning at work: Toward an activity theoretical reconceptualization”, en *Journal of Education and Work*, Vol. 14, No.1, 2001. University of California. Traducción interna de Larripa M.
- Foucault, M.; La arqueología del saber, Madrid, S.XXI, 1990 (original 1969).
- Foucault, M.; Historia de la sexualidad. La voluntad de saber, Madrid, Siglo Veintiuno, 1977 (original 1976)
- Larripa, M. & Erausquin, C. (2008). Teoría de la actividad y modelos mentales. Instrumentos para la reflexión sobre la práctica profesional: “Aprendizaje expansivo”, intercambio cognitivo y transformación de intervenciones de psicólogos y otros agentes en escenarios educativos. En (Ed.) Secretaría de Investigaciones, (s.n.) (pp. 109-124). Buenos Aires, Argentina: Facultad de Psicología, Universidad de Buenos Aires.
- Ministerio de Educación de la Nación: Los ejes de la ESI. <http://www.igualdadycalidadcba.gov.ar/SIPEC-CBA/Capacitacion2016/Documentos-Secundaria/Preceptores/Precep-Profu-EjesDeLaESI.pdf>
- Ministerio de Educación, Consejo Federal de Educación: Lineamientos curriculares para la educación sexual integral. Programa Nacional de educación sexual integral. Ley Nacional N°26.150. Resolución CFE N° 45/08. 29 de mayo de 2008 <http://www.me.gov.ar/consejo/resoluciones/res08/45-08-anexo.pdf>
- Ministerio de educación (2008): Diseño curricular para el nivel inicial, Provincia de Buenos Aires, PDF, http://servicios.abc.gov.ar/lainstitucion/organismos/consejogeneral/disenioscurriculares/documentosdescarga/dc_inicial_2008_web2-17-11-08.pdf
- Perrenoud, P. (2004) Desarrollar la práctica reflexiva en el oficio de enseñar. Profesionalización y razón pedagógica. Barcelona: Graó. https://coleccion.siaeducacion.org/sites/default/files/files/6_perrenoud_philippe_2007desarrollar_la_practica_reflexiva.pdf
- Rogoff, B. (1997) Los tres planos de la actividad sociocultural: apropiación participativa, participación guiada y aprendizaje, en Wertsch y otros (eds.) “La mente sociocultural. Aproximaciones teóricas y aplicadas”. Madrid: Fundación Infancia y Aprendizaje.
- Schlemenson, S. (2000) “Subjetividad y Escuela” en Frigerio, G., Poggi, M. y Gianonni, M. (comp.) Políticas, instituciones y actores en educación. Buenos Aires, Novedades Educativas.
- Wenger, E. (2001) “Introducción: Una teoría social del aprendizaje”, en Comunidades de práctica. Aprendizaje, significado e identidad. Barcelona. Paidós.