

XV Jornadas Nacionales de Investigadores en Comunicación. Recorridos de Comunicación y Cultura. Repensando Prácticas y Procesos. Red Nacional de Investigadores en Comunicación Social / Universidad Nacional de Río Cuarto (UNRC), Río Cuarto, 2011.

## **LAS PRÁCTICAS DEL PROFESOR EN COMUNICACIÓN SOCIAL EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS.**

Cardozo, Mariela y Artiguenave, Darío.

Cita:

Cardozo, Mariela y Artiguenave, Darío (2011). *LAS PRÁCTICAS DEL PROFESOR EN COMUNICACIÓN SOCIAL EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS. XV Jornadas Nacionales de Investigadores en Comunicación. Recorridos de Comunicación y Cultura. Repensando Prácticas y Procesos. Red Nacional de Investigadores en Comunicación Social / Universidad Nacional de Río Cuarto (UNRC), Río Cuarto.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/dario.artiguenave/6>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/pVwV/xHV>



Esta obra está bajo una licencia de Creative Commons.  
Para ver una copia de esta licencia, visite  
<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/deed.es>.

*Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.*

## **LAS PRÁCTICAS DEL PROFESOR EN COMUNICACIÓN SOCIAL EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS**

Mariela R Cardozo, CEREN-CIC, UNLP, [marielarcardozo@hotmail.com](mailto:marielarcardozo@hotmail.com) DNI 29229739

Darío G Artiguenave, UNLP, [darioartiguenave@yahoo.com.ar](mailto:darioartiguenave@yahoo.com.ar) DNI 27388823

**Áreas de interés:** Comunicación/Educación

**Palabras clave:** prácticas – profesores en comunicación social – instituciones educativas

### **Resumen:**

El profesorado en comunicación social de la Universidad Nacional de La Plata se inscribe en el campo comunicación/educación y prepara a los egresados tanto para desarrollarse en ámbitos de educación formal, así como en prácticas vinculadas a la educación y la comunicación popular, al diseño de estrategias en medios masivos, la producción de materiales educativos y el análisis comunicacional en instituciones educativas.

La formación en estas áreas los conforma como potenciales actores institucionales preparados para reconocer las múltiples subjetividades de los actores institucionales, propiciar nuevos espacios de comunicación y proyectos educativos con anclaje territorial, entre otras prácticas instituyentes que podrían resultar transformadoras en los ámbitos educativos.

En este trabajo, enmarcado en el Proyecto de Investigación “Las prácticas profesionales del profesor en comunicación social en las instituciones educativas (2011-2012)”, reflexionaremos sobre las potencialidades y limitaciones que esta formación propone a los profesores en comunicación social egresados de dicha casa de estudios.

## **Desde donde partimos**

El presente trabajo se enmarca en el proyecto de investigación “*Las prácticas profesionales del profesor en comunicación social en las instituciones educativas (2011-2012)*”, y se constituye como una primera aproximación realizada por parte del equipo de investigación integrado por las cátedras “*Taller de Análisis de la Comunicación en las Instituciones Educativas*” y “*Diseño y Planeamiento de Curriculum*”, del Profesorado en Comunicación Social de la Facultad de Periodismo y Comunicación Social de la Universidad Nacional de La Plata.

En dicho proyecto apuntamos a realizar una caracterización de las prácticas de los egresados del Profesorado en Comunicación Social de la UNLP entre 2000 y 2010 en instituciones con distintos grados de formalidad a partir de una exploración de tipo hermenéutica reflexiva. Lo haremos identificando las prácticas formativas prescriptas y en acción del curriculum de la carrera y considerando las prácticas profesionales en los ámbitos de intervención en interjuego con las dinámicas institucionales y el desarrollo curricular de las mismas. El diálogo entre el trabajo empírico y las categorías analíticas escogidas nos permitirá trazar un estado del campo de la formación en comunicación/educación a partir de la incorporación en el mismo de un nuevo sujeto social: el profesor en comunicación social.

Nuestro campo material está definido por tres núcleos:

1- *Curriculum de formación de los profesores en comunicación social*, que será abordado desde técnicas de análisis documental y relevamiento de propuestas educativas.

2- *Instituciones de inserción laboral de los profesores en comunicación social* que será abordado a través de mapeado de instituciones, conforme una muestra representativa que contemple instituciones de la ciudad de La Plata, conurbano e interior de la Provincia de Buenos Aires, análisis de gestión curricular, guía de análisis institucional y entrevistas.

3. *Las prácticas profesionales de los profesores*, que será abordado mediante entrevistas en profundidad, relevamiento de prácticas, auto biografías laborales, grupos focales y una Jornada de intercambio de todos los sujetos intervinientes en la investigación.

## **Curriculum de formación y en acción del profesorado en comunicación social**

La Facultad de Periodismo y comunicación Social incorpora en su diseño curricular la carrera “Profesorado en Comunicación Social” en julio de 1998, como resultado de un trabajo diagnóstico de los campos laborales de los graduados en comunicación, a la vez que de las investigaciones de la conformación del campo de la comunicación y del campo comunicación/educación en particular, en América Latina. Ello animó a un diseño que más allá de las incumbencias para la docencia en el sistema educativo, forme a los comunicadores en ámbitos y prácticas de dicho campo.

En el documento curricular del plan de estudios 1998 se menciona dentro las problemáticas sobre la formación en comunicación en el contexto del debate latinoamericano, se reconocen una serie de tensiones:

- *“Entre la tendencia profesionalizante (tecnicista), debida a las demandas del mercado laboral, y la cientificista, debida al fracaso de las propuestas criticas de formación.*
- *Entre la tendencia a formar un comunicador generalista o un comunicador especialista*
- *Entre las diferentes ideologías de formación: el empleado, el investigador, el animador/promotor, el artista/creador.*
- *Entre los diferentes perfiles: el periodista (con habilitación técnico profesional, que se ajusta a demandas del mercado y a la incidencia sobre la opinión pública), el comunicador social como intelectual (con énfasis en lo humanístico y el interés en transformar la dinámica sociocultural según lo axiológico) y el comunicólogo como científico social marcado por el teoricismo y el practicismo positivista” (Documento curricular y plan de estudios 1998:37).*

El profesorado en comunicación social inscripto en el campo comunicación/educación, ofrece en su diseño la apertura del campo profesional vinculado con la educación popular, las comunicaciones masivas, la producción de materiales educativos y la comunicación en las

instituciones educativas, más allá de la formación específica para la enseñanza de la comunicación en el sistema formal.

Estos cuatro ámbitos son trabajados en espacios con la modalidad de taller de carácter optativo, de los cuales el profesor en formación debe realizar dos de acuerdo a sus intereses. En el ámbito de la educación popular se desarrollan metodologías desde la educación y la comunicación con sectores populares considerando la resignificación del campo en el contexto actual en el que intervienen nuevos sujetos en nuevos escenarios. En el ámbito de las comunicaciones masivas se focaliza en el análisis y la producción de mensajes educativos en los medios masivos y en estrategias de educación para la recepción. Por su parte, los materiales didácticos se contemplan en tanto mediadores en los procesos educativos, priorizándose el análisis, la elaboración y adaptación de materiales gráficos, audiovisuales e informáticos. Por último, el análisis de la comunicación en instituciones educativas aporta elementos conceptuales y metodológicos que posibiliten desencadenar procesos comunicacionales en las instituciones (Boletín informativo centro de estudiantes, inscripción 2002: 8-9).

En el documento curricular del plan de estudios 1998 (pag. 46-47).se planteaba como objetivos y perfiles de formación de los profesores en comunicación social:

*“organizar y coordinar procesos de enseñanza y aprendizaje de las diferentes problemáticas comunicacionales en los distintos niveles y modalidades educativas; analizar, producir, administrar y evaluar con criterio pedagógico-comunicacional distintos medios de enseñanza, con diferentes grados de complejidad y tecnicidad; analizar y producir estrategias de comunicación en instituciones educativas, investigar problemáticas del campo relacional de la comunicación y la educación, generar y coordinar la comunicación educativa en pequeños grupos y en instituciones educativas formales y no formales; organizar y coordinar acciones educativas de alcance comunicacional masivo, institucional, empresarial, estatal y organizacional”.*

A su vez se planteaba como el campo más específico de trabajo del profesor *“las instituciones escolares de los distintos niveles y modalidades, las instancias de educación no formal y las estrategias de educación informal. Su horizonte laboral se*

*amplia a aquellos ambitos de carácter educativo ligados al estado, las organizaciones no gubernamentales, las empresas y las políticas integrales que se conocen bajo el nombre generico de Mercado”.*

Pasada una década desde que se formulara la propuesta del plan de estudio, podemos observar algunos corrimientos en el desarrollo profesional de los egresados del profesorado y en algunos casos en las demandas institucionales acerca de lo que se espera de un Profesor en Comunicación Social. Estos abarcan desde intervenciones centradas en los medios hacia la atención de los conflictos y las violencias, la comunicación intercultural, las articulaciones con los territorios.

Nos encontramos entonces con una impronta del curriculum de formación del Profesorado en tanto *formación de docentes en comunicación* y *formación de educadores* -tomando conceptos del campo comunicación/educación aportados por Mario Kaplún y Daniel Prieto Castillo– habilitados, como indican las incumbencias del título, para asesorar, diseñar, planificar, gestionar, coordinar planes programas y acciones referidas a los ámbitos de las comunicaciones masivas, la comunicación y educación popular, la comunicación en las instituciones educativas y la producción de materiales educativos.

A su vez, los alcances de la práctica profesional estarán configurados tanto por el diseño y planeamiento del nivel educativo en el que el *profesor en comunicación social* se desempeñe y la gestión curricular del mismo, como por el desarrollo institucional de las instituciones educativas. Nuestro estudio se sitúa en este cruce que marcará sus límites teóricos y el campo material de indagación.

La investigación previa al diseño curricular desarrollada por la Facultad de Periodismo y Comunicación Social, da cuenta de ello. Dicha propuesta implicó un doble desafío: por una parte formar un profesional de la comunicación habilitado a desempeñarse como docente en el sistema educativo, a la vez que contener otras prácticas profesionales del campo de la comunicación/educación que exceden la docencia formal como tal y recuperaran los cuatro ámbitos mencionados que amplían su marco de acción.

En el orden de lo prescripto, el documento curricular del plan de estudios 1998 (Pág. 55) le otorga un lugar importante a las pre-profesionales, considerando que “constituye para los alumnos una oportunidad de confrontar en una praxis el andamiaje teórico-práctico

desarrollado y de aproximarse a prácticas reales del campo profesional”. Asimismo se considera que “para el alumno implica situarse, desplegar una impronta de intervención, decidir, resolver problemas, escuchar y dialogar, comunicar-se”.

El desarrollo curricular de la formación del *profesor en comunicación social*, y especialmente las prácticas formativas de intervención en diversos ámbitos institucionales llevadas adelante desde los espacios curriculares, trabajos de campo, prácticas de la enseñanza, proyectos de extensión, proyectos de voluntariado, etc., han ido avanzando en una multiplicidad de recorridos a la par de la consolidación en la conformación del campo de la comunicación en general y el de comunicación/educación en particular. Estas nuevas prácticas pugnan por ser reconocidas dentro del campo y ocupar un lugar más protagónico. Todo ello en el contexto de cambios en marcos normativos de las políticas educativas y sus diseños curriculares, una profunda crisis de los mandatos fundantes de las instituciones educativas, en el entramado de territorios complejos, distintos, tensionados por la inclusión-exclusión socio-cultural.

En este sentido adoptamos el concepto de *protocurriculum* (Coscarelli, 2001, 2009 p: 64) porque nos resulta de utilidad para desentrañar las líneas en que se expresan tendencias que emergen de la práctica profesional y pugnan por alcanzar estatus curricular. *Proto*, de la raíz griega *protos*, lo primero, principal, puede ser interpretado en el marco de distintas líneas analíticas que, de manera explícita o implícita, lo aluden en tanto propuesta formativa. En este contexto, abordaremos el término *protocurriculum* como una idea mínima de *curriculum* a mitad de camino entre la discusión y la sistematización disciplinar y su aspiración a constituirse como tal, lo que lo vincula a la idea de norma e institución.

Asimismo, estas nuevas prácticas que se le asignan y demandan al profesor en comunicación social se enmarcan en las transformaciones socioculturales de fines de siglo XX que descentraron a la institución escolar y propiciaron otros modos de comprender lo educativo desbordando las estructuras y los márgenes de la escuela, la cual comenzó a producir desplazamiento en sus dispositivos de intervención. Los desplazamientos culturales al interior de las instituciones educativas operan en los modos de *socialidad*, *conocimiento*, *ritualidad* y *sensibilidad*, a la vez que la existencia de una *nueva tecnicidad* que contiene

nuevos saberes y objetos legitimados (Fernández, 2002).

La crisis político institucional provocada por la implementación de las políticas neoliberales, desguarecieron a las instituciones educativas de la protección del Estado, y éstas, si bien siguieron siendo el baluarte del Estado en los territorios, se encontraron mediando nuevos conflictos, atendiendo otras dimensiones de lo educativo, repensando las formas de interlocución.

Las redes simbólicas colectivamente sancionadas acerca de *que es una escuela y cuál es su sentido*, no dan cuenta de cuánto allí acontece. Esta situación se extiende a todas las instituciones educativas en general, puesto que los sentidos que circulan dentro de ellas no contienen lo expresado en su acta fundacional y su legitimación formal, más bien responden a lo que Castoriadis (1999) definió como lógica de los magmas, intercambios indeterminados de significación.

En este contexto los profesores en comunicación social intervienen en demandas institucionales que atienden la violencia y los conflictos, la multiculturalidad y la construcción de espacios de ciudadanía, espacios de producción de procesos comunicacionales.

Las políticas educativas pos crisis 2001 reconocieron estos dispositivos, y en términos de políticas institucionales, se definen diseños de organización diversos como lo son la escuela extendida, escuelas satélites en espacios anexos de la comunidad, ciclos compensatorios para inclusión de alumnos con trayectorias escolares inestables. A la vez que en términos de las políticas socioeducativas se desarrollaron en torno al eje inclusión nuevos dispositivos institucionales como fueron el programa patios abiertos, todos los chicos en la escuela, y numerosos proyectos orientados a nuevas dimensiones de lo educativo. Los marcos normativos redefinen la educación en tanto derecho, la obligatoriedad del secundario, y una nueva configuración de las regulaciones que se plasmaron en los nuevos diseños curriculares. Muchos de estos dispositivos van incorporando progresivamente las tradiciones estratégicas de la educación popular y las prácticas emergentes de las organizaciones y movimientos sociales.

## Las instituciones educativas y el campo comunicación/educación

Podemos considerar que, superada la primera década de desarrollo del espacio educativo del Profesorado en Comunicación Social, se ha ido avanzando en la construcción de categorías teórico metodológicas que atendiendo a la complejidad del campo comunicación/educación, superaran las reducciones simplificadoras de una comunicación institucional transparente reducida a los elementos del modelo comunicacional clásico, a la vez que evitara aceptar la hegemonía pedagógica para pensar a este ámbito troncal del campo comunicación/educación.

Siguiendo el trazado topográfico del campo comunicación/educación, a través de la vinculación de *tradiciones estratégicas*, que operan como residuales en la conformación de determinadas *representaciones* y *trayectorias prácticas*, uno de los ejes que surge como clave en la conformación del campo, es el de las instituciones educativas y los horizontes culturales (Huerdo y Fernández, 2000). Estos organizadores delimitan el marco metodológico para el análisis de las instituciones educativas.

Recuperando esa perspectiva pensamos a las instituciones educativas como ámbito o nodos del campo comunicación/educación en las cuales podemos identificar: las tensiones y disputas por *tradiciones estratégicas residuales*, que en el sentido de Raymond Williams, reactualizan la tradición como memoria del pasado en la narración interpretativa del presente e implica superar una lectura lineal histórica; las *representaciones* sobre la relación comunicación/educación, que definen entre otras cosas el arco de las representaciones sobre la comunicación en la institución educativa que pueden ser *representaciones marco* (se anclan en lo instituido, persisten en el tiempo en el imaginario produciendo un estancamiento) y/o *alternativas* (operativizan discursos subalternos e impulsan al futuro); y las *trayectorias prácticas* que abarcan los modos de intervención a través de estrategias educativo-comunicacionales, son las prácticas que materializan el campo.

La representación dominante fue la construida por la pugna entre civilización y barbarie, resulta de una pregnancia tal que aún sigue operando en las trayectorias prácticas, tanto del nivel institucional como áulico, aggiornada con nuevas *metáforas culturales*. Se podría decir que uno de los desafíos comunicacionales más significativos de la escuela hoy radica en superar dichos estigmas y reconocer las diferencias.

En este sentido la formación de profesores en comunicación social de la Facultad de Periodismo y Comunicación Social de la UNLP, pareciera delinear una trayectoria institucional hacia la preponderancia en las estrategias de educación no formal, marcada fuertemente por la pedagogía freiriana, en la cual se puede reconocer un claro anudamiento de la educación/cultura/comunicación, que construyeron nuevas formas de organización y distribución del poder y el saber.

La dinámica de estas representaciones y trayectorias prácticas alternativas evidencian otros modos de organizar *lo institucional*. Las distintas crisis del sistema educativo han encontrado y encuentran en dichas matrices propuestas y perspectivas institucionales aún no exploradas, con un potencial transformador puesto en juego en distintas experiencias. Es en ellas donde los profesores en formación encontraron terreno propicio para el desarrollo de sus práctica.

En este sentido, durante mucho tiempo la reducción institucional del campo que situaba la comunicación en los medios y la educación en la escuela, provocaron que la conformación de muchas de las tradiciones estratégicas y trayectorias prácticas estuvieran marcadas por una suerte de transvasamiento de lógicas, pero conservando las mismas matrices institucionales.

Las mencionadas transformaciones socioculturales pusieron en crisis dichos moldes y el reduccionismo técnico resulto insuficiente para comprender los fenómenos comunicacionales, que como estallido conversacional, implosionaron en los múltiples espacios educativos. Este desborde provocó una situación fértil para la apertura a la comunicación como dimensión de lo institucional. En este sentido nos parece apropiado concebir a las instituciones educativas como *instituciones de existencia, como espacios que más allá de su fin en sí, aportan cobijo y sentido a quienes la conforman* (Garay, 2002).

Las nuevas estrategias de gestión educativa referidas a la comunicación institucional ponen en evidencia la necesidad de un sujeto o espacio que *amalgame sentidos* y aporte al fortalecimiento de vínculos al interior de la escuela y con la comunidad en la que se inserta. Aquí también nos parece importante destacar la figura del Profesor en Comunicación Social.

Fue necesario poner en diálogo diversas perspectivas teóricas tanto para comprender la dimensión comunicacional de las instituciones educativas, como para desarrollar una perspectiva teórico metodológico para su análisis.

A pesar del basto recorrido de la Facultad en la realización de prácticas de intervención en distintos tipos de instituciones y espacios, de la marcada impronta crítica, y el intento de ampliar los horizontes de intervención, nos parece prudente señalar que en muchos casos las demandas institucionales hacia los comunicadores continúan centrándose en propuestas relacionadas exclusivamente con la realización de productos comunicacionales (páginas web, boletines, revistas, folletos, afiches, micros radiofónicos, etc.). De la misma manera, no todas las intervenciones logran plasmar la visión crítico-transformadora planteada en sus propuestas, lo que debe considerarse como una posibilidad al ser parte de un proceso de aprendizaje, o teniendo en cuenta que no siempre los espacios son los adecuados para el desarrollo de este tipo de intervenciones.

### **Las prácticas profesionales**

Abordamos el concepto de *práctica profesional*, teniendo en cuenta la interrelación entre la teoría de los campos y la práctica de Pierre Bourdieu; los estudios sobre profesión e identidad profesional, con énfasis en los desarrollos en el campo de la pedagogía y la didáctica acerca de la comprensión de la docencia como profesión; y los estudios del educador como profesional.

El debate de la *docencia* como profesión fue retomado cuando la práctica que muchos comunicadores venían desarrollando al desempeñarse como docentes o encarar proyectos educativos y comunicacionales se profesionalizó a través del Profesorado en Comunicación Social.

Recuperando los aportes de la sociología de las profesiones, Aguayo (2007) propone que las profesiones representan formas históricas de regulación de la organización social, de categorización de las actividades laborales que constituyen desafíos políticos inseparables de las relaciones entre el Estado y los individuos; adhieren a ciertos paradigmas de las ciencias sociales, lo cual permite dar cuenta del tipo de conocimiento por el que optan, los métodos y técnicas utilizadas; son también formas históricas de realización de sí, de identificaciones subjetivas y la expresión de valores de orden ético con significaciones culturales; y son formas de coalición de actores que defienden sus intereses, intentando controlar un mercado del trabajo.

Considerando al profesor en comunicación social como un profesional del campo comunicación/educación, con las implicancias que se señalaron anteriormente, su práctica profesional se la puede inscribir en lo que la sociología de las profesiones define como *profesiones prácticas*. Los sujetos que las ejercitan son definidos por Aguayo como mediadores –con capacidad de actuar en las fronteras- entre el debate epistemológico-metodológico y el ético-político. Para la autora las prácticas profesionales *contienen parte de este debate, el que no ha sido desentrañado ni cuestionado adecuadamente. Más bien se ha tendido a asumir las ciencias sociales de acuerdo a las coyunturas políticas vigentes con una falta de criticidad de estas mismas. Por lo mismo son las ciencias positivas las que han impregnado la casi totalidad del discurso profesional* (Aguayo, 2007).

Las fronteras que define su formación son la mediación comunicacional en la producción de materiales educativos, el desempeño en instituciones educativas, la perspectiva educativa de los contenidos mediáticos a través del desarrollo de campañas que median con las industrias culturales, el mercado las lógicas de producción y recepción, corriéndose de la lógica del marketing, y la educomunicación popular entendida desde las mediaciones comunicacionales.

En este sentido la formación de los profesores en comunicación social contempla que el desarrollo profesional de los egresados se realizará en un terreno complejo, cambiante y aún sin límites precisos, por ello se fomenta la reflexión crítica, el trabajo colectivo y la interdisciplinariedad.

## Bibliografía

- Aguayo, C. *Las profesiones modernas. Dilemas del conocimiento y del poder*. Ed. Espacio, Bs. As. 2007.
- Bourdieu, P. *El sentido práctico*. Ed. Taurus, Madrid, 1991
- Castoriadis, C. *La institución imaginaria de la sociedad*, Vol.2, Tusquets, 1999
- Coscarelli, M. R. y Picco, Sofía. “Protocurriculum: sentidos dispersos en un campo complejo” en Coscarelli, María R. *La Extensión Universitaria. Sujetos, formación y saberes*. EPC-Ediciones de Periodismo y Comunicación, Facultad de Periodismo y Comunicación Social de la UNLP, 2009.
- Coscarelli, M. R.; Alfonso, M. y Ciafardo, A. y Picco, S. Ficha de cátedra. “*Institución y Curriculum*” Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación. Universidad Nacional de La Plata. Carrera de Ciencias de la Educación. Noviembre de 2003.
- Fernández, M. B. “Crisis, instituciones educativas y transformaciones culturales”. En: Revista Tram(p)as de la comunicación y la cultura, Año 1 N° 5, pp16-19, FPyCS, UNLP, 2002
- Fernández, M. B. “Desplazamientos culturales y estrategias escolares emergentes en comunicación y Educación. Estudio en escuelas de EGB de la ciudad de La Plata”. En: Anuario de Investigaciones 2001, SICy P, FPyCS, UNLP, 2002
- Garay, L. *S.O.S. Instituciones Educativas*. En: Revista Tram(p)as de la comunicación y la cultura, Año 1 N° 5, pp16-19, FPyCS, UNLP septiembre de 2002.
- Huergo, J. y Fernández, M.B., *Cultura Escolar y Cultura mediática Territorios en Comunicación /Educación*, Ed. Universidad Pedagógica Nacional, Santa Fé de Bogotá, Colombia, 2000.
- Martín Barbero, J. *Oficio de cartógrafo. Travesías latinoamericanas de la comunicación en la cultura*, Ed FCE, Bs. As. 2004
- Prieto Castillo, D., *Planificación de la Comunicación institucional*. Universidad Centroamericana. José Simón Cañas. San Salvador. 1993
- Boletín informativo sobre el plan de estudios y régimen de cursadas. Centro de estudiantes FPyCS, UNLP, inscripción 2002
- Documento Proyecto Las prácticas del Profesor en Comunicación Social en las instituciones educativas. Directora: Ma Belén Fernández, Código P 194 Facultad de Periodismo y Comunicación Social. UNLP.



Documento curricular y plan de estudio 1998" ediciones facultad de periodismo y comunicación. UNLP. La Plata. 1997