

XVII Congreso de la Red de Carreras de Comunicación Social y Periodismo de Argentina REDCOM "LA INSTITUCIONALIZACIÓN DE LOS DEBATES, ESTUDIOS E INCIDENCIA SOCIAL DEL CAMPO DE LA COMUNICACIÓN". Escuela de Ciencias de la Información de la Universidad Nacional de Córdoba, Córdoba, 2015.

Construcción de un espacio público educativo de producción colectiva de memoria: Sistematización de una experiencia de intervención museográfica desde el campo comunicación/educación.

Artiguenave, Darío y Fernández, María Belén.

Cita:

Artiguenave, Darío y Fernández, María Belén (2015). *Construcción de un espacio público educativo de producción colectiva de memoria: Sistematización de una experiencia de intervención museográfica desde el campo comunicación/educación*. XVII Congreso de la Red de Carreras de Comunicación Social y Periodismo de Argentina REDCOM "LA INSTITUCIONALIZACIÓN DE LOS DEBATES, ESTUDIOS E INCIDENCIA SOCIAL DEL CAMPO DE LA COMUNICACIÓN". Escuela de Ciencias de la Información de la Universidad Nacional de Córdoba, Córdoba.

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/dario.artiguenave/19>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/pVwV/S9h>



Esta obra está bajo una licencia de Creative Commons.
Para ver una copia de esta licencia, visite
<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/deed.es>.

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

Construcción de un espacio público educativo de producción colectiva de memoria: Sistematización de una experiencia de intervención museográfica desde el campo comunicación/educación

**Construction of an educational public space of collective memory production:
Documentation of museum experience intervention from the
communication/education field**

Darío Gastón ARTIGUENAVE
FPYCS UNLP (Argentina)
darioartiguenave@yahoo.com.ar

María Belén FERNÁNDEZ
FPYCS UNLP (Argentina)
belferpor@yahoo.com.ar

Resumen

El presente trabajo sistematiza el proceso de trabajo en una experiencia de intervención profesional desde la perspectiva del campo comunicación/educación de un profesor en comunicación social egresado de la Facultad de Periodismo y Comunicación Social de la Universidad Nacional de La Plata en el diseño e implementación de la redefinición museográfica del Museo Histórico Regional de la localidad de Bernal en el partido de Quilmes, provincia de Buenos Aires.

El proceso recupera el relato desde el momento de ingreso al museo, el desarrollo del análisis institucional, el rastreo de los anteriores proyectos de gestión museográfica en la historia del espacio, el reconocimiento de las diversas expectativas de los sujetos implicados (tanto de vecinos, como del personal y la gestión municipal), el desarrollo del proyecto museográfico (a partir de un trabajo articulado con profesionales de diversas disciplinas), y el desarrollo de las estrategias de

**XVII Congreso de la Red de Carreras de
Comunicación Social y Periodismo de Argentina**

*“La Institucionalización de los debates, estudios e
incidencia social del campo de la comunicación”*

25 y 26 de agosto 2015 | Córdoba, Argentina

revinculación con la sociedad de un espacio que se rediseñó pensando al museo como un dispositivo comunicacional.

En ese sentido, se sistematizan y describen las estrategias de comunicación/educación destinadas a construir al museo como un espacio público educativo de producción cultural colectiva y de producción de memoria, en construcción permanente.

Abstract

This paper systematizes the process of experience in a professional intervention from the perspective of communication/education of a professor in social communication graduated from the Facultad de Periodismo y Comunicación Social of the Universidad Nacional de La Plata in the design and implementation of the redefinition of the Museo Histórico Regional de Bernal in Quilmes city, Buenos Aires.

The process recovers the narrative from the time of admission to the museum, development of institutional analysis, tracking earlier museum management projects in the history of space, recognizing the diverse expectations of the parties involved (both neighbors, as municipal staff and management), development of museum project (from a articulated job with professionals from various disciplines), and development of strategies for reconnecting with society in a space that was redesigned considering the museum as a communicational device.

In that sense, we systematize and describe strategies from communication/education field aimed at building the museum as an educational public space of collective cultural production and production of memory, in permanent construction.

Palabras Clave: comunicación/educación, museo, sistematización, experiencia, memoria.

Key Words: communication/education, museum, systematization, experience, memory.

Introducción

Las reflexiones de este trabajo se enmarcan dentro de la investigación acción participativa que realizamos con el equipo dirigido por María Belén Fernández¹ y dentro de la beca de investigación que realizo en el Centro de Comunicación/Educación de la Facultad de Periodismo y Comunicación Social de la Universidad Nacional de La Plata, en la exploración de prácticas de intervención de profesores en comunicación social egresados de dicha casa de estudios.

La búsqueda rastrea experiencias de profesores que realicen prácticas de comunicación/educación (Huergo, 1997) para aportar al ensanchamiento del mapa de prácticas de los graduados de la carrera y fundamentalmente aportar al trazado topográfico del campo comunicación/educación.

Considerando que se trata de un campo en continua expansión, y que a su vez se encuentra en pugna por lograr su legitimidad, aportar relatos de experiencias situadas, recuperar estrategias de inserción y de intervención, explorar estrategias de legitimación, mapear ámbitos de desempeño, investigar los sentidos de las prácticas ante las demandas, recuperar las experiencias que los profesores consideren como significativas, pueden ser todos aportes que sirvan para ensanchar los horizontes de formación.

Esta investigación pretende repensar el perfil profesional de los profesores en comunicación social a partir de un sentido integral de las experiencias, las que según Oscar Jara “son siempre experiencias vitales, cargadas de una enorme riqueza por explorar” (2006); cada experiencia constituye un proceso inédito y por eso en cada una tenemos una fuente de aprendizajes que debemos aprovechar precisamente por su originalidad; por eso es necesario comprender esas experiencias, aprender de ellas y más importante aún compartirlas y comunicarlas.

1 Titulado “Procesos de inserción profesional del profesor en comunicación social en las instituciones educativas” (P225-FPyCS-UNLP) acreditado en el programa de incentivos.

Objetivos y Metodología

2.1 Territorios inexplorados

En la exploración de espacios de comunicación/educación, comenzamos a rastrear dónde hacer experiencias de intervención desde investigación acción, con énfasis en aquellos espacios por fuera del sistema educativo como bibliotecas, centros culturales y museos, considerándolos espacios de cierta vacancia.

Desde el paradigma de la investigación biográfica narrativa (Bolívar, 2002) en la que se privilegia la experiencia subjetiva como la única manera posible de acceder al conocimiento, se comenzó a pensar en la posibilidad de ingresar para realizar una experiencia de intervención profesional en algún espacio concreto. Poner el cuerpo a la intervención como modo de investigación “situando las relaciones personales vividas por cada individuo como clave de la interpretación hermenéutica, dichas experiencias vividas son la base de la comprensión de las acciones humanas” (Bolívar, 2002). El objeto de esta publicación es generar un relato de la experiencia de intervención. Dentro de este esquema de investigación narrativa es posible representar un conjunto de dimensiones de la experiencia que la investigación formal deja fuera, sin poder dar cuenta de aspectos relevantes. Según Bolívar “hay que situar las experiencias narradas en el discurso dentro de un conjunto de regularidades y pautas explicables socio-históricamente, pensando que el relato de vida responde a una realidad socialmente construida” (Ibidem).

Con ese objetivo, se consiguió contacto con el Museo Histórico Regional de Bernal, partido de Quilmes. Donde se acordó una inserción a largo plazo, participando dos tardes a la semana como parte del equipo de gestión que en ese momento se encontraba en un proceso de reforma edilicia y reformulación del proyecto museográfico².

2.2 La inserción al entorno museográfico

Una vez acordada la entrada, la primer instancia de observación y análisis tuvo que ver con la composición del equipo de gestión y del personal del museo. El equipo de gestión está integrado por una directora³ Licenciada en Ciencias Naturales y un diseñador en comunicación visual, al que me sumé como comunicador social; un

2 Dada la posición epistemológica tomada para la realización de esta investigación se decide que el relato de la experiencia de esta exploración sea realizada en primera persona.

**XVII Congreso de la Red de Carreras de
Comunicación Social y Periodismo de Argentina**

*“La Institucionalización de los debates, estudios e
incidencia social del campo de la comunicación”*

25 y 26 de agosto 2015 | Córdoba, Argentina

grupo de trabajadores de planta, que actúan por pares en distintos turnos (tareas administrativas, orden y cuidado); y una museóloga, quien se encarga de conservar y resguardar el patrimonio (con ella colabora el personal de planta). En ese momento el museo estaba cerrado al público por obra desde hacía un año y medio⁴.

En las primeras reuniones en las que participé, el equipo trabajaba discutiendo sobre el trazado del proyecto museográfico. En esos intercambios propuse -como colaborador- una serie de observaciones y críticas acerca de los sentidos que ese proyecto contenía a nivel epistemológico y en términos comunicacionales repensando los sentidos otorgados al guión, a los espacios, las estrategias comunicacionales, y advirtiendo sobre lo que entendía como la utilización instrumentales de algunos dispositivos. Esas propuestas llevaron a la modificación total del guión y a la reconceptualización del uso del edificio del museo. El lugar que me habilitaron en el equipo, la permeabilidad a las críticas y la receptividad a las propuestas, permitió reconocer que en dicho ámbito de gestión existía un núcleo de intervención comunicacional que no estaba siendo considerado.

Este trabajo pretende reponer las distintas dimensiones en las que considero que se realizaron aportes desde el campo comunicación/educación para el entramado de la gestión del museo en sentido integral, que se fueron descubriendo durante el proceso de intervención.

Desarrollo

3.1 Discusiones sobre el guión museográfico

En el momento de ingreso, en cuanto al planteo museográfico se pensaba utilizar las 4 salas de la casa en función de un recorrido cronológico separado en 4 eras históricas: lo pre-hispánico (eras geológicas, evolución de las especies, desarrollo de las primeras sociedades americanas previo a la colonización, instalación de la reducción de los Kilme en la región); el desarrollo del Pueblo de Quilmes (desde 1666

- 3 Resulta pertinente señalar que la apertura del espacio de intervención estuvo habilitada entre otras cosas por un antecedente de trabajo que la directora del museo tuvo -en otro espacio- con un grupo de egresados y egresada de la Licenciatura en Planificación Comunicacional y de la Licenciatura de Periodismo de nuestra facultad. Según luego relató, valora positivamente el perfil de intervención de los graduados de nuestra facultad a raíz de dicha experiencia.
- 4 La obra involucraba la puesta en valor de la casa antigua donde funcionaba el museo original, el reciclado del antiguo edificio y el patio del edificio histórico y la refuncionalización, adecuación y ampliación del área pública y del sector del área de reserva.

**XVII Congreso de la Red de Carreras de
Comunicación Social y Periodismo de Argentina**

*“La Institucionalización de los debates, estudios e
incidencia social del campo de la comunicación”*

25 y 26 de agosto 2015 | Córdoba, Argentina

hasta mediados de S. XIX; sus habitantes, construcciones, tecnologías de la época, el trabajo y fisonomía del ambiente); la tercera sala destinada a la segunda mitad del S. XIX y el S. XX (la época de los avances vertiginosos, idea de progreso moderno, industrialización, uso del río, crecimiento poblacional, luchas obreras, conquista de derechos, rol de la mujer, consumo como modo de vida); y la cuarta sala, el presente y futuro (continuidad de los avances tecnológicos, era digital y transformaciones sociales).

Se evidenciaba una estructura que en principio planteaba una linealidad cronológica y que al menos en las dos primeras salas proponía una construcción muy centrada en aspectos biológicos-naturalistas, para luego en las salas siguientes entrar en aspectos sociales y culturales.

3.2 Rastreo de la historia institucional

Otra de las actividades dentro del reentramado del proyecto tuvo que ver con el rastreo documental y entrevistas con referentes para conocer los anteriores proyectos de gestión del museo.

Pudimos saber que los primeros pasos del Museo fueron en 1935 por iniciativa de un grupo de vecinos que se proponían “recordar a próceres locales y a simples ciudadanos que habían dado vida al partido de Quilmes” recolectando objetos antiguos. Funcionaba como gestión privada con sede en la casa parroquial. Pero a partir de la convocatoria de público, que comienza a ser numerosa, deciden trasladarse a un espacio más grande. En 1942 reabre sus puertas en una casa que alquilan, y en 1946 realizan un nuevo traslado a otro domicilio alquilado.

En 1952 aparecen documentos con relatos de complicaciones económicas y el retiro de la subvención municipal, lo que les impide sostener obligaciones de pago. La comisión directiva decide cerrar el museo y donar su patrimonio a la Dirección de Museos de la provincia de Buenos Aires.

En 1953 el Ministerio de Educación provincial se hace cargo del museo que se reinaugura en 1954 en una nueva sede -donde funciona actualmente-.

En 1979 la gestión provincial -en plena dictadura civico-militar- transfiere el museo a la órbita municipal. De ese entonces hay registros de la configuración del museo. Según archivos periodísticos, trípticos del museo y documentos, el museo funcionaba con 4 salas permanentes: Almirante Brown, Cacique Pallamán, Carlos Morel, e

Historia Regional. Una disposición que se mantuvo sin modificaciones significativas hasta 2012.

A partir de 2012, por un cambio de gestión en la dirección de Museos⁵, se crea la Red de Museos de Quilmes, de la que el Museo Histórico Regional forma parte junto a otros museos municipales⁶ y se decide cerrarlo para realizar obras de remodelación.

Esta mirada sobre los micro procesos en relación con los macro procesos en el marco del contexto histórico, permitió comprender con otra complejidad los modelos producidos en las diversas épocas históricas. Pensar ya no sólo la historia de la institución, sino también incorporar la necesaria mirada sobre los sujetos y colectivos sociales, sus prácticas, en relación con los contextos sociales, históricos y políticos. Poder inscribir cada una de esas etapas en el marco de los proyectos nacionales y las irrupciones de las dictaduras cívico-militares que generaron improntas dentro del relato institucional.

Así la pregunta por la historia institucional posibilitó dar lugar a los relatos, poner a circular los sentidos, y discutirlos para realizar aportes de intervención comunicacional que dinamizaran el espacio y rescataran aquellos sentidos fundacionales que resultaban pertinentes para el nuevo proyecto.

3.3 Desarrollo del proyecto museográfico

En el mismo sentido, a medida que finalizaban las tareas de infraestructura, comenzamos una serie de iniciativas para hacer contacto con los vecinos con el afán de convocarlos al museo, conocer sus inquietudes y demandas, invitarles a participar del proyecto y recabar nuevos datos sobre la historia de la zona.

Allí se puede reconocer otro de los aportes vinculados con los sentidos político-estratégicos de la comunicación/educación: la vinculación de la institución con su comunidad y la búsqueda permanente de relación con sus sujetos para producir nuevos sentidos.

Paralelamente a la construcción del equipo de gestión y las actividades participativas con vecinos, el equipo de gestión desarrollaba una investigación de referencias históricas locales, regionales y globales, y participaba de actividades formativas en

5 Momento en el que asume la directora actual del espacio y comienza el armado del equipo de gestión.

6 Junto con el Museo Histórico Fotográfico Municipal, el Museo Histórico del Transporte y el Museo Municipal de Artes Visuales.

diversas áreas, asistiendo a conferencias de disciplinas vinculadas, visitas a museos, y el estudio de propuestas museográficas de otros países latinoamericanos.

3.4 La oportunidad del 60° aniversario del Museo

A medida que se avanzaba con el estudio y se iba modelando el sentido que se pretendía para el nuevo proyecto, a modo de preparación para la reinauguración del museo -que ya se había previsto para diciembre de 2014- y para regenerar y reforzar lazos con la comunidad, se preparó una muestra colectiva para celebrar las 6 décadas del museo⁷.

La muestra fue montada en el Salón de Usos Múltiples, un espacio que para esa fecha ya estaba terminado y al que se podía acceder sin tener que cruzar por el sector que se encontraba “en obra”.

La puesta se centró en 7 objetos del acervo del museo que resultaban simbólicamente representativos de distintos ejes: una estufa de 1800 (confort), un par de teléfonos de magneto (comunicación), un violín (arte), una bala de cañón (conflicto), una virgen de terracota (fe), una caja registradora (comercio), y un reloj de péndulo (tiempo) que fueron montados cada uno en una vitrina que fue intervenida a partir de la producción dialógica entre un historiador y un artista local, a quienes se los invitó a cruzar miradas e intercambiar lenguajes.

A esa producción se le sumaron una serie de dispositivos comunicacionales participativos para que los visitantes produjeran sus propios sentidos a partir de la interpelación de los objetos. En cada una de las vitrinas (consideradas ventanas en términos de la muestra) se encontraba una consigna para provocar recuerdos, fantasías, relatos. La propuesta fue que los dejaran por escrito en materiales preparados *ad hoc*, y que los colgaran de unos cables dispuestos en red en toda la sala, para que también formaran parte del museo, integrando la muestra. Además había una octava vitrina/ventana (graficada en la pared) donde los vecinos podían imaginar el objeto que hubiesen elegido para la muestra y dejarlo expresado⁸.

7 El museo considera como fecha de fundación el 29 de julio de 1954, cuando el museo es reabierto bajo gestión provincial en la sede de 25 de mayo y Lavalle (Bernal), donde se mantiene actualmente.

8 El texto con el que se presentaba la muestra fue el siguiente: **8 espacios, 8 vitrinas, 8 ventanas. A partir de aquí comenzamos un viaje a la deriva desde el pasado y hacia el futuro. / Un recorrido por una serie de objetos históricos que forman parte del acervo del museo. / Sabemos que nuestras historias no se agotan en esos objetos, ni en esas vitrinas. / ¿Cuántas historias entran en una vitrina? ¿Y afuera? / ¿Esas vitrinas se pueden transformar en ventanas? ¿A dónde se abrirían? /**

Esta muestra fue una prueba piloto del nuevo esquema museológico, que como decía el texto de presentación proponíamos como principales objetivos, “generar una nueva forma de habitar el espacio, una invitación a poner el cuerpo, a intervenir en el espacio”, y que fuese considerado parte integral de la muestra. Implicaba como otro objetivo “una invitación a generar una construcción colectiva de la historia”. Ambos aspectos considerados como otros de los aportes generados desde la intervención en clave de comunicación/educación.

Conceptualizaciones

4.1 El museo en construcción

Paralelamente a esta muestra, el museo fue sede de una serie de actividades en la agenda cultural de vacaciones de invierno que se realizaban de manera articulada con otros espacios culturales del Municipio.

En esos espacios, destinados a niños y jóvenes, aprovechábamos para generar espacios de interlocución con vecinos. A medida que se acercaban, les comentábamos el proyecto del museo y los convocamos informalmente a reunirse -mate mediante- a intercambiar recuerdos junto a otros vecinos que estaban allí para acompañar a sus hijos, sobrinos o nietos. De esos espacios se generaron historias reconstruidas colectivamente que fueron insumo para el entramado del guión y los dispositivos del museo⁹, a la vez que se tomaron inquietudes y demandas como aportes para actividades y muestras del museo.

Así las primeras pruebas de este dispositivo generaron mesas de diálogo, verdaderos espacios de encuentro entre personas de diversos sectores de Quilmes con quienes se tejía un entramado de recuerdos sobre lugares y experiencias significativas para cada uno de ellos, a la vez que funcionaban como ensayo de dispositivos comunicacionales pensados para la muestra permanente que estábamos preparando.

Como punto de partida invitamos a 7 historiadores y 7 artistas, para cruzar sus miradas, para intercambiar lenguajes. / Ahora es tiempo de que ustedes nos cuenten sobre ellos. / En cada una de las vitrinas/ventanas encontrarán una consigna para que se dejen llevar, para que nos cuenten sobre aquello que les despierta interés, curiosidad, recuerdos, fantasías, relatos. / Que los dejen por escrito para que desde ese momento también formen parte del museo./ Los invitamos a una nueva forma de habitar el espacio, a poner el cuerpo para formar parte de la historia que estamos construyendo.

9 Muchos de los comentarios, relatos, miradas, que fueron registrados en las entrevistas fueron utilizados en algunas de las instalaciones visuales y sonoras del museo.

**XVII Congreso de la Red de Carreras de
Comunicación Social y Periodismo de Argentina**

*“La Institucionalización de los debates, estudios e
incidencia social del campo de la comunicación”*

25 y 26 de agosto 2015 | Córdoba, Argentina

Generalmente de esas reuniones los vecinos se retiraban agradeciendo el momento y reconociendo que en vez de acompañar a sus niños se habían sorprendido participando de una actividad que según decían había resultado “intensa emocionalmente”, evocadora de “recuerdos que habían olvidado”, a la vez que lográbamos que se sintieran parte del proceso de construcción del museo. En este sentido, la idea de las instancias de interlocución es la de generar espacios de verdadero diálogo, ya que como afirma Gabriel Kaplun, se trata de “comunicarse y no solamente de comunicar”, la función es la de “propiciar que la organización sostenga un diálogo con los diversos actores relevantes para su accionar y en ese diálogo construir deseo y acción colectiva” (2012).

En el mismo sentido, consideramos importante entender la dimensión educativa que posee este espacio de producción cultural, teniendo en cuenta que los referentes y las referencias formativas, se han multiplicado. Las interpelaciones se producen desde múltiples polos, algunos institucionalizados y una mayoría que no lo son, frente a los cuales nos reconocemos e incorporamos saberes, valores, modos de actuar. En este sentido amplio del “campo educativo”, los referentes no son sólo los padres o maestros, sino muchos otros y preferentemente los pares, y las referencias “no son sólo las escuelas o las familias, sino las organizaciones, la calle, los medios, los espacios políticos, el trabajo, entre otros” (Huergo 2013). Allí la noción de “campo educativo” contribuye a percibir las tensiones y prácticas que se producen más allá de los sistemas educativos y que frecuentemente “se articulan alrededor de esos polos (espacios y discursos) que interpelan a los sujetos y frente a los cuales ellos y ellas se identifican, modificando sus prácticas tanto en el sentido de una transformación, como en el de una reafirmación más fundamentada” (Buenfil Burgos, 1993).

Del mismo modo se fueron generando lazos de participación con aquellos que pasaban por la puerta y se asomaban a mirar, intrigados por la obra de reforma. Los invitábamos a pasar y trabajábamos mediados por el dispositivo del mismo modo. Asimismo se sumaron intercambios con el personal de planta del museo bajo la misma modalidad.

4.2 El Museo como productor de cultura

La propuesta general de estos dispositivos -y de los aportes en clave de comunicación/educación-, se construía desde una noción que considera a la cultura de una manera dinámica y compleja, que entiende que la historia es móvil y que necesita ser constantemente reconstruida. A la vez que mediante estos espacios de

**XVII Congreso de la Red de Carreras de
Comunicación Social y Periodismo de Argentina**

*“La Institucionalización de los debates, estudios e
incidencia social del campo de la comunicación”*

25 y 26 de agosto 2015 | Córdoba, Argentina

encuentro se intentaba dar voz a aquellos que muchas veces no pudieron tenerla, desde la recuperación de relatos de la vida cotidiana.

Recuperamos como fundamento el aporte de Rodolfo Kusch quien en “Geocultura del hombre americano” dice que “cultura no es una entidad estática u objetiva sino que es algo disponible, y que existe únicamente en cuanto un sujeto la utiliza. Cultura es sobre todo decisión” (1976). Dentro de esas decisiones se encontraban a nuestro criterio la propuesta política de recuperar la cultura popular que había sido históricamente relegada (más aún en el espacio museo) apuntando a la necesaria recuperación de un pensamiento situado, de una mirada propia¹⁰, provocando en ese espacio de encuentro un diálogo cultural.

Ese posicionamiento implica recuperar el carácter conflictivo de la cultura, que como dice Kusch “no sólo es un conjunto de estrategias para vivir, sino también el campo de lucha por el significado de la experiencia, de la vida y del mundo”. En este sentido el antropólogo le otorga vida y complejidad a la cultura, afirmando que por más que creamos que la cultura es una posesión de ciertas élites o un conjunto de productos y obras de arte, o el buen gusto y las buenas costumbres, “indudablemente, la cultura es el mar donde se mueve la vida de los hombres y las mujeres. Es la condición natural de los seres humanos y no una propiedad de algunos mientras que los otros son incultos o poseedores de una cultura baja”. La cultura tampoco es algo puro, ubicado en el pasado, que debemos conservar y recuperar. Pese a los esfuerzos en este sentido, las culturas se configuran de manera multitemporal y según contextos geopolíticos diferenciados. Las culturas cambian en largos procesos que frecuentemente son conflictivos.

Desde la perspectiva de comunicación/educación el proyecto del museo como productor de cultura constituye un desafío fundamental: el de construirse como un espacio de encuentro de culturas y cada vez que se produce ese encuentro, no puede esperarse que sea armonioso, sino que tienda a ser conflictivo, confuso y complejo.

Procurar ese encuentro conlleva a la necesidad de plantear otro criterio de base: el del reconocimiento¹¹ del mundo cultural del otro. Desde el punto de vista

10 Siendo conscientes que como dice Kusch “con la presión del otro, que ahora llamamos pueblo, se pone al descubierto que no somos sujetos culturales, y que cuando lo somos es porque asumimos una cultura que no es la nuestra, una cultura por la cual habíamos optado creyendo en su universalidad. Somos entonces paradójicamente sujetos sin cultura, aun cuando la practiquemos” (1976).

11 Según Paul Ricoeur (2007) se trata de lograr el paso del “reconocimiento-identificación”, en la que el sujeto de pensamiento aspira al dominio del sentido, al “reconocimiento mutuo”, en el que el sujeto se coloca bajo una relación de alteridad y reciprocidad, pasando por el “reconocimiento del

**XVII Congreso de la Red de Carreras de
Comunicación Social y Periodismo de Argentina**

*“La Institucionalización de los debates, estudios e
incidencia social del campo de la comunicación”*

25 y 26 de agosto 2015 | Córdoba, Argentina

comunicacional “necesito saber y reconocer, quién es el otro con el que voy a comunicarme, cuáles son sus sueños y expectativas, cuáles sus labores cotidianas, sus lenguajes, sus dudas, sus limitaciones, sus creencias, etc.” (Huergo, 2004). Producir espacios de encuentro con vecinos no significa solamente buscar información sobre sus modos de vida, sus formas de trabajo, su vida cotidiana y sus saberes, sino algo mucho más complejo, “reconocer que el otro, desde su cultura, puede jugar el mismo juego que yo, por así decirlo, sin necesidad de adoptar mi cultura para jugarlo. Se trata de reconocer su dignidad” (Ibidem).

Así dicho, el museo y su propuesta plantean la posibilidad de generar un espacio para habilitar la palabra y construir subjetividad. Hacer referencia al reconocimiento del mundo cultural del otro significa considerar que las prácticas socioculturales son desarrolladas por sujetos. En ellas los sujetos sociales se encuentran inmersos en una cultura, en la que invierten esfuerzo, creatividad y trabajo de producción, y a pesar de los condicionamientos, conservan cierta capacidad para actuar, por lo que podemos considerar en esos sujetos a los artífices de la transformación del mundo, entendido desde este contexto, caracterizado por su complejidad.

Con este convencimiento se construye el horizonte político de nuestras intervenciones de comunicación/educación, que intentan contribuir a la transformación de las prácticas, saberes, modos de producción y de relación en un sentido emancipador. Pero para ello es necesario que nuestros interlocutores reconozcan su mundo cultural como algo dinámico, pasible de transformación¹².

4.3 El museo como productor de memoria

Así se llegó a la idea de un museo que pretende generar una mirada propia sobre Quilmes y su gente, y que a la vez pretende ser un polo de construcción cultural en sentido complejo, desde donde poder -desde el encuentro cultural- producir memoria colectivamente.

Buscando construir con los vecinos un pasaje desde la nostalgia hacia la memoria. Entendiendo a la nostalgia como la añoranza sentimental de un pasado que ya no volverá, para convertirla en memoria, en tanto mirada actualizada sobre el pasado

sí” donde los sujeto encuentran su capacidad de agencia.

12 “las acciones estratégicas, a partir de estos reconocimientos, tienen que abordarse de maera autoreflexiva. (...) la reflexión en la práctica se enriquece en la medida en que se abre a la reflexión colectiva sobre sus prácticas “con” los interlocutores. (...) nuestras acciones estratégicas adquieren sentido en la medida en que los sujetos se sienten identificados con ellas o con algún aspecto de ellas” (Huergo, 2004: 12).

**XVII Congreso de la Red de Carreras de
Comunicación Social y Periodismo de Argentina**

*“La Institucionalización de los debates, estudios e
incidencia social del campo de la comunicación”*

25 y 26 de agosto 2015 | Córdoba, Argentina

que provoque nuevos sentidos, que proponga re lecturas, nuevas miradas, que genere espacio para las voces que fueron calladas. Desde la perspectiva de que la cultura se construye todos los días, que la memoria es un ejercicio en acción.

Apelamos a los relatos autobiográficos como dispositivo de construcción de esa memoria activa, que impliquen una resignificación del pasado enunciado en tiempo presente. Según Carlos Piña, “el hablante, al seleccionar ciertas vivencias para construir su relato de vida, las significa desde la actualidad. Ellas adquieren un sentido y una función al interior de la situación generadora de la narración y del relato mismo. Lo que se recuerda es recordado desde el presente y está compuesto por aquello que para el hablante, o para su interrogador, hoy merece ser imperecedero” (Piña, 1999)¹³.

El objeto de proponer a los sujetos la enunciación de su historia excede ese relato y aparece la dimensión expresiva. La posibilidad muchas veces antes negada de poder construir una palabra propia, a la vez que la posibilidad de ser el dueño de elegir qué se cuenta y qué se calla. El objetivo de construir un relato autobiográfico es la enunciación misma, no la supuesta vida a la que se refiere el contenido. El acto de enunciar es el acontecimiento que sucede en el presente, la acción de quien relata al crear su discurso es la forma y el fondo del relato autobiográfico. “La enunciación traduce el proceso de recordar, el cual implica, en primer lugar, olvidar, seleccionar, combinar, establecer secuencias y causalidades” (Piña, 1999).

En ese particular proceso comunicativo, mediado por el lenguaje, es donde se produce de manera activa, vital, la memoria que desde su aquí y ahora fuerza a un ejercicio de reflexión para nada despreciable¹⁴.

El relato autobiográfico no se limita a ser una suma de episodios, sino que en su totalidad se trata de una articulación con un sentido general. Desde el presente, el

13 “las condiciones de generación de un relato autobiográfico están íntimamente ligadas a él, a su contenido y expresión. Cada sujeto posee, por así decirlo, una variedad potencial de relatos sobre su propia vida, que coexisten, se transforman y lo acompañan a través del tiempo. Probablemente alguno de ellos se exprese alguna vez, y seguramente el conjunto de ellos manifiesta una estructura recurrente. El discurso autobiográfico generado por un hablante tiene lugar en una situación determinada. Ella es la “situación biográfica” del hablante, esto es, el conjunto particular de condiciones en las cuales el texto es generado, y que se expresan en su formato y contenido final” (Piña, 1999).

14 “La memoria trabaja sobre su materia prima, modificándola constantemente, transformándola en su significado, de forma tal que lo que recuerdo y lo que olvido, y su sentido actualizado, no son los mismos todos los días. La memoria no es una capacidad genérica dada que opera con diferentes niveles de calidad, sino un proceso en donde el olvido y el recuerdo actúan recíprocamente. Memoria es memoria para algunas cosas y no para todo” (Gadamer, 1977).

pasado pierde ese “estatuto de simultaneidad desconcertadora y difusa que tuvo cuando aún no era pasado” (Ibidem), y se convierte en algo inteligible, su sentido brota como evidente, la actualización lo ordena. Desde un sentido comunicacional, los relatos autobiográficos vinculan episodios y establecen etapas, plantean sentidos, entramados y desenlaces, conciben la vida como una sucesión articulada y consistente de acontecimientos con sentido.

Consideraciones finales

5.1 Acercándonos al museo que queríamos

Cada una de estas actividades tienen como objetivo proponer experiencias en las que los objetos del acervo funcionaran como evocadores de historias personales que ayudaran a repensar y reconstruir la historia de la región, con sus transformaciones tanto en el espacio y los objetos, como en su vida productiva, social y cultural, como componentes integrales de la identidad quilmeña con la consigna de que las historias de la región y su pueblo no se agotan en esos objetos. Buscando que los objetos dejen de ser el centro para poner foco de atención en los sujetos sociales que habitan ese espacio.

Dentro de esta propuesta, desde la intencionalidad política de buscar un modo propio de mirar, fue inspirador Rodolfo Kusch quien dice que los objetos son el centro de la cultura occidental a la vez que niegan la posibilidad de que seamos sujetos de nuestra cultura (1976)¹⁵.

Esa mirada nos orientó hacia la construcción del posicionamiento que tendríamos como museo y que se expresaría concretamente en la muestra permanente inaugurada en diciembre del año pasado¹⁶.

15 Dice Kusch “nuestra dificultad de erigimos en sujetos filosofantes se debe a que estamos sometidos a un patio de los objetos que carece de sujeto. El pueblo, en cambio, invierte la fórmula, es un sujeto que niega un patio de los objetos, o mejor se sustrae a éstos. Somos víctimas de la importación de objetos, pero éstos llegan sólo hasta la frontera donde comienza el pueblo. Y en tanto el pueblo se mantiene en una autenticidad cultural, porque logra efectivizar su sujeto cultural, ejerce sobre nosotros una presión silenciosa” (1976).

16 Por cuestiones de extensión el presente trabajo finalizará con la recuperación del proceso en esta etapa, y se propondrá para una próxima publicación la sistematización del armado y la concreción del guión, el montaje de la muestra permanente, la definición de la identidad institucional, y una serie de líneas de acción desde comunicación/educación tendientes a reforzar la relación del museo con la comunidad, y a la producción de memoria mediante dispositivos específicos.

**XVII Congreso de la Red de Carreras de
Comunicación Social y Periodismo de Argentina**

*“La Institucionalización de los debates, estudios e
incidencia social del campo de la comunicación”*

25 y 26 de agosto 2015 | Córdoba, Argentina

Uno de las preocupaciones sería asegurarse de que en cada espacio existiesen más allá de los objetos del acervo, una serie de dispositivos comunicacionales que interpelen a que los visitantes produzcan relatos, recuerdos, anécdotas, historias de vida, que desde ese momento formen parte de la muestra, aportando a la diversificación de la cultura y de su experiencia social.

La propuesta está apuntada a generar una experiencia que produzca sentidos, que dispare preguntas desde el presente, considerando el pasado, para imaginar y pensar futuros posibles a partir de los relatos.

Se propone como un museo que escucha y aprende, que invita a apropiarse del lugar en tanto espacio público, pero que a su vez genera espacios de diálogo, de intercambio, en los que cada uno de los visitantes puedan sentirse valorados y reconocidos, donde sepan que sus historias, recuerdos, ideas, son importantes en tanto cada una de esas historias forman parte de la historia regional.

Está pensado con un criterio de justicia social y de reparación histórica que intenta devolver el valor que cada una de esas pequeñas historias de vida, de trabajos, de lucha, de sacrificios, de amor, de esperanza, tuvieron como parte de la construcción de la historia grande, la que muchas veces les excluyó.

5.2 La intervención en términos político-estratégicos del campo

Recuperando los orígenes del campo comunicación/educación y sus tradiciones emergentes ligadas a los movimientos de emancipación latinoamericana, resulta pertinente considerar qué implica intervenir en la reformulación de un espacio público del Estado, y particularmente en este caso, de un espacio en el que se recuperará la historia local.

Es necesario inscribir esta intervención en el contexto de los macro procesos políticos de restitución de lo público que se están dando desde los primeros años del siglo XXI en los Estados Nacionales de algunos países de la región (Argentina, Uruguay, Bolivia, Brasil, Ecuador, Venezuela), basados en el reconocimiento de grupos postergados a partir de políticas públicas populares que incluyen la recuperación de las memorias históricas, la reconstrucción de la justicia social y una voluntad política de integración latinoamericana¹⁷.

17 A partir de procesos complejos de inserción como el Mercado Común del Sur (MERCOSUR), o más recientemente la Unión de Naciones Suramericanas (UNASUR).

**XVII Congreso de la Red de Carreras de
Comunicación Social y Periodismo de Argentina**

*“La Institucionalización de los debates, estudios e
incidencia social del campo de la comunicación”*

25 y 26 de agosto 2015 | Córdoba, Argentina

Estos espacios de recuperación de lo público han generado “la multiplicación de espacios de posibilidad para disputar el sentido de las cosas comunes” (Huergo, 2013) y aquí es donde aparecen desplazamientos desde los espacios polarizados y marginales de las experiencias de los '90 (más ligados a las experiencias de ONGs y de movimientos insurgentes), para tener la posibilidad de incidir en políticas de Estado, a tener la posibilidad de contribuir en la restitución de lo público con el impacto que esto implica.

Insertarse para intervenir en un espacio público desde una perspectiva de comunicación/educación implica “producir las posibilidades de ampliación de la autonomía en las experiencias, de la transformación de la vida y el mundo, (...) en la producción de espacios y escenas de comunicación/educación que posibiliten otro tipo de experiencias y otras formas de ser nombradas” (Huergo, 2013) allí radica uno de lo grandes desafíos históricos de nuestras intervenciones desde el campo, en la construcción de un lenguaje de posibilidad y de campos de posibilidad para la experiencia.

En el contexto de la recuperación de lo público se vuelve necesario generar dispositivos de recuperación de la palabra, de desmonopolización de los sentidos, democratizar la palabra y politizarla desde la esfera pública para los sectores populares. Posibilitar que los sujetos sociales que fueron negados de la palabra (privatizada durante largo tiempo) puedan recuperarla cargándola de sentido político.

Esto nos lleva a percibir los modos en que hoy se construyen las luchas populares y la democratización de la sociedad, con lo que se enriquece y se descentra, también, la idea de ciudadanía y de formación ciudadana. La idea desafiante es buscar cómo incrementamos el sentido de pertenencia en este campo conflictivo y complejo; y a la vez, cómo contribuimos desde comunicación/educación con los procesos de empoderamiento social.

Bibliografía

BOLIVAR BOTIA, A. (2002) ¿De nobis ipsis silemus?: Epistemología de la investigación biográfico-narrativa en educación. En *Revista Electrónica de Investigación Educativa* mayo, vol. 4, número 1, México: Universidad Autónoma de Baja California Ensenada. pp. 40-65.

BUENFIL BURGOS, R. (1993). Análisis de discurso y educación, en *DIE* 26, México DF: Instituto Politécnico Nacional.

**XVII Congreso de la Red de Carreras de
Comunicación Social y Periodismo de Argentina**

*“La Institucionalización de los debates, estudios e
incidencia social del campo de la comunicación”*

25 y 26 de agosto 2015 | Córdoba, Argentina

GADAMER, H. (1977). *Verdad y método*. Salamanca: Sigueme.

HUERGO, J. (1997) *Comunicación/educación. Ámbitos, prácticas y perspectivas*. Ediciones de Periodismo y Comunicación Social, FPyCS- UNLP, La Plata.

HUERGO, J. (2003) Lo que articula lo educativo en las prácticas socioculturales. En *Revista Nodos de comunicación/educación* N° 2. La Plata: Facultad de Periodismo y Comunicación Social UNLP. Disponible en www.revistanodos.com.ar

HUERGO, J. (2004) Desafíos a la extensión desde la perspectiva cultural. En revista *Dialoguemos* Año 8 N° 14, junio de 2004, Buenos Aires. pp. 9-13.

HUERGO, J. (2005). *Hacia una genealogía de Comunicación/Educación. Rastreo de algunos anclajes político-culturales*, La Plata: Ediciones de Periodismo y Comunicación Social, FPyCS, UNLP.

HUERGO, J (2013). Mapas y viajes por el campo comunicación/educación. En *Revista Tram(p)as de la comunicación y la cultura*. N° 75, mayo-junio de 2013. La Plata: Ediciones de Periodismo y Comunicación Social, La Plata. Pp 19-30. Disponible en <http://www.revistatrampas.com.ar/2013/12/mapas-y-viajes-por-el-campo-de.html>

JARA HOLLIDAY, O (2006) La sistematización de experiencias y las corrientes innovadoras del pensamiento latinoamericano – una aproximación histórica. En *Revista Latinoamericana de Educación y Política: Sistematización de experiencias: caminos recorridos, nuevos horizontes. La Piragua* N° 23. I/2006 Panama: Consejo de Educación Popular de América Latina y el Caribe (CEAAL). disponible en <http://ceaal.org/images/documentos/lapiragua23-1.pdf>.

KAPLUN, G. (2012) Lo emergente y lo resistente en la comunicación organizacional. En *Diálogos de la comunicación*, N° 83, enero-marzo 2012. Lima: FELAFACS.

KUSCH, R (1976) *Geocultura del Hombre Americano*, Buenos Aires: F García Cambeiro.

PIÑA, C (1999) Tiempo y Memoria. Sobre los artificios del relato autobiográfico. En *Proposiciones* número 29, marzo de 1999. Santiago de Chile: Ediciones SUR.

RICOEUR, Paul (2005). *Caminos de reconocimiento*, Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.