

En Michlig, Luciana y Sánchez, Candelaria, *Tramas. Notas e Interpelaciones de lo social*. Santa Fe (Argentina): UNL.

La escritura en el ámbito de la Licenciatura en Trabajo Social: reflexiones a una década de la creación de la carrera - La escritura en el ámbito del Trabajo Social: reflexiones a una década de la creación de la carrera.

Bórtoli, Pamela.

Cita:

Bórtoli, Pamela (2020). *La escritura en el ámbito de la Licenciatura en Trabajo Social: reflexiones a una década de la creación de la carrera - La escritura en el ámbito del Trabajo Social: reflexiones a una década de la creación de la carrera*. En Michlig, Luciana y Sánchez, Candelaria *Tramas. Notas e Interpelaciones de lo social*. Santa Fe (Argentina): UNL.

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/pamela.bortoli/2/1.pdf>



Esta obra está bajo una licencia de Creative Commons.
Para ver una copia de esta licencia, visite <https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/deed.es>.

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

Luciana Michlig | Candelaria Sánchez
Compiladoras



t r a m a s

NOTAS E
INTERPELACIONES
DE LO SOCIAL

Edición Especial I
10 Años de la Carrera de Trabajo Social
en la Universidad Nacional del Litoral



UNL • FACULTAD
DE CIENCIAS
JURÍDICAS Y SOCIALES

t r a m a s

Notas e
Interpelaciones
de lo social

Edición Especial I
10 Años de la Carrera de Trabajo Social
en la Universidad Nacional del Litoral



**UNL • FACULTAD
DE CIENCIAS
JURÍDICAS Y SOCIALES**

Autoridades

Abog. Javier Francisco Aga
Decano

Abog. María Eugenia Basualdo
Secretaria Académica

Abog. Alejandra Álvarez
Subsecretaria Académica

Lic. Luciana Michlig
Directora de la Licenciatura en Trabajo Social

Abog. Alejandro Héctor Pivetta
Secretario de Posgrado

Lic. Candelaria Sánchez
Coordinadora de Proyectos de Posgrado
en Trabajo Social



t r a m a s



**Notas e
Interpelaciones
de lo social**

**Edición especial I
10 años de la carrera de Trabajo Social
en la Universidad Nacional del Litoral**

Luciana Michlig / Candelaria Sánchez
Compiladoras



Tramas - Notas e interpelaciones de lo social : 10 años de Trabajo Social en la Universidad Nacional del Litoral / Luciana Michlig... [et al.]- 1a ed.- Santa Fe : Universidad Nacional del Litoral, 2020.
Libro digital, PDF

Archivo Digital: descarga y online
ISBN 978-987-692-264-7

1. Trabajo Social. I. Michlig, Luciana.
CDD 361.3

Tramas.
Notas e interpelaciones de lo social
Edición especial I
10 años de la Carrera de Trabajo
Social en la Universidad Nacional
del Litoral

Facultad de Ciencias Jurídicas
y Sociales
Universidad Nacional del Litoral
Santa Fe, República Argentina
facultad@fcjs.unl.edu.ar
www.fcjs.unl.edu.ar



Compiladoras
Luciana Michlig
Candelaria Sánchez

Autores
Mariana Patricia Acevedo
Pamela Bórtoli
Melina Chechele
Teresita Filipetti
María del Pilar Fuentes
María Celia Mainero
Viviana Marucci
María Laura Marelli
Rita Masi
Isabella Paccio
Gustavo Adrián Papili
Margarita Rozas Pagaza
Indiana Vallejos



Corrección
Lucas Gabriel Cardozo

Diseño de interior y tapa
Lorenzo Giansanti

Comunicación
Milagros Nigro

Queda hecho el depósito
que marca la Ley 11.723.
Reservados todos los derechos.

Índice

| | |
|--|----|
| A 10 Años de la creación de la Licenciatura de Trabajo Social <i>Margarita Rozas Pagaza</i> | 7 |
| Presentación. Diez años de Trabajo Social en la Universidad Nacional del Litoral <i>Luciana Michlig</i> | 9 |
| Parte I: La transferencia de la Escuela de Servicio Social a la Universidad Nacional del Litoral | |
| De la Escuela de Servicio Social de Santa Fe a la Licenciatura en Trabajo Social de la Facultad de Ciencias Jurídicas y Sociales de la Universidad Nacional del Litoral. Apuntes para la memoria de un proceso colectivo <i>Indiana Vallejos</i> | 17 |
| Parte II: Miradas sobre la experiencia de transferencia | |
| Introducción. Recuperando procesos identitarios del Trabajo Social en Santa Fe. A 10 años de la transferencia de la Escuela de Servicio Social a la Universidad Nacional del Litoral <i>Viviana Marucci y María Laura Marelli</i> | 35 |
| Una mirada histórica del proceso de transferencia de la Escuela de Servicio Social de Santa Fe al ámbito universitario <i>Teresita Filipetti</i> | 37 |

| | |
|---|-----|
| Homenaje 10 años del traspaso de la Escuela de Servicio Social de Santa Fe: “la vida histórica” <i>María Celia Mainero</i> | 45 |
| El traspaso de la escuela de Servicio Social de Santa Fe al ámbito universitario: un hito histórico <i>Rita Masi</i> | 51 |
| Estrategias colectivas: aportes de la Federación Argentina de Unidades Académicas de Trabajo Social a la construcción de viabilidad en el proceso de transferencia de la Escuela de Servicio Social de Santa Fe a la Universidad Nacional del Litoral <i>María del Pilar Fuentes</i> | 57 |
| A 10 años del pase de la Escuela de Servicio Social de Santa Fe a la Universidad Nacional del Litoral. Recuperar la memoria colectiva de utopías, luchas y conquistas <i>Mariana Patricia Acevedo</i> | 65 |
| Parte III: Investigación en Trabajo Social | |
| Un movimiento de caleidoscopio: investigación en Trabajo Social <i>Gustavo Adrián Papili</i> | 73 |
| Identidad Profesional de Trabajo Social: búsquedas y miradas desde la formación profesional de grado <i>Melina Chechele</i> | 85 |
| Parte IV: La importancia de la escritura en la formación de grado de la Licenciatura en Trabajo Social | |
| La escritura en el ámbito de la Licenciatura en Trabajo Social: reflexiones a una década de la creación de la carrera <i>Pamela Bórtoli</i> | 103 |
| Transitar la Licenciatura en Trabajo Social a 10 años de su inscripción en el ámbito universitario: un registro de experiencias de aprendizaje <i>Isabella Paccio</i> | 115 |

La Escritura en el ámbito de la Licenciatura en Trabajo Social: Reflexiones a una década de la creación de la Carrera

Pamela BÓRTOLLI¹

1. Introducción

Hace diez años la Escuela de Servicio Social (en adelante ESS), entonces dependiente del Ministerio de Desarrollo Social de la Provincia de Santa Fe, fue transferida del ámbito provincial al nacional, específicamente hacia la Universidad Nacional del Litoral (UNL). Este proceso –que requirió de mucho esfuerzo institucional, profesional y de logística–, fue posible después de intensas luchas de larga data, protagonizadas por docentes, profesionales y estudiantes, y a partir de voluntades políticas y de decisiones institucionales solventes.

Así, se creó la Licenciatura en Trabajo Social, radicada en la Facultad de Ciencias Jurídicas y Sociales (FCJS) y de desarrollo compartido con la Facultad de Humanidades y Ciencias (FHUC).

A una década de este hecho y en un año signado por la pandemia ocasionada por el nuevo coronavirus, este escrito reflexiona sobre este contexto particular y lo visualiza como una bisagra en tanto permite volver sobre lo transitado y, en el mismo gesto, conjeturar nuevas derivas posibles. Específicamente, interesa recuperar las decisiones que se han tomado en torno a las prácticas de escritu-

1 Doctora en Humanidades y Artes (UNR) y Profesora de Letras (UNL). Se desempeña como Profesora Ordinaria Adjunta en el “Taller de Lectura y Producción de Textos Académicos” de la Licenciatura en Trabajo Social (FCJS- UNL). Dirigió proyectos de extensión y participa de proyectos de investigación pluridisciplinarios, dedicados a profundizar el conocimiento de la lectura y la escritura en el campo del Trabajo Social.

ra académica y profesional desde la creación de la Licenciatura en Trabajo Social.

¿Por qué nos interesan estas prácticas? Pues porque quienes se desempeñan en el campo del trabajo social realizan actividades como investigar, analizar, comprender, intervenir en diferentes escenarios, incidir en políticas sociales y asumir responsabilidades de gestión. La lectura y escritura, en su valor epistémico, constituyen una verdadera herramienta cultural; y lejos de tratarse de un simple soporte o vehículo para la transmisión y reproducción del conocimiento, ocupan un lugar central para lograr este tipo de aprendizajes que construye el estudiantado a lo largo de su formación y que continúa aprendiendo en su experiencia profesional. Por ello, cuanto más se conozca sobre las prácticas de escritura académica y profesional, más se podrá favorecer el desarrollo de políticas institucionales que las mejoren y las afiancen.

2. Sobre lo vivido

La creación de la Licenciatura en Trabajo Social coadyuvó a que se transformara el sentido de las prácticas de producción escrita en este ámbito. Esto estuvo claro desde los inicios para Indiana Vallejos (2010), entonces Directora de la carrera, quien remarcó en aquellos años que los beneficios de la transferencia se relacionaban principalmente con la posibilidad de pertenecer a una institución educativa y de producción de conocimientos, lo que favorecía la formación de profesionales.

En la misma línea, tal como se sostiene el Plan de Estudios de la carrera (2010), la inscripción de la carrera en el ámbito universitario coloca al Trabajo Social en un lugar privilegiado de interlocución con otras disciplinas de las Ciencias Sociales. Esta pertenencia habilita la construcción de prácticas de investigación social ya que las mismas constituyen una de las funciones inherentes a la vida universitaria.

Pero además, el Plan de Estudios contempla el espacio denominado “Taller de Lectura y Producción de Textos Académicos”, en consonancia con lo que venía sucediendo en Argentina, a partir de mediados de los años 90, pero sobre todo en la primera década de 2000: la incorporación de cursos o talleres de lectura y escritura académica en los planes de estudio de muchas carreras universitarias (Di Stefano y Pereira, 2004, Ezcurra, 2011; Fernández, Izuzquiza y Laxalt, 2004; Moyano, 2007, Natale, 2012, 2013; Navarro, 2012; Valente, 2005, entre otros).

Esto constituyó un verdadero compromiso institucional pero, además, una innovación en el campo del Trabajo Social. Lo que sucedió –y todavía sucede– en otras universidades del país, evidencia la postura vanguardista de la UNL con respecto a las cuestiones vinculadas con la enseñanza de la lectura y la producción de textos en la curricula formal: ni la Universidad de Buenos Aires, ni la de La Plata, ni la de Entre Ríos, ni la de Rosario, ni la de Córdoba, ni la de Moreno, ni la de José C. Paz, ni la de Misiones incluyen en sus planes algún espacio curricular que se centre en cuestiones vinculadas con estas prácticas².

Lo que deja en evidencia la inclusión de un espacio destinado a la enseñanza de la lectura y la escritura en el Plan de Estudios es el convencimiento de que el estudiantado no ingresa a la universidad sabiendo leer y escribir de la manera en que la academia lo requiere; sino que el ingreso y, sobre todo, la permanencia en esta institución pretende el aprestamiento de nuevas habilidades que deben aprenderse y enseñarse. Generalmente, el desarrollo de esas habilidades se ve truncado en tanto, las instituciones del nivel superior no reconocen que deben enseñarlas pero las exigen. Algunas investigaciones han indagado en esta problemática, comprobando que uno de los problemas que atraviesa la universidad a la hora de la enseñanza de la lectura y la producción de textos académicos es, justamente, pretender evaluar lo que no se enseña (Carlino, 2002, 2005, 2013, 2017a, 2017b; Pozzer, 2019).

Ahora bien, a contramano de estas interpretaciones se erigió la propuesta de la Licenciatura en Trabajo Social de la UNL, que creó un espacio orientado a ofrecer a ingresantes nuevas herramientas para apropiarse de un sistema conceptual-metodológico desconocido como así también de las prácticas discursivas características de ese espacio específico (Stiefel y Bórtoli, 2019). Hemos dicho que un problema que atraviesa la universidad a la hora de la enseñanza de la lectura y la producción de textos académicos es exigir lo que no se enseña. Justamente, lo que el nuevo Plan de Estudios de la Carrera redefinía era lo que está en juego cuando el estudiantado se enfrenta a la lectura y a la producción de textos que propone la universidad. Algo nos advertía al respecto Paula Carlino, allá por 2013,

² En lo que hemos podido rastrear, solo dos Universidades Nacionales de gestión estatal se preocupan por estas cuestiones en el plano formal: la Universidad Nacional de Luján mediante la asignatura “Taller de Lectura y Comprensión de textos” y la Universidad Nacional de La Rioja, con el espacio “Expresión oral y escrita”.

cuando explicaba que, al ingresar a la educación superior, se exige un cambio identitario pues se pretende que estudiantes ya sean pensadores y analizadores de textos. El espacio curricular “Taller de Lectura y Producción de Textos Académicos” se erigió entonces –y continúa en esa línea– como un espacio en el que el estudiantado puede hacer consciente las características de los textos y de la nueva cultura a la que aspira.

En la misma línea, la creación del “Taller de Lectura y Producción de Textos Académicos” se articuló con otras estrategias institucionales orientadas a favorecer la inclusión del estudiantado, conformando un contexto de conversación y reflexión en torno a los textos con el objetivo de que estudiantes puedan apropiarse de herramientas para leer y producir textos académicos. Se hace referencia al Programa *Enseñanza y Aprendizaje en la FCJS*, en el marco del cual, desde 2012, se desarrolló el Taller Extracurricular “Lectura, Escritura y Oralidad para estudiantes de la FCJS” (más conocido como “LEO”).

Por si fuera poco, la carrera aloja desde hace años algunos Proyectos “Curso de Acción para la Investigación y Desarrollo” (CAI+D) que trabajaron y trabajan sobre estas cuestiones. Por ejemplo, en 2016, el proyecto titulado “¿Qué hacemos cuando enseñamos metodología de la investigación?”, dirigido por Norma Battú; o el recientemente aprobado “Investigación social: dispositivos y prácticas de enseñanza en la Licenciatura en Trabajo Social” (2020), dirigido por Gustavo Papili. Ambos proyectos dimensionan el valor de las prácticas de lectura y escritura en las disciplinas, algo inédito hasta ese momento. Además, proponen un abordaje pluridisciplinar (los equipos están formados por profesionales de áreas diversas) que habilita múltiples espacios de enunciación para el intercambio de conocimiento, entre los que se destaca la organización de una serie de eventos académicos que pusieron en discusión los resultados alcanzados y sentaron las bases para nuevos interrogantes³.

³ Si bien hubo muchos eventos, se destacan por su vinculación con la escritura académica y profesional los siguientes: el Taller “Análisis de las prácticas de enseñanza desde una práctica reflexiva” (2019) coordinado por Jorge Steiman (UNSAM), puso el foco en la reflexividad de las prácticas docentes; el conversatorio “¿Lenguaje inclusivo en la Universidad? Género, libertad de cátedra y ciudadanía universitaria” (2019) a cargo de Emmanuel Theumer (UNL - CONICET) y Pamela Bórtoli (UNL), aportó una dimensión de análisis al calor de las disputas sobre el lenguaje que viene instalando el movimiento de mujeres y disidencias; el “Conversatorio sobre experiencias de tesinistas en Trabajo Social en el marco de las Cuartas Jornadas de Estudiantes”, puso en evidencia los efectos vivenciales de dispositivos de enseñanza dispares en tres Universidades de la región.

El compromiso de la Licenciatura en Trabajo Social en relación con habilitar espacios para entrelazar las prácticas de alfabetización con la especificidad propia del campo también puede verse a partir de la organización sistemática e ininterrumpida las ya clásicas *Jornadas de Estudiantes de Trabajo Social del Litoral*, que ya alcanzaron su quinta edición y que no se suspendieron ni siquiera en el contexto de pandemia. El objetivo principal de las Jornadas, según se detalla desde la comisión organizadora es contribuir a la instalación de un espacio académico extracurricular, destinado a estudiantes de Trabajo Social, que democratice cuáles son las reglas de juego de prácticas de discusión y producción académicas en los eventos disciplinares. Esto es central en tanto favorece el acceso del estudiantado a las culturas de las disciplinas y se constituye como un conjunto de acciones pedagógicas que se lleva adelante –de manera deliberada, sostenida y generalizada– para favorecer la participación en prácticas discursivas contextualizadas de quienes transitan el nivel superior (Carlino, 2013).

En este sentido, el respaldo institucional da cuenta de un compromiso para la promoción de estudios y discusiones sobre estas temáticas, generando espacios de formación y participación en los cuales se provee de herramientas teóricas y empíricas como respuesta a las demandas sociales e institucionales al respecto. Así, se le asigna un valor a la enseñanza de la lectura y de la producción de textos académicos, comprendiendo que tales prácticas no surgen de modo espontáneo ni el estudiante las podrá adquirir autónomamente, sino que su apropiación puede darse en un espacio de tratamiento explícito de dichas prácticas, en función de las exigencias académicas.

3. Hacia lo que viene

Son muchos los logros alcanzados por la Licenciatura en Trabajo Social a lo largo de esta década; logros alcanzados gracias al impulso de estudiantes, docentes, investigadores y la gestión. Lo que este aniversario habilita es, también, la posibilidad de pensar los nuevos horizontes que soñamos.

Es válido aclarar que, en los últimos quince años, las investigaciones acerca de la escritura en el nivel superior han crecido y consolidado un campo de acción y pensamiento. Si bien en las universidades de nuestro país, esta práctica suele estar relegada al margen del plan de estudios (a través de un taller de lectura y producción de textos) y al margen de las asignaturas (en las que a menudo se exige leer y escribir, pero no se enseña cómo hacerlo); los estudios más

recientes han puesto en evidencia la idea de que la escritura debe ser objeto de enseñanza en la Universidad, no como un asunto remedial sino como la responsabilidad de las instituciones educativas de enseñar las prácticas lectoras y escritoras propias de cada ámbito disciplinar (Alfie, 2017; Barzerman et. al., 2005; Cartolari y Carlino, 2016; Cordero y Carlino, 2019; Marucco, 2013; Molina y Carlino, 2019; Ochsner y Fowler, 2004, entre otros).

Ahora bien, los estudios que hacen foco en lo que acontece con la lectura y la escritura en el ámbito del Trabajo Social, provienen inicialmente de Estados Unidos y Reino Unido, y atienden a las dificultades de los estudiantes sobre la comprensión y la redacción de textos (Alter y Gins, 2001, 2006; Horton y Díaz 2011; Jani y Sarmiento Mellinger, 2015). Avances recientes provienen de Inglaterra, a partir de las investigaciones llevadas a cabo por Lucy Rai y Theresa Lillis. Estas especialistas inauguran un nuevo modo de trabajo, que supone el entrelazamiento de las prácticas de alfabetización con los temas específicos del campo de la Licenciatura en Trabajo Social (Lillis, 2008, 2017; Lillis y Rai, 2012; Rai, 2004, 2006; Rai y Lillis, 2013).

En Latinoamérica es posible reconocer los aportes de Rosa Cifuentes Gil (1999, 2011, 2015, 2018), cuyas investigaciones atienden principalmente a las particularidades de la escritura profesional. Los antecedentes más cercanos a la problemática mencionada, provienen de la Universidad de Costa Rica, a partir de investigaciones llevadas a cabo por María Gabriela Regueyra y Carolina Rojas (Regueyra, 2010, Regueyra y Rojas 2011, 2013) que visibilizan las dificultades que atraviesan estudiantes ingresantes de esta carrera. En el último año, se han expuesto los resultados de una investigación bianual, en la que un grupo de profesionales atendió a la particularidad del aprendizaje de la lectoescritura de esta población estudiantil (Regueyra y Arguello, 2019) en la carrera de Trabajo Social de la Universidad de Costa Rica.

En particular, en nuestro país, las investigaciones que conjugan intereses del campo de la Licenciatura en Trabajo Social con la escritura son escasas y atienden a las características de la escritura profesional, (Melano, 2003; Fotheringham y Vahedzian, 2010; Giribuela y Nieto, 2010; Marcón, 2002; Rozas Pagaza, 2005; Travi, 2006) o a las producciones de los ingresantes a la carrera (Fernández y Carlino, 2006; Carlino, 2011).

Es preciso instalar una línea de estudios que reconstruya las características de los textos producidos y leídos en el campo del Trabajo Social y que tenga como objetivo primordial contribuir al conocimiento de escritura en este campo, a fines de favorecer el desarrollo de políticas institucionales que mejoren y afiancen estas prácticas. El Centro de Investigación de la Facultad de Ciencias Jurídicas y Sociales, es el escenario donde se emplaza esta línea de estudios que viene forjándose hace algunos años y que está en vías de institucionalizarse en Santa Fe⁴.

Esto es inaplazable, en tanto aún, en la relación pensar/hacer, se ha encapsulado en más de una ocasión al Trabajo Social en el “hacer”, lo que lo obliga a configurarse como receptor de la producción teórica de otras disciplinas, en vez de construir una epistemología propia. Así, la relevancia de esta investigación por-venir (desde la que convocamos a estudiantes, docentes, investigadores e investigadoras a sumarse) reside en la importancia que tiene la escritura en el campo del Trabajo Social no solamente durante el trayecto de formación sino también en el desempeño profesional, en tanto la producción y el uso de textos escritos es una actividad de alto impacto en las decisiones sobre servicios para el bienestar de las personas.

Es apremiante llevar adelante un estudio sistemático que permita caracterizar las prácticas de lectura y escritura en el campo de la Licenciatura en Trabajo Social. Pensar, estudiar, investigar y reflexionar sobre la escritura académica y profesional en el campo del trabajo social permitirá la generación de insumos que pueden contribuir no solamente al conocimiento de estas prácticas en contexto, sino al desarrollo de políticas institucionales destinadas a favorecer la escritura como herramienta epistémica en el campo de la Licenciatura en Trabajo Social. ♦

⁴ En principio, dos investigaciones se inscriben en esta línea de investigación. Por un lado, el proyecto de investigación posdoctoral de Pamela Bórtoli, titulado “Alfabetización académica en el campo de la Licenciatura en Trabajo Social: exploración de las prácticas de lectura y escritura”. Por otro lado, el proyecto de Tesina de Agustina Farías, que se titula “El cuaderno de campo en la formación de la licenciatura en Trabajo Social (FCJS-UNL): las marcas de subjetividad de estudiantes con vinculaciones con el arte”.

Bibliografía

- Alter, C., y Adkins, C.** (2001). "Improving the writing skills of social work students". *Journal of Social Work Education*, 37, 493-505.
- Alter, C., y Adkins, C.** (2006). "Assessing student writing proficiency in graduate schools of social work". *Journal of Social Work Education*, 42, 337-354.
- Alfie, L.** (2017). *Lectura y escritura en la enseñanza de la biología en el nivel superior. Prácticas potencialmente epistémicas* (Tesis doctoral inédita). Universidad Nacional de Córdoba, Argentina.
- Bazerman, C., Bonini, A. y Figueiredo, D.** (Eds.). (2005). *Genre in a changing world* [en línea]. Disponible en: http://wac.colostate.edu/books/genre/#pub_info
- Cartolari, M. y Carlino, P.** (2016). "Hacerle lugar o no a la lectura en aulas del nivel superior: experiencias contrastantes en dos materias de un profesorado en Historia". En G. Bañales Faz, M. Castelló y N. Vega (Eds.), *Enseñar a leer y escribir en la educación superior. Propuestas educativas basadas en la investigación*. [en línea]. Disponible en: <https://www.aacademica.org/paula.carlino/225.pdf>
- Carlino, P.** (2002) "¿Quién debe ocuparse de enseñar a leer y a escribir en la universidad? Tutorías, simulacros de examen y síntesis de clases en las humanidades". *Lectura y Vida*. Revista de la Asociación Internacional de lectura, Año 23, N° 1, 6-14, marzo 2002. [en línea]. Disponible en: http://www.lecturayvida.fahce.unlp.edu.ar/numeros/a23n1/23_01_Carlino.pdf
- Carlino, P.** (2003). "Leer textos científicos y académicos en la educación superior: Obstáculos y bienvenidas a una cultura nueva". *Uni-Pluri/Verdad*, Vol. 3, N° 2, Universidad de Antioquia, Medellín, Colombia, 17-23, 2003. [en línea]. Disponible en: <http://aprendeenlinea.udea.edu.co/revistas/index.php/unip/article/view/12289>
- Carlino, P.** (2005). *Escribir, leer y aprender en la universidad. Una introducción a la alfabetización académica*. Buenos Aires: FCE.
- Carlino, P.** (2011). "Leer y escribir en las ciencias sociales en universidades argentinas". *Revista Contextos de Educación*. [en línea]. Disponible en: www.hum.unrc.edu.ar/publicaciones/contextos
- Carlino, P.** (2013). "Alfabetización Académica diez años después" en *Revista Mexicana de Investigación Educativa*. 18 (57), 355-381. [en línea]. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=140/14025774003>.
- Carlino, P.** (2017a). "Leer y escribir en las ciencias sociales en universidades argentinas" *Enunciación*, Vol 21, No 1 (enero-junio 2017), 110-124.
- Carlino, P.** (2017b). "Dos variantes de la alfabetización académica cuando se entrelazan la lectura y la escritura en las materias". *Signo Y Pensamiento*, 36(71), 16 - 32. [en línea]. Disponible en: <https://doi.org/10.11144/javeriana.syp36-71.dvaa>
- Cifuentes-Gil, R.M.** (1999). *La sistematización de la Práctica del Trabajo Social*. Buenos Aires: Lumen/Hvmanitas.
- Cifuentes-Gil, R.M.** (2011). "La escritura: clave en procesos de sistematización de experiencias". *Decisión*, (28), 41-46.
- Cifuentes-Gil, R.M.** (2015). "La sistematización en Trabajo Social: entre la práctica y la investigación". *Reflexionando las disciplinas*. Fa-

cultad de Humanidades y Ciencias Sociales, Universidad Mariana. Colombia: Editorial UNIMAR.

Cifuentes-Gil, R.M. (2018). "El valor de escribir, publicar y leernos en Trabajo Social: reflexiones y aportes desde la experiencia". *Prospectiva*, (26), 13-34.

Cordero, G. y Carlino, P. (2019). "El análisis de la actividad docente: un medio para reflexionar sobre el uso epistémico de la escritura en una asignatura de ingeniería". En Charles Bazerman, Blanca Gonzalez Pinzón, David Russell, Paul Rogers, Luis Peña, Elizabeth Narváez, Paula Carlino, Montserrat Castelló y Mónica Tapia: *Conocer la escritura: investigación más allá de las fronteras / Knowing Writing: Writing Research* Ac. Bogotá (Colombia): Universidad Javeriana y WAC Clearinghouse.

Di Stéfano, M. y Pereira, C. (2004). "La enseñanza de la lectura y la escritura en el nivel superior: procesos, prácticas y representaciones sociales". En Carlino, P. (Coord.), *Leer y escribir en la universidad* (25-39). Buenos Aires: Color efe.

Ezcurrea, A. M. (2011). *Igualdad en Educación Superior: un desafío mundial*. Los Polvorines: Universidad Nacional de General Sarmiento.

Fernández, G. y Carlino, P. (2006). "¿En qué se diferencian leer y escribir para la escuela media y la universidad? La perspectiva de ingresantes universitarios de las humanidades". *Primer Congreso Nacional Leer, escribir y hablar hoy*, 30 de septiembre al 01 de octubre de 2006, Tandil, Buenos Aires.

Fernández, G., Izuzquiza, M. V. y Laxalt, I. (2004). "El docente universitario frente al desafío de enseñar a leer". En P. Carlino (Coord.),

Leer y escribir en la universidad. Textos en Contexto N° 6. Buenos Aires: Lectura y Vida / International Reading Association.

Fotheringham, M. y Vahedzian, C. (2010). "El informe social: vidriera de una profesión", *Revista Miriada*, Año 3, n° 5.

Giribuela, W. y Nieto, F. (2010). *El informe social como género discursivo*. Buenos Aires, Espacio Editorial.

Horton, E. y Diaz, N. (2011). "Learning to write and writing to learn social work concepts: Application of writing across the curriculum strategies and techniques to a course for undergraduate social work students." *Journal of Teaching in Social Work* 31(1). 53-64.

Jani, J. y Sarmiento Mellinger, M. (2015) "Beyond Writing to Learn: Factors Influencing Students' Writing Outcomes". *Journal of Social Work Education*, 51:1, 136-152.

Lillis, T. (2008), "Ethnography as Method, Methodology, and *Deep Theorizing*. Closing the Gap Between Text and Context in Academic Writing Research". Sage Publications. Volume 25, Number 3, 353-388.

Lillis, T. (2017). "Imagined, prescribed and actual text trajectories: the "problem" with case notes in contemporary social work". *Text & Talk* 37(4): 485-508.

Lillis, T y Rai, L. (2012). "Quelle relation entre l'écrit académique et l'écrit professionnel ? Une étude de cas dans le domaine du travail social". *Pratiques* [en línea]. Disponible en: <http://www.pratiques-cresef.com>

Marcón, M. (2002). *La intervención escritural en Trabajo Social*. Reconquista: Colegio Profesional de Trabajadores Sociales de la Pro-

vincia de Santa Fe.

Marucco, M. (2013). “¿Por qué los docentes universitarios debemos enseñar a leer y a escribir a nuestros alumnos?”. *Revista Electrónica de Didáctica en Educación Superior*. [en línea]. Disponible en: <https://isfd87-bue.infed.edu.ar/sitio/upload/Marucco.pdf>

Melano, M. C. (2003). “Escritura y trabajo social: del autor al lector”. *Alternativas. Cuadernos de Trabajo Social*, n° 11, 115-121.

Molina, M. E. y Carlino, P. (2019). “Writing as a Way of Participating in Knowledge Construction in Two Argentine University Classrooms”. En Charles Bazerman, Blanca Gonzalez Pinzón, David Russell, Paul Rogers, Luis Peña, Elizabeth Narváez, Paula Carlino, Montserrat Castelló y Mónica Tapia. *Conocer la escritura: investigación más allá de las fronteras / Knowing Writing: Writing Research*. Bogotá (Colombia): Universidad Javeriana y WAC Clearinghouse.

Moyano, E. (2007). “Enseñanza de la lectura y la escritura basada en la teoría de género y registro de la LSF: resultados de una investigación”. *Revista Signos*. 40. 573-608.

Natale, L. (coord.) (2012). *En carrera: escritura y lectura de textos académicos y profesionales*. Los Polvorines: Universidad Nacional de General Sarmiento.

Natale, L. (coord.) (2013). *El semillero de la escritura: las tareas escritas a lo largo de tres carreras de la UNGS*. Los Polvorines: Universidad Nacional de General Sarmiento.

Ochsner, R. y Fowler, J. (2004). “Playing Devil’s Advocate: Evaluating the Literature of the WAC/WID Movement”. *Review of Educational Research*, 74(2), 117-140.

Pozzer, G. (2019). “Las representaciones sociales de los profesores del Instituto “Pbro. Manuel Alberti” acerca de la alfabetización académica (2017)”. Tesis de grado, Licenciatura en Enseñanza de la Lengua y la Literatura, FHUC, UNL.

Rai, L. (2004). “Exploring literacy in social work education: a social practices approach to student writing”. *Social Work Education*, 23(2), pp. 149-162.

Rai, L. (2006). “Owning (up to) reflective writing in social work education”. *Social Work Education*, 25(8), 785-797.

Rai, L. y Lilis, T. (2013) “Getting it Write in social work: exploring the value of writing in academia to writing for professional practice”. *Teaching in Higher Education*, 18:4, 352-364.

Resolución N° 525 “CS” (2010). *Plan de Estudios de la Licenciatura en Trabajo Social. Facultad de Ciencias Jurídicas y Sociales*. Universidad Nacional del Litoral.

Regueyra, M.G. (2010). “La Permanencia y graduación de la población estudiantil de Trabajo Social de la Universidad de Costa Rica. *Informe parcial del Proyecto de investigación #724-Bo-142*”. San José: Instituto de Investigación en Educación, Universidad de Costa Rica.

Regueyra M. G. y Argüello, S. (2019). “Aprehender sobre la lectoescritura con estudiantes de Trabajo Social de la Universidad de Costa Rica”, *Revista Estudios*, 39, 1-33. San José: Universidad de Costa Rica.

Regueyra, M.G. y Rojas, C. (2011). “Seguimiento a la permanencia de la población estudiantil de la Escuela de Trabajo Social”, *I Jornadas Interdisciplinarias de Investigación en el Área de Ciencias Sociales*. San