

Primer Congreso Nacional de Estudios Interdisciplinarios sobre Diversidad Sexual y de Género. Escuela Interdisciplinaria de Altos Estudios Sociales (Escuela IDAES), General San Martín, 2024.

Nacer y criarse como gays en "ciudades comunes": el caso Salto - Uruguay.

Paribanú Freitas De León.

Cita:

Paribanú Freitas De León (2024). *Nacer y criarse como gays en "ciudades comunes": el caso Salto - Uruguay. Primer Congreso Nacional de Estudios Interdisciplinarios sobre Diversidad Sexual y de Género. Escuela Interdisciplinaria de Altos Estudios Sociales (Escuela IDAES), General San Martín.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/congresodiversidad/23>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/eUcC/7Ek>



Esta obra está bajo una licencia de Creative Commons.
Para ver una copia de esta licencia, visite
<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/deed.es>.

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

Título del proyecto

Integrantes del equipo de trabajo: Freitas De León, Paribanú –
paribanufreitas@litoralnorte.udelar.edu.uy (Unidad Académica Salto, Facultad de Psicología
/ CENUR Litoral Noroeste, UDELAR)

Eje temático: Ambiente y territorio

Resumen

Si bien el estudio de las sociabilidades LGBTI+ es una de las áreas más antiguas de trabajo desde que los estudios lésbico-gays emergieran dentro del campo de los estudios sociales con la publicación de “El rol homosexual” (McIntosh, 1968) —estableciendo una ruptura epistemológica con el saber patologizante psicológico / psiquiátrico heredado de finales del S. XIX—, a partir de la emergencia de los Estudios Queer sobre la última década del pasado siglo, principalmente en Latinoamérica, el estudio de las diferentes realidades de cotidianidad de las personas LGBTI se ha transformado en una *rara avis* dentro de los objetos de investigación.

En este sentido, estudios clásicos sobre la sociabilidad cotidiana como “Tearrom trade: impersonal sex in public places” (Humphreys, 2017) ya tenían como objeto la interacción cotidiana, tanto como el rol de los espacios de sociabilidad como elementos centrales en la construcción de identidad, las biografías de varones gays y su eventual pertenencia comunitaria.

Sin embargo, y en virtud de la relevancia que “*la gran ciudad*” porta en tanto dispositivo amigable de subjetivación gay, individual y colectiva (Eribon, 2001), la mayoría de los estudios empíricos tienen como escenario implícito las grandes ciudades, las



metrópolis, las capitales nacionales o estatales / provinciales de gran porte (Bronski, 1984; Delany, 1999; D'Emilio, 1998; Grahn, 1984; Halperin, 2012; Harris, 1997; Kaiser, 2019; Weeks, 1977). Incluso a nivel latinoamericano, como puede observarse en el caso de “La prostitución Masculina” — estudio clásico desarrollado por sociólogo argentino Néstor Perlongher (1993), anclado en la ciudad de São Paulo— o los estudios más recientes del también sociólogo argentino Ernesto Meccia (Meccia, 2011a, 2011b, 2012, 2017, 2022b, 2022a), con centro en la ciudad de Buenos Aires.

No obstante — mucho más acá en el tiempo— es posible encontrar de estudios incipientes sobre sociabilidades gays no metropolitanas; centrados en otros contextos que tampoco obedecen necesariamente a la escala que pretendemos explorar: estudios centrados en los ámbitos rurales.

Estudios de contextos rurales que van desde el reciente “Still straight: sexual flexibility among White men in rural America” (Silva, 2021), hasta una amplia bibliografía anglosajona que releva diferentes aristas de la vida cotidiana y la (escasa o nula) sociabilidad gay en tal contexto (Annes & Redlin, 2012; Dwyer et al., 2015; Glon et al., 2021; King & Dabelko-Schoeny, 2009; Kuhar & Švab, 2014; Scott et al., 2015; Waitt & Gorman-Murray, 2008; Yarbrough, 2004).

Sin embargo, aquello que se ha dado en llamar “ciudades intermedias” (Bellet & Llop, 2000) o ya en el ámbito de las geografías queer “ciudades comunes” (Brown, 2008), caracterizadas como aquellas que no disponen de equipamientos sociales y/o urbanos específicos para el desarrollo --- más o menos continuo--- de sociabilidades LGBTI+, resulta un punto (y ámbito) mucho menos explorado.

Honrosas excepciones, a nivel regional, son pueden los trabajos del antropólogo cordobés Agustín Liarte Tiloca sobre sociabilidad en grupos de “*osos*” (Blázquez & Liarte



Tiloca, 2013; Liarte Tiloca, 2013, 2018; Liarte Tiloca & Peirone, 2023) y BDSM en Córdoba capital (Liarte Tiloca, 2019), y más estrictamente apegado al concepto, los trabajos del geógrafo José Ignacio Larreche enclavados en la ciudad de Bahía Blanca, Provincia de Buenos Aires. Trabajos que abordan tanto los enclaves de socialización específica como los boliches gays cuasi comunitarios en la ciudad (Larreche, 2018a, 2022b; Larreche & Ercolani, 2019), como la sociabilidad sexual en tales territorios (Larreche, 2018b, 2022a).

Finalmente, en Uruguay, país en el que estamos realizando la investigación sobre la cual trata la ponencia presentada, solamente se ha encontrado (luego de un exhaustivo trabajo de relevamiento de bases de datos locales e internacionales) un solo estudio que contempla a personas LGBTI+ “del interior” del país, llamada “¿Exilio Sexual? Un viaje por nuevas rutas identitarias” (Cribari et al., 2012). Investigación que, además, no estudia la sociabilidad de las personas LGBTI+ en sus “ciudades de origen”, sino que retrata las circunstancias y peripecias de quienes eligen o no tienen más remedio que migrar a la capital del país (Montevideo) a fin de llevar una vida a la medida de su proyecto vital en tanto personas LGBTI+. Haciendo de este estudio, llamado “Nacidos y criados: exploración situada de trayectorias biográficas marikis y homosociabilidades de varones gays del litoral norte uruguayo”, el primer estudio nacional sobre la vida y las circunstancias de sociabilidad de personas LGBTI+ del interior del país “no exiliadas” a la capital.

Objetivo

“Nacidos y criados” tiene por objetivo comprender las diversas formas en que diferentes generaciones de varones (más o menos) abiertamente gays, nacidos y criados en las ciudades de Salto y Paysandú, se han desarrollado como tales. Prestando especial atención a las tensiones y momentos (biográficos) a los que remiten respecto de dicho proceso, sus condiciones de existencia gay, los formatos de interacción y homosociabilidad, así como



también al uso, despliegue y construcción de territorialidades específicas y significativas, los procesos de cambio histórico – social que puedan reportar y los desafíos actuales ante los que se proyectan.

Metodología y procedimientos

El estudio, en curso, sobre el cual presentamos avances intermedios, se inscribe en el marco de los métodos cualitativos de investigación; plantéandose un estudio descriptivo de los objetivos que se ha planteado.

. Para ello, el estudio se propone articular dos grandes perspectivas dentro de la tradición cualitativa de investigación: (1) los *estudios y métodos biográficos* (Arfuch, 2002; Bertaux, 2011; Meccia, 2019a; Pujadas Muñoz, 1992) orientados a estudiar las experiencias, trayectorias y significados que dan forma a las vidas de las personas, para a partir de ello comprender profundamente sus historias de vida y contextos sociales, y (2) los *enfoques narrativos* (Bamberg, 2011; Chase, 2005; Langellier, 1989; C. Riessman, 2012; C. K. Riessman, 1993, 2008), enfocados en entender y analizar la construcción y el significado de las historias personales, basados en la idea de que las personas interpretan y dan forma a sus vidas a través de narrativas, y que estas narrativas son esenciales para comprender la experiencia humana.

Si bien estas dos corrientes de estudios cualitativos suelen ser profundamente concordantes y hasta incluso poco diferenciadas, se espera que la articulación planteada nos permita observar dos fenómenos particulares, aunque profundamente entrelazados: (1) “las formas con las que esas personas cuentan sus vidas (...), los hechos que incorpora (otros fueron dejados afuera), la forma de disponerlos «cronológicamente», las acentuaciones y las atenuaciones, los actantes participados del drama (o la comedia), las implicaciones y los distanciamientos del narrador respecto lo que cuenta ” (Meccia, 2019b, p. 54), más propio de



los métodos narrativos; tanto como (2) las trayectorias, quiebres, acontecimientos o las visiones de mundo y sus transformaciones”, así como también los ejercicios de “reconstrucción” de la propia historia en el tiempo y de “reconstrucción de culturas grupales” (Meccia, 2019b, p. 49), componente más asociado a los enfoques biográficos tradicionales.

A nivel temático, el estudio se organiza a partir de la exploración y análisis de cuatro dimensiones específicas:

1. La descripción y sistematización de los procesos biográficos implicados en el desarrollo de identidades gays de los entrevistados, en el marco de su existencia como tales en las llamadas “ciudades comunes”.

2. La especificación de prácticas vinculares intersubjetivas y dinámicas y pautas de interacción relevantes, vinculadas a la constitución de homosociabilidades gays específicas en las ciudades estudiadas: rituales de interacción, prácticas de sociabilidad a escala micro, meso y macro social en los territorios y tipos y transformaciones de las interacciones sociales (interacciones cara a cara / tecnosociabilidades).

3. Identificación de momentos significativos y/o períodos específicos en la constitución y transformación social de lo gay (a nivel personal y social) en sus comunidades de referencia.

4. Mapeo de las transformaciones y permanencias en las cartografías gays de las ciudades de referencia, así como los usos, apropiaciones, creación y/o disputa de espacios de homosociabilidad culturalmente competente en dichas ciudades, tanto la valoración de estos procesos a nivel del impacto biográfico y social de dichos procesos.

Respecto de este último punto, en tanto las ciudades sobre las que trabaja el estudio son ciudades fronterizas y capitales departamentales, no interesa particularmente poder describir también la articulación, simbólica y material con las ciudades vecinas, con



Montevideo (en tanto capital nacional) y con ciudades globales en el desarrollo de las biografías gays de los participantes de la investigación.

A nivel de procedimientos específicos, el estudio se organiza en torno a dos grupos muestrales distanciados: (1) un grupo conformado por varones cisgénero autoidentificados como gays u homosexuales, más o menos abiertamente gays, de entre 25 y 35 años y (2) un grupo de varones gays de iguales características de entre 45 y 55 años y (3) un tercer grupo de varones gays cisgénero de entre 65 y más años.

Como elementos técnicos más allá de la edad, todos los entrevistados deberán cumplir con una serie de criterios, a saber: (1) haber nacido en las ciudades de Salto o Paysandú, o haberse radicado antes del comienzo de la etapa escolar y al menos hasta los 15 años, (2) estar viviendo en la actualidad en la ciudad de “origen” desde al menos los últimos 5 años y (3) no haber vivido establemente en otras ciudades por más de 10 años de corrido¹ o dar un guarismo total de residencia fuera de las ciudades en cuestión mayor al de los años vividos en las ciudades de referencia (Salto o Paysandú).

Finalmente, a efectos del enrolamiento en el estudio, utilizaremos principalmente la técnica de “técnica de bola”, tanto directa como indirecta. De forma directa, solicitando a cada entrevistado que nos refiera tres posibles contactos que creen que podrían estar interesados en participar, previa comunicación entre ellos a fin de sondear la voluntad de los referidos previo al contacto habilitado de parte del equipo de investigación, y de forma indirecta mediante referentes comunitarios e institucionales que no formarían parte del muestreo, pero en iguales condiciones de comunicación previa por parte de éstos y transferencia de los datos de contacto previa aceptación de los futuros entrevistados.

Asimismo se destinará también un formulario de google, solicitando declaración de interés en participar del estudio, correo electrónico, teléfono celular, habilitación de ser



llamados o contactados por whatsapp, días y horas para ser contactados. Formulario cuyo link se adjuntará a material promocional para redes sociales indicando los objetivos del estudio y las formas de contacto.

Resultados preliminares

Si bien el estudio se encuentra en fase inicial, contando con solo entrevistados del primer grupo muestral (25 a 35 años), pertenecientes todos a la ciudad de Salto, existen algunos elementos que ---a la interna de este grupo--- comienzan a reiterarse.

En este sentido, la participación de la ponencia tiene como principal meta el covisionar la marcha del estudio, sus primeros “resultados” e intercambiar sobre lecturas y posibles interpretaciones alternativas del material de campo.

Dicho esto, es posible identificar 3 tópicos que caracterizan las biografías gays de los entrevistados y su relación con el espacio / territorio / comunidad / sociedad en el que se han desarrollado como tales.

1. Lo que fue, pero parece no estar siendo.

Algo que caracteriza el relato de todos los entrevistados el comenzar a contar la historia por los primeros pasos del coming-out “del armario” hasta lo que son hoy: varones totalmente o bastante abiertamente gays.

En tal sentido, tres de los entrevistados coinciden temporalmente en el desarrollo de esos primeros pasos, teniendo como período del relato el período que va de 2008 a 2013.

La descripción de este período, fuertemente articulado en el relato por la historia personal y el tiempo social, se describe como un floreciente y dinámico período instituyente, con una “proto-comunidad” de fuerte *solidaridad mecánica* (Durkheim, 2012). Un escenario en el que todos los actores se conocían y reconocían entre sí, aunque no sin conflictos internos.



Este período coincide con la emergencia de las primeras “Marchas por la diversidad” en la ciudad de Salto, los bailes posteriores a las marchas, la conquista (aunque sea por un día al año) al espacio público y la creación de espacios institucionales.

Sobre esto último, los entrevistados reportan como espacios de interacción dos escenarios diferentes: (1) la “Casa del Pueblo”, sede del Partido Socialista del Uruguay en la ciudad, que los “adoptó” ---al decir de uno de los entrevistados---, teniendo como centro la reflexión política sobre el tema, el intercambio con los actores políticos, pero también la sociabilidad informal y horizontal, además de ser escenario de algunos encuentros románticos entre algunos de quienes dieron los testimonios. Por otro lado, aunque sin referencia a que haya articulación entre elementos (2) se describe el escenario de la noche. Particularmente la existencia de una “troupe” estética, con valoración social, incluida en los “servicios” que las discotecas de entonces brindaban. Troupe ésta donde se incorporaban vestuarios y propuestas por fuera del lo genéricamente establecido por los binarismos, aunque sin llegar a ser espectáculos de dragueo.

2. Lo político, lo residual inespecífico y lo doméstico.

Resulta interesante señalar que si bien los entrevistados reportan espacios y territorios urbanos de soporte de la discreta sociabilidad gay no estrictamente clandestina, ningún ámbito mencionado se identifica como un espacio “comunitario” específicamente gay o LGBTII+.

En contra partida, y derivado del punto anterior, la territorialidad oscila entre dos puntas: (1) el espacio altamente institucionalizado de lo político, donde de todos modos se sostenía una sociabilidad informal y (2) el espacio del “under”, emplazado en la zona portuaria, y en convivencia con metaleros, “los que fumaban” [marihuana] y “los que no



tenían trabajos que les obligaran a levantarse temprano”. Espacio este caracterizado por los entrevistados como “familiar” al día de hoy.

Como elementos interesantes en el desarrollo del estudio, al preguntarse por zonas de cruising, los entrevistados reportan unánimemente que saben que existen, las ubican, pero no las han usado nunca.

Finalmente y como elemento también importante en este punto, respecto de la sociabilidad actual, Salto sigue sin tener equipamientos de ocio específico para público gay --a pesar de sus 120.000 habitantes--- y la sociabilidad nocturna, donde eventualmente pueden establecerse relaciones, es principalmente “puertas adentro”, en grupos de no más de cinco amigos gays, que no interactúan con otros grupos.

En síntesis, el panorama local es el de un ciudad que a nivel institucional ha desarrollado equipamientos técnicos sanitarios y legales, pero sin sociabilidad primaria.

3. Viven y elijen.

Si bien los entrevistados reportan que elijen vivir en la ciudad y claramente no lo hacen por exclusivas circunstancias de necesidad o falta de recursos, el paisaje que describen es el de ---al menos--- una sociabilidad de baja intensidad donde como principal punto se destaca el peso del imperativo de la respetabilidad moral. A modo de ejemplo, frente a una pregunta sobre referentes gays de generaciones previas a la suya, uno de los entrevistados expresa “referentes gays más viejos, de acá, no... así, gays que tuvieran pareja no”, describiendo sin necesariamente quererlo la cercanía de la referencia (moralmente válida) con valores como el amor romántico, la pareja (o eventualmente la familia) y la fidelidad. Elementos éstos que se reportan además de forma más detallada a lo largo de las entrevistas y donde lo público de lo privado nos parece un factor explicativo a considerar.



Conclusiones

Posiblemente el mayor de los elementos a reportar es que, sea que nunca quisieron migrar, o sea que “no se hallaron” frente a migraciones, los entrevistados viven en la ciudad como una forma de elección, disputando con ello, sin saberlo, la tesis máxima de Dider Eribon (2001) sobre el acto fundante de la migración a la gran ciudad como requerimiento *sine qua non* de la construcción de las identidades gays.



Referencias

- Annes, A., & Redlin, M. (2012). The Careful Balance of Gender and Sexuality: Rural Gay Men, the Heterosexual Matrix, and “Effeminophobia”. *Journal of Homosexuality*, 59(2), 256–288. <https://doi.org/10.1080/00918369.2012.648881>
- Arfuch, L. (2002). *El espacio biográfico: Dilemas de la subjetividad contemporánea*. Fondo de Cultura Económica.
- Bamberg, M. (2011). Who am I? Narration and its contribution to self and identity. *Theory & Psychology*, 21(1), 3–24. <https://doi.org/10.1177/0959354309355852>
- Bellet, C., & Llop, J. M. (2000). *Ciudades intermedias: Urbanización y sostenibilidad*. Milenio.
- Bertaux, D. (2011). El enfoque biográfico: Su validez metodológica, sus potencialidades. *Acta Sociológica*, 56, Article 56. <https://doi.org/10.22201/fcpys.24484938e.2011.56.29458>
- Blázquez, G., & Liarte Tiloca, A. (2013). *Osos, locas y chongos: Masculinidades homosexuales en Córdoba*.
- Bronski, M. (1984). *Culture clash: The making of gay sensibility*. South End Press. <http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=qth&jid=232T&site=ehost-live>
- Brown, G. (2008). Urban (Homo)Sexualities: Ordinary Cities and Ordinary Sexualities. *Geography Compass*, 2(4), 1215–1231. <https://doi.org/10.1111/j.1749-8198.2008.00127.x>
- Chase, S. (2005). Narrative Inquiry: Multiple Lenses, Approaches, Voices. En N. K. Denzin & Y. S. Lincoln, *The SAGE handbook of qualitative research* (3rd ed, pp. 651–679). Sage Publications. <https://www.loc.gov/catdir/toc/ecip053/2004026085.html>



- Cribari, L., Pandolfi, M. J., & Torre, V. (2012). ¿Exilio Sexual? Un viaje por nuevas rutas identitarias. *Crítica Contemporánea. Revista de Teoría Política*, 2, 170–193.
<https://www.colibri.udelar.edu.uy/jspui/handle/20.500.12008/7432>
- Delany, S. R. (1999). *Times Square red, Times Square blue*. New York University Press.
<http://catdir.loc.gov/catdir/enhancements/fy0734/99006130-b.html>
- D’Emilio, J. (1998). *Sexual politics, sexual communities: The making of a homosexual minority in the United States, 1940-1970* (2nd ed). University of Chicago Press.
<http://catdir.loc.gov/catdir/toc/uchi052/98024148.html>
- Durkheim, É. (2012). *La división del trabajo social*. Biblioteca Nueva : Minerva.
<http://www.digitaliapublishing.com/a/14686>
- Dwyer, A., Ball, M., & Barker, E. (2015). Policing LGBTIQ people in rural spaces: Emerging issues and future concerns. *Rural Society*, 24(3), 227–243.
<https://doi.org/10.1080/10371656.2015.1099264>
- Eribon, D. (2001). *Reflexiones Sobre La Cuestión Gay* (Anagrama, Ed.). Anagrama.
- Glon, B., Giano, Z., Hubach, R., & Hammer, T. (2021). Rurality, gay-related rejection sensitivity, and mental health outcomes for gay and bisexual men. *Journal of Gay & Lesbian Mental Health*, 25(4), 408–426.
<https://doi.org/10.1080/19359705.2020.1850595>
- Grahn, J. (1984). *Another mother tongue: Gay words, gay worlds*. Beacon Pr.
- Halperin, D. M. (2012). *How to be gay*. Belknap Press of Harvard University Press.
<https://doi.org/10.4159/harvard.9780674067516>
- Harris, D. (1997). *The rise and fall of gay culture* (First edition). Hyperion.
<http://catdir.loc.gov/catdir/enhancements/fy1309/96047822-d.html>



Humphreys, L. (2017). *Tearoom trade: Impersonal sex in public places*.

<http://queens.ezp1.qub.ac.uk/login?url=https://www.taylorfrancis.com/books/9781315130682>

Kaiser, C. (2019). *The gay metropolis: The landmark history of gay life in America*

(Stonewall anniversary edition. Grove Atlantic [paperback] edition). Grove Press.

King, S., & Dabelko-Schoeny, H. (2009). “Quite Frankly, I Have Doubts About Remaining”:

Aging-In-Place and Health Care Access for Rural Midlife and Older Lesbian, Gay, and Bisexual Individuals. *Journal of LGBT Health Research*, 5(1–2), 10–21.

<https://doi.org/10.1080/15574090903392830>

Kuhar, R., & Švab, A. (2014). The Only Gay in the Village? Everyday Life of Gays and Lesbians in Rural Slovenia. *Journal of Homosexuality*, 61(8), 1091–1116.

<https://doi.org/10.1080/00918369.2014.872492>

Langellier, K. M. (1989). Personal narratives: Perspectives on theory and research. *Text and Performance Quarterly*, 9(4), 243–276. <https://doi.org/10.1080/10462938909365938>

Larreche, J. I. (2018a). Enclaves de socialización lesbiana en Bahía Blanca. Un aporte desde la Geografía de las Sexualidades. *PRIMERAS JORNADAS INTERNACIONALES DE ESTUDIOS DE GÉNERO*, 92.

Larreche, J. I. (2018b). Las sexualidades y su capital espacial. Exploraciones teórico-situadas en la ciudad intermedia de Bahía Blanca, Argentina. *Cuaderno urbano*, 25(25), 163–183.

Larreche, J. I. (2022a). *Geografía de las sexualidades en un espacio no metropolitano de Argentina: El caso de Bahía Blanca* [Tesis doctoral, Universidad Nacional del Sur].

<https://repositoriodigital.uns.edu.ar/handle/123456789/6337>



- Larreche, J. I. (2022b). Nomenclaturas de lo urbano en las escalas geo-simbólicas LGBT: Introducción: derivas espaciales en los estudios gay-lésbicos. *Imagonautas: revista Interdisciplinaria sobre imaginarios sociales*, 11(16), 8–22.
- Larreche, J. I., & Ercolani, P. (2019). Un paréntesis en Geografía. Cartografías de la noche LGBT en Bahía Blanca (Argentina). *Investigaciones Geográficas (Esp)*, 72, 151–166.
- Liarte Tiloca, A. (2013). *Osos y gays. Etnografiando fiestas ursinas en Córdoba*.
- Liarte Tiloca, A. (2018). “*Imaginate dos viejos chotos*”: Experiencias festivas y procesos de envejecimiento entre varones autonominados osos en la ciudad de Córdoba (Argentina).
- Liarte Tiloca, A. (2019). *Un antropólogo entre spans: Posiciones del investigador y límites de la participación en eventos BDSM en la ciudad de Córdoba*.
- Liarte Tiloca, A., & Peirone, F. (2023). Pelos que importan: Un ensayo sobre corporalidades y presentaciones de género en dos estudios etnográficos en la ciudad de Córdoba, Argentina. *Question/Cuestión*, 3(75), e797–e797.
- McIntosh, M. (1968). The Homosexual Role. *Social Problems*, 16(2), 182–192.
<https://doi.org/10.2307/800003>
- Meccia, E. (2011a). *Los últimos homosexuales: Sociología de la homosexualidad y la gaycidad*. Gran Aldea.
- Meccia, E. (2011b). *Re-configuraciones subjetivas en la era gay en la ciudad de Buenos Aires*. IX Jornadas de Sociología, Buenos Aires. <https://cdsa.aacademica.org/000-034/454.pdf>
- Meccia, E. (2012). Subjetividades en el puente. El método biográfico y el análisis microsociológico del tránsito de la homosexualidad a la gaycidad. *Revista*



- Latinoamericana de Metodología de la Investigación Social: ReLMIS*, 4, 38–51.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5275893>
- Meccia, E. (2017). *El tiempo no para: Los últimos homosexuales cuentan su historia* (2a edición). Eudeba Ediciones UNL.
- Meccia, E. (2019a). *Biografías y sociedad: Métodos y perspectivas*. Ediciones UNL Eudeba.
- Meccia, E. (2019b). Una ventana al mundo. Investigar biografías y sociedad. En E. Meccia, *Biografías y sociedad: Métodos y perspectivas* (pp. 25–62). Ediciones UNL Eudeba.
- Meccia, E. (2022a). Los nuevos extraños. Crítica de la Sociología buchona. *7 ensayos*. *Revista Latinoamericana de Sociología, Política y Cultura*, 4, Article 4.
<https://publicaciones.sociales.uba.ar/index.php/7ensayos/article/view/7666>
- Meccia, E. (2022b). *Los últimos homosexuales* (Nueva edición : [ampliada]). Universidad Nacional del Litoral ; EUDEBA.
- Perlongher, N. (1993). *La prostitución masculina*. Ediciones de la Urraca.
- Pujadas Muñoz, J. J. (1992). *El metodo biográfico: El uso de las historias de la vida en ciencias sociales*. Centro de Investigaciones Sociológicas.
- Riessman, C. (2012). Analysis of Personal Narratives. En J. Gubrium, J. Holstein, A. Marvasti, & K. McKinney, *The SAGE Handbook of Interview Research: The Complexity of the Craft* (p. 367 379). SAGE Publications, Inc.
<https://doi.org/10.4135/9781452218403>
- Riessman, C. K. (1993). *Narrative analysis*. Sage Publications.
<http://catdir.loc.gov/catdir/enhancements/fy0655/93025555-t.html>
- Riessman, C. K. (2008). *Narrative methods for the human sciences*. SAGE Publications.
<http://catdir.loc.gov/catdir/enhancements/fy0829/2007037953-t.html>



Scott, J., Lyons, A., & MacPhail, C. (2015). Desire, belonging and absence in rural places.

Rural Society, 24(3), 219–226. <https://doi.org/10.1080/10371656.2015.1099263>

Silva, T. J. (2021). *Still straight: Sexual flexibility among White men in rural America*.

Waitt, G., & Gorman-Murray, A. (2008). Camp in the Country: Re-negotiating Sexuality and

Gender Through a Rural Lesbian and Gay Festival. *Journal of Tourism and Cultural*

Change, 6(3), 185–207. <https://doi.org/10.1080/14766820802647616>

Weeks, J. (1977). *Coming out homosexual politics in Britain, from the 19. Century to the*

present. Quartet Books.

Yarbrough, D. G. (2004). Gay Adolescents in Rural Areas. *Journal of Human Behavior in the*

Social Environment, 8(2–3), 129–144. https://doi.org/10.1300/J137v08n02_08