

Primer Congreso Nacional de Estudios Interdisciplinarios sobre Diversidad Sexual y de Género. Escuela Interdisciplinaria de Altos Estudios Sociales (Escuela IDAES), General San Martín, 2024.

# Identidades colectivas y liderazgos políticos LGBTIQNB+: un análisis discursivo crítico.

Soich, Matías y Mireles, Manu.

Cita:

Soich, Matías y Mireles, Manu (2024). *Identidades colectivas y liderazgos políticos LGBTIQNB+: un análisis discursivo crítico*. Primer Congreso Nacional de Estudios Interdisciplinarios sobre Diversidad Sexual y de Género. Escuela Interdisciplinaria de Altos Estudios Sociales (Escuela IDAES), General San Martín.

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/congresodiversidad/18>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/eUcC/YUx>



Esta obra está bajo una licencia de Creative Commons.  
Para ver una copia de esta licencia, visite  
<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/deed.es>.

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

---

## Identidades colectivas y liderazgos políticos LGBTIQNB+:

### Un análisis discursivo crítico

**Integrantes del equipo de trabajo:** Soich Matías – [matias.soich@gmail.com](mailto:matias.soich@gmail.com) (Mocha Celis – Conicet – UBA – UNTREF). Manu Mireles – [manmireles@gmail.com](mailto:manmireles@gmail.com) (Mocha Celis – UBA – UNTREF)

**Eje temático:** 1. Activismos, ciudadanías y movimientos sociales.

### Introducción

Históricamente, las personas LGBTIQNB+ que ocuparon posiciones de liderazgo en los movimientos sexo-políticos de Argentina llegaron a esas posiciones de forma orgánica, sin una formación específica. Ante esta realidad, en octubre de 2023 se llevó adelante, en la sede de la Asociación Civil Mocha Celis (CABA), la Escuela de Formación Política y Social para Líderes LGBTIQNB+. Se trató de una serie de talleres dictados desde la educación popular, con el objetivo de capacitar a 15 líderes de la comunidad LGBTIQNB+ para potenciar la construcción de organizaciones sociales que intervengan efectivamente en la agenda de derechos humanos.

En su conjunto, les asistentes dieron cuenta de una gran diversidad, no sólo respecto de sus identidades y expresiones sexo-genéricas, sino también de sus edades (entre 20 y 55 años) y sus ámbitos de activismo: desde la cultura ballroom y los activismos hasta el deporte LGBTIQNB+ y la militancia laboral y sindical. Un emergente importante de los talleres fue descubrir la falta generalizada de espacios de encuentro donde se pueda poner de manifiesto la composición interseccional y la diversidad de ámbitos que hacen a nuestras identidades y pertenencias militantes.

### Objetivo

A partir del análisis lingüístico-discursivo de documentos utilizados para la presentación y evaluación de esta experiencia educativa, nuestro objetivo es realizar una (auto)reflexión crítica sobre la construcción colectiva de nuestras identidades sexo-genéricas



en tanto identidades políticas. El foco estará en la construcción discursiva de diferentes aspectos de lo identitario dentro del colectivo LGBTIQBN+.

## **Corpus y metodología**

El corpus está compuesto, por un lado, por el texto de las 5 placas y el copy de una publicación hecha por Manu Mireles, coordinadora de la Escuela de Formación, en su cuenta de Instagram el 18/09/2023, con el objetivo de publicitar la experiencia; y por otro lado, por 20 textos breves producidos por diferentes participantes del taller como respuestas a un formulario de evaluación online. Las preguntas a las que respondieron fueron:

- *¿Cuáles son tus expectativas con este espacio de formación?*
- *¿Cómo te sentiste en el primer encuentro?*
- *¿Cuáles fueron tus principales aprendizajes?*
- *¿Qué cosas mejorarías?*
- *Desde tu punto de vista, ¿cuáles son las principales fortalezas del espacio al que representás/en el que participás?*
- *¿Cuáles son las principales debilidades del espacio al que representás/en el que participás?*
- *Según tu punto de vista, ¿cuáles son las principales oportunidades de las organizaciones LGBTIQ+?*

Las respuestas se seleccionaron de un conjunto mayor, después de una primera lectura atenta según un criterio de relevancia temática, priorizando aquellas que incluían palabras clave como “diversidad” o “identidad”, pero sin descartar otras que, de manera menos evidente, también resonaban con nuestro objetivo. El procesamiento posterior de los textos, que permitió ir más allá de la presencia de determinadas palabras hacia la categorización discursiva, confirmó la relevancia de la mayor parte de las respuestas seleccionadas.

El marco teórico es el Análisis Crítico del Discurso, en la vertiente expresada por la Red Latinoamericana de Análisis del Discurso de y sobre la Pobreza (REDLAD) (Montecino 2015). El Análisis Crítico del Discurso estudia la manera en que los discursos circulantes en una sociedad (re)producen representaciones y relaciones de poder, configuran identidades y habilitan –o no– cambios sociales, culturales y políticos. La unidad macro de análisis es el discurso, entendido como una instancia de práctica social que supone la unión indisoluble y dinámica de un texto y su contexto (Fairclough 1992).



La metodología de análisis es cualitativa e inductiva (Pardo 2011). Cualitativa, porque el objetivo es profundizar la comprensión de los fenómenos sociales a través del análisis de los sentidos que se construyen en la interacción texto-contexto. E inductiva, porque para indagar dichos sentidos no partimos de hipótesis a priori, sino de las formas lingüísticas que aparecen concretamente en los textos.

En consonancia, el soporte principal del análisis es el *Método Sincrónico-Diacrónico de Análisis Lingüístico de Textos* (MSDALT) (Pardo 2011). Este método, que además es una teoría básica sobre el lenguaje, permite clasificar todos los componentes léxicos del texto en una serie de categorías discursivas, a través de las cuales los hablantes configuran y dan sentido al mundo.<sup>1</sup> Dichas categorías son de dos tipos: gramaticalizadas (aquellas que ocurren en toda clase de textos, con una frecuencia de aparición muy elevada) y semántico-discursivas (aquellas cuya frecuencia de aparición depende del género discursivo del texto y del contexto). Las categorías gramaticalizadas que aparecerán en este trabajo son:

- *Hablante-Protagonista*: corresponde a cualquier persona pronominal o referente nominal que asume la voz o argumento principal del texto.
- *Verbo 1*: expresa las acciones del Hablante-Protagonista mediante formas como verbos, verboides y nominalizaciones.
- *Actor/es*: corresponde/n a la/s persona/s pronominal/es o referente/s nominal/es que asume/n otras voces o argumentos, generalmente opuestos a los del Hablante-Protagonista.
- *Verbo 2, 3...*: expresa/n las acciones del Actor/es.
- *Tiempo y Lugar*: categorías que expresan, respectivamente, la orientación temporal y espacial inherente a cualquier texto.
- *Operador Pragmático*: cumple diferentes funciones, entre las cuales están conectar partes del texto y orientar la interpretación de los interlocutores/receptores.

A diferencia de las categorías gramaticalizadas, las categorías semántico-discursivas no pueden enumerarse en una lista cerrada, porque varían según el texto y el contexto. Justamente por eso, son muy importantes para observar cuáles son las representaciones sociales que se configuran en un discurso (Pardo 2011: 65-67).

---

<sup>1</sup> Por cuestiones de espacio, aquí solo podemos describir las teorías y métodos utilizados de manera muy acotada, orientada a la comprensión de los ejemplos. Para una visión integral, remitimos a las referencias bibliográficas.



Además del MSDALT, utilizamos la noción de *categoría focalizada* (Marchese 2022). Se define como aquella categoría (gramaticalizada o semántico-discursiva) que cierra una emisión.<sup>2</sup> La categoría focalizada contiene la información que completa el objetivo comunicativo de esa emisión y que se encuentra, por lo tanto, jerarquizada (Pardo 2011: 32). Por último, aplicamos al análisis la teoría de tonalización de la información (Lavandera 1986, Pardo 2011), a través de las nociones de *recursos reforzadores* y *mitigadores*. Se trata de aquellos recursos léxicos, sintácticos o multimodales que enfatizan (refuerzan) un argumento o lo debilitan (mitigan).

## **Análisis de las respuestas de los participantes de la Escuela de Formación Política**

El análisis de las respuestas al formulario de evaluación permitió distinguir tres ejes temáticos predominantes, en los que la aparición sistemática de ciertos recursos lingüísticos permite hablar de una estrategia común. Estos tres ejes, que detallamos a continuación, son: 1) el encuentro con la otredad/pluralidad y la construcción de redes, 2) los cruces generacionales y 3) la interseccionalidad.

### ***1. El encuentro con la otredad/pluralidad y la construcción de redes***

Este eje aparece en las respuestas a prácticamente todas las preguntas. La cuestión de la pluralidad y las redes se hace presente, sea al hablar sobre aspectos del taller a mejorar, sobre las expectativas o sobre las fortalezas/debilidades del propio espacio. Las principales categorías discursivas involucradas son las de Hablante-Protagonista y Actor, junto con algunas categorías semántico-discursivas.<sup>3</sup> Todas ellas se instancian mediante formas nominales, generalmente en plural, que aportan una gran carga semántica (*pares, redes, grupalidades, ejemplificadores, compañeros, experiencias comunes, conflictividades, recorridos, sentipensares, etc.*). Estas formas son a veces acompañadas por adjetivos que refuerzan la idea de diversidad (*diferentes miradas, diferentes visiones, distintos sectores,*

---

<sup>2</sup> La emisión es nuestra unidad mínima de análisis. Se delimita combinando diferentes criterios que incluyen el uso de la puntuación en la escritura, las pausas y la entonación en la oralidad, y la realización de un objetivo comunicativo, en ambos casos.

<sup>3</sup> Las representaciones construidas a través de estas categorías fueron: *Estado/sociedad, Derechos LGBTQ+, Compañeros/militancia, Institución, Destinatarios* y *Lógicas normativas*. El 62% de estas categorías, a su vez, apareció como la categoría focalizada principal, lo que significa que las representaciones construidas allí fueron especialmente destacadas por los participantes.



etc.). Además, aparecen sustantivos y adjetivos en singular que refuerzan las ideas de variedad y pluralidad (*colectivo, de conjunto, plural, diálogo, riqueza*). Todas estas formas suelen estar reforzadas por su aparición dentro de la categoría focalizada. En otras palabras, *la idea de una construcción colectiva y diversa aparece reforzada y suele ser la que completa el objetivo comunicativo de las respuestas.*

A continuación, presentamos algunos ejemplos. En cada cuadro, la fila superior nombra las categorías discursivas, según su orden de aparición en el texto. El contenido del cuadro se lee siguiendo las celdas de izquierda a derecha y de arriba abajo.<sup>4</sup> El texto de las respuestas se reproduce sin correcciones ni agregados. Las emisiones se encierran entre corchetes y van precedidas por la letra “e” y el número (e1, e2, etc.).

Los ejemplos 1 y 2 ilustran el uso reiterado de formas reforzadoras en plural, en la categoría Hablante-Protagonista como categoría focalizada. Los recursos reforzadores se indican en **negrita** y las categorías focalizadas **en amarillo**.

Ejemplo 1

Verbo 1	Hablante-Protagonista (Expectativas)	Operador pragmático
e1[Conocer a	otras personas de la comunidad	y
compartir	<b>estrategias</b>	y
	<b>senti pensares</b>	
para poder tejer	<b>redes</b>	y
activar	<b>desde diversos espacios.]</b>	

Ejemplo 2

Verbo 1	Hablante-Protagonista (Oportunidades)	Operador Pragmático
	e2[El escenario de	
discusión		no solo
es	<b>mas enriquecedor,</b>	sino que
permite que	se	
pongan sobre la mesa	<b>conflictividades reales de las personas.]</b>	

En el ejemplo 3, sobresale la categoría Verbo 2 (que expresa las acciones de la organización del taller) como “mediadora” entre la categoría Hablante-Protagonista (que junto con el Verbo 1 expresa en primera persona la voz de le participante) y la categoría

<sup>4</sup> Como muestra, el texto del Ejemplo 1, que aparece más abajo, debe poder seguirse de manera que se lea: “Conocer a otras personas de la comunidad y compartir estrategias y senti pensares para poder tejer redes y activar desde diversos espacios”.



semántico-discursiva Compañeres-militancia. Los desplazamientos categoriales (marcados con flechas en el cuadro) permiten seguir el “recorrido” por el cual le participante accede, a través del Taller, a un mayor contacto con esa representación de la otredad/pluralidad (que se construye con los mismos recursos lingüísticos mencionados en los ejemplos anteriores: uso del plural, refuerzo por carga semántica y categoría focalizada).

Ejemplo 3

Verbo 2 (Taller)	Compañeres/ militancia (categoría S-D)	Operador Pragmático	Hablante- Protagonista	Verbo 1
e1[Partieron de la escucha de	→ les compañeros →	y →	me	
invitaron a				reflexionar respecto de
			mi propia biografía	
		→ y →		de
	→ las formas de la militancia.]			

## 2. Los cruces generacionales

En este eje, las categorías Hablante-Protagonista y Actor se instancian en elecciones léxicas (*procesos históricos, la historia de nuestra comunidad, puente entre generaciones del colectivo, la generación anterior*) que enfatizan la posibilidad de relacionarse con otras generaciones de activistas. Por su carga semántica, estas elecciones refuerzan el aspecto histórico del paso del tiempo, aunque no necesariamente en sentido lineal o unidireccional: el uso de verbos como *resguardar* y *regresan*, o de metáforas como la del *puente*, propone una representación de la temporalidad en la que es posible visitar el pasado, conectarse con él en un ida y vuelta, un intercambio activo. Consecuentemente, como veremos luego, la categoría gramaticalizada Tiempo tiene aquí un rol importante.

Los siguientes dos ejemplos ilustran cómo el Hablante Protagonista (ejemplo 4) y la categoría semántico-discursiva Destinataries (ejemplo 5) aparecen como categorías focalizadas mediante formas léxicas reforzadoras, respectivamente, del sentido histórico y del generacional. En ambos casos, se construye una representación del pasado como un bien preciado que perdura en el presente y que puede ser recuperado y/o revisitado. En el ejemplo 4, esto se da a través del desplazamiento categorial desde el Verbo 1, mediante los verbos



*recuperar* y *resguardar*; mientras que, en el ejemplo 5, se recurre a la metáfora del *punte* en el Hablante-Protagonista.

Ejemplo 4

Verbo 1	Operador Pragmático	Hablante-Protagonista (Aprendizajes)
e1[recuperar	y	
resguardar	→	la historia de nuestra comunidad]

Ejemplo 5

Verbo 1	Hablante-Protagonista (Fortalezas)	Destinatarios (categoría S-D)
e1[Somos	un puente →	entre generaciones del colectivo.]

En el ejemplo 6, podemos apreciar la importancia de la categoría Tiempo (sombreada en gris). Al observar el desarrollo de esta categoría a lo largo del texto (flecha punteada vertical), vemos cómo la elección léxica *cíclicos*, central para la representación de la temporalidad, va reforzando su sentido con las elecciones siguientes: *siempre*, *en el pasado* y *hoy*. El uso de los tiempos verbales presente (*hay que consultar*) y pretérito de indicativo (*se hizo*) en el Verbo 1, complementa y refuerza en el mismo sentido. Si ahora observamos los desplazamientos (flechas horizontales), veremos cómo la categoría Tiempo conecta las acciones positivas del Hablante-Protagonista (*entender*, *consultar*, *dar batallas*) con el Actor Derechos. Allí, a su vez, la elección léxica *procesos* refuerza nuevamente la idea de paso del tiempo. El Verbo 2, correspondiente al Actor Derechos, aparece como la categoría focalizada a través de la acción *regresan*. Esta acción, en presente de indicativo, refuerza la actualidad del sentido cíclico construido previamente a lo largo de la categoría Tiempo.

Ejemplo 6

Verbo 1 (Aprendizajes)	Actor Derechos	Verbo 2 (Derechos)	Tiempo	Operador Pragmático
e1[Entender que	los procesos de conquistas de derechos →	son →	cíclicos	y
que			siempre	
hay que consultar				
qué se hizo			en el pasado	
para dar →	estas batallas que		hoy	
		regresan]		



### 3. La interseccionalidad

Si bien este concepto podría haberse incluido en el eje de otredad/pluralidad, lo destacamos aparte como un tema que se explicita particularmente en algunas de las respuestas analizadas. En el ejemplo 7, aparece la elección léxica *de forma interseccional*, que permite contraponer al Hablante-Protagonista con la categoría semántico-discursiva Lógicas normativas. En la primera parte de la emisión (hasta la pausa indicada por la coma), el Hablante-Protagonista se construye en un “ida y vuelta” con el Verbo 1, lo que permite introducir diversas elecciones reforzadoras (*marco contextual, organizaciones LGBTIQ+, distintos sectores de la comunidad*). Luego de la coma, se produce un nuevo desplazamiento hacia el Verbo 1, donde la acción *despojando* introduce la oposición entre los sentidos de pluralidad-interseccionalidad (construidos hasta ese momento en el Hablante-Protagonista) y la categoría Lógicas normativas.

Ejemplo 7

Verbo 1	Hablante-Protagonista (Oportunidades)	Lógicas normativas (categoría S-D)	Operador Pragmático
e1[Creo que	el marco contextual que		
proporcionan	las organizaciones LGBTIQ+		
permite el acercamiento de	distintos sectores de la comunidad de forma interseccional,		
despojando →	el clásico sentimiento de pertenencia →	bajo criterios de política partidaria convencional	y/o
		derivada de lógicas heterocis normativas.]	

Finalmente, en el ejemplo 8, una sola emisión combina los tres ejes, construyendo al Hablante-protagonista de manera sumamente reforzada: en primer lugar, con la cuestión de la historicidad (desde la apertura de la emisión, en el Verbo 1, hasta la primera pausa, indicada por coma); luego, con la interseccionalidad, asociada a la territorialidad (en el sector medio de la emisión); por último, el Verbo 1 (*entender que*) introduce la cuestión de la pluralidad/otredad, que cierra la emisión con el Hablante-Protagonista como categoría focalizada. Allí se suma la elección léxica *proceso*, que refuerza nuevamente el sentido histórico-temporal.

Ejemplo 8



Verbo 1	Hablante-Protagonista (Aprendizajes)	Operador Pragmático
e1[El respeto por	<b>los procesos históricos,</b>	
	la importancia de <b>la interseccionalidad</b>	<b>y</b>
	<b>territorialidad</b> en los derechos humanos,	
entender que	<b>todo proceso es colectivo con diferentes miradas]</b>	

### Análisis del posteo de difusión de la Escuela de Formación Política

El interés que el análisis de las respuestas puede tener por sí mismo se potencia al contrastarlo con el análisis del posteo de difusión de la Escuela en Instagram. Allí, las dos categorías focalizadas predominantes son el Hablante-Protagonista, que remite a la coordinación del taller, y el Actor Líderes LGBTINB+, que construye a sus destinatarios. Si bien encontramos, en ambas categorías, elecciones léxicas que remiten al primer y tercer eje (por ejemplo, *redes*, *colectiva* e *interseccionales*), el segundo –lo intergeneracional– está ausente. Por otra parte, el análisis de la focalización muestra que estos aspectos, claramente jerarquizados en las respuestas de los participantes, no aparecen tan claramente destacados en el posteo. El ejemplo 9 muestra cómo algunas elecciones léxicas reforzadoras de esos aspectos (*territoriales*, *interseccionales*, etc.) aparecen sin embargo desfocalizadas (lo que completa el objetivo comunicativo de la emisión no son esas nociones, sino la categoría de Lugar).

#### Ejemplo 9

(El orden de aparición de las categorías se alteró para facilitar la lectura)

Verbo 1	Operador Pragmático	Actor Líderes LGBTINB+	Política/Derechos (categoría S-D)	Lugar	Verbo 2 (Líderes LGBTINB+)
e13 [Capacitar	y				
acompañar		a 15 líderes	políticos		
		de la comunidad LGBTINB+		en Argentina	
fortaleciendo		<b>sus capacidades</b>			para construir
		<b>organizaciones populares, territoriales</b>			
		<b>interseccionales</b>			
	e	que			tengan un impacto
			en la agenda política	<b>local.]</b>	

INFORMACIÓN DESFOCALIZADA



## Conclusiones

Como dijimos al principio, un emergente de los talleres fue el reconocimiento de una falta generalizada de espacios de encuentro donde poner de manifiesto la interseccionalidad y la diversidad que hace a las identidades y pertenencias militantes de nuestro colectivo. En este sentido, el análisis lingüístico-discursivo de las respuestas a los formularios de evaluación muestra el modo en que la Escuela de Formación Política y Social para Líderes LGBTTINB+ permitió recuperar esa diversidad como un elemento clave para la construcción colectiva de nuestros liderazgos. Por otro lado, mientras que las nociones de *diversidad* e *interseccionalidad* formaban parte de las representaciones discursivas construidas en el posteo de difusión, la demanda de un trabajo activo sobre los *cruces generacionales* y la *historia de los movimientos sexo-políticos*, aunque no se incluyó en la convocatoria, fue un emergente y un aporte específico de esta serie de encuentros. En un momento histórico de la Argentina y del mundo en el cual la temporalidad que se nos ofrece desde los discursos oficiales y el mercado es cada vez más plana, despojada de todo espesor vivencial e histórico y, por ello mismo, despotenciadora, nos parece fundamental recuperar las voces que, desde el seno de nuestra comunidad LGBTIQNB+, reclaman un tiempo diferente de escucha, interacción, (re)creación y producción.

## Referencias

- Fairclough, N. (1992), *Discourse and social change*, Cambridge, Polity Press.
- Lavandera, B. (1986), “Decir y aludir: una propuesta metodológica”, *Cuadernos del Instituto de Lingüística*, 1(1), 1–14.
- Marchese, M. (2022), “Método de Abordajes Lingüísticos Convergentes para el ACD: una propuesta aplicada al análisis de comentarios digitales”, *Onomázein*, 55, 92–114.
- Montecino, L. (2015), “Red Latinoamericana de Estudios del Discurso de la Pobreza Extrema (REDLAD): hablar desde los pobres”, en Denize E. Garcia da Silva y María Laura Pardo (eds.), *Pasado, presente y futuro de los estudios del discurso en América Latina*, Universidade de Brasília, pp. 82–103.
- Pardo, M. L. (2011), *Teoría y metodología de la investigación lingüística. Método sincrónico- diacrónico de análisis lingüístico de textos*, Buenos Aires, Tersites.