

Primer Congreso Nacional de Estudios Interdisciplinarios sobre Diversidad Sexual y de Género. Escuela Interdisciplinaria de Altos Estudios Sociales (Escuela IDAES), General San Martín, 2024.

# Trayectorias religiosas, soporte social y discriminación en la población LGBTNbl+ de Argentina.

Rabbia, Hugo H.

Cita:

Rabbia, Hugo H. (2024). *Trayectorias religiosas, soporte social y discriminación en la población LGBTNbl+ de Argentina. Primer Congreso Nacional de Estudios Interdisciplinarios sobre Diversidad Sexual y de Género. Escuela Interdisciplinaria de Altos Estudios Sociales (Escuela IDAES), General San Martín.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/congresodiversidad/102>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/eUcC/sxC>



Esta obra está bajo una licencia de Creative Commons.  
Para ver una copia de esta licencia, visite  
<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/deed.es>.

*Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.*

## **Primer Congreso Nacional de Estudios Interdisciplinarios sobre Diversidad Sexual y de Género**

29 al 31 de mayo de 2024 — General San Martín, Argentina.

### **Trayectorias religiosas, soporte social y discriminación en la población LGBTNBI+ de Argentina**

Hugo H. Rabbia

IIPsi (CONICET – Universidad Nacional de Córdoba) y Universidad Católica de Córdoba

[hrabbia@conicet.gov.ar](mailto:hrabbia@conicet.gov.ar)

### **Introducción**

Las religiones monoteístas han sostenido, con diversos matices, miradas condenatorias hacia la diversidad sexual y de géneros (Figari, 2007). Por ejemplo, la posición de la jerarquía de la Iglesia Católica se encuentra enraizada en su concepción de la sexualidad con fines reproductivos, en el marco del sacramento matrimonial, y en su visión de las "prácticas homosexuales" como "objetivamente desordenadas" y, por lo tanto, condenables (Figari, 2007). Si bien algunas expresiones públicas recientes del Papa Francisco parecen dar cuenta de un marco de mayor tolerancia, se mantiene la oposición al matrimonio igualitario, al sacerdocio de personas homosexuales y mujeres, y se cuestiona la llamada "ideología de género" como una de las "colonizaciones ideológicas más peligrosas" (Piqué, La Nación, 10 marzo 2023). En otras religiones monoteístas, como el judaísmo y la religión musulmana, se advierten posiciones semejantes, en algunos casos aún más restrictivas, lo cual dificulta la emergencia de identidades interseccionales entre personas LGBTNBI+<sup>1</sup> creyentes (Ahmad, 2023).

Para las personas de fe que se identifican como LGBTNBI+, sus comunidades religiosas pueden ser espacios de discriminación y agresión, lo cual en muchos casos condiciona sus trayectorias vitales al internalizar el estigma social (Lundqvist, 2019; Ratcliff y Haltom, 2021). En contextos familiares religiosos conservadores, se demora la "salida del closet", a la vez que se sufren presiones sociales y agresiones que conducen al deterioro de la salud mental de personas de la diversidad sexo-genérica (Lefevor, Park y Pedersen, 2018; Miller, Watson y Eisenberg, 2020; Rosa y Gomes, 2022).

---

<sup>1</sup> La sigla LGBTNBI+ incluye a las personas lesbianas, gays, bisexuales, transgéneros, transexuales y travestis, no binaries e intersexuales. Las personas lesbianas, gays y bisexuales son aquellas que por su orientación sexual se apartan de la norma (exclusivamente) heterosexual. Las personas trans, en oposición a las cis, no conservan la identidad de género asignada al nacer. No binaries da cuenta de las personas que disputan el binomio masculino-femenino en términos de identidad de género. Intersexual refiere a las personas cuyo cuerpo sexuado varía de manera congénita respecto del modelo corporal binario "masculino/femenino". El símbolo más (+) incluye a categorías no representadas en las siglas anteriores, como las personas no binarias.

Particularmente dañinas son las llamadas “terapias de conversión” promovidas por diversos entornos religiosos (Jones, Power y Jones, 2022)

Algunos estudios han señalado que las personas religiosas y/o espirituales deben recurrir a muy diversas estrategias para lograr sortear los conflictos que genera su orientación sexual o identidad de género y sus creencias religiosas: desde la emergencia de teologías personales y la compartimentalización social, pasando por el ocultamiento o rechazo de su orientación sexual, hasta arribar a la búsqueda de comunidades religiosas “inclusivas” (Bárcenas, 2016; Beagan y Hattie, 2015; Levy y Lo, 2013; Yip, 2007).

Como consecuencia, la población LGBTNbI+ se encuentra más representada en religiones minoritarias, como el budismo o las tradiciones paganas o Wicca (Dodd, 2024), que en las monoteístas universales. No obstante, una tendencia cada vez más creciente es la desafiliación o desidentificación religiosa, al punto de que las personas LGBTNbI+ tienden a reportar mucho más no pertenecer a alguna religión que la población general (Murphy, 2015; Humanist UK, 2023; Pew Research Center, 2013). Los procesos de desidentificación religiosa suelen ser menos frecuentes entre gays y varones bisexuales, que entre lesbianas o personas de otras identidades sexo-genéricas (Couch, et al., 2008).

Para el caso argentino existen pocos datos disponibles sobre las intersecciones entre religión e identidades sexo-genéricas. Algunos estudios cualitativos han reportado trayectorias diversas, donde priman los procesos de “apartamiento” y, a veces, negociación personal entre personas religiosas y sus comunidades de fe (Leal, 2017; Jhonson y Avilés, 2017). No obstante, aunque no se identifican estudios con muestreos probabilísticos, las estadísticas indican que las personas de la diversidad sexo-genérica tienden a identificarse como sin religión de pertenencia actual (Iosa, et al., 2011; Jones, Hiller y Libson, 2006). En estos estudios realizados en las marchas del orgullo de la ciudad de Buenos Aires y Córdoba, además, la discriminación de ámbitos religiosos fue una de las más declaradas.

El presente trabajo explora y caracteriza la identificación religiosa de las personas LGBTNbI+ de Argentina, a partir de considerar sus trayectorias de identificación religiosa y/o espiritual, así como el contexto de apoyo intrafamiliar, y situaciones de discriminación por motivos religiosos reportadas.

## **Metodología**

El trabajo analiza información de la base de microdatos del *Primer Relevamiento nacional de condiciones de vida de la diversidad sexual y de género* (conocido como *Censo Diversidad*). Se trató de una encuesta auto-administrada online difundida principalmente por redes sociales entre mayo y agosto de 2023, la cual abordó muy diversos tópicos (trabajo, educación, vivienda, condición migrante, acceso a la salud, discriminación, participación y soporte social, entre otras).

*Participantes:* La muestra no probabilística quedó conformada por n= 15.211 personas mayores de 16 años, residentes en Argentina y que se identificaran como LGBTNbI+.

Todas las personas participantes brindaron consentimiento informado de su participación, aunque en los bloques finales del cuestionario (salud, participación, soporte social y religión y discriminación), se cuenta con menos respuestas válidas dado el abandono de algunas personas.

La población que participó del estudio tiene una mediana de edad de 30 años, aunque al analizar por segmentos etarios se advierte una participación mayor en población más joven. Respecto de la distribución geográfica de las respuestas, más del 40% de respondientes residían en AMBA, aunque la distribución de participantes responde a los patrones de distribución de la población general, salvo para los casos del NOA y NEA (sub-representadas). En términos de identidad de género, el 73% se consideró cisgénero (con una proporción ligeramente mayor de varones respecto de mujeres), 9,2% no binarie, 5,3% varón o masculinidad trans, 4% mujer o feminidad trans, y un porcentaje similar de género fluido. Al confluir la identidad de género con la orientación sexual, se construyó una variable de identidad sexo-genérica que da cuenta de 15% de lesbianas, 35,7% de gays, puto, marica, homosexual o trolo, 4,1% de feminidades trans y travesti, 5,3% de masculinidades trans, 13,2% de personas no binaries, 4,3% de bisexuales masculinos, 18,2% de bisexuales femeninas y 4,3% de personas de otras identidades (asexuales y demisexuales, intersex, etc.)<sup>2</sup>. La mayoría de las personas que participó del estudio presenta un nivel secundario completo o superior incompleto (universitario o terciario), aunque en algunas identidades (sobre todo gays y lesbianas) el porcentaje de personas con universitario o superior completo está por encima del 50%.

A continuación, se describen las variables recuperadas para el presente trabajo, considerando también las propuestas de recategorización y los principales análisis preliminares.

## Resultados

### *Adscripción religiosa actual de participantes del estudio*

Se indagó la adscripción actual de las personas a alguna tradición religiosa y/o espiritual<sup>3</sup>, con opción de respuesta múltiple. Las categorías de respuesta pre-establecidas fueron: 1. Católica, 2. Judía, 3. Musulmana, 4. Cristiana evangélica, 5. Budista, 6. Creyente pero sin religión, 7. Ninguna religión (atea, agnóstica), 8. No respondo, 9. Otra, ¿cuál? (que permitía proponer otras categorías de adscripción religiosa y/o espiritual en formato de respuesta abierta).

La mayoría indicó no adscribir a alguna religión o tradición espiritual y se consideran ateas o agnósticas (61,3%), seguido por quienes reportaron ser creyentes pero sin religión (creyente SR). Si se compara con los datos disponibles para población general en Argentina, entre participantes del estudio se advierte una proporción importante de “sin religión”: la *Encuesta Nacional de Creencias y Actitudes Religiosas* reportó que 18,9% de argentinos/as se consideraban sin religión en 2019 (Mallimaci, Giménez

---

<sup>2</sup> Más información sobre participantes del estudio, disponible en: <https://censodiversidad.ar/>

<sup>3</sup> El fraseo de la pregunta fue: “Actualmente, ¿a cuál tradición religiosa y/o espiritual perteneces?”. Al pilotear el cuestionario se sugirió incorporar “y/o espiritual”, dado que algunas personas consideraron devaluado el término “religiosa”.

Béliveau, Esquivel, e Irrazábal, 2019). Entre quienes se adscribieron a una tradición religiosa actual, destaca la católica (14,9%) (Ver Tabla 1)

**Tabla 1. Adscripción religiosa y/o espiritual actual**

	Católica	Judía	Musulmana	Cr. evangélica	Budista	Creyente SR	Ninguna	Otra	NR
%	14,9	1,1	0,1	1,3	2	16,6	61,3	3,9	2,2
n	2268	169	9	195	299	2526	9327	598	335

Fuente: Primer Relevamiento Nacional de Condiciones de Vida de la Diversidad Sexual y de Géneros (2023). Nota: opción de respuestas múltiples.

Entre las opciones emergentes a partir de la opción “Otra” se recuperan sobretudo religiones de matriz afro (umbanda, candomblé, yoruba, santería), con el 0,7% de casos, seguidas por religiones y espiritualidades paganas, neopaganas y Wicca (0,7%), otras religiones cristianas (adventista, luterana, católica apostólica no romana, ortodoxa, Testigo de Jehová, mormones, etc.) (0,4%), y, en menor proporción, otras religiones o tradiciones espirituales no cristianas (sintoísta, taoísta, sijista, siloísta) y referencias a espiritualidades nativas (Pachamama, Mbya Guaraní, cosmovisión andina, etc.). Algunas personas incluyeron también leyendas de ampliación o clarificación tras indicar alguna opción preestablecida, por ejemplo, “Me considero católica pero crítica a la Iglesia” o “Mi propia religión”, o bien se indicó la condición de “Apóstata” o la adscripción al “satanismo laveyano” tras señalar que no tenían religión de adscripción actual. Un 2,2% (329 casos) señaló adscripciones religiosas múltiples.

### ***Tradición religiosa y/o espiritual de crianza***

Previamente, con instrumento con idénticas opciones de respuesta a la adscripción religiosa actual se preguntó por la religión o tradición espiritual en la cual fueron criadas las personas. Se utilizó el mismo criterio de recategorización de las respuestas que para religión actual. En contraste con la identificación actual, más de 7 de cada 10 personas señaló haber sido criada en la tradición católica. Solo un 13,2% de personas no fue socializada en una tradición religiosa (Ver Tabla 2).

**Tabla 2. Tradición religiosa y/o espiritual de crianza**

	Católica	Judía	Musulmana	Cr. evangélica	Budista	Creyente SR	Ninguna	Otra	NR
%	73,5	1,9	0,2	5,7	0,6	6,4	13,2	2,4	0,8
n	11177	282	25	867	93	979	2013	369	116

Fuente: Primer Relevamiento Nacional de Condiciones de Vida de la Diversidad Sexual y de Géneros (2023). Nota: opción de respuestas múltiples.

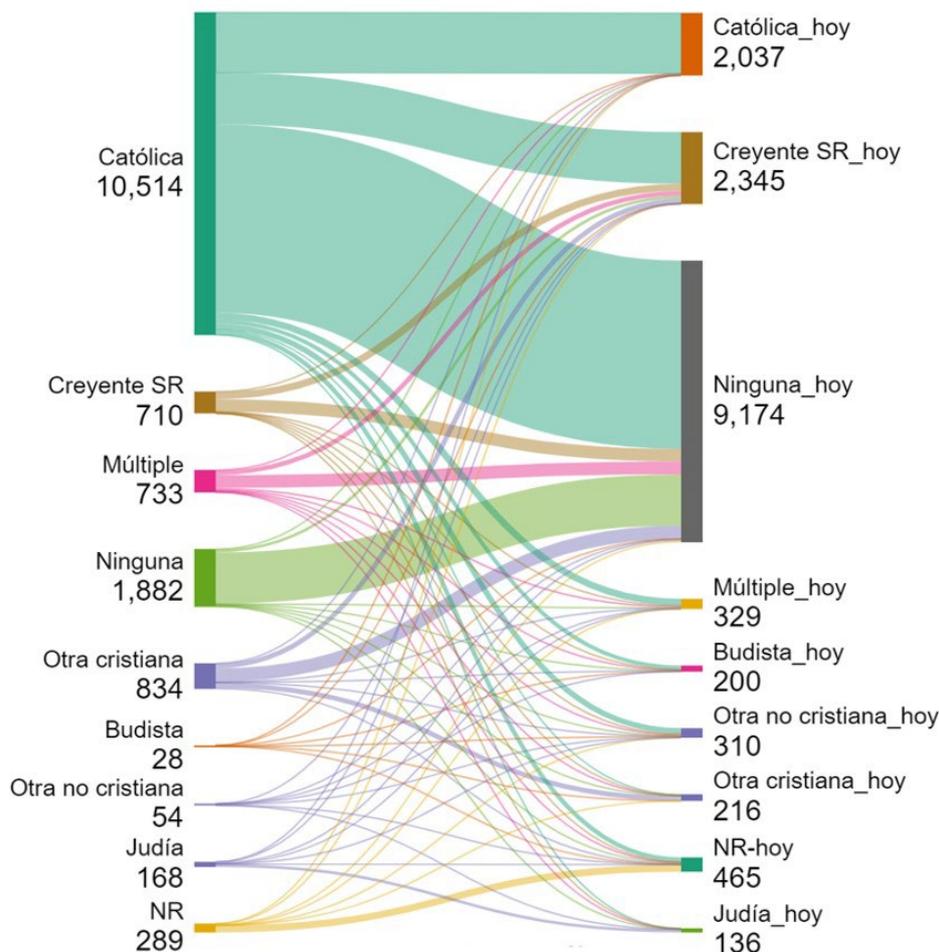
En este sentido, salvo por la tradición budista, se advierte un descenso en los valores absolutos de todas las identificaciones religiosas de crianza respecto de la adscripción actual, y un aumento importante en las frecuencias de las dos categorías que recogen las opciones “sin religión”. También es ligeramente más alta la proporción de personas que fueron criadas en hogares interreligiosos o en tradiciones religiosas múltiples (2,6%) respecto de las identificaciones múltiples actuales.

### ***Trayectorias (no) religiosas de participantes del estudio***

Para analizar las trayectorias (no) religiosas de participantes se optó por realizar una recategorización de las identificaciones religiosas. Se buscó así obtener  $n$  más robustos para cada categoría. Para ello se consideraron, por un lado, las adscripciones a la tradición católica, la budista y la judía y, por otro, a creyentes sin religión y ninguna religión (ateas y agnósticas). Si bien estas dos últimas categorías podrían englobarse en “sin religión de pertenencia”, se considera relevante diferenciarlas debido a que hacen mención explícita a aspectos de creencias (no solo de identificaciones). A su vez se construyeron las categorías “Otra cristiana”, la cual agrupa todas las otras referencias cristianas diferente a la católica; “Otra no cristiana”, que engloba de manera residual al resto de las tradiciones religiosas mencionadas previamente, y “Múltiple”, que incluye las personas que señalaron más de una categoría, sean combinaciones interreligiosas o bien religiosa y no religiosa.

Al comparar la adscripción actual con la/s religión/es de crianza, como puede advertirse en el gráfico 1, las principales tendencias han sido la desidentificación religiosa y la increencia. Ambas nutren las categorías de ninguna religión actual y de creyente sin religión. La mayoría de las personas criadas en el catolicismo manifestaron no contar con una religión actual (sea ateas o agnósticas). La tendencia también se evidencia para personas criadas en otras religiones cristianas y en contextos interreligiosos.

**Gráfico 1. Diagrama aluvial: trayectorias de identificación religiosa de participantes en el estudio (tradiciones religiosas y/o espirituales de crianza frente a adscripción actual)**



Fuente: elaboración propia a partir de datos de Primer Relevamiento Nacional de Condiciones de Vida de la Diversidad Sexual y de Géneros (2023). N = 15.211.

Las personas criadas como creyentes SR se reparten más equitativamente entre creyentes SR y ninguna, mientras que estas últimas en su mayoría continúan identificándose en igual sentido

De las categorías de identificación religiosa solo la tradición budista y otras religiones no cristianas (sobre todo, tradiciones paganas y Wicca, nativas y religiones de matriz afro), crecen en valores absolutos respecto de las tradiciones religiosas de crianza. Las mismas se nutren tanto de personas desidentificadas del catolicismo como de otras religiones, criadas en hogares interreligiosos y sin religión de crianza.

En total el 60% de respondientes evidencia una desidentificación religiosa (de alguna religión de crianza a identificarse como creyente sin religión o ninguna religión en la actualidad), mientras que poco menos del 20% representa una trayectoria de religiosidad constante (crianza en tradición religiosa y/o espiritual, frente a adscripción religiosa y/o espiritual actual), aunque en estos casos hay algunas personas que han cambiado su identificación religiosa respecto de la tradición de crianza. La no religión constante (personas criadas sin religión que se identifican como tales en la actualidad) implica un 16% de los casos (Ver Tabla 3)

**Tabla 3. Distribución de trayectorias religiosas y/o espirituales en participantes del estudio**

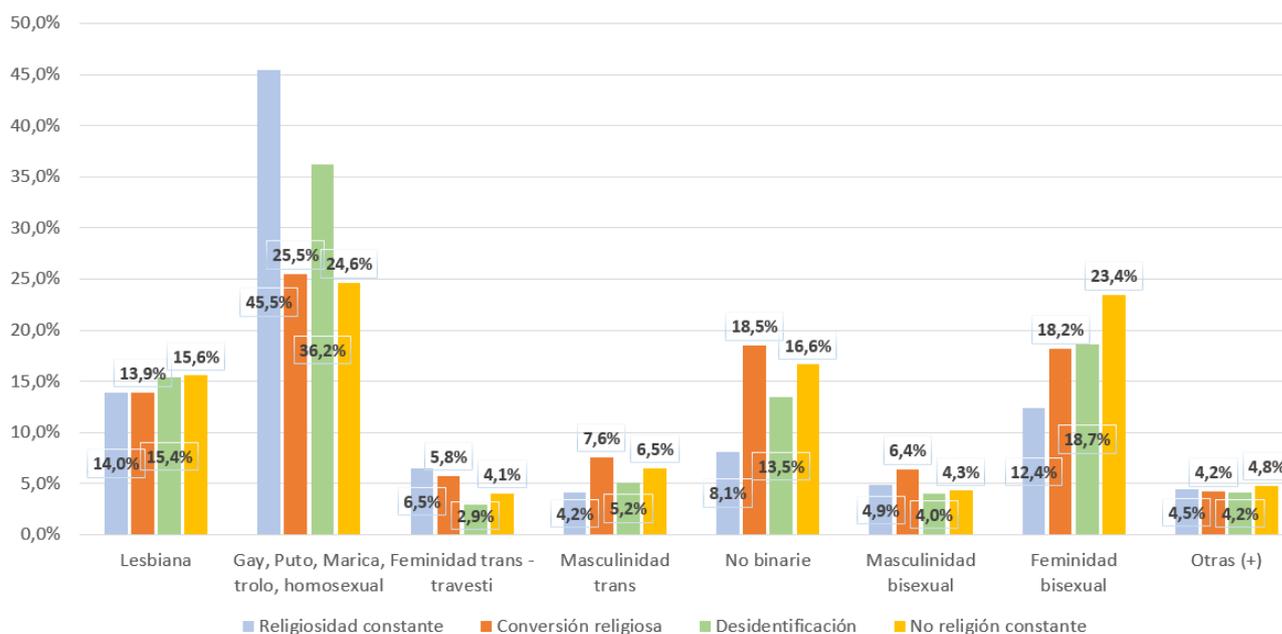
	n	%
Religiosidad constante	3010	19,8
Conversión religiosa	330	2,2
Desidentificación	9084	59,7
No religión constante	2433	16
NR	254	2,3
<b>Total</b>	<b>15211</b>	<b>100</b>

Fuente: elaboración propia a partir de datos de Primer Relevamiento Nacional de Condiciones de Vida de la Diversidad Sexual y de Géneros (2023).

### *¿Quiénes son las personas desidentificadas?*

Al explorar las trayectorias religiosas y/o espirituales según identidad sexogenérica, se advierte que las personas gay y las feminidades travesti-trans tienden más que el resto a reportar una identificación religiosa actual, incluso cuando esta es diferente a la de crianza (religiosidad constante). De hecho, la conversión interreligiosa es bastante más frecuente entre feminidades travesti-trans, quienes representan casi la mitad de las personas que señalaron contar con una religión de matriz afro en la actualidad, aunque en la mayoría de los casos ha sido criada en el catolicismo. Respecto de gays, representan casi el 50% de personas que señaló una adscripción actual al catolicismo, y un tercio de las personas que se identificaron como budistas, judías y de otras religiones cristianas. Entre feminidades bisexuales, por su parte, hay una tendencia mayor a permanecer por fuera de la religión (no religión constante), en parte explicado por tratarse, junto con no binaries, de las personas con menor edad relativa de la muestra. Las mayores tendencias a la conversión religiosa (quienes pasan de sin religión a una identificación religiosa actual) se da entre personas no binaries y trans (sobre todo varones y masculinidades trans). En lesbianas y otras identidades, las trayectorias identificadas se reparten equitativamente (Ver Gráfico 2). Tanto entre lesbianas como feminidades bisexuales destaca el porcentaje de quienes se identificaron con tradiciones paganas, neopaganas y Wicca.

### **Gráfico 2. Frecuencias de trayectorias religiosas y/o espirituales según identidad sexogenérica**



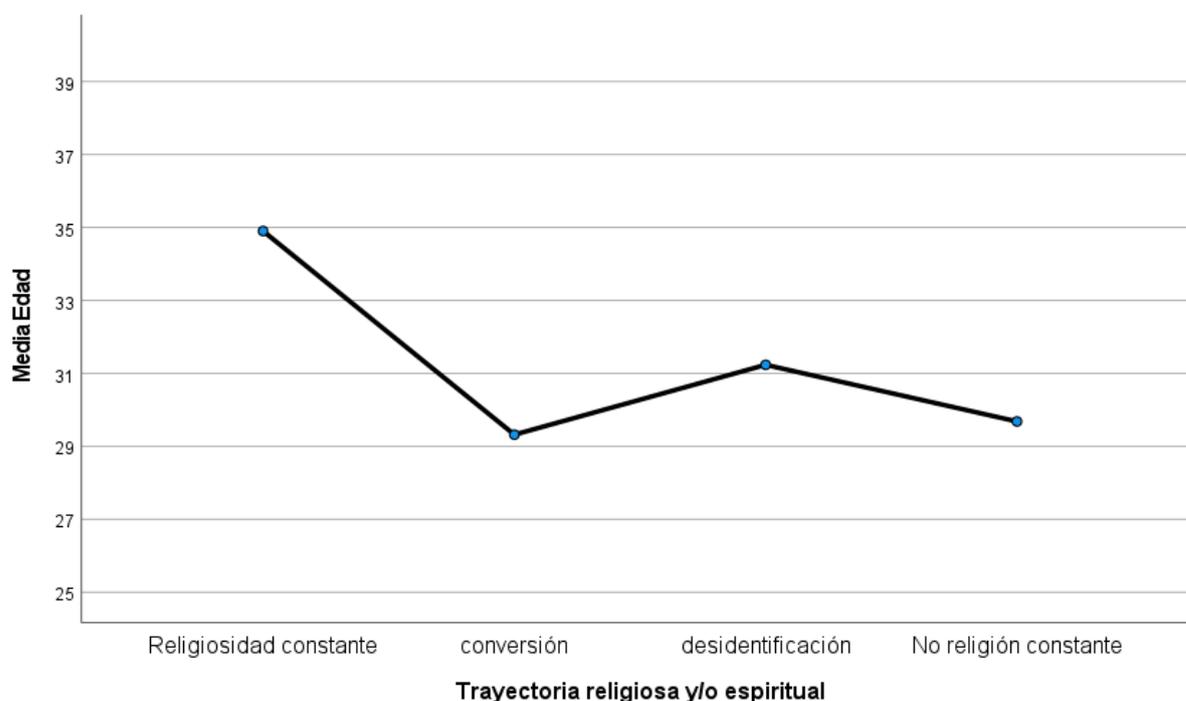
Fuente: elaboración propia a partir de datos de Primer Relevamiento Nacional de Condiciones de Vida de la Diversidad Sexual y de Géneros (2023).

Respecto de la región de residencia, la religiosidad constante es el doble de frecuente entre las respuestas de NOA, y considerablemente menor al resto de las tendencias en residentes de AMBA y Patagonia. La no religión constante es la tendencia más frecuente entre quienes residen en AMBA, mientras que la desidentificación destaca principalmente entre quienes residen en la región centro-pampeana.

El 62,1% de las personas que reportaron secundario completo o nivel educativo superior desarrollaron trayectorias de desidentificación religiosa, no obstante la no religión constante es relativamente más frecuente entre quienes presentan menor nivel educativo de la muestra. En estos casos también destaca la religiosidad constante (27,3% de los casos, frente al 21% de quienes presentan superior o universitario completo).

En términos etarios es donde se evidencian las mayores diferencias entre las trayectorias identificadas. La consistencia de la no religión es un fenómeno mayormente joven (menores de 24 años), así como la conversión religiosa (personas criadas sin religión que cuentan con adscripción religiosa y/o espiritual actual), mientras que la desidentificación se expresa principalmente en las personas entre 25 y 34 años de edad. En contraste, la religiosidad constante es un fenómeno asociado a la mayor edad relativa. Las diferencias de medias entre grupos son estadísticamente significativas (ANOVA de un factor,  $F = 146,643$ ;  $p \leq .01$ ), como se puede apreciar en gráfico 3.

**Gráfico 3. Diferencia de medias entre trayectorias religiosas y/o espirituales**



Fuente: elaboración propia a partir de datos de Primer Relevamiento Nacional de Condiciones de Vida de la Diversidad Sexual y de Géneros (2023).

### ***Discriminación y apoyo social entre personas con y sin religión de crianza***

Uno de los potenciales motivos señalados para la desidentificación religiosa es la discriminación y/o exclusión de las personas del ámbito religioso. En este sentido, más allá de la tradición religiosa y/o espiritual de crianza, se analiza la reacción del entorno familiar religioso al conocer la identidad de género u orientación sexual de las personas respondientes.

En términos globales, el 80,8% de las personas que participó del estudio declaró haber sido criada en (al menos) una tradición religiosa y/o espiritual, frente a un 18,5% que no lo fue. Entre las personas criadas en alguna tradición religiosa y/o espiritual se evidencia un menor nivel de apoyo intrafamiliar al conocer de su identidad de género u orientación sexual que entre quienes fueron criadas sin religión. La tendencia se repite en los casos de personas con religión de crianza que fueron obligadas por padre, madre o persona a cargo a asistir a algún profesional de la salud o autoridad religiosa con el fin de “corregirle”. También son más altos los porcentajes entre personas criadas en entornos religiosos de quienes fueron agredidas física o verbalmente por sus familiares directos, o que les dejaron de hablar, o que fueron expulsadas de sus hogares (Ver Tabla 4).

**Tabla 4. Apoyo y reacciones negativas del entorno familiar, según religión / no religión de crianza, entre participantes del estudio**

	Con religión de crianza	Sin religión de crianza
<b>Apoyo intrafamiliar</b>		
Comprensión, aceptación, respeto o respaldo	62,34%	76,19%
<b>Reacciones negativas del entorno familiar</b>		
Le obligaron a asistir a psicólogo/a, médico/a, autoridad religiosa u otra persona con el fin de "corregirle"	14,53%	8,89%
Se molestaron, le dejaron de hablar	29,34%	22,45%
Le agredieron física o verbalmente	17,38%	13,66%
Le expulsaron de su casa o le impidieron la entrada	7,39%	4,55%
	<b>n</b>	<b>2810</b>

Fuente: elaboración propia a partir de datos de Primer Relevamiento Nacional de Condiciones de Vida de la Diversidad Sexual y de Géneros (2023).

Las situaciones de discriminación se indagaron en el cuestionario respecto a lo acontecido a lo largo del último año, es decir, 12 meses previos a que la persona participara del relevamiento. En total 218 personas señalaron que fueron discriminadas por motivos religiosos (1,2% del total de participantes), correspondiendo la gran mayoría a personas que presentan trayectorias de religiosidad constante.

Entre las personas con identificación religiosa actual, el 10% señaló haber sido excluida de un ámbito religioso. Se tratan de cifras considerablemente inferiores a las reportadas por las encuestas promovidas por CLAM en Córdoba y Buenos Aires (Jones et al., 2006; Iosa et al., 2011), lo cual sugiere cambios en las actitudes sociales y en algunos entornos religiosos respecto de las personas LGBTNbi+. Estas proporciones son algo mayores (12%) entre personas sin religión de pertenencia actual (creyentes SR y ninguna religión actual), pero no es posible afirmar, a partir de los datos recabados, que su desidentificación fuera motivada por dicha exclusión religiosa.

## Conclusiones

El análisis de la identificación religiosa entre personas LGBTNbi+ en Argentina revela que la mayoría se encuentra apartada de la religión, al menos en términos de identificación con una organización o tradición religiosa. La principal tendencia subjetiva es la desidentificación religiosa, con un 60% de participantes del estudio manifestando haber transitado de una religión de crianza a identificarse como creyentes sin religión o como ateos/agnósticos en la actualidad. Esta tendencia parece reflejo de la discriminación y exclusión sistemática en contextos religiosos, donde las posturas condenatorias hacia la diversidad sexual y de género de las principales religiones monoteístas generan un entorno hostil para las diversidades sexogenéricas.

En contraste, la conversión religiosa refleja diversos intentos de diversificación, con un incremento en las identificaciones con religiones minoritarias como el budismo, las tradiciones paganas y neopaganas, así como religiones de matriz afro. Este fenómeno sugiere una búsqueda activa de espacios espirituales más inclusivos y amigables por

parte de algunas personas LGBTNBI+. Ambas tendencias coinciden con datos de estudios internacionales (Couch et al., 2008; Pew Research Center, 2013)

Tanto el contexto familiar de crianza como la comunidad de socialización religiosa parecen ocupar un papel crucial en las experiencias de apoyo y discriminación. Las personas criadas en tradiciones religiosas enfrentan mayores niveles de rechazo y violencia familiar al revelar su identidad de género u orientación sexual que las que fueron criadas sin religión. Asimismo, incluso cuando los datos sugieren menores tasas que hace una década, la discriminación por motivos religiosos y la expulsión de ambientes religiosos aún constituyen fenómenos que afectan las posibilidades de construir identidades interseccionales en las personas LGBTNBI+ creyentes. En este sentido, resulta indispensable avanzar en el análisis de las consecuencias que estas experiencias puedan tener en las trayectorias vitales y la salud mental y bienestar de las personas de la diversidad sexogenérica. A su vez, se subraya la necesidad de profundizar la visibilidad de espacios religiosos y/o espirituales inclusivos, los cuales aún permanecen mayormente invisibilizados frente a sus contrapartes más conservadoras en materia de género y sexualidades.

## Referencias

- Ahmad, S. (2023). Exploring the impact of a religious background or identity on LGBTQ people. En: Silva Neves y D. Davies (ed.) *Relationally Queer*. Routledge.  
<https://doi.org/10.4324/9781003260561>
- Bárceñas, K. (2016). Espiritualidades queer: heterotopías de la igualdad en la diferencia. *Ciencias Sociales y Religión*, 18(24), <https://doi.org/10.22456/1982-2650.63343>
- Beagan, B. y Hattie, B. (2015). Religion, Spirituality, and LGBTQ Identity Integration. *Journal of LGBT Issues in Counseling*, 9:92–117.
- Couch, M.; Mulcare, H.; Pitts, M.; Smith A.; y Mitchell, A. (2008). *The religious affiliation of gay, lesbian, bisexual, transgender and intersex Australians: a report from the Private Lives Survey*.  
[https://tapri.org.au/wp-content/uploads/2016/02/v16n1\\_1couchothers.pdf](https://tapri.org.au/wp-content/uploads/2016/02/v16n1_1couchothers.pdf)
- Dodd, T. (2024). LGBT+ people drawn to minority religions – census. *BBC England*.  
<https://www.bbc.com/news/uk-england-68554715>
- Figari, C. (2007). *Sexualidad, religión y ciencia: discursos científicos y religiosos acerca de la sexualidad*: Encuentro Grupo Editor.
- Humanist UK (2023). *Most LGBT people are non-religious – Census*.  
<https://humanists.uk/2023/04/04/most-lgbt-people-are-non-religious-census-2021/>
- Iosa, T.; Rabbia, H.H.; Sgró Ruata, M. C.; Morán Faúndes, J.M. y Vaggione, J. M. (2012). *Política, sexualidades y derechos. Primera Encuesta Marcha del Orgullo y la Diversidad Córdoba, Argentina 2010*. CLAM - IMS - UNC.  
<http://www.clam.org.br/uploads/arquivo/Pol%C3%ADtica,%20sexualidades%20y%20derechos%20-%20Marcha%20C%C3%B3rdoba.pdf>
- Jhonson, M. C. y Avilés, D. (2017). Ovejas apartadas: Sexualidades disidentes, religiosidad y familia. *Relig. Soc.* 37 (1), <https://doi.org/10.1590/0100-85872017v37n1cap03>
- Jones, D.; Hiller, R. y Libson, M. (2006). *Sexualidades, política y violencia: la marcha del orgullo GLTTBI Buenos Aires 2005, segunda encuesta*: Antropofagia.

- Jones, T. W., Power, J., & Jones, T. M. (2022). Religious trauma and moral injury from LGBTQA+ conversion practices. *Social Science & Medicine*, 115040. <https://doi.org/10.1016/j.socscimed.2022.115040>
- Leal, L.E. (2017). Identidad sexual y pertenencia eclesial. Derroteros de visibilidad en trayectorias de gays católicos. *Sexualidad, Salud y Sociedad*, (26) 262-278, <https://www.collegesidekick.com/study-docs/6047238>
- Lefevor, G. T., Park, S., & Pedersen, T. (2018). Psychological distress among sexual and religious minorities: An examination of power and privilege. *Journal of Gay & Lesbian Mental Health*, 22, 90–104. <https://doi.org/10.1080/19359705.2017.1418696>
- Levy, D. y Lo, J. R. (2013). Transgender, Transsexual, and Gender Queer Individuals with a Christian Upbringing: The Process of Resolving Conflict Between Gender Identity and Faith. *Journal of Religion & Spirituality in Social Work: Social Thought*, 32:60–83. <https://doi.org/10.1080/15426432.2013.749079>
- Lundqvist, E. L. (2019). Leaving Islam from a Queer Perspective. En: D. Enstedt, G. Larsson y T.T. Mantsinen (eds.) *Handbook of Leaving Religion* (220-230), Brill.
- Mallimaci, F.; Giménez Béliveau, V.; Esquivel, J.C. & Irrazábal, G. (2019) *Sociedad y Religión en Movimiento. Segunda Encuesta Nacional sobre Creencias y Actitudes Religiosas en la Argentina*. Informe de Investigación, n° 25. Buenos Aires: CEIL-CONICET. ISSN 1515-7466
- Miller, K.; Watson, R. J. y Eisenberg, M. E. (2020). The Intersection of Family Acceptance and Religion on the Mental Health of LGBTQ Youth. *Annals of LGBTQ Public and Population Health*, 1(1), 27-42, <http://dx.doi.org/10.1891/LGBTQ.2019-0005>
- Murphy, C. (2015). *Lesbian, gay and bisexual Americans differ from general public in their religious affiliations*. Pew Research Center. <https://www.pewresearch.org/short-reads/2015/05/26/lesbian-gay-and-bisexual-americans-differ-from-general-public-in-their-religious-affiliations/>
- Pew Research Center (2013). *A Survey of LGBT Americans Attitudes, Experiences and Values in Changing Times*. [https://www.pewresearch.org/wp-content/uploads/sites/20/2013/06/SDT\\_LGBT-Americans\\_06-2013.pdf](https://www.pewresearch.org/wp-content/uploads/sites/20/2013/06/SDT_LGBT-Americans_06-2013.pdf)
- Pique, E. (10 marzo 2023). Entrevista de LA NACION con el papa Francisco: “La ideología del género es de las colonizaciones ideológicas más peligrosas”. *La Nación*. <https://www.lanacion.com.ar/el-mundo/entrevista-de-la-nacion-con-el-papa-francisco-la-ideologia-del-genero-es-de-las-colonizaciones-nid10032023/>
- Ratcliff, S. M., & Haltom, T. M. (2021). The Proverbial Closet: Do Faith and Religiosity Affect Coming Out Patterns? *Social Currents*, 8(3), 249-269. <https://doi.org/10.1177/2329496521996056>
- Rosa, Z. T. Silva da, y Gomes Esperandio, M. E. (2022). Spirituality/Religiosity of Sexual and Gender Minorities in Brazil: Assessment of Spiritual Resources and Religious Struggles. *Religions* 13 (9): 869. <https://doi.org/10.3390/rel13090869>
- Yip, A.K.T. (2007). Changing religion, changing faith: Reflections on the transformative strategies of lesbian, gay, and bisexual Christians and Muslims. *Journal for Faith, Spirituality and Social Change*, 1(1), <http://dx.doi.org/10.5153/sro.1660>