

Perspectivas filosóficas y científicas sobre la conciencia.

País, Andrés.

Cita:

País, Andrés (2021). *Perspectivas filosóficas y científicas sobre la conciencia. XIII Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología. XXVIII Jornadas de Investigación. XVII Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. III Encuentro de Investigación de Terapia Ocupacional. III Encuentro de Musicoterapia. Facultad de Psicología, Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, Argentina.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/andres.pais/4>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/pv7y/d8z>



Esta obra está bajo una licencia de Creative Commons.
Para ver una copia de esta licencia, visite
<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/deed.es>.

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite:
<https://www.aacademica.org>.



PERSPECTIVAS FILOSÓFICAS Y CIENTÍFICAS SOBRE LA CONCIENCIA

País, Andrés

Universidad de Buenos Aires. Buenos Aires, Argentina.

RESUMEN

El fenómeno de la conciencia ha sido uno de los más discutidos en el ámbito de la filosofía de la mente. En los últimos años, los avances en la metodología y la conceptualización de la conciencia han permitido un progreso significativo en su estudio científico, a la vez que salieron a la luz nuevas discusiones y teorías en torno a su conceptualización. En el presente trabajo, se abordan las distintas perspectivas teóricas y filosóficas teniendo en cuenta dos grandes grupos: los naturalistas, quienes defienden que la conciencia es de carácter empírico, no experiencial y natural, y los cartesianos, quienes la conceptualizan como experiencial y no natural. A la vez, se exploran los matices que existen entre las dos posiciones, como las posturas escépticas, naturalistas-cartesianas y eliminativistas. Finalmente, se analizan cuáles posturas se acercan más a los últimos avances científicos en el área, teniendo en cuenta las críticas y virtudes de cada una.

Palabras clave

Conciencia - Naturalismo - Cartesianismo - Perspectivas

ABSTRACT

PHILOSOPHICAL AND SCIENTIFIC PERSPECTIVES ON CONSCIOUSNESS

The phenomenon of consciousness has been one of the most discussed in the field of philosophy of mind. In recent years, advances in the methodology and conceptualization of consciousness have allowed significant progress in its scientific study, as well as new discussions and theories regarding its conceptualization. In the present work, the different theoretical and philosophical perspectives are addressed taking into account two large groups: the naturalists, who defend that consciousness is empirical, non-experiential and natural, and the cartesian, who conceptualize it as experiential and not natural. At the same time, the nuances that exist between the two positions are explored, such as skeptical, naturalistic-cartesian and eliminativism positions. Finally, it is analyzed which positions are closer to the latest scientific advances in the area, taking into account the criticisms and virtues of each one.

Keywords

Consciousness - Naturalism - Cartesianism - Perspectives

BIBLIOGRAFÍA

- American Association for Research into Nervous and Mental Diseases, Llinás, R., Ribary, U., Contreras, D., & Pedroarena, C. (1998). The neuronal basis for consciousness. *Philosophical Transactions of the Royal Society of London. Series B: Biological Sciences*, 353(1377), 1841-1849.
- Bennett, M., Dennett, D., Hacker, P., & Searle, J. (2008). La naturaleza de la conciencia. Cerebro, mente y lenguaje. Paidós traducciones.
- Blackmore, S., & Troscianko, E. T. (2018). Consciousness: an introduction. Routledge.
- Dehaene, S. (2019). La conciencia en el cerebro: descifrando el enigma de cómo el cerebro elabora nuestros pensamientos. Siglo XXI Editores.
- Dehaene, S., & Changeux, J. P. (2011). Experimental and theoretical approaches to conscious processing. *Neuron*, 70(2), 200-227.
- Doerig, A., Schuriger, A., Hess, K., & Herzog, M. H. (2019). The unfolding argument: Why IIT and other causal structure theories cannot explain consciousness. *Consciousness and cognition*, 72, 49-59.
- Domínguez, A. A. (2015). El problema de la conciencia en la filosofía de la mente y las ciencias cognitivas: replanteamiento del núcleo del debate y valoración crítica de los principales marcos teóricos (Doctoral dissertation, Universidad Complutense de Madrid).
- Edelman, G. M., & Tononi, G. (2002). El universo de la conciencia: cómo la materia se convierte en imaginación. Grupo Planeta (GBS).
- Elpidorou, A., & Dove, G. (2018). Consciousness and Physicalism: A Defense of a Research Program. Routledge.
- Guerrero del Amo, J. A. (2009): Perspectivas actuales sobre la conciencia. En P. Chacón Fuertes (ed.), *Filosofía de la Psicología* (171-204).
- Mashour, G. A., Roelfsema, P., Changeux, J. P., & Dehaene, S. (2020). Conscious processing and the global neuronal workspace hypothesis. *Neuron*, 105(5), 776-798.
- Morera de Guijarro, J. I. (2009): Una revisión funcionalista de la conciencia: Dennett. En P. Chacón Fuertes (ed.), *Filosofía de la Psicología* (205-220).
- Tagliazucchi, E. (2021). El nudo de la conciencia. El gato y la Caja.
- Tononi, G. (2004). An information integration theory of consciousness. *BMC neuroscience*, 5(1), 1-22.