

Una genealogía sobre la neurosis.

ANDREA CRAGARIS.

Cita:

ANDREA CRAGARIS (2016). *Una genealogía sobre la neurosis*. X Congreso Argentino de Salud Mental. Asociación Argentina de Salud Mental.

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/andrea.cragaris/10>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/puDr/pQp>



Esta obra está bajo una licencia de Creative Commons.
Para ver una copia de esta licencia, visite
<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/deed.es>.

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

X Congreso Argentino de Salud Mental

Los Límites de la Clínica

“Una genealogía sobre la neurosis”

Autor:

Andrea Cragaris, Psicóloga

UBA | Argentina, Buenos Aires, Vicente López

Lic. en Psicología (UBA). Analista miembro de la AASM, Maestranda de la Maestría en Psicoanálisis, UBA.

Abstract

Realizar una genealogía de la neurosis puede confundirse con pretender rastrear el modo de nacimiento del concepto de neurosis pero, lo que intentaremos aquí, sería más bien realizar un estudio del modo en que se pueda visibilizar en el discurso de un paciente las condiciones de posibilidad de surgimiento de su neurosis, lo que supone analizar la idea de “verdad” que se cristalizó en ese sujeto, que es fuente o procedencia de los síntomas que le producen padecimiento. El psicoanálisis sería como llevar a cabo una genealogía, estudio de la génesis, la cual implicaría no tanto un afán documentalista, sino más bien ubicar los significantes primordiales de un discurso y en las condiciones de posibilidades de la aparición de esos elementos de saber que determinaron al sujeto. De alguna manera representa un límite de la clínica, ya que de por sí el psicoanálisis se trata de acercarse a los confines de su campo de saber para pensar los límites de la lógica, trabajando así con lo que a veces se excluye de la misma, como lo es tanto el sujeto mismo como el objeto a.

El padre como mito

El mito, Lacan indica en el Seminario 4, es un relato ficcional que revela cierta estructura de verdad sobre el origen. “Verdad” no en tanto coincidencia entre una afirmación y los hechos, sino como elemento ficcional de estructura que da cuenta de la determinación de un sujeto. Por cierto, el relato sobre el origen, sobre la génesis de las relaciones fundamentales, siempre es un mito, ya que es siempre una construcción discursiva.

Freud necesitó del Padre como mito para construir y ordenar los elementos que están en juego en la neurosis. Para abordar esta cuestión, partió de la premisa de relacionar la prehistoria individual, marcada por la represión inconsciente encuadrada por el Edipo, con la prehistoria de la especie humana, que ha olvidado o reprimido la causa de su origen. Los mitos más importantes donde Freud ubicó al padre fueron dos, que marcan consecuencias diferenciales sobre el goce en el sujeto: el padre omnipotente de *Tótem y tabú* que, luego de su asesinato, da lugar a la regulación del goce e instaurador de la ley del deseo, y el padre de Edipo que, luego de muerto, de alguna manera habilita el acceso a la madre. Ambos mitos dan fundamento a las relaciones conflictivas entre el deseo y el goce en el sujeto con su objeto. También Freud ubicó en *Moisés y la religión monoteísta*, una construcción mítica sobre la muerte del padre primordial, y el olvido al que ha sido sometido Moisés por el pueblo judío.

Para Lacan el mito del ‘Padre Primordial’ expone la imposibilidad real que tiene todo sujeto para acceder al goce absoluto, dado que este padre mítico tenía la potestad del goce sin límites, y no así su descendencia. Por razones de estructura ese goce es imposible de tener, ya que luego de tener acceso al lenguaje y a sus leyes sobre el cuerpo, el hombre sólo puede alcanzar pequeños goces permitidos. Es por la vía del síntoma que el sujeto neurótico tiene acceso al encuentro con el goce. El síntoma constituye una forma de goce limitado, un retorno de satisfacción pulsional en el sujeto por medio del objeto como plus de gozar.

Así el síntoma presenta una doble composición en relación a la instancia del padre muerto. Por una parte se liga a la verdad inconsciente de un deseo de muerte del padre del complejo de Edipo que retorna en la formación sintomática y por la otra se articula al goce vuelto imposible por consecuencia de la muerte del 'Padre Primordial' y que el síntoma permite en su retorno al cuerpo.

Genealogía sobre la *Verdad*

Una *genealogía de la neurosis* implicaría rastrear el "origen" de la neurosis en un sujeto, lo que supone desanudar la idea de "verdad" que se cristalizó en ese sujeto que es fuente o procedencia de los síntomas que producen padecimiento. La verdad tiene estructura de ficción, como indica Lacan en el seminario ya mencionado¹, lo que implica que se trata de un relato que determinó al sujeto y que éste ubica en su origen. Verdad que sólo se puede decir a medias, y que además tiene relación (de hermandad dice Lacan), con el goce.

Este límite lógico, que supone un "origen" de la neurosis, nos pone en relieve que la neurosis es una construcción histórica en relación a funciones simbólicas inscriptas en el campo discursivo. La necesidad de sostenerse en mitos producidos por la sociedad, implica la necesidad de brindar un texto a estos efectos discursivos sobre el campo del goce y del deseo en el sujeto.

¿El mito es una formación del inconsciente?

En el Seminario XVII, Lacan sostiene que el mito es un contenido manifiesto, pero como no se puede poner a prueba, esto lo pone en cuestión, dando a entender que los mitos poseen un contenido latente que dan cuenta de algún modo de estructuras atemporales de relación, siempre conflictiva, entre el sujeto y el objeto.

¹ Lacan, J. (1956-1957) *La relación de objeto*, en Seminario IV. Bs. As., Paidós, 2009. Pág. 253

Esta ambigüedad con respecto a la función del padre en los mitos freudianos (apaciguador- perverso), a la luz de los desarrollos posteriores, anticipa la cuestión de las fallas del padre. Fallas en el campo de su función, que se plasma en la constitución del síntoma, que se articula en relación a un padre exceptuado de castración que supliera a un padre inconsistente que, ya míticamente, se lo deseó aniquilar para acceder de algún modo al goce.

Si bien el Complejo de Edipo, núcleo de la neurosis, permite ajustar el sujeto con el principio del placer, la castración que él transmite contradice toda homeostasis del deseo. Esta doble cara en la función del padre que se plasma en el síntoma, nos da a conocer los conflictos estructurales que tiene la relación entre el sujeto y el objeto y que se constituyen en el fantasma, el cual es soporte no sólo de los síntomas, sino también del deseo de un sujeto.

Bibliografía

- Freud, S. (1913) "Tótem y Tabú. Algunas concordancias en la vida anímica de los salvajes y de los neuróticos". Obras Completas Bs. As., Amorrortu Editores Volumen XIII. 2014.
- Freud, S. (1910) "Sobre un tipo particular de elección de objeto en el hombre". Obras Completas Bs. As., Amorrortu Editores. Volumen XI. 2014.
- Freud, S. (1939) "Moisés y la religión monoteísta". Obras Completas Bs. As., Amorrortu Editores. Volumen XXIII. 2014.
- Lacan, J. (1956-1957) *La relación de objeto*, en Seminario IV. Bs. As., Paidós, 2009.

- Lacan, J. (1969-1970) *El reverso del psicoanálisis*, en Seminario XVII. Bs. As., Paidós, 2009.