

Sobre cáncer, memes y redes sociales: un estudio de la construcción de subjetividades en torno al ser paciente oncológico.

Rossell, Jorge David.

Cita:

Rossell, Jorge David (2024). *Sobre cáncer, memes y redes sociales: un estudio de la construcción de subjetividades en torno al ser paciente oncológico*. III Congreso Internacional de Ciencias Humanas. Escuela de Humanidades, Universidad Nacional de San Martín, Gral. San Martín.

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/3.congreso.eh.unsam/87>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/esz9/TVE>



Esta obra está bajo una licencia de Creative Commons.
Para ver una copia de esta licencia, visite
<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/deed.es>.

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

Eje 38: Desafíos de la comunicación audiovisual y digital: memorias, prospectivas y estrategias inclusivas

Título: Sobre cáncer, memes y redes sociales: un estudio de la construcción de subjetividades en torno al ser paciente oncológico

Autor: Rossell, Jorge David

1. Desarrollo del problema

Con frecuencia, el diagnóstico de un cáncer no sólo vaticina un esperable proceso de deterioro físico a quien lo padece, sino que también promete un gran desgaste psicológico y social: en parte, porque la persona tiene que procesar que su problema de salud viene aparejado con el ingreso involuntario a un colectivo identitario fuertemente estigmatizado en Occidente. Y es que, como nos recuerda Sontag (1978), el tener cáncer y atravesar su tratamiento genera un cambio rotundo en el status social del individuo. Esto se debe a que en su nueva categoría de paciente oncológico, el sujeto es interpelado por narrativas sociales que injustamente tienden a culpabilizarlo por su cuadro clínico y sobrecargarlo con juicios de valor sobre cómo afrontar adecuadamente “su nueva batalla”.

En este marco, el presente trabajo pretende compartir los resultados preliminares de un estudio sobre cómo pacientes oncológicos elaboran posicionamientos discursivos relacionados a la vida con la enfermedad mediante prácticas humorísticas. Para esto, se ha estado realizando un análisis de contenido de una cuenta de Instagram gestionada por pacientes oncológicas que producen i-memes (memes de Internet) sobre problemáticas de la vida cotidiana inherentes al colectivo del que forman parte. Mediante un abordaje del i-meme como género discursivo, se pretende arrojar luz sobre la elaboración de un discurso reidero que versa sobre una enfermedad que nuestra cultura ha ido configurando como un marcado tabú lingüístico.

2. Antecedentes

2.1 Sobre el cáncer: entre lo reidero y lo tabú

Para Fraticelli (2021), lo reidero -también referido como lo risible- hace referencia a todo discurso que busca generar risa. Este fenómeno engloba dos grandes regímenes: el del *humor* (caracterizado por un enunciador que se permite ser objeto de burla) y el de *lo cómico* (donde la risa toma como objeto a un otro con el que el enunciador no se identifica).

Lo reidero, en su naturaleza de marco metacomunicativo y enunciativo donde temporalmente se suspenden los principios reguladores del discurso de lo serio, habilita el abordaje discursivo de cualquier fenómeno social: es decir, no hay temática, por más dura que sea, que carezca del potencial para ser expresado mediante lo risible. Por esto mismo, no sorprende que sea dentro de esta lógica que algunos pacientes oncológicos encuentren alivio frente al tono asfixiantemente solemne conferido a su problema de salud, el cual está fuertemente asociado al tabú de la enfermedad y al de la muerte.

Hablar de lo que es un tabú es hablar de “aquello que no puede ser tocado, lo prohibido” (Calvo Shadid, 2011), aquello que permanece fuera del alcance o vista de los miembros de una comunidad debido a su sacralidad, su naturaleza profana, o bien por el temor que infunde. La enfermedad y la muerte en nuestra cultura son dos grandes tabúes; sin embargo, también es necesario considerar que en toda sociedad encontramos instancias menos abstractas de lo tabú: existen *personas* tabú y *situaciones* o *estados* tabú (Guérios, 1957). El ser paciente oncológico funciona como un caso puntual de la convergencia del *ser-y-estar tabú*, ya que el individuo transita la recuperación de una enfermedad que suele estar asociada a la muerte (aunque, técnicamente, la muerte no sea condición sine qua non para todos los casos de cáncer) y, en el proceso, su subjetividad se va reconfigurando en base a un nuevo -e indeseado- colectivo identitario.

2.2 Sobre el i-meme como género

Dentro del vasto escenario de los estudios del humor, el género i-meme se posiciona como un fenómeno reidero anclado a la aparición de la Web 2.0 a principios del siglo XXI. Los i-memes se han configurado como objeto de estudio de diferentes investigaciones, las cuales han tratado de rastrear su etimología, sus funciones, usos, posibles clasificaciones y las condiciones que permiten su replicabilidad y propagación con diferentes niveles de éxito (Spaziante, 2007; Zappavigna, 2012; Gawne y Vaughan, 2012; Jenkins, Ford y Green, 2013; Fiorentini, 2013; Shifman, 2013; Blommaert, 2014; Shifman, Levy y Thelwall, 2014; Marino, 2020; Fraticelli, 2021).

El i-meme, en tanto género, puede ser entendido como uno de los muchos usos lingüísticos convencionalizado de naturaleza versátil y dinámica que precisan ser estudiados no sólo en términos de sus propósitos comunicativos socialmente reconocidos, sino también a la luz de “las intenciones privadas” de quienes los producen en contextos socio-retóricos concretos (Bhatia, 2002, p.5). Para estudiar este tipo de discurso, es necesario atender a sus emplazamientos en las cuentas concretas por las que circula: de lo contrario, en lugar de estudiar lo reidero uno estaría simplemente describiendo procedimientos textuales sin asidero en la vida social (Fraticelli, 2021).

3. Metodología

La investigación reportada en este trabajo es un estudio de caso simple, con un enfoque cualitativo y de alcance descriptivo-correlacional. El caso seleccionado es el de *OncOdiosas*, una cuenta de Instagram creada en 2023 por un grupo de jóvenes pacientes oncológicas de Argentina y Uruguay. Sus administradoras han estado socializando i-memes para poder encarar, mayormente junto a una audiencia que pertenece al mismo colectivo identitario, una práctica reidera que versa sobre las dificultades cotidianas de la vida durante el tránsito por la enfermedad. La población a estudiar es finita y, para esta investigación, se ha tomado una muestra de la población que corresponde al primer año de publicación de contenido (823 i-memes). El muestreo, para algunas dimensiones a analizar (por ejemplo, la variable de multimodalidad), toma en cuenta la totalidad de la población y, en casos más puntuales, elabora un muestreo aleatorio estratificado proporcional (por ejemplo, para analizar la variable de ejes temáticos).

4. Resultados

A continuación, se reportan algunos resultados preliminares del estudio en curso:

- 1) Si tomamos la totalidad de textos i-memes del feed de la cuenta (823 unidades), encontramos que en el primer semestre se genera el 70,35% del contenido, mientras que en el segundo semestre, se genera el 29,65%.
- 2) El tipo de discurso reidero que prevalece en el corpus analizado es el que está basado en el régimen del humor: es decir, aquél donde el enunciador permite volverse objeto de risa.
- 3) Todos ellos se constituyen como textos multimodales (Kress, 2015), en donde los modos semióticos que contribuyen con mayor peso a la generación de discurso risible son la palabra, la imagen (a veces fija, a veces en formato de video) y el uso de la espacialidad.
- 4) En el primer semestre, prevalece una construcción de textos i-memes que explota el interjuego *palabra/ imagen fija/ espacialidad*; en el segundo semestre, en cambio, prevalece el interjuego *palabra/ video/ espacialidad*.
- 5) El *punctum* o elemento lúdico (incongruencia) del discurso memético (Marino, 2020) del feed analizado tiende a señalar situaciones conflictivas inesperadas en la vida cotidiana de una población femenina de pacientes oncológicas (se observa una

perspectiva de género en la elaboración del discurso: se construye un enunciario de atributos femeninos que le habla, mayormente, a una audiencia de pares).

- 6) Los personajes dentro del discurso humorístico del feed suelen ser las personas que padecen la enfermedad, sus familiares, personal de salud y colegas, aunque también aparece con recurrencia la voz del participante “gente”, cuya identidad más puntual se entiende como “personas del entorno cercano de las pacientes oncológicas sin una visión emic de la enfermedad” (como si fuera un colectivo en sí mismo).
- 7) Se identifican ejes temáticos de manera recurrente a lo largo del corpus. Dentro de este grupo, encontramos referencias a:
 - Los discursos moralistas sobre cómo afrontar un tratamiento oncológico “adecuadamente”.
 - El cáncer como tabú lingüístico y sus inconvenientes representaciones metafóricas.
 - La mirada propia y ajena sobre la apariencia física del paciente oncológico en diferentes momentos de su tratamiento.

Conclusiones

En el caso *OncOdiosas*, nos encontramos con jóvenes con cáncer que intentan construir comunidad con otros miembros del colectivo de pacientes oncológicos mediante la generación de una cuenta en una de las principales redes sociales de Occidente. Esta cuenta, a través del posteo de chistes multimodales de acceso público, arroja luz sobre la incomodidad que muchas personas con cáncer enfrentan dentro de una cultura que -por acción u omisión- consolida prácticas que hacen del cáncer y de quienes lo padecen un tabú.

En un esfuerzo por contrarrestar el malestar de pensar al cáncer sólo desde el discurso de lo serio, las administradoras de *OncOdiosas* apelan a reconstruir situaciones que versen sobre el ser-y-estar tabú por medio de instancias breves -aunque muy bienvenidas y necesarias- de placer risible. Mediante la elaboración discursiva de sus experiencias dolorosas en textos i-memes, se abre el juego a que pacientes de cáncer puedan discutir, reflexionar y elaborar comunitariamente los efectos sociales y emocionales relacionados con una enfermedad generalmente pensada desde miedos atávicos de nuestra cultura: la decadencia y el cese de la vida.

OncOdiosas, además, tiene mucho para ofrecer a internautas que no formen parte del colectivo identitario que mayoritariamente compone la audiencia de esta comunidad virtual: en tanto cuenta de acceso público, habilita a que cualquier persona acceda a un número extenso de textos que ayuden, de una manera no-solemne, a adentrarse en la visión emic de la cotidianidad como paciente oncológico. Esto resulta de gran valor para profesionales de la salud, familiares, amigos y colegas que pertenecen a la red vincular de un paciente oncológico y que, con frecuencia, se preguntan cómo acompañar más adecuadamente a la persona en su tránsito por la enfermedad.

5. Referencias

Bhatia, V. (2002) Applied genre analysis: a multi-perspective model. *Ibérica* 4, 3-19.
Recuperado de <http://www.aelfe.org/documents/text4-Bhatia.pdf>

Blommaert, J. (2015). Meaning as a nonlinear effect: The birth of cool. *AILA Review*, 28, 7-27.

Calvo Shadid, A. (2011). Sobre el tabú, el tabú lingüístico y su estado de la cuestión. *Revista Káñina*, 35(2), 121-145.

Fiorentini, I. (2013). "Zomg! dis iz a new language": the case of lolspeak. En *Selected Papers from Sociolinguistics Summer School* 4, 19(1), 90-108. Newcastle Working Papers in Linguistics.

Fratlicelli, D. (2021). Enunciación y humor en las redes: (O cómo estudiar memes sin perder el chiste). *La trama de la comunicación*, 25(2), 115-129.

Guérios, R. (1956). *Tabús lingüísticos*. Organização Simões Editora.

Gawne, L. y Vaughan, J. (2012). I can haz language play: the construction of language and identity in LOLspeak. En *Proceedings of the 42nd Australian Linguistic Society Conference – 2011*, 97-122. Australian Linguistic Society.

Jenkins, H., Ford, S. y Green, J. (2013). *Spreadable media: creating value and meaning in a networked culture*. New York University Press.

Kress, G. (2015). Semiotic work: Applied Linguistics and a social semiotic account of Multimodality. *AILA Review*, 28, 49-71.

Marino, G., & Universidad de Turín, Italia. (2020). *Semiótica de la propagabilidad: un enfoque sistemático de las imágenes virales a través de Internet*. *La Tadeo dearte*, 6(6), 22-55.

- Possenti, S. (2002). Estereotipos e identidades en los chistes. *Cuicuilco*, 9(24), 0-11.
Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/351/35102412.pdf>
- Sandig, B. (2000). Text als prototypisches Konzept. En Mangasser-Wahl, M. (editora):
Prototypentheorie in der Linguistik. Tübingen: Stauffenburg, 93-112.
- Shifman, L. (2013). *Memes in Digital Culture*. MIT Press.
- Shifman, L., Levy, H., & Thelwall, M. (2014). Internet jokes: The secret agents of globalization? *Journal of Computer-Mediated Communication: JCMC*, 19(4), 727-743.
- Spaziante, L. (2007). *Sociosemiótica del pop. Identità, testi e pratiche musicali*. Carocci.
- Sontag, S. (1978). *Illness as metaphor*. London Penguin Books.
- Zappavigna, M. (2012). Internet Memes. En *Discourse of twitter and social media: how we use language to create affiliation on the web*, 100-126. Bloomsbury.