

# Análisis del aprendizaje de la lectura y escritura de niños y niñas de 1er grado y el impacto de la enseñanza en su desempeño.

Aldana González, Luis Ángel Roldán,  
Guadalupe Gacio y Beatriz Diuk.

Cita:

Aldana González, Luis Ángel Roldán, Guadalupe Gacio y Beatriz Diuk (2024). *Análisis del aprendizaje de la lectura y escritura de niños y niñas de 1er grado y el impacto de la enseñanza en su desempeño*. III Congreso Internacional de Ciencias Humanas. Escuela de Humanidades, Universidad Nacional de San Martín, Gral. San Martín.

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/3.congreso.eh.unsam/499>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/esz9/q6v>



Esta obra está bajo una licencia de Creative Commons.  
Para ver una copia de esta licencia, visite  
<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/deed.es>.

*Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.*

## **Análisis del aprendizaje de la lectura y escritura de niños y niñas de 1er grado y el impacto de la enseñanza en su desempeño.**

Aldana M. González  
LICH-EH/CONICET/UNSAM  
algonzalez@unsam.edu.ar

Luis Ángel Roldán  
CIIPME/CONICET  
angelroldan1990@gmail.com

M. Guadalupe Gacio  
LICH-EH/CONICET/UNSAM  
ggacio@unsam.edu.ar

Beatriz Diuk  
LICH-EH/CONICET/UNSAM  
beadiuk@gmail.com

### **Resumen**

En el marco de un estudio destinado a explorar la incidencia de distintas variables en el aprendizaje de la lectura y la escritura en niños y niñas de bajo nivel socioeconómico que cursaban el 1er grado, se evaluó el proceso de adquisición del sistema de escritura en 83 niños y niñas, provenientes de tres grupos de dos escuelas parroquiales del conurbano bonaerense. Se llevaron adelante tres instancias de evaluación: al comienzo de primer grado, a mitad de año y a fin de año. Se evaluaron conocimientos y habilidades prelectoras, escritura y lectura de una serie de palabras con diferente nivel de dificultad. Al comenzar el año los grupos se encontraban equiparados en sus conocimientos prelectores así como en el nivel socioeconómico. El análisis de los resultados mostró que los grupos se diferenciaron significativamente. Aunque todos mostraron avances en el dominio de la lectura y la escritura, la comparación intergrupala mostró grandes diferencias entre grupos que no se explicaban por las variables lingüístico-cognitivas evaluadas. Pueden formularse dos hipótesis: la incidencia de una variable cognitiva no incorporada al estudio o, con mayor probabilidad, de las prácticas de enseñanza empleadas por las docentes a cargo de cada grupo.

### **Palabras clave**

Alfabetización; educación primaria; psicopedagogía.

## **Introducción**

La situación de la alfabetización en la Argentina está siendo problematizada en los últimos años, particularmente a partir de los resultados obtenidos en las evaluaciones regionales de la UNESCO de 2019 (UNESCO, 2021). En esta edición de la evaluación, los niveles de comprensión lectora de los niños y las niñas argentinas de 3er. grado quedaron por debajo del promedio latinoamericano. La situación resultó particularmente grave entre los estudiantes de menor nivel socioeconómico. En efecto, entre la evaluación de 2013 y la de 2019, aumentó el número de estudiantes del quintil más bajo cuyo desempeño se ubicó por debajo del nivel mínimo esperable, pasando de un 51% a un 65%.

Estos resultados evidencian la necesidad de profundizar el estudio de los procesos de aprendizaje del sistema de escritura de los niños y las niñas provenientes de estos sectores. En ese sentido, se evaluó el proceso de adquisición del sistema de escritura en 83 niños y niñas, provenientes de tres grupos de dos escuelas parroquiales del conurbano bonaerense. Se analizó a lo largo de un año, mientras cursaban el 1er. grado de la escuela primaria, el desempeño de los niños en habilidades prelectoras, y en escritura y lectura de palabras. Asimismo, se realizó una observación de clase de Prácticas del Lenguaje de cada una de las docentes a cargo de los grupos.

## **Antecedentes**

Los estudios sobre predictores del aprendizaje de la lectura y la escritura son ya clásicos en el campo de la psicología de la lectura (Snow et al., 1998; Stanovich, 2000; Treiman et al., 2008). También existen algunos antecedentes de estudios de predictores realizados específicamente con niños y niñas provenientes de un nivel socioeconómico bajo (Balbi et al., 2020; Ferroni et al., 2018; Rivera-Ibaceta et al., 2022). Los resultados de estos estudios son convergentes a la hora de señalar la relevancia de distintas habilidades de procesamiento fonológico para el dominio del sistema de escritura.

En este marco se inscribe el presente estudio en el que se analizaron los predictores y el desarrollo de aprendizaje lector de niños y niñas de NSE bajo, que cursaban primer grado en tres grupos, con tres docentes diferentes.

## **Metodología**

Los datos analizados se obtuvieron mediante tres instancias de evaluación que se llevaron adelante a lo largo del año escolar 2023: al comienzo de primer grado, a mitad de año y a fin de año. El objetivo fue evaluar las habilidades pre-lectoras de los niños y las niñas así como

su nivel de dominio de la lectura y la escritura de palabras. Para ello se utilizaron los siguientes instrumentos:

a) Batería Lexiland (Zugarramurdi et al., 2022). Se trata de una batería digitalizada para la evaluación de predictores del desempeño lector. Las tareas sólo requieren respuestas táctiles, sin involucrar respuestas verbales. Las actividades incluídas evalúan tareas de conciencia fonológica de síntesis y segmentación de sílabas y fonemas; reconocimiento de letras por nombre y sonido; memoria de corto plazo verbal; reconocimiento de palabras en una tarea de lectura.

b) Tareas experimentales de lectura y escritura desarrolladas por el equipo (Diuk, Barreyro et al., 2019). Para evaluar escritura, se realizó un dictado de diez palabras. En el caso de la lectura, se presentaron las palabras target en mayúscula a través de una presentación digitalizada. En ambos casos las palabras presentadas se diferenciaron según se tratase de palabras de frecuencia de uso alta, media o baja. A su vez, variaron considerando la estructura fonológica de sus sílabas, la longitud de la palabra y posibles dificultades ortográficas (como presencia de dígrafos, letra H y correspondencias dependientes del contexto). Las palabras seleccionadas se diferenciaron en las tres instancias de evaluación, siendo homólogas entre sí y respetando los criterios de selección.

Asimismo, se consideraron como variables la edad de los niños, medida en meses, y el nivel socioeconómico, obtenido a partir del nivel educativo y nivel ocupacional de la madre. Este análisis fue complementado con información institucional como el reporte de los directivos sobre el tipo de población a la que atienden y el radio donde se ubican las viviendas de las familias de los estudiantes.

Sumado a ello, se realizaron algunas observaciones de clases de Prácticas del Lenguaje de las tres docentes a cargo de los grupos con el objetivo de recolectar información sobre las actividades utilizadas para la alfabetización, el enfoque de la docente y la dinámica grupal.

## **Resultados**

Al comenzar el año los grupos se encontraban equiparados en sus conocimientos prelectores así como en el nivel socioeconómico, obtenido a partir del nivel educativo y nivel ocupacional de la madre.

Coincidiendo con estudios previos, el análisis de los resultados mostró que los mejores predictores del desempeño en lectura y escritura a fin de 1er grado fueron el conocimiento de las letras (tanto nombre como sonido) y la capacidad para sintetizar fonemas (una tarea donde se presentan los sonidos de una palabra por separado y los niños deben seleccionar el dibujo target entre una serie de estímulos) medidos al comenzar el año. En este sentido, el presente estudio aporta evidencia adicional acerca de la relevancia del conocimiento alfabético y el procesamiento fonológico para el aprendizaje del sistema de escritura.

Ahora bien, el análisis de los resultados reveló, además, un fenómeno no previsto pero que se consideró sumamente relevante. En efecto, a pesar de que al comenzar el año los tres grupos se encontraban equiparados en su dominio de las habilidades prelectoras así como en variables asociadas al nivel socioeconómico de los niños y las niñas, el ritmo y nivel de aprendizaje de la lectura y la escritura mostró diferencias significativas a lo largo del año. En efecto, aunque todos los grupos mostraron avances, la comparación intergrupala reveló diferencias que no se explicaban por las variables lingüístico-cognitivas evaluadas.

En consecuencia, dos hipótesis pueden formularse respecto de la evidencia obtenida. Por un lado, podría pensarse que alguna variable cognitiva no incorporada en el estudio estaría dando cuenta de las diferencias entre grupos, aunque la literatura sobre el tema da cuenta del poder predictor de las variables estudiadas. Es posible pensar, entonces, que las diferencias entre grupos estuvieron asociadas a las prácticas de enseñanza empleadas por las docentes a cargo de cada uno. En apoyo a esta última hipótesis se cuentan tanto los antecedentes del propio grupo de investigación en el sentido del fuerte impacto de la enseñanza sobre el aprendizaje de la lectura y la escritura, como la evidencia proporcionada por observaciones no sistemáticas de las prácticas de aula que se realizaron en los tres grupos a partir de los resultados de la evaluación de mitad de año, y que mostraron marcadas diferencias entre docentes.

Cabe señalar que, a partir del estudio aquí reportado, se está evaluando una nueva cohorte con los mismos instrumentos y se han comenzado a realizar observaciones sistemáticas en las tres aulas.

## Referencias bibliográficas

- Balbi, A., Hagen, A.V., Ruiz, C., y Cuadro, A. (2020). Precursores de la Competencia Lectora Inicial en Escolares Hispanoparlantes de Nivel Socioeconómico Vulnerable. *Psykhé*, 29(1), 1-15. <https://doi.org/10.7764/PSYKHE.29.1.1403>
- Diuk, B., Barreyro, J.P., Ferroni, M., Mena, M. & Serrano, F. (2019). Reading Difficulties in Low-SES Children: A Study of Cognitive Profiles. *Journal of Cognition and Development*, 20, 75-95. <https://doi.org/10.1080/15248372.2018.1545656>
- Ferroni, M., Mena, M. y Diuk, B. (2018). Variables socioeconómicas, familiares y escolares asociadas a bajos niveles de alfabetización. *Revista Aletheia*, 10(1), 110-127. <http://hdl.handle.net/11336/97736>
- Rivera-Ibaceta, J., Ferroni, M., & Moreira Tricot, K. (2022). Habilidades prelectoras en niños uruguayos de diferente nivel socioeconómico. *Interdisciplinaria. Revista de Psicología y Ciencias Afines*, 39(3), 93-105 <https://doi.org/10.16888/interd.2022.39.3.5>
- Snow, C., Burns, S. y Griffin, P. (1998). *Preventing reading difficulties in young children*.

Washington: National Academy Press.

Stanovich, K. (2000). *Progress in understanding reading: Scientific foundations and new frontiers*. New York: Guilford Press.

Treiman, R., Tincoff, R., Rodriguez, K., Mouzaki, A., & Francis, D. J. (1998). The foundations of literacy: Learning the sound of letters. *Child Development*, 69(6), <https://doi.org/10.1111/j.1467-8624.1998.tb06175.x>

UNESCO. (2021). *Los aprendizajes fundamentales en América Latina y el Caribe. Evaluación de logros de los estudiantes: Estudio Regional Comparativo y Explicativo (ERCE 2019)*. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000380257>

Zugarramurdi, C., Fernández, L., Lallier, M., Carreiras, M., & Valle-Lisboa, J. C. (2022). Lexiland: A tablet-based universal screener for reading difficulties in the school context. *Journal of Educational Computing Research*, 60(7), 1688-1715. <https://doi.org/10.1177/07356331221074300>