

# Las políticas académicas en la formación de profesores en tiempos de IA: el caso de la Universidad Austral.

Kesler, Betina, Arbia, Agostina Micaela, Moore, Florencia y Bellomo, Santiago.

Cita:

Kesler, Betina, Arbia, Agostina Micaela, Moore, Florencia y Bellomo, Santiago (2024). *Las políticas académicas en la formación de profesores en tiempos de IA: el caso de la Universidad Austral*. III Congreso Internacional de Ciencias Humanas. Escuela de Humanidades, Universidad Nacional de San Martín, Gral. San Martín.

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/3.congreso.eh.unsam/473>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/esz9/68u>



Esta obra está bajo una licencia de Creative Commons.  
Para ver una copia de esta licencia, visite  
<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/deed.es>.

*Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.*

## **Las políticas académicas en la formación de profesores en tiempos de IA: el caso de la Universidad Austral**

Betina Kesler - DIE/UA - bkesler@austral.edu.ar  
Agostina Micaela Arbia - DIE/UA - aarbia@austral.edu.ar  
Florencia Moore - EEDU/DIE/UA - fmoore@austral.edu.ar  
Santiago Bellomo – EEDU/UA - sbellomo@austral.edu.ar

### **Abstract**

En el contexto universitario contemporáneo, la revolución tecnológica supone cambios continuos que generan múltiples interrogantes en la comunidad académica, como la emergencia de la inteligencia artificial generativa (IAG). Por la relevancia de esta temática, resulta esencial formar a los docentes universitarios y acompañarlos en la inclusión de estos avances tecnológicos que pueden impactar positivamente en la formación de sus estudiantes. El objetivo de este trabajo es analizar el programa de formación en IAG desarrollado por la Dirección de Innovación Educativa, un área central de la Universidad Austral, considerando su alcance y destinatarios para obtener un diagnóstico de necesidades formativas percibidas por los profesores o generadas a partir estos espacios de capacitación. Los hallazgos de este trabajo servirán de insumo para revisar la pertinencia de las instancias de formación vigentes y adecuarla para lograr una progresiva adopción y utilización de la IAG en las prácticas docentes, desde un enfoque y visión centrada en la persona. Adicionalmente, los resultados podrán emplearse para pensar lineamientos o políticas académicas para los profesores y estudiantes de la universidad.

### **Palabras clave**

Inteligencia artificial generativa; Capacitación docente; Lineamientos universitarios; Educación digital; Inclusión tecnológica.

### **Introducción**

En la educación superior universitaria argentina, el nivel de adopción e integración de la inteligencia artificial generativa (IAG)<sup>1</sup> en los procesos de enseñanza y aprendizaje es heterogéneo y presenta múltiples desafíos e interrogantes, entre los que destacamos la incorporación con sentido pedagógico y la utilización para potenciar las propuestas didácticas (Costa *et al*, 2023; Ferrarelli, 2023). Al ser una tecnología de alcance desconocido y que muta

---

<sup>1</sup> Entenderemos el concepto de “inteligencia artificial generativa” desde la definición propuesta por la Organización de la Cooperación y Desarrollo Económico (2024), a saber: “Un sistema de IA es un sistema basado en máquinas que, por objetivos explícitos o implícitos, infiere, a partir de la entrada que recibe (input), cómo generar salidas (outputs) tales como predicciones, contenidos, recomendaciones o decisiones que pueden influir en entornos físicos o virtuales”.

rápidamente, podría generar preocupación, desconcierto y resistencia por parte de los profesores. En este escenario, la Dirección de Innovación Educativa (DIE) de la Universidad Austral ha diseñado e implementado, desde agosto 2023, un programa de formación continua sobre IAG para los profesores de carreras de grado y posgrado de la universidad. Este programa se articula en torno a tres ejes que devienen del análisis de las necesidades docentes y estudiantiles recuperadas de encuestas y *focus group*: planificación, evaluación y desarrollo de materiales didácticos. El propósito de este trabajo es evaluar el programa en tanto política académica e identificar las necesidades de formación –autopercebidas o generadas– sobre IAG en la comunidad docente.

En estos espacios de formación, se exploraron las implicancias, potencialidades y riesgos del diseño de propuestas pedagógicas con IAG a partir de la puesta en práctica, reflexión y socialización de las exploraciones realizadas. Con estas acciones, se buscó familiarizar e integrar la IAG en la enseñanza desde un enfoque crítico, que prioriza la visión ética y humana en la formación académica de los estudiantes, misión principal del modelo educativo institucional.

El programa de formación continua (Ferry, 1993) se enfoca desde una perspectiva que considera que las políticas y estrategias de capacitación deben identificar las necesidades de los docentes para armonizarlas con los intereses de la organización, los estudiantes y la práctica pedagógica diaria (Camargo Abello *et al*, 2004). En estos espacios, desde una perspectiva institucional de la enseñanza (Feldman, 2002), se trabaja a partir de las representaciones que tienen los participantes sobre la IAG y las formas posibles de incorporarlas para mejorar cualitativamente la educación y transformar la naturaleza de la institución convirtiéndola en una unidad de decisión colectiva, motivada y capaz de medir resultados para garantizar el cumplimiento de sus objetivos (Terigi, 2012). En este sentido, las comunidades de aprendizaje (Molina Ruiz, 2005) posteriores a los espacios formativos, son grupos que se comprometen a aprender y trabajar juntos para mejorar la educación a partir del aprendizaje colaborativo.

Los hallazgos de este trabajo podrían servir de insumo para:

1. Orientar el desarrollo de futuras capacitaciones docentes según las necesidades de la comunidad educativa.
2. Desarrollar estrategias que favorezcan una inclusión genuina (Maggio, 2012), ética y pedagógica de la IAG en las prácticas docentes.
3. Elaborar lineamientos institucionales que permitan explicitar el sentido y usos posibles de la IAG por parte de profesores y estudiantes de la universidad.

## **Antecedentes**

La IAG emplea técnicas de modelización generativa basadas en aprendizaje automático para identificar patrones en datos y generar contenido original, marcando un importante hito en la

evolución de la IA. Esta evolución ha suscitado profundos debates en distintos ámbitos en general y en la educación en particular. En los últimos años se han publicado múltiples investigaciones y trabajos sobre la IA e IAG en el ámbito universitario respecto de la adopción ética y responsable en las prácticas educativas, tanto de profesores como de estudiantes. Sabzalieva y Valentini (2023) enumeran algunos desafíos que la IAG trae aparejados, como la integridad académica, la protección de datos, la falta de regulación y el sesgo cognitivo, entre los más significativos.

A nivel global, el Consenso de Beijing (2019) se presentó como un momento relevante en la adopción de estas tecnologías en el ámbito educativo. Promovió una serie de lineamientos iniciales para integrar la IA en la educación, alineados con los Objetivos de Desarrollo Sostenible planteados por la ONU. Posteriormente, se enriquecieron estas directrices con recomendaciones sobre cuestiones éticas (UNESCO, 2021), buenas prácticas (UNESCO, 2020) y políticas educativas para la inclusión de la IA (UNESCO, 2021). El Banco Mundial (2024), por su parte, diseñó un documento en el que señalan que los programas de formación en IA deben abarcar no sólo “competencias técnicas para utilizar los sistemas de IA, sino también las estrategias pedagógicas para incorporarlos al plan de estudios y a la enseñanza” (p. 26). En esta misma línea, Folynek *et al* (2023) hacen hincapié en la importancia de concientizar y familiarizar a los distintos actores educativos con la utilización responsable de las herramientas de IA.

Estas acciones se replicaron a nivel regional. En América Latina, organizaciones como el Tecnológico de Monterrey han integrado estas tecnologías como distintivas de su modelo educativo, desarrollando lineamientos de uso para docentes y estudiantes. En los “Lineamientos para el uso ético de inteligencia artificial” (2024) han dejado planteadas alternativas para integrar de forma responsable la IAG en el proceso de enseñanza-aprendizaje, promoviendo la integridad académica, el bienestar social, el respeto a la dignidad humana, la promoción de la autonomía y el uso equitativo de la IAG<sup>2</sup>. En Argentina, Ferrarelli (2023) asume a la IAG como un elemento insoslayable de las prácticas educativas actuales y, desde allí, destaca el desarrollo del pensamiento crítico como la clave de la vinculación de docentes y estudiantes con estas tecnologías para abordar sus potencialidades, limitaciones y los nuevos desafíos que plantea en la comunidad educativa para todos los actores que la integran.

## **Metodología**

El diseño metodológico cuantitativo y cualitativo del presente estudio es de naturaleza descriptivo-evaluativa. El período de análisis abarca desde agosto 2023 hasta agosto 2024 y

---

<sup>2</sup> Puede consultarse la versión abreviada de este documento en el siguiente enlace: <https://tec.mx/sites/default/files/repositorio/integridad-academica/guia-rapida-alumnos-inteligencia-artificial.pdf>

considera a todos los profesores que hayan atravesado el programa de capacitación, indistintamente de las Facultades a las que pertenecen. Las instancias de capacitación sobre IAG incluyen 2 talleres, 2 webinars, 3 ciclos de capacitación sincrónicos y 3 comunidades de aprendizaje en formato híbrido, virtual y presencial.

Para la recolección de datos se utilizaron distintas técnicas:

- Un sondeo diseñado para conocer el grado de sensibilización de los profesores con respecto a IAG.
- Encuestas implementadas al final de cada capacitación para relevar la percepción docente sobre el cumplimiento de los objetivos propuestos y detectar las necesidades de formación futuras. Se empleó un enfoque inductivo, que implicó la lectura detallada y reflexiva de las respuestas a las preguntas abiertas de las encuestas de finalización de 2024 para la detección de necesidades autopercebidas por los docentes.
- Entrevistas semiestructuradas y *focus group* con asesores pedagógicos y coordinadores de áreas educativas de las nueve Facultades. Sus respuestas sirvieron para conocer las necesidades formativas y posturas que existen con respecto a la elaboración de normativas que orienten las prácticas y el uso de la IAG en la Universidad.

## **Resultados**

Desde agosto 2023 hasta agosto 2024, el programa de formación sobre IAG ha contado con 496 profesores de distintas disciplinas, en los distintos formatos y modalidades de dictado. Las encuestas de finalización de 2023 reflejaron interés de los profesores en los siguientes ejes: planificación (70%), evaluación (75%) y desarrollo de materiales didácticos (80%). Asimismo, en 2024, el 62,73% expresó estar muy satisfecho con las temáticas abordadas y el 92,42% señaló que se lograron alcanzar los objetivos propuestos, lo que evidenciaría la correspondencia con las necesidades autopercebidas de formación manifestadas por los profesores en torno a la IAG en este período. Como resultado de la lectura inductiva de las respuestas a las preguntas abiertas en este instrumento, emergieron dos necesidades: formación continua en IAG y actualización didáctico-pedagógica en IAG con foco disciplinar. Por su parte, las entrevistas realizadas a asesores y coordinadores de áreas pedagógicas destacaron la necesidad de formación en el uso ético y responsable de la IAG en la dimensión de evaluación, puesto que existe una preocupación predominante por la integridad académica. De los 9 entrevistados, el 66,70% indica que los profesores han acudido a ellos para solicitar la creación de un marco regulatorio para la inclusión de IAG en las prácticas docentes, en sus aspectos didácticos y de planificación.

Respecto al sondeo realizado en 2024, de los 110 profesores que lo respondieron, el 27,27% manifiesta que utiliza la IAG para diseñar actividades en sus clases. En la misma proporción,

se expresó que aún no hacen uso de esta tecnología. Frente a la pregunta por las preocupaciones suscitadas por la IAG predomina “la autoría de las producciones académicas” y el “plagio”. Como contraparte, el “ahorro de tiempo” aparece como el beneficio principal que ofrece la IAG de acuerdo con los docentes de la universidad.

En conclusión, los resultados obtenidos revelan un alineamiento entre las temáticas abordadas y las necesidades autopercebidas por la comunidad educativa. También, se ha puesto de manifiesto la necesidad de profundizar en la formación continua en IAG con foco disciplinar y elaborar un marco de referencia que regule la adopción de esta tecnología en las prácticas docentes. No obstante, emergen nuevas preguntas: ¿Cómo está influyendo la IAG en los procesos cognitivos y en el pensamiento crítico de los estudiantes? ¿Se produce un aprendizaje significativo cuando se utiliza esta tecnología? Esperamos continuar abordando estos interrogantes en trabajos futuros para comprender mejor el papel de la IAG en la educación superior.

## Bibliografía

- Camargo Abello, M., Calvo, G., Franco Arbeláez, M. C., Vergara Arboleda, M., Londoño, S., Zapata Jaramillo, F. y Garavito Prieto, C. (2004). *Las necesidades de formación permanente del docente. Educación y Educadores*, (7), 79-112. Universidad de La Sabana Cundinamarca, Colombia. <https://www.redalyc.org/pdf/834/83400708.pdf>
- Costa, F. G., Mónaco, J. A., Covello, A., Novidelsky, I., Zabala, X. y otros. (2023). *Desafíos de la inteligencia artificial generativa: Tres escalas y dos enfoques transversales*. Universidad Nacional de La Plata, Facultad de Periodismo y Comunicación Social, Instituto de Investigaciones en Comunicación. <https://doi.org/10.24215/16696581e844>
- Ferrarelli, M. (2023). ¿Cómo abordar la inteligencia artificial en el aula? Documento N° 17. Proyecto *Las preguntas educativas: ¿Qué sabemos de educación?* Buenos Aires: CIAESA. <https://3xs085.p3cdn1.secureserver.net/wp-content/uploads/2023/06/17-Inteligencia-Artificial.pdf>
- Foltynnek, T., Bjelobaba, S., Glendinning, I., Demoliou, C., Kravjar, J., y Rodrigues, D. (2023). ENAI recommendations on the ethical use of artificial intelligence in education. *International Journal for Educational Integrity*, 19(12). <https://doi.org/10.1007/s40979-023-00133-4>
- Maggio, M. (2012). *Enriquecer la enseñanza: Los ambientes con alta disposición tecnológica como oportunidad*. Buenos Aires: Paidós.
- Molina Ruiz, E. (2005). Creación y desarrollo de comunidades de aprendizaje: Hacia la mejora educativa. *Revista de Educación*, 337, 235-250.

<https://www.educacionfpydeportes.gob.es/dam/jcr:5bf2604a-a064-4ef6-a436-8d21d4452949/re33712-pdf.pdf>

- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. (2023). *Chat GPT e inteligencia artificial en la educación superior*. <https://etico.iiep.unesco.org/es/chatgpt-e-inteligencia-artificial-en-la-educacion-superior-guia-de-inicio-rapido>
- Tecnológico de Monterrey. (2024). *Guía rápida para alumnos sobre inteligencia artificial*. <https://tec.mx/sites/default/files/repositorio/integridad-academica/guia-rapida-alumnos-inteligencia-artificial.pdf>
- Tecnológico de Monterrey. (2024). *Lineamientos éticos para alumnos*. <https://tec.mx/sites/default/files/repositorio/integridad-academica/lineamientos-eticos-alumnos-tec-de-monterrey.pdf>
- UNESCO. (2019). *Consenso de Beijing sobre la inteligencia artificial y la educación*. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000368303>
- UNESCO. (2020). *Artificial Intelligence in Education. Compendium of Promising Initiatives. Mobile Learning Week 2020*. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000374644>
- UNESCO. (2021). *Inteligencia artificial y educación. Guía para las personas a cargo de formular políticas*. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000379376>
- UNESCO. (2021). *Recomendación sobre la Ética de la Inteligencia Artificial*. [https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000380455\\_spa](https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000380455_spa)
- UNESCO IESALC. (2023). *Harnessing the era of artificial intelligence in higher education: A primer for higher education stakeholders*.