

“¿Qué es lo que estoy haciendo yo acá?” Etnografiar siendo parte.

Picech, Maria Cecilia.

Cita:

Picech, Maria Cecilia (2024). *“¿Qué es lo que estoy haciendo yo acá?” Etnografiar siendo parte. III Congreso Internacional de Ciencias Humanas. Escuela de Humanidades, Universidad Nacional de San Martín, Gral. San Martín.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/3.congreso.eh.unsam/443>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/esz9/gWg>



Esta obra está bajo una licencia de Creative Commons.
Para ver una copia de esta licencia, visite
<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/deed.es>.

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

“¿Qué es lo que estoy haciendo yo acá?”

Etnografiar siendo parte

Maria Cecilia Picech
ISHIR-CONICET/UNR
emecepicech@gmail.com

Resumen

¿Es posible investigar siendo parte? ¿Qué concesiones debe hacerse en el trabajo de investigación? ¿Ser parte otorga un plus en la relación de investigación? ¿O termina siendo contraproducente? ¿Qué diferencias hay entre ser parte y hacer una investigación colaborativa? ¿Qué es ser parte? A partir del planteamiento de una investigación colaborativa con grupos de hip hop de la ciudad de Rosario, problematizo el lugar que ocupó como investigadora en procesos etnográficos sobre/en prácticas culturales de las que soy parte. El doble involucramiento, como performer e investigadora, y también como gestora y periodista, hizo que empiece a pensar estrategias metodológicas que, por un lado, sean inputs para mi investigación y que, por otro, se gesten en colaboración con colectivos de jóvenes en la activación de su cultura en territorio. Para ello, analizó dos experiencias de campo: 1. el evento “No hacemos hip hop femenino, somos mujeres haciendo hip hop” y 2. mi participación como conductora en el programa de radio Código Divino, por Radio Sí 98.9 Rosario. Dichas experiencias son el puntapié para repensar cuánto aún pervive en la noción de etnografía el mandato de exterioridad - ¿acaso objetividad? - como premisa limitante a la hora de encarar una investigación etnográfica colaborativa.

Palabras claves: Etnografía; Investigación colaborativa; hip-hop; performance; territorio.

Ponencia Corta

¿Es posible investigar siendo parte? ¿Qué concesiones debe hacerse en el trabajo de investigación? ¿Ser parte otorga un plus en la relación de investigación? ¿O termina siendo contraproducente? ¿Qué diferencias hay entre ser parte y hacer una investigación colaborativa? ¿Qué es ser parte? Bien sabemos los y las antropólogas que la propia intención y situación de investigación establece una relación social (Bourdieu, 2010) que no estaba antes de la investigación misma, y que suma asimetría o elementos de diferencia entre el/la investigador/a y los/las investigados/as. No es lo mismo formar parte de un grupo como bailarina, cantante o practicante de alguna disciplina artística, que hacerlo, además, como investigador/a. Desde el momento mismo que especificamos nuestras intenciones,

todo se vuelve más espeso, turbio, agri dulce o al menos confuso, sólo para nombrar algunas adjetivaciones a la relación que, antes, era entre pares y ahora parece transformarse. ¿Qué es lo que hace un antropólogo/a? ¿Qué es lo que queremos saber? ¿Cómo queremos saberlo? Estas preguntas que aparecen en el campo, se vuelven parte de lo que nosotros y nosotras, como investigadores, debemos responder-nos una y otra vez.

En este escrito revisaré dos situaciones de campo en pos de, no sé si responder las preguntas arriba formuladas, pero al menos problematizarlas. Uno de ellos transcurrió durante la segunda parte del año 2023, en la que participé como organizadora, artista, feminista, escritora e investigadora, y que se concretó en el evento “No hacemos hip hop femenino, somos mujeres haciendo hip hop”. El mismo fue realizado en Distrito 7, un espacio cultural de Ciudad Futura, en Rosario, en el marco del día internacional contra la violencia de género - 25 de noviembre -, el miércoles 22. Allí se realizó la presentación del libro “¿Adónde están las chicas? Identidades femeninas y estereotipos de género en el rap y la música urbana contemporánea”, que coordiné junto a Constanza Abeillé, un conversatorio que llevó el nombre del evento y recitales en vivo de artistas “de la casa” con el cierre de la Concha Gorda Crew - CGC -, el colectivo de raperas del que participo. El evento se inscribió como parte del cronograma de actividades del Laboratorio de Hip Hop, una cooperativa de trabajo integrada por una decena de jóvenes que, desde el año 2015, funciona en el Distrito 7, como un espacio abierto y gratuito de talleres de rap, breaking, graffiti y producción musical - “los 4 elementos del Hip Hop” -, organizando y gestionando eventos, batallas, conciertos, ferias y concursos “desde y para la cultura Hip Hop”.

La otra situación de campo está vinculada a mi accionar como conductora en el programa de radio Código Divino, dedicado a la cultura hip hop en la ciudad de Rosario. El mismo se transmite los lunes de 21 a 23hs por Radio Sí 98.9 Rosario desde abril de 2024. Fui invitada a participar, luego del conversatorio, por Mariana Soto, una periodista que se encuentra vinculada a la cultura como manager, productora y agente de prensa de algunas bandas y artistas rosarinos. El programa está conducido por Marian, por Likuid un rapero de trayectoria en la ciudad y por mí. Además, contamos con un columnista NZO, un joven rapero, que se encarga de dar reporte sobre las competencias de freestyle en la ciudad. Mi lugar en el programa está vinculado a mi rol de investigadora de la cultura y de gestora, además de ser una performer que, desde el año 2007, vengo activando en la misma. En cuanto a mis columnas abordar distintas temáticas dentro de la cultura (que van desde una indagación de la apropiación cultural y el racismo a reseñas de libros o películas), promuevo entrevistas a referentes fundantes de la escena local y actualmente nos encontramos buscando generar debates que involucren a los y las oyentes, a través del formato streaming.

Estos sucesos de campo son dos de algunas de las inmersiones actuales en las que me encuentro en la práctica - otros dos son mi participación como parte del colectivo CGC (Picech, 2023a, 2023b; Ferreira, 2023) y una actual actividad que estoy organizando con el Laboratorio de Hip Hop sobre la posibilidad de realizar un mapeo colectivo de la práctica en la ciudad -. Son también prácticas metodológicas investigativas y de colaboración para generar conocimiento “desde adentro”, no solo obtener “información y datos” útiles para mí - para doctorarme¹, en principio -, sino para los y las practicantes. Estas experiencias ponen en perspectiva y relación “al saber hacer” disciplinario, que da la formación en antropología, con los conocimientos generados desde otros lugares de la cultura hip hop, que son también lugares de poder y autoridad dentro de la escena. Participar, gestionar y conducir estas actividades me han hecho de un lugar de reconocimiento dentro de la cultura que es crucial para que pueda llevar adelante la tesis doctoral que me propuse realizar en colaboración².

Desde esta inmersión, la perspectiva metodológica se configura desde el "estar allí participando" o "poniendo el cuerpo" como condición fundamental para la co-creación de saberes. La observación participante, como método clásico de la antropología, asume que la observación del investigador hacia lo investigado tiene mayor relevancia que su participación en el campo. Como bien señala Citro (2009), esta técnica encierra una tensión correspondiente al dualismo cartesiano que ubica a “la observación”, asociada a la mente y al momento reflexivo, por sobre “la participación”, vinculada al cuerpo en tanto inmersión experiencial, emoción y afecto. De igual forma, Guber (2004) expresa que para el conocimiento positivista el acercamiento personal a los informantes, a través de la participación del investigador, ponen en peligro la investigación misma, ya que ésta supone la implicación de sentimientos y afectos, que sesgan y distorsionan la realidad. En cambio, sostiene que desde el interpretativismo “el único medio para acceder a esos significados que los sujetos negocian e intercambian, emiten y reciben, es la vivencia, la posibilidad de experimentar en carne propia esos sentidos” (Guber, 2004: 111). En este sentido, Pugliesi (2019) sostiene que la participación corporal del investigador se encuentra fundamentada desde la concepción encarnada de la cultura, que sostiene que todo grupo social habita un “suelo corporal”, fundamento de sus prácticas y discursos, y que para acceder a los significados y experiencias de los otros se debe habitar corporalmente ese espacio.

¹ En el año 2023 comencé formalmente a cursar el doctorado en Antropología (UBA) con financiamiento de CONICET, con el proyecto “Performatividad, interseccionalidad y políticas culturales en juventudes urbanas. Investigación colaborativa con grupos de hip-hop en la ciudad de Rosario”.

² Si bien soy parte de ella como artista desde 2007, estuve viviendo en el exterior desde 2013 a 2020. Aunque conozco a varios de los referentes fundantes de la cultura en Rosario, con quienes participé de diferentes formas entre 2007 y 2013, para el trabajo doctoral me propuse trabajar con colectivos activos actualmente, y entre ellos hay jóvenes entre 16 y 25/30 años que no saben quien soy ni qué hago.

Silvia Citro (1999, 2004) propuso la realización de una antropología de y desde los cuerpos, proponiendo una “radicalización de la participación” (Citro, 2009) en la investigación de campo, y junto a su equipo (del cual formo parte desde 2022) se encuentran avanzando en una propuesta metodológica a la que llamaron “performance-investigación” (Citro, 2016). La misma busca producir conocimiento tanto en la exploración performática como en la reflexividad sociocrítica, yendo “más allá” de las dicotomías cartesianas entre teoría y práctica, ciencia y arte, experiencia artística y reflexión estética, razón y cuerpo-emoción, que se contradecían con la práctica de la integrantes del equipo desde su doble pertenencia como investigadoras y artistas (Citro, Podhajcer, Roa y Rodríguez, 2024).

Considerando este recorrido y motivada a repensar el lugar, a veces ambiguo a veces potenciador de las múltiples pertenencias a la hora de realizar una investigación colaborativa, propongo que la tarea etnográfica en colaboración nos afecta como investigadores, a la vez que afecta a aquellos con quienes investigamos (Favret-Saada, 1990; 2005). Considero que la “cercanía” es habilitante para explorar esta metodología, donde “un juego se aprende jugando” (Guber, 2004: 111), a la vez que conlleva la reflexión sobre cómo a través de esa participación generamos conocimiento que sea valorado o al menos demandado (Segato, 2015) por las comunidades investigadas.

Bibliografía

Bourdieu, P. (2010). El espacio de los puntos de vista; Comprender. En *La miseria del mundo* (pp. 9-10; 527-543). Buenos Aires: Fondo de cultura económica.

Citro, S. (1999). “La multiplicidad de la práctica etnográfica: Reflexiones en torno a una experiencia de campo en comunidades tobas”. En: *Cuadernos del Instituto Nacional de Antropología y Pensamiento Latinoamericano*, Vol. 18, pp. 91-107.

——— (2004). *La construcción de una antropología del cuerpo: propuestas para un abordaje dialéctico*. Actas en VII Congreso Argentino de Antropología Social. Córdoba (Argentina).

——— (2009). *Cuerpos Significantes. Travesías de una etnografía dialéctica*. Buenos Aires: Biblos.

——— (2016). *Las performances como metodología de investigación participativas*. Ponencia presentada en II Jornadas de Investigación: Cuerpo, Arte y Comunicación. Metodologías y métodos. Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación, Universidad Nacional de La Plata (Argentina).

Citro, S.; Podhajcer, A.; Roa, M.L. y M. Rodríguez (Coord.) (2024.) *Performance-Investigación colaborativa. Confluencias transdisciplinarias entre las ciencias sociales y las artes*, Buenos Aires: Biblos.

Ferreira, R. (2023) *Short Docs x 317: Concha Gorda Crew* [corto documental]. Disponible en: <https://www.youtube.com/watch?v=9qSgMcmLjdc&t=79s>

- Guber, R. (2004). *El salvaje metropolitano*. Buenos Aires: Gedisa.
- Favret-Saada, J. (1990). "About participation". En: *Culture, Medicine and Psychiatry*, 14 (pp. 189-199). Boston (USA): Harvard University.
- (2005). "'Être affecté' de Jeanne Favret-Saada". En: *Cadernos de Campo*, 13: (pp. 155-161). São Paulo: USP.
- Picech, M.C. (2023a). "No hacemos rap femenino, somos mujeres haciendo rap": hip-hop, autogestión y género. En ABEILLE, C. y PICECH, M.C. (coords.) *¿Adónde están las chicas? Identidades femeninas y estereotipos de género en el Rap y la música urbana contemporánea*. Buenos Aires: Leviatán.
- (2023b) "Concha Gorda está en la casa": Mujeres, performatividad y gestión cultural en el hip hop rosarino". En Abeille, C. (coord.) *Cultura en los márgenes. Graffiti y rap en Argentina* (pp.135-151). Rafaela: Ediciones UNRaf.
- Puglisi, R. (2019). "Etnografía y participación corporal. Contribuciones metodológicas para el trabajo de campo". En *Revista Latinoamericana de Metodología de la Investigación Social* (17). Año 9. Abril - Septiembre. Estudios Sociológicos Editora 2019, pp. 20-35. Argentina. Disponible en: <http://www.relmis.com.ar/ojs/index.php/relmis/article/view/200>
- Segato, R.L. (2015). Introducción: Colonialidad del poder y antropología por demanda. En: *La crítica de la colonialidad en ocho ensayos. Y una antropología por demanda* (pp. 11-34). Buenos Aires: Prometeo.