

Epistemología-Política y Empatía Radical. Caso de estudio: Valparaíso Patrimonio de la Humanidad. Desde la Pendiente Lugarizada.

Juan Carlos Molina Carvajal y Carla Antonia
Molina Serrano.

Cita:

Juan Carlos Molina Carvajal y Carla Antonia Molina Serrano (2024).
*Epistemología-Política y Empatía Radical. Caso de estudio: Valparaíso
Patrimonio de la Humanidad. Desde la Pendiente Lugarizada. III
Congreso Internacional de Ciencias Humanas. Escuela de Humanidades,
Universidad Nacional de San Martín, Gral. San Martín.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/3.congreso.eh.unsam/275>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/esz9/PVs>



Esta obra está bajo una licencia de Creative Commons.
Para ver una copia de esta licencia, visite
<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/deed.es>.

*Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso
abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su
producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite:
<https://www.aacademica.org>.*

Epistemología-Política y Empatía Radical. Caso de estudio: Valparaíso Patrimonio de la Humanidad. Desde la Pendiente Lugarizada

Juan Carlos Molina Carvajal

Estudiante Doctorado en Ciencias Sociales, Universidad de Playa Ancha, Valparaíso, Chile.

juan.molina@alumnos.upla.cl

Resumen

A 21 años de la designación de Valparaíso como Patrimonio de la Humanidad por la UNESCO (2003-2024), este diseño de investigación cuestiona el impacto y las dinámicas de tal declaración en ciudades de América Latina. Se explora si estos procesos son realmente beneficiosos para las comunidades locales y si integran efectivamente la participación ciudadana, especialmente las organizaciones socio-culturales barriales, en la toma de decisiones sobre el patrimonio cultural. Desde una perspectiva decolonial, se critican las narrativas eurocéntricas y monumentales predominantes en la patrimonialización, promoviendo un enfoque que reconoce las dinámicas locales arraigadas en identidades y memorias situadas. Se tensiona la definición de patrimonio (hegemónico y subalterno) y se abordan conceptos clave de las geografías críticas y el giro territorial, entre otros elementos. La investigación se centra en cómo las prácticas de las organizaciones socio-culturales de Valparaíso, configuran disputas y/o aportes en el contexto de su designación como patrimonio. Se propone caracterizar y geo-referenciar estas organizaciones, desarrollar talleres barriales, y co-construir mapas territoriales participativos, enmarcando el estudio dentro de una Investigación Acción Participativa (IAP) que utiliza métodos cualitativos como la etnografía audiovisual y cartografías colaborativas críticas.

Palabras Claves:

Patrimonio Decolonial; Ciudad Puerto Imaginada; Territorio/Barrio/Lugar; Tejidos Urbanos Subalternos

I. Desarrollo del Problema

a) UNESCO y la cartografía del patrimonio cultural del sistema-mundo

La UNESCO, creada por la ONU en 1945, busca "contribuir a la paz y la seguridad mediante la educación, la ciencia, la cultura y la comunicación" (UNESCO, 1945). En 1972, la Convención sobre la Protección del Patrimonio Mundial Cultural y Natural estableció que ciertos lugares poseen un "valor universal excepcional" (UNESCO, 1972), creando una red normativa para su protección. Este marco evolucionó en 2003 con la Salvaguardia del Patrimonio Cultural Inmaterial, reconociendo prácticas culturales vivas (UNESCO, 2023).

Se movilizan conceptos desde el paradigma monumentalista, el paisaje cultural, y la memoria viva (Unesco, 2023). Este tema se convierte en uno de los ejes centrales para las nuevas generaciones, dado que en estas dinámicas se juegan construcciones de identidades y memorias situadas. Estos mecanismos legitiman el patrimonio cultural en el sistema-mundo, pero es importante cuestionar qué valoramos en este proceso y cómo se genera una narrativa de patrimonio cultural que promueva un diálogo democrático e inclusivo con las comunidades locales. Especialmente en ciudades patrimoniales de América Latina, donde persisten relaciones de centro-periferia y jerarquías étnico-raciales, reflejando el poder eurocéntrico del sistema-mundo (Quijano, 2014; Dussel, 2022).

a) Valparaíso como sitio declarado patrimonio de la humanidad: Tensiones y desafíos desde lo barrial

Valparaíso, declarado Patrimonio Mundial por la UNESCO en 2003, es valorado por su papel en la globalización temprana como puerto clave del Pacífico (UNESCO, 2022). Sin embargo, su falta de planificación urbana y su origen como puerto de resguardo resaltan las tensiones entre su arquitectura histórica y las transformaciones mercantiles del siglo XIX (Texido, 2011; Chandía, 2013). Este proceso plantea preguntas sobre la persistencia de prácticas e identidades populares en las representaciones territoriales de Valparaíso y la importancia de dialogar con las comunidades sobre sus acervos culturales y representaciones urbanas. A pesar de la narrativa hegemónica que presenta a Valparaíso como ejemplo de modernidad, es esencial visibilizar las realidades barriales y realizar un diagnóstico situado para comprender las trayectorias socio-históricas y resistencias de sus habitantes (Jacobs, 2011; Sepúlveda, 2013). Comprendiendo desde la geografía crítica y el giro territorial, que el espacio no es neutro; es una construcción social, política, cultural, económica, ideológico, y generada a partir de relaciones de poder (Lefebvre, 1978; 2013; Santos, 2000; Smith, 2012; Escobar, 2010; Harvey, 2024).

b) Procesos de Patrimonialización Hegemónicos y la Resistencia de los Barrios

En América Latina, la patrimonialización de los barrios suele perpetuar procesos de exclusión y gentrificación, como se evidencia en el barrio de La Boca en Buenos Aires, donde los valores turísticos prevalecen sobre la identidad cultural (Aravena, 2020).

“(…) por las ventanas y balcones no se asoman ya humanos, sino muñecos que representan a ese otro autóctono que era el porteño de La Boca. Allí no hay ya sujetos, sino estereotipos de cartón piedra y látex. Desde arriba miran a los turistas ‘la nona’, ‘el ciruja’, ‘la mina’ y ‘el cañiche’. Debajo de los balcones, todo son restaurantes y locales de venta de souvenirs, donde el patrimonio no corresponde a memoria, historia ni lugar” (pp. 49-50).

Esta tensión entre valor de uso y valor de cambio de los acervos culturales refleja las dinámicas del capitalismo globalizado, como en el centro histórico de Quito, donde la renovación urbana ha erosionado el valor simbólico del patrimonio en favor del turismo (Rodríguez, 2014).

“(…) el proyecto de renovación urbana, fundamentado en el discurso del patrimonio cultural, ha generado una pérdida progresiva de su valor simbólico por la primacía del interés individual, que hace prevalecer la valorización del turismo sobre la identidad cultural del barrio” (pp. 117-118).

Sin embargo, movimientos barriales resisten la gentrificación y la pérdida de memoria habitada, abogando por una patrimonialización que incorpore valores construidos socialmente y que democratice la memoria, manteniendo vivas las identidades y prácticas locales (Carmona, 2018; Gascón, 2010; Vergara, 2014; Andrade, 2018; Durán, 2019; Thomasz, 2021).

Cabe recordar, que la ciudad de Valparaíso posee 44 cerros en los cuales cerca del 94% de su población vive en ellos (Pladeco, 2020). Topografía socio-cultural que empoderó conflictivamente cerros, barrios y lugares de la ciudad; generando fronteras invisibles que la planificación urbana profundizó a través de representaciones sociales de desigualdad y jerarquías. Cada cerro de Valparaíso posee sus universos socio-culturales propios, que se dinamizan, intersectan y funden en lo que podemos denominar como imaginario porteño hegemónico y subalterno, que se han forjado, construido y re-construido en estos escenarios. Al respecto, los lugares, son de carácter socio-territorial, relacional, abierto y dinámico (Jirón et al., 2023). En este sentido, el barrio es la unidad urbana más próxima de apropiación, donde se interpreta la realidad, la identidad, las prácticas y las relaciones sociales (Blanco, 2013, pp.170-171). Configurando al barrio como nuestra unidad geo-socio-cultural de observación, que cristaliza y articula las representaciones socio-territoriales. Desde esta perspectiva, como lo hemos señalado, existe una

tensión entre las dinámicas de los cerros/plan/barrios/borde/mar; la planificación urbana; el patrimonio cultural y la gestión cultural de Valparaíso.

Figura 1

Lo barrial en clave de representaciones socio-territoriales decoloniales



Nota: Elaboración propia

La des-monumentalización y la des-patrimonialización, representan un doble proceso crítico que desafía las narrativas dominantes en la construcción del patrimonio cultural. Estos procesos no solo cuestionan la glorificación de ciertos elementos históricos en detrimento de otros, sino que también abren la puerta a una revalorización y reinterpretación de lo que se considera patrimonio.

II. La Propuesta: Diseño Metodológico desde la Empatía Radical

La investigación se sitúa en un paradigma cualitativo que enfatiza la relación sujeto-sujeto (fenomenología) (Álvarez, 2003), para comprender las trayectorias y prácticas de las organizaciones socio-culturales en los barrios de Valparaíso. Siguiendo el enfoque de la Investigación Acción Participativa (IAP) (Fals, 2013), se aborda la resistencia de estas organizaciones frente a la gentrificación y turistificación, fenómenos que amenazan la memoria y el patrimonio cultural situado (cerros, plan y borde-mar). Se enfatiza la importancia de la comprensión crítica y decolonial del espacio (Batista da Costa, 2024), rechazando el paradigma hegemónico y promoviendo un conocimiento situado, encarnado (Walsh, 2013; Mignolo, 2003, 2013; Haraway, 1991) y sentipensante (Fals, 2015). El vínculo entre el

investigador y la comunidad es central, superando las dinámicas tradicionales de sujeto-objeto (positivismo lógico) y reconociendo la importancia de la colaboración para la transformación social. Como estrategia de vinculación territorial se implementan talleres denominados “Identidades y Memorias de Barrio” con los representantes de las organizaciones socio-culturales determinadas (ver Tabla 1). La investigación se compromete a devolver el conocimiento generado a las comunidades involucradas, reconociendo las complejidades de sus realidades y evitando las prácticas extractivistas. Se propone una aproximación epistemológica que valora el saber popular y cuestiona la colonialidad del saber/poder, en un esfuerzo por democratizar el conocimiento y fomentar la justicia y dignidad en la planificación urbana y la gestión patrimonial de la ciudad desde una perspectiva de lugarización. En general, con la georreferenciación de las organizaciones seleccionadas en el estudio, las entrevistas semi-estructurales, los talleres, la etnografía visual y las cartografías colectivas críticas, se podrá indagar en las dinámicas y acervos socio-culturales.

Tabla 1

Dimensiones del Territorio, Campos de Representación, Organizaciones y n° de Organizaciones por Determinar

Territorio	Macro Zonas	Campos de Representación	Organizaciones	N°
Cerros (se agrupan en 6 macro zonas)	Macro Zona 1 Macro Zona 2 Macro Zona 3 Macro Zona 4 Macro Zona 5 Macro Zona 6	Comunitaria	Criterios: + de 30 años y/o tengan arraigo y sean reconocidas y se encuentre en la zona delimitada	(por determinar)
		Juntas de Vecinos		
		Cultural		
		Religioso		
		Deportivo		
		Educativo		
		Sindical		
Plan (se agrupan en 2 macro zonas)	Macro Zona 7 Macro Zona 8	Comunitaria	Criterio + de 30 años y/o tengan arraigo y sean reconocidas y se encuentre en la zona delimitada	(por determinar)
		Junta de Vecinos		
		Cultural		
		Religioso		
		Deportivo		
		Educativo		
		Sindical		
Borde-Mar (se agrupan en 1 macro zona)	Macro Zona 9	Comunitaria	Criterio + de 30 años y/o tengan arraigo y sean reconocidas y se encuentre en la zona delimitada	(por determinar)
		Junta de Vecinos		
		Cultural		
		Religioso		
		Deportivo		
		Educativo		
		Total		

Referencias

- Andrade, X. (2018). *Perverso patrimonio: una mirada crítica desde la antropología*. *Persona y Sociedad*, 32(1), 39-62. <https://doi.org/10.53689/pys.v32i1.131>
- Álvarez-Gayou Jurgenson, J.L. (2003). *Cómo hacer investigación cualitativa. Fundamentos y metodología*. Paidós.
- Aravena Núñez, P. (2020). *La Destrucción de Valparaíso. Escritos Antipatrimonialistas*. Inubicalistas.
- Batista da Costa, E. (2024). Del patrimonio territorial eurocentrado al patrimonio-territorial decolonial. Giro epistémico desde el Sur. *Eutopía. Revista De Desarrollo Económico Territorial*, (25), 11–32.
- Blanco García, I. (2013). *El barrio como frente cultural. Construcción y transformación de la apropiación del barrio Cuadrante de San Francisco* [Tesis para optar al grado de Doctor en Intervención Psicosocial].
- Carmona Jiménez, J. (2018). *Valparaíso como objeto de estudio patrimonial: representaciones, mediaciones y reconocimientos*. Universidad de Playa Ancha.
- Chandía, M. (2013). *Pasión, vino y se fue... Cultura popular, habitar y memoria histórica en el barrio Puerto de Valparaíso*. RiL Editores.
- Durán Castellón, G. et al. (2019). *Gestión cultural del patrimonio para el desarrollo local en Cuba. Tomo I. Fundamento*. Editorial Feijóo.
- Dussel, E. (2022). *Filosofías del sur. Descolonización y transmodernidad*. Madrid: Akal
- Escobar, A. (2010). *Territorios de diferencia: Lugar, movimientos, vida, redes*. Envión Editores
- Fanon, F. (2018). *Los condenados de la tierra*. Fondo de Cultura Económica
- Fals Borda, F. (2015). *Una Sociología Sentipensante para América Latina*. Clacso-Siglo XXI.
- Fals Borda, F. (2013). *Ciencia, Compromiso y Cambio Social. Orlando Fals Borda, Ontología*. Editorial El Colectivo. Sección II - Metodología (IAP) (pp. 211-348).
- Gascón i Martín, F. (2010) ¿Políticas de la Memoria o Semióticas del Olvido? Ima(r)ginarios sobre Comunicación y Cambio Social. *Universidad de los Emisferios. Razón y Palabra*, núm. 71, febrero-abril, 2010, pp. 1-13.
- Harvey, D. (2024). *Los Límites del Capital*. Traficantes de Sueños.
- Haraway, D. (1991). *Ciencia, cyborgs y mujeres: La reinención de la naturaleza*. Cátedra.
- Ibarra Eliessetch, M. (2021). Metodologías feministas y decoloniales en contextos de diversidad cultural: Hacia una investigación antropológica situada e implicada. En T. Araya, et al. (Comp.), *Antropología Feminista en Clave Decolonial y Anticapitalista: Sembrando Vinculaciones entre Academia y Movimiento* (pp. 89-101). Sistematización X Congreso chileno de Antropología.
- Jacobs, J. (2011). *Muerte y vida de las grandes ciudades*. Capitán Swin.
- Jirón, P. et al. (2023). *Nuevos términos claves para los estudios de movilidad en América Latina*. Teseo

- Lefebvre, H. (2013). *La producción del espacio*. Capitán Swing.
- Lefebvre, H. (1978). *El derecho a la ciudad*. Capitán Swing.
- Márquez, F. (editora) (2019). *Patrimonio: contranarrativas urbanas*. Ediciones Universidad Alberto Hurtado
- Mignolo, W. (2003). Historias locales, diseños globales. Colonialidad, conocimientos subalternos y pensamiento fronterizo. Akal.
- Mignolo, W. (2013). Geopolítica de la sensibilidad y del conocimiento. Sobre (de)colonialidad, pensamiento fronterizo y desobediencia epistémica. *Revista de Filosofía*, 30 (74), 7-23.
- Municipalidad de Valparaíso (2016). *Plan Director de Gestión Patrimonial de la Ciudad de Valparaíso*. Dirección de Gestión Patrimonial Ilustre Municipalidad de Valparaíso.
- PLADECO (2020). *Plan de Desarrollo Comunal de Valparaíso 2020-2030. Creamos Valparaíso para el siglo XXI*. <https://web.municipalidaddevalparaiso.cl/wp-content/uploads/2022/04/PLADECO-2020-2030-VALPARAISO.pdf>
- Quijano, A. (2014). *Colonialidad del Poder, Eurocentrismo y América Latina*. CLACSO.
- Rodríguez Mancilla, H. (2020). *La cuestión urbana en la geocultura. Ciclos de importación, exportación y traducción del conocimiento sobre ciudades en América Latina*. Letra Capital Editora.
- Santos, M. (2000). *La naturaleza del espacio: Técnica y tiempo. Razón y emoción*. Ariel.
- Smith, N. (2012). *La nueva frontera urbana: Ciudad revanchista y gentrificación*. Traficantes de Sueños.
- Sepúlveda Manterola, S. (2013). Las disputas por el patrimonio cultural en Valparaíso: ¿expresión de crisis de la matriz sociopolítica chilena? En P. Ramírez (coordinadora), *Las Disputas Por La Ciudad. Espacio Social y Espacio Público*. En Contextos Urbanos De Latinoamérica y Europa (pp. 403-424). UNAM- DGAPA.
- Texido, A. (2011). *Dibujo y construcción: Espacio y producción portuaria ante la modernidad prematura de Valparaíso 1854 – 1931*. [Tesis Doctoral en Arquitectura y Estudios Urbanos]. Universidad Católica de Chile.
- Thomasz, A. (2021). *El “Patrimonio” y la “Memoria” Barrial: Relaciones de Hegemonía y Subalternidad en el Barrio Porteño de San Telmo*. RUNA, Archivo Para Las Ciencias Del Hombre. UBA-CONICET, 26 (1), 49-72.
- Unesco (12 de diciembre de 2022). *Informe de la Misión de Asesoramiento Técnico del Centro del Patrimonio Mundial al Bien del Patrimonio Mundial “Área Histórica de la Ciudad-Puerto de Valparaíso” (Chile)*. Del 7 al 11 de noviembre de 2022. UNESCO.
- Unesco (16 de noviembre de 1945). *Constitución de la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura*. ONU-UNESCO.
- Unesco (17 de octubre al 21 de noviembre de 1972). *Convención sobre la protección del patrimonio mundial, cultural y natural*. <https://whc.unesco.org/archive/convention-es.pdf>
- Unesco (29 de septiembre al 17 de Octubre de 2003). *El texto de la Convención para la Salvaguardia del Patrimonio Cultural Inmaterial*. ONU-UNESCO.

Vergara Benítez, F. (2014). *La patrimonialización de Valparaíso: estudio de las prácticas y relatos en el proceso de fabricación del sitio de patrimonio mundial* [Tesis Doctorado en Sociología]. Universidad Alberto Hurtado.

Walsh, (2013). *Pedagogías decoloniales: Prácticas insurgentes de resistir, (re)existir y (re)vivir*. (Tomo I y II) Abya Yala.