

La articulación teoría-práctica en las asignaturas Didácticas: un proyecto de investigación para comprender la formación docente en la UBA.

Blardoni, Mariana Elena.

Cita:

Blardoni, Mariana Elena (2024). *La articulación teoría-práctica en las asignaturas Didácticas: un proyecto de investigación para comprender la formación docente en la UBA. III Congreso Internacional de Ciencias Humanas. Escuela de Humanidades, Universidad Nacional de San Martín, Gral. San Martín.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/3.congreso.eh.unsam/259>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/esz9/Kve>



Esta obra está bajo una licencia de Creative Commons.
Para ver una copia de esta licencia, visite
<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/deed.es>.

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

La articulación teoría-práctica en las asignaturas Didácticas: un proyecto de investigación para comprender la formación docente en la UBA

Mariana Elena Blardoni

IICE/UBA

marianablardoni@gmail.com

Resumen

El presente trabajo tiene dos propósitos: uno, compartir algunas reflexiones acerca del proceso de investigación como investigadora en formación; y dos, presentar un proyecto que surge de un cambio de rumbo en el proceso investigativo como becaria doctoral.

El nuevo proyecto, enmarcado en el Doctorado en Educación (FFyL- UBA) y en un proyecto de investigación UBACyT más amplio, se propone realizar un análisis didáctico, desde la perspectiva de la Didáctica Fundamentada Crítica, para comprender las manifestaciones de la articulación teoría-práctica en las asignaturas Didáctica General y Didáctica Especial en los Profesorados en Psicología, Ciencia Política e Historia de la Universidad de Buenos Aires (UBA).

En esta ponencia se abordan tres cuestiones: la primera, refiere al proceso de la construcción de la situación problemática de la investigación y su focalización en el objeto de estudio y algunas reflexiones promovidas por la experiencia como investigadora en formación; en segundo lugar, se presentan algunos componentes del diseño del proyecto de investigación que se focaliza en la formación docente universitaria; y por último, se comparten algunas reflexiones acerca de la investigación cualitativa y la relevancia y pertinencia del proyecto presentado, debido a que la formación docente en la UBA es un campo poco explorado.

Palabras clave

Profesorado; Universidad; Educación Superior; Didáctica; Investigadora en formación

Presentación: ¿por qué poner la mirada sobre la UBA?

Hace más de una década comencé a desempeñarme como docente en instituciones de nivel superior y ello ha contribuido a hacerme preguntas sobre las características de la formación en la universidad y los aspectos didácticos vinculados a la formación ofrecida. Así fue cómo surgió mi interés por la investigación, porque como dice Bachelard, “para un espíritu científico todo conocimiento es una respuesta a una pregunta. Si no hubo pregunta, no puede haber conocimiento científico. (...) Nada está dado. Todo se construye” (1948, p. 16). Por ello, en el marco de una investigación más amplia, elaboré

un proyecto para investigar sobre profesorados de la UBA y por medio de una beca doctoral UBACyT¹ puse “manos a la obra”. Sin embargo, por diversos motivos dicho proyecto no pudo seguir adelante. Ello implicó que, tras identificar nuevamente mis intereses sobre la formación universitaria, recuperar mi incipiente experiencia como investigadora en formación y cambiar de equipo de investigación y dirección, elabore un nuevo proyecto que es presentado en esta ponencia.

Dicho proyecto también parte del interés por la formación docente, pero decidí, junto a mi nueva directora, la Dra. Gladys Calvo, y por medio de un proceso de focalización desde la situación problemática, recortar el siguiente objeto de investigación: la articulación teoría-práctica en las asignaturas Didáctica General y Didáctica Especial de los Profesorados en Psicología, Ciencia Política e Historia de la UBA. A su vez, resalto que este proyecto presenta algunas continuidades y diferencias en cuanto al marco teórico y metodológico con su precedente.

Como la investigación cualitativa consiste en ir y venir entre los componentes del diseño, pude elaborar una serie de cambios en el rumbo de la investigación que estoy llevando a cabo. El hecho de posicionarme desde el paradigma de la investigación cualitativa, donde el diseño es flexible (Maxwell, 1996), resultó ser una ventaja en mi situación, ya que fue necesario hacer ajustes a partir de la experiencia vivida y las reflexiones suscitadas. No obstante esos cambios, mantuve el interés por la educación superior, la universidad como subsistema de formación docente y específicamente por la UBA como institución formadora, cuestiones a las que haré referencia a continuación.

Es importante aclarar que a diferencia de otros niveles, la educación superior está condicionada por estructurantes tales como, las características de la profesión para la cual forma y la institución formadora (Lucarelli, 2005). Las instituciones de educación superior forman para una práctica profesional, que en el caso de los profesorados universitarios, es la docencia.

La formación y la profesión docente desde los años 2000 han sido un foco de atención para el Estado Nacional, y a través de diferentes normativas y políticas públicas se ha impulsado una reorganización del sistema formador de docentes. Como consecuencia de ese proceso, se favoreció que desde diferentes sectores e instituciones, se repensaran los formatos y los principales fundamentos de las carreras docentes para los dos subsistemas (los institutos superiores y las universidades).

Sin embargo, a pesar de las sugerencias de las normativas, principalmente las que apuntan a un mayor predominio de la práctica, en las universidades se evidencia lo que

¹ Beca perteneciente al sistema de becas de investigación otorgadas por la UBA.

varixs autorxs advierten sobre las tendencias universitarias (Da Cunha, 1997, 2001; Lucarelli, 2005; Steiman, 2018): tradicionalmente hay un distanciamiento entre la teoría y la práctica en la formación y una supremacía de la primera en detrimento de la segunda, lo cual puede entenderse por la hegemonía del paradigma positivista y por la propia trayectoria histórica de dichas instituciones.

Desde estas tendencias entonces, ¿por qué elegí a los profesorados de la UBA para analizar didácticamente la articulación teoría-práctica? Las razones son varias y de diferentes niveles, pero mencionaré al menos tres.

En primer lugar, porque la UBA, a pesar de los avances en las normativas y lineamientos orientadores para la formación docente, en general, y la universitaria, en particular, no ha realizado cambios sustanciales en los planes de estudio de los profesorados seleccionados², amparándose en la autonomía universitaria.

En segundo lugar, porque tanto por las percepciones y los comentarios que circulan entre lxs estudiantes de manera informal, como por investigaciones llevadas a cabo en los últimos tiempos (Calvo, 2000; Iglesias, 2020), se puede afirmar que muchxs estudiantes de los profesorados seleccionados se encuentran disconformes con la formación docente recibida, sobre todo, en la formación pedagógica, considerándola insuficiente.

Y en tercer lugar, como parte de la institución, decidí enfocarme en los tres profesorados en los cuales me he desempeñado como docente de Didáctica, porque existe un interés por conocer y comprender sus características didácticas debido a la motivación por mejorar los procesos de enseñanza y formación que se ofrecen.

Por todo lo mencionado, he decidido, en el marco de un proyecto de investigación, analizar los planes curriculares y las propuestas de las cátedras de las materias didácticas.

Un proyecto de investigación para comprender la formación docente en la UBA

En el marco del Proyecto un UBACyT³ y del Doctorado en Educación (FFyL – UBA), estoy llevando a cabo, bajo la dirección de la Dra. Gladys Calvo, una investigación que analiza la articulación teoría-práctica en las materias didácticas en la formación docente de la UBA. El objeto de investigación es la articulación teoría-práctica en las asignaturas

² Los planes de estudio fueron elaborados luego del retorno a la democracia. Si bien hay un caso en el cual se modificó recientemente, aún no se ha implementado plenamente.

³ Proyecto La formación universitaria en el grado: la enseñanza de aprendizajes complejos y la articulación teoría-práctica en el campo de la salud a cargo de Claudia Finkelstein.

Didáctica General y Didáctica Especial de los Profesorados en Psicología, Ciencia Política e Historia de la UBA.

El problema de investigación es: ¿Cómo se manifiesta la articulación teoría-práctica en las asignaturas didácticas de los Profesorados en Psicología, Ciencia Política e Historia de la UBA? Este interrogante general se completa con dos preguntas de investigación que se enfocan en cuestiones distintas pero complementarias (el currículum prescripto y el currículum en acción) y permiten desglosar aún más el problema y favorecer la comprensión de las manifestaciones de la articulación teoría-práctica.

En esta investigación me propongo realizar un análisis didáctico, desde la perspectiva de la Didáctica Fundamentada Crítica (Lucarelli, 2001), centrado tanto a nivel curricular (los planes de estudio) como a nivel de las prácticas docentes y las propuestas de enseñanza, de la formación ofrecida. A tal fin seleccioné como unidades de análisis siete asignaturas didácticas entre los tres profesorados ubicados en tres facultades (Psicología, Ciencias Sociales y Filosofía y Letras).

Para llevar a cabo este estudio escogí un diseño de investigación cualitativo, donde el modo de operar entre la teoría y la empiria corresponde con la Estrategia de Generación Conceptual (Sirvent y Rigal, 2023).

Para la recolección y producción de datos, elegí realizar entrevistas semiestructuradas a los docentes formadores, observaciones de clases de los espacios teóricos, prácticos y talleres y la recopilación de documentos curriculares pertinentes (planes de estudio y programas de las materias).

Como perspectiva de análisis, decidí tomar la Teoría Fundamentada propuesta por Glaser y Strauss (1967) y luego retomada por Strauss y Corbin (1991), ya que la intención es la generación conceptual. Para el análisis de la información es utilizado el método de comparación constante, por el cual se recogen y analizan los datos del campo simultáneamente y a lo largo de todo el proceso de investigación, buscando generar teoría, en lugar de verificarla.

Por último, es importante mencionar que debido a los avances, retrocesos y reajustes en el proceso de investigación en el marco de la carrera de posgrado en Educación y la beca doctoral, este proyecto se encuentra en un estado inicial y si bien ya se realizó parte del trabajo de campo, el análisis todavía se encuentra en etapas preliminares. Por ese motivo, en este trabajo aún no se comparten resultados de la investigación.

Consideraciones finales

Para cerrar este trabajo quisiera manifestar dos cuestiones:

Por un lado, destacar la pertinencia y la relevancia del proyecto de investigación que estamos llevando a cabo y es presentado en esta ponencia, ya que el mismo pretende

aportar al conocimiento de las características didácticas de la formación docente de algunos profesorados de la UBA, campo poco explorado, y sobre todo, identificar las manifestaciones de la articulación teoría-práctica presentes en ella, lo que puede contribuir a la construcción del conocimiento didáctico y pedagógico sobre el nivel superior.

Por otro lado, recuperar una frase que muchas veces he escuchado, *que a investigar se aprende investigando*, la cual la relaciono con el poema de Antonio Machado (1875-1939) quien proclama: “caminante no hay camino, se hace camino al andar”, ya que en mi recorrido como investigadora en formación los rumbos han cambiado. Por ello, reivindico el posicionamiento desde el paradigma cualitativo, la flexibilidad que permiten sus diseños (Maxwell, 1996) y el carácter cíclico dado por la interrelación de los componentes, lo cual me permitió redireccionar el rumbo de mi proyecto de investigación y, bajo una nueva dirección, nuevamente empezar a andar...

Bibliografía

Bachelard, G. (1948). *La formación del espíritu científico*. En G. Bachelard, *La formación del espíritu científico*. México: siglo XXI.

Calvo, G. (2000). *La situación curricular actual de la Facultad de Filosofía y Letras (UBA) y las representaciones sociales de los actores involucrados*. Informe de Beca Orientada 2000-2001. IICE. FFyL. UBA

Da Cunha, M. (1997). *Aula universitaria: innovación e investigación*. En: Leite, D. y Morosini, M. (org). *Universidad futurante*. Brasil. Campinas. S.P: Papyrus

Da Cunha, M. (2001). *La profesión y su incidencia en el currículum universitario*. (Traducción Claudia Finkelstein) En: Lucarelli, E. *Didáctica del nivel superior*. Buenos Aires: OPFYL. FFyL. UBA

Glaser, B. y Strauss, A. (1967). *The discovery of grounded theory (El descubrimiento de la teoría de base)* Aldine Publishing Company. Chicago. Traducción del Cap. V. El método Comparativo Constante. Cátedra: Investigación y Estadística IOPFYL-FFYL-UBA

Iglesias, A. (2020). DE RELATOS Y EXPERIENCIAS. ELEGIR LA UNIVERSIDAD PARA FORMARSE COMO PROFESOR DE LA ESCUELA SECUNDARIA. *Revista De La Escuela De Ciencias De La Educación*, 1(14). <https://doi.org/10.35305/rece.v1i14.454>

Lucarelli, E. (2001). *La Didáctica de Nivel Superior*. Buenos Aires: OPFYL, 5/25/01.UBA

Lucarelli, E. (2005). *Innovación en el aula: el eje de la articulación teoría práctica en la universidad*. Buenos Aires: OPFYL, 5/25/03. UBA.

Maxwell, J. A. (1996 [2005]) *Qualitative research design. An interactive approach*. Thousand Oaks. Sage Publications.

Sirvent, M. y Rigal, L. (2023). *La investigación social en educación. Diferentes caminos epistemológicos, lógicos y metodológicos de producción de conocimiento*. Buenos Aires. Miño y Dávila

Steiman, J. (2018). *Las prácticas de enseñanza – en análisis desde una Didáctica reflexiva*. Buenos Aires. Miño y Dávila

Strauss, A. y Corbin, J. (1991). *Basics of qualitative research*. Newbury Park London - New Delhi: Sage. (Traducción publicada en: *Lecturas de investigación cualitativa*. II. 2004 *Investigación y Estadística I Cuadernos de la Oficina de Publicaciones de la Facultad de Filosofía y Letras - Opfyl*)