

La pedagogía de alternancia como estrategia para el arraigo. El caso del CEPT N°2 de San Andrés de Giles, Provincia de Buenos Aires.

Gisela Paola Reposo.

Cita:

Gisela Paola Reposo (2024). *La pedagogía de alternancia como estrategia para el arraigo. El caso del CEPT N°2 de San Andrés de Giles, Provincia de Buenos Aires. III Congreso Internacional de Ciencias Humanas. Escuela de Humanidades, Universidad Nacional de San Martín, Gral. San Martín.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/3.congreso.eh.unsam/222>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/esz9/p5Z>



Esta obra está bajo una licencia de Creative Commons.
Para ver una copia de esta licencia, visite
<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/deed.es>.

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

Título: La pedagogía de alternancia como estrategia para el arraigo. El caso del CEPT N°2 de San Andrés de Giles, Provincia de Buenos Aires.

Autora: Reposo, Gisela (GERU/UNLU) gireposo@gmail.com

Resumen

La propuesta de los Centros Educativos para la Producción Total, basada en la pedagogía de la alternancia, promueve el arraigo al medio rural, mediante un abanico de estrategias que priorizan la mejora de la calidad de vida de las familias y el vínculo con la comunidad. Este trabajo se basa en el análisis de la propuesta de desarrollo local del Centro Educativo para la Producción Total N°2 (CEPT), única alternativa de educación agropecuaria de nivel medio del partido de San Andrés de Giles, Provincia de Buenos Aires, mediante un enfoque metodológico de tipo cualitativo, basado en revisión documental y entrevistas semiestructuradas a miembros de la comunidad educativa. Las estrategias analizadas se encontrarían dentro de un continuum “emancipación”/“sujeción” (pedagogía para la transformación de la realidad rural/ pedagogía que forma trabajadores competentes), acercándose a uno u otro polo según la acción analizada y según el actor focalizado. En un partido impactado por la agriculturización y sus consecuencias, el proyecto de desarrollo del CEPT N°2 aporta al arraigo entendido en un sentido amplio (permanencia en el medio rural y/o valoración por el origen rural), contribuyendo ampliamente a la ruralidad del partido.

Palabras claves: educación agraria; desarrollo local; territorio; agriculturización; ruralidad

Introducción

La propuesta de los Centros Educativos para la Producción Total, basada en la pedagogía de la alternancia, promueve el arraigo al medio rural, mediante un abanico de estrategias que priorizan la mejora de la calidad de vida de las familias de los y las estudiantes, y el vínculo con la comunidad. Este trabajo se basa en el análisis de la propuesta de desarrollo local del Centro Educativo para la Producción Total N°2 (CEPT), única alternativa de

educación agropecuaria de nivel medio del partido de San Andrés de Giles, Provincia de Buenos Aires.

Aspectos metodológicos y teóricos

Mediante un enfoque metodológico de tipo cualitativo, basado en revisión documental y entrevistas semiestructuradas a miembros de la comunidad educativa, se caracterizó la propuesta de desarrollo local del CEPT N°2 a través del análisis del concepto de desarrollo por parte de las fuentes entrevistadas, de la conformación de instancias institucionales previstas como el Comité de Desarrollo Local, de las vinculaciones territoriales de la institución y de las instancias de autogestión y cogestión estatal.

A su vez, esta propuesta se discute en el seno de la tensión identificada por Miano & Lara Corro (2018) en el campo de la pedagogía de la alternancia¹. En el marco de un modelo de desarrollo hegemónico de los territorios rurales que expulsa a los pequeños propietarios rurales, campesinos y peones, el autor y la autora clasifican los trabajos revisados en dos categorías:

Aquellos que entienden que dicha pedagogía reviste “un potencial transformador de la realidad rural a través del arraigo, la enseñanza de formas agroecológicas de producción, la participación de las familias y la aplicación de instrumentos pedagógicos que llevan a cuestionar y actuar sobre la realidad”: *“pedagogía de alternancia y emancipación”* (p. 80);

Aquellos que consideran a la alternancia “como una pedagogía que permite extraer instrumentos para formar trabajadores competentes, técnicos o ingenieros agropecuarios que se inserten en el mercado de trabajo y que midan el desarrollo en función del crecimiento económico individual”: *“pedagogía de alternancia y formación de empleados o trabajadores competentes”* (p.80).

¹ En un mapeo de 59 artículos vinculados a la pedagogía de alternancia publicados en diversos países entre 2011-2017.

En relación a dichos conceptos, y a los fines de analizar algunas acciones llevadas a cabo por la institución, basado en Freire (2006), se asume por pedagogías para la emancipación:

Al conjunto de miradas teóricas, tradiciones y proyectos pedagógicos, definiciones de políticas educativas y prácticas de la enseñanza que, desde una perspectiva crítica respecto de los sistemas educativos modernos y su papel en la reproducción de las relaciones sociales capitalistas, proponen o despliegan iniciativas pedagógico-didácticas orientadas a incidir en lo educativo con miras a la transformación del orden social vigente (Frisch & Stoppani, 2013, p.1).

El otro extremo del polo se enmarca en la tesis foucaultiana del saber-poder, en la que “ejercer la crítica se entiende como metodología de reconocimiento de los modos subjetivantes en que se gobiernan los sujetos y se crean las sujeciones” (Martínez Pineda & Guachetá Gutierrez, 2020, p.79).

En este sentido, López Morocho (2018) basándose en Foucault (2003), plantea que:

La educación en cuanto saber constituye determinadas instituciones que a su vez legitiman un tipo de entramado discursivo del que emerge un tipo de sujeto, en este caso, el estudiante que hay que educar. Como es de conocimiento general, la microfísica del poder muestra cómo se producen sujetos normalizados y dóciles a través de diversas instituciones. (...) La escuela, al igual que la prisión, se constituye sobre la base de diferentes discursos que constituyen aquello que puede ser dicho y pensado creando relaciones de poder y subjetividades (p. 194).

Estas ideas permiten analizar algunas de las prácticas planteadas por la escuela, en el marco del modelo de desarrollo propuesto.

Resultados

De la revisión documental se entiende que el Movimiento CEPT en sus fundamentos propicia y aboga por una pedagogía para la emancipación, en una línea teórica compatible a la definición de Frisch & Stoppani (2013), en el sentido de desplegar iniciativas pedagógico-didácticas orientadas a la transformación de la realidad de ámbito rural. Una acción en este sentido, lo constituye el proyecto institucional denominado “Problemáticas en torno a la utilización de agroquímicos” en el que se capacitó a los estudiantes y sus familias, y divulgó a escuelas rurales del partido y zonas aledañas, un protocolo de denuncia en caso de fumigación (para toda la provincia de Buenos Aires), elaborado por la Red Federal de Docentes por la Vida, del cual forman parte algunos docentes del CEPT.

En este sentido, es fundamental entender el territorio desde el enfoque planteado por Villarreal (2016), en el que el reconocer y analizar las fuerzas de poder resulta vital para comenzar a pensar alternativas que reviertan las desigualdades existentes. Poder aplicar una mirada crítica sobre las relaciones de poder que se establecen en el ámbito agropecuario, ya sea mediante la implementación de los instrumentos específicos de la alternancia o desde dentro de las asignaturas (como el ejemplo de enseñanza de Historia en Vega (2019)), representarían estrategias dentro de una pedagogía para la emancipación.

Otra acción relevada, la constituye la entrega del premio al estudiante con “Perfil Agropecuario” que otorga la Sociedad Rural Argentina. Este perfil se vincula al estudiante que obtiene buenas notas en las producciones extensivas o bien que posee alguna destreza vinculada al campo. La acción podría enmarcarse en el polo de la “sujeción” en el sentido que legitima un entramado discursivo a través de la promoción de un imaginario de modelo agropecuario que invisibiliza la condición real de las y los jóvenes.

El entendimiento que se otorga a estas acciones, queda sujeto al perfil del interlocutor, como ejemplifica el testimonio de una docente:

“A mí que la Sociedad Rural está entregando una medalla a fin de año para el perfil agropecuario... y me da un poco de, de ganas de vomitar...Ahora, es tan grande la brecha

entre el que estudia que es un trabajador rural y los patrones del campo, que sería la Sociedad Rural, que me da un poco de asco, porque nunca nos vamos a poder poner de acuerdo, de lo que buscan ellos y lo que concebimos nosotros que es una persona que tiene derechos” (Docente).

En la práctica cotidiana, el ideal de emancipación que propone el Movimiento, comienza a debilitarse, ya sea por las transformaciones propias del territorio que ocurren a una velocidad tal que exceden la posibilidad de adaptación de las estrategias de la escuela; por el alcance real de las prácticas docentes aisladas y/o por la burocratización general del CEPT en particular y de las escuelas en general.

Aún así, en el caso bajo estudio las propuestas que vinculan y aportan al mejoramiento de la calidad de vida de los habitantes del medio rural son numerosas (Espacios comunitarios: Sala de elaboración de Agroalimentos, Sala de Incubación, Planta de Alimentos Balanceados; Feria de la Agricultura Familiar, etc), al igual que la formación de egresados muy valorados en el mercado laboral local, entendiendo esta situación bajo los términos de una *“pedagogía para la sujeción”*.

Si bien una propuesta educativa no es suficiente para compensar los efectos del modelo productivo hegemónico; esta propuesta en particular, genera espacios para fomentar un mirada crítica sobre el modo en que se crea la sujeción (por lo general condicionada por el perfil docente); y promueve instancias para la organización y empoderamiento de la comunidad rural, como el Consejo de Administración integrados por padres y madres (Miano, 2017), la conformación de grupos de productores, etc. Las y los jóvenes egresan con herramientas para diseñar su proyecto de vida arraigado al ámbito rural, si es que este fuera su deseo, y facilita, aunque de manera limitada por el contexto económico general, ciertos recursos para que inicien sus proyectos (gestión de créditos, sala de elaboración, capacitaciones, etc.). Son estos espacios en los que la organización de la comunidad detrás

de esta propuesta educativa se constituye como práctica emancipatoria con potencial para la transformación de la realidad rural.

Reflexiones finales

El modelo de desarrollo de la Producción Total, en la institución bajo estudio, es un proyecto de desarrollo rural que aporta numerosas herramientas para la persistencia de la agricultura familiar, en un contexto de transformaciones del sector agropecuario típicos de la región núcleo, caracterizadas por procesos de agriculturización y destambización, que conducen al despoblamiento del territorio rural.

Estas herramientas abarcan desde el apoyo para la mejora de sus producciones, el asociativismo o el desarrollo de capacidades personales para la organización, mediante una estructura institucional innovadora dentro del sistema educativo, que involucra la participación de la comunidad rural y el estado bajo la figura de la cogestión.

Si bien las estrategias descritas se encontrarían dentro de un continuum “emancipación”/ “sujeción” (pedagogía para la transformación de la realidad rural/ pedagogía que forma trabajadores competentes), acercándose a uno u otro polo según la acción analizada y según el actor focalizado, el proyecto de desarrollo del CEPT N°2, aporta al arraigo entendido en un sentido amplio (permanencia en el medio rural y/o valoración por el origen rural), contribuyendo ampliamente a la ruralidad del partido.

Bibliografía

Foucault, M. (2003). Vigilar y castigar. El nacimiento de la prisión. Siglo XXI.

Freire, Paulo (2006). Pedagogía de la indignación. Madrid, Ediciones Morata.

Frisch, P. G., & Stoppani, N. (2013). Aportes hacia una Pedagogía Emancipatoria en Nuestra América. Centro Cultural de la Cooperación Floreal Gorini.

<https://www.centrocultural.coop/revista/20/aportes-hacia-una-pedagogia-emancipatoria-en-nuestra-america>.

López Morocho, L. R. (2018). La sujeción en el panorama educativo después del “fin de la historia. *Sophía*, 2(25), 185-208. <https://doi.org/10.17163/soph.n25.2018.06>

Martínez Pineda, M. C., & Guachetá Gutierrez, E. (2020). *Educación para la emancipación. Hacia una praxis crítica desde el sur*. CLACSO, Universidad Pedagógica Nacional.

Miano, A. (2017). La participación de las familias en la gestión escolar. Análisis de interacciones en un Consejo de Administración de una escuela de alternancia. 8o Seminario Internacional de Investigación sobre Educación Rural, Red Temática de Investigación de Educación Rural - Consejo de Educación Inicial y Primaria, Canelones. <https://www.aacademica.org/amalia.miano/100>

Miano, M. A., & Lara Corro, E. (2018). Temáticas, geografías y debates en el campo de la pedagogía de la alternancia. *CPU-e, Revista de Investigación Educativa*, 27, 60-89. <https://doi.org/10.1007/978-1-4614-7990-1>

Vega, Y. (2019). En torno a la enseñanza de la historia en escuelas de alternancia. Un estudio de caso a través del C.E.P.T. N° 2. 06, 136-1499.

Villarreal, F. (2016). Entre la política pública y el territorio: El poder. Discusión en torno a la inclusión socio-productiva de la agricultura familiar. 1-20.