

Segundo Congreso Internacional de Ciencias Humanas "Actualidad de lo clásico y saberes en disputa de cara a la sociedad digital". Escuela de Humanidades, Universidad Nacional de San Martín, San Martín, 2022.

Entre el estereotipo y el prototipo. La reconfiguración de lo comunicativo en lo educativo.po y el prototipo. La reconfiguración de lo comunicativo en lo educativo.

Bang, Lucas.

Cita:

Bang, Lucas (2022). *Entre el estereotipo y el prototipo. La reconfiguración de lo comunicativo en lo educativo.po y el prototipo. La reconfiguración de lo comunicativo en lo educativo. Segundo Congreso Internacional de Ciencias Humanas "Actualidad de lo clásico y saberes en disputa de cara a la sociedad digital". Escuela de Humanidades, Universidad Nacional de San Martín, San Martín.*

Dirección estable: <https://www.academica.org/2.congreso.internacional.de.ciencias.humanas/99>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/eoQd/46D>



Esta obra está bajo una licencia de Creative Commons.
Para ver una copia de esta licencia, visite
<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/deed.es>.

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.academica.org>.

Entre el estereotipo y el prototipo. La reconfiguración de lo comunicativo en lo educativo.

Nombre y apellido de autor: Lucas Bang

Afiliación institucional Universidad Nacional de la Patagonia Austral Unidad académica
Caleta Olivia

Correo electrónico lucasbang.lp@gmail.com

Resumen

La comprensión de los fenómenos sociales desde la comunicación nos llevan a problematizar los discursos en relación con la educación y cultura en tanto que condensaciones imaginarias que en el presente involucran la complejidad de los fenómenos tecno-mediáticos que sostienen nuevas formas de producción económica, de producción cultural, de comunicación y de intercambio de bienes y servicios. Para nosotros problematizar implica entrar en ese campo de lucha entre comunicación educación, que se reconfigura a la luz de los debates sobre las formas de la transmisión de la cultura pero también sobre la preservación de la misma donde lo educativo no solo refiere a lo pedagógico sino también a lo comunicativo. Para ello recuperamos los aportes del filósofo italiano Franco Berardi (2005, 2016) y Paul Virilio (2006) quienes refieren históricamente a los procesos de instrumentalización de los aparatos tecnocomunicativos, atendiendo a cómo han influenciado en la producción cultural hasta llegar a las tecnologías conectivas (Berardi 2016) o la aparición del linaje digital (Simondon, 1969). Trabajar en línea diacrónica nos lleva palabras como estereotipo, prototipo, apropiación, uso interpelan desde la comunicación a lo educativo donde lo pedagógico se reconfigura del objetivo a la competencia.

Palabras claves

Educación comunicación transmisión cultural digitalización

El desarrollo de problema

La configuración problemática del campo implica una mirada diacrónica sobre cómo ha sido la relación con los medios, la escuela y el acceso a la cultura. Para eso se hace necesario recuperar algunas líneas teóricas de la comunicación y de la educación que se encuentran para dar visibilidad a formas de presentar y (re)presentar el mundo a las nuevas generación (Yates y Grumet, 2011) donde la condición material va cambiando cuando las tecnologías de la comunicación o de reproducción técnica de mensajes van

reconfigurando una forma de comunicación disímil y la relación en el acceso a la cultura cambia. Esto trajo, para algunos autores como Barbero (2002), la necesidad de comprender que la escuela debía interactuar a través de los medios con “los nuevos campos de experiencia” donde el saber escapa tiene la posibilidad de mutar del formato analógico. La escuela es algo más que un lugar de preservación, transmisión y procesos de registro de la cultura es un mundo social “una intersección en un espacio social, un nudo en una red de prácticas que se expande en sistemas complejos que empiezan y terminan afuera de la escuela” (Nespor, 1997: xiii)

Entonces, el campo comunicación educación ha construido un red histórica con estratos y temporalidades específicos donde la relación artefactual y el sentido social de esa disputa, ha estado presente en la forma de transmisión de la cultura. Así por momentos el campo trabajo sobre los conceptos de estereotipos, donde el artefacto central era la televisión y la crítica a un sistema escolar que vivía en crisis. Aquí el estereotipo como forma de producción de la cultural, como elemento de transmisión simplificado de un conjunto de comportamientos de un grupo de personas, como acción modular de una industria cultural (Cabot, 2016, De Olmo ,2005). Cuando el artefacto pierda ese lugar dominante; y es ocupado por la computadora, está ya venía siendo impulsada por la UNESCO en 1973 que la veía como una herramienta útil en la formación de maestros pero en la sociedad informacional los *software permiten medir* el comportamiento del sujeto, y la posibilidad de la predicción para evaluar el trabajo. (O’Neil, 2019)

Antecedentes

Las décadas de 1960 y 1970 representaron “un laboratorio” de prospectiva en los que se promovieron mucho de los nuevos caminos y formas de ser que en el presente están vigentes. Lo que ocurre en estos años es que las nociones de cambio y de lo nuevo, empiezan adquirir centralidad en aspectos sobre los que aún estamos hablando hoy. En la década del 60 se identificaba a la comunicación con las innovaciones tecnológicas y se enfatizaba el papel de los medios en la transformación social, los dispositivos tecnológicos, sus lenguajes y sus saberes. En este sentido, la comunicación desde una dimensión instrumental se volvía un medio o lugar de circulación de discursos procedimentales donde se propagaron los elementos modernizantes al poner en circulación la información agrícola, sanitaria y audiovisual

Hay aquí una forma de comprender la comunicación y la información como elementos necesarios para trabajar sobre los comportamientos de los sujetos pero siempre desde

un modelo de comunicación unidireccional (monológico) y verticalista (impositivo) que tuvo a mediados de los años 60 en Wilbur Schramm y David Berlo, que refinaron el modelo de Lasswell (1940), la idea de Fuente-Mensaje-Canal-Receptor-Efecto donde el receptor tiene un figura pasiva, y es el objeto a persuadir, siendo los mensajes que circulan por los medios los que deben asegurar los efectos deseados por el emisor.

El paradigma funcionalista con la teoría de la comunicación para el desarrollo iba desplegando formas de ver la vida social, mientras que la idea instrumental / informacional con el pensamiento cibernético (Weiner 1940), la teoría matemática de la información (Shannon y Weaver, 1942), venía dando instrumentos como el cine sonoro, la radio, el teléfono, la televisión, las impresoras, la computadora; teniendo como horizonte un mundo conectado globalmente donde la computadora sería el instrumento a perfeccionar mientras se masifican instrumentos que dan la posibilidad de ampliar el flujo de información.

(...) la post Segunda Guerra Mundial vio crecer dos grandes mistificaciones estrechamente vinculadas: la ideología del "año 2000" y la promesa de la sociedad de la comunicación" y agrega que "la matriz de civilización de los años 1990, que incluye al 2000, comenzó a ser diseñada en la década de los 1940. (Schmuckler, 1994 citado por Carli, 1995:10).

Esto tendrá fuertes efectos en los debates sobre la educación que paulatinamente irán adquiriendo preeminencia. La expansión tecnológica y mediática, junto con los procesos de urbanización y los mapas políticos y económicos hacia fines de los años 60 y principios de los años 70 ponen en crisis una idea de educación que debe ser reformada para poder dar respuestas de futuro (Coombs, 1966), "imaginando formas de acción educativas que aseguren una mayor rentabilidad de los medios disponibles" (Faure, 1969: 105). La metáfora de "ciudad educativa" que plantea el Informe Faure (1972), apela al imaginario global de un espacio que supera las fronteras institucionales del sistema escolar como transmisor de cultura. "La educación ya no puede ser más que continua en el espacio y en tiempo". (Swartz, 1974:14), sino que debe ser "permanente y global buscando una vinculación diferente entre estado, mercado y sociedad civil, y desde allí un nuevo papel de los mass media y de la tecnología". (Carli, 2000: 18).

Los discursos educativos muestran en la computadora el instrumento de eficiencia que se propone en los años 80. Es más, hacia principios de ese decenio, la computadora

era vista como “esa herramienta” que permitiría dar cuenta de una escuela “actual” y que mejoraría, entre otras, la gestión administrativa. Claro que también, había posiciones como las Seymour Papert (1984), profesor del Massachusetts Institute of Technology (MIT), que planteó que cuando el acceso a la computadora sea a una escala suficiente, no habrá escuelas en el futuro, escuelas definidas como algo donde hay clases, maestros que imponen exámenes, personas estructuradas en grupos por edad tras un currículo, entre otras características.

Veinticuatro años después Miller, Shapiro y Hilding Hamann (2008), exploraban tendencias en relación con la educación del año 2020 y sentenciaban que la escolarización obligatoria terminaría para todos los niños en el año 2020 porque encontrarán en las tecnologías de la información y la comunicación una forma de realizar un autoaprendizaje. Desde ya la escolarización no se terminó, pero la pandemia nos acercó peligrosamente a estos presagios

Metodología empleada

La metodología empleada para este trabajo fue la revisión de bibliografía sobre la construcción del campo comunicación educación producto de un trabajo doctoral que analizó el uso de las tecnología de la información y la comunicación en cinco escuela primaria de Caleta Olivia. Este trabajo, no fue abordado en la tesis, sino que formo parte de las lecturas previas y búsquedas bibliográficas para la comprensión del campo y la relación artefactuales.

Resultados

La comunicación educativa de la sociedad industrial coincidía con el modelo de la comunicación social, y vemos una reconfiguración de lo comunicativo en lo educativo cuando las pedagogías de las competencias apoyadas en los saberes de la cibernética y de la teoría matemática de la comunicación junto con la participación como elemento necesario para que la existencia de la sociedad informacional, “actualizan el sistema educativo con la incorporación de las tecnologías de la información y la comunicación, e involucran una alfabetización digital continua, tratando de unificar un mercado digital de uso, dando importancia a la novedad, y promulgando una comunicación educativa participativa, horizontal, interactiva análoga a la idea de comunicación social pero que esconde un paradigma informacional que busca ser modelo único de acceso a la cultura. Esa reconfiguración, hace que las tecnologías interactivas, sean vistas como máquinas que ofrecen al sujeto un sistema abierto en el que puede encontrar la posibilidad de la acción y la redefinición de esa acción a partir del acceso a la información, porque todo

está a un “click” de su mano. Pedagogía, cibernética y comunicación, del estereotipo al prototipo saturan el campo, tapando diferencias e invitándonos a pensar en competencias que siempre serán cambiantes siendo nuestra tarea pensar en que competencias trabajar.

Bibliografía y referencia bibliográficas

Adorno, T. Horkheimer, M. (1998). *Dialéctica de la ilustración. Fragmentos filosóficos*. Tercera edición. Madrid: Editorial Trotta.

Benjamín W (2002) *Ensayos sobre el lenguaje en general y sobre el lenguaje de los humano. La obra de arte en la época de la reproductibilidad técnica. El narrador*. Editora Nacional. Madrid. Tomo I. pp 35 - 62

Berardi Franco (2005). *Generación postalfa*. Editorial. Tinta Limón. Buenos Aires. Pag 258. pp 168 - 195

Dussel, I. (2014). ¿Es el curriculum escolar relevante en la cultura digital? Debates y desafíos sobre la autoridad cultural contemporánea. *Archivos Analíticos de Políticas Educativas*, 22(24), 1-26. <http://dx.doi.org/10.14507/epaa.v22n24.2014>.

Fernández Massara, B. (2017). “Apropiación digital y conocimiento: condiciones de implementación de Conectar Igualdad”. En CABELLO, R. y LÓPEZ, A. (Eds.), *Contribuciones al estudio de procesos de apropiación de tecnologías (145-155)*. Buenos Aires: Gato Gris, Red de Investigadores sobre Apropiación de Tecnologías

Foucault, M. *La arqueología del saber*. Argentina: Siglo XXI, 1999a.

Grinberg, S. (2019) *Dispositivos, gubernamentalidad y educación en tiempos de gerenciamiento conservador: un puzle para armar*. Periódico Horizontes – USF – Itatiba, SP – Brasil – e019019. DOI: <https://doi.org/10.24933/horizontes.v37i0.768>

Gómez Mont, C. *Los usos sociales de las tecnologías de información y comunicación: Fundamentos teóricos*. VERSIÓN 12 • UAM-X • MÉXICO • 2002 • PP. 287-305

Martín Barbero, J (2002) Figuras del desencanto. Revista el sitio N 23. Bogotá. Colombia

Martín Barbero, J. (2002a). “Técnicidades, identidades, alteridades: des-ubicaciones y opacidades de la comunicación en el nuevo siglo”. Diálogos de la Comunicación (64). Lima: FELAFACS.

Martín Barbero, J. (2002c). “Ensanchando Territorios. Comunicación/Cultura/Educación”. Nodos de Comunicación/Educación (1). La Plata, septiembre 2002. M

O’Neil, C (2019). Armas de destrucción matemática. Como el big data aumenta la desigualdad y amenaza la democracia. <https://eldebatedehoy.es/cultura/armas-de-destruccion-matematica/>

Paquienséguy, F (2006) Conferencia “Las tecnologías de información y comunicación y sus usos hoy: Constantes, cuestionamientos e hipótesis” México. Recuperado en http://cmap.upb.edu.co/rid=1202335270031_2115977574_521/LecturaFrancoisePaquienséguyEspanol.pdf

Ponencia (versión sintética)

El texto debe tener una extensión máxima de 1500 palabras (sin contar la bibliografía).

Tipo de letra Arial, tamaño 11 para el texto y 12 para títulos e intertítulos (en negrita).

El texto debe ser con interlineado 1,5, sin espacios adicionales entre párrafos, alineado a la izquierda para títulos y justificado para el texto en general.

El texto debe contener el desarrollo de problema, antecedentes, metodología empleada y resultados.

Para destacar textos se sugiere sólo el uso de cursivas (evitar el uso de las negritas, y no usar subrayado).

En el caso de utilizar tablas, imágenes o gráficos, los mismos deben ser simples y de pequeño tamaño e incorporados en el cuerpo del texto. Se sugiere que sean de alta resolución.

Las notas se incorporan al pie de página, con las correspondientes llamadas numeradas correlativamente con numeración arábica, después del signo de puntuación correspondiente, si lo hubiera. Se recomienda utilizar la herramienta “Insertar nota al pie” en procesados de texto tipo Word. Se sugiere usar notas al pie de página únicamente en casos estrictamente necesarios.

Bibliografía y referencia bibliográficas

Las referencias bibliográficas deberán insertarse en el texto, entre paréntesis y siguiendo el formato propuesto por la American Psychological Association (APA, versión 2016-6ª Edición), que incluye el apellido del autor/autores, el año de la publicación y el número de páginas. La bibliografía se incorporará al final del artículo, ordenada alfabéticamente, siguiendo el formato propuesto por APA.