

Segundo Congreso Internacional de Ciencias Humanas "Actualidad de lo clásico y saberes en disputa de cara a la sociedad digital". Escuela de Humanidades, Universidad Nacional de San Martín, San Martín, 2022.

Inicios de la vida universitaria y prácticas de enseñanza frente a la irrupción de tiempos excepcionales ¿Adaptaciones o transformaciones?".

Gomez, Gustavo, Janjetic, Ma Belén y Krichesky, Graciela.

Cita:

Gomez, Gustavo, Janjetic, Ma Belén y Krichesky, Graciela (2022). *Inicios de la vida universitaria y prácticas de enseñanza frente a la irrupción de tiempos excepcionales ¿Adaptaciones o transformaciones?". Segundo Congreso Internacional de Ciencias Humanas "Actualidad de lo clásico y saberes en disputa de cara a la sociedad digital". Escuela de Humanidades, Universidad Nacional de San Martín, San Martín.*

Dirección estable: <https://www.academica.org/2.congreso.internacional.de.ciencias.humanas/86>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/eoQd/r6Y>



Esta obra está bajo una licencia de Creative Commons.
Para ver una copia de esta licencia, visite
<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/deed.es>.

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.academica.org>.

Inicios de la vida universitaria y prácticas de enseñanza frente a la irrupción de tiempos excepcionales ¿Adaptaciones o transformaciones?

Autorxs:

Dra. Graciela Krichesky (UNGS): gkriches@campus.ungs.edu.ar

Mg. Ma. Belén Janjetic (UNGS, UNLP): mbjanjetic@campus.ungs.edu.ar

Lic. Gustavo Gómez ():

Resumen:

Desde hace algunos años nuestro equipo de investigación radicado en la Universidad Nacional de General Sarmiento ha abordado, desde diferentes perspectivas, los inicios de la vida universitaria. En esta presentación nos proponemos presentar algunos resultados de la investigación realizada en el período 2020-2021, en la que nos focalizamos en las características de las prácticas de enseñanza que tuvieron lugar durante la pandemia por Covid 19, tiempos fuertemente caracterizados por la necesidad de distanciamiento social y por la imposición, en todo el ámbito educativo (incluido el nivel superior), de la enseñanza remota. Algunos de los objetivos centrales de la investigación fueron: - Identificar las condiciones institucionales que se habilitaron para que la continuidad pedagógica se produzca y que asimismo condicionaron la tarea de lxs docentes en la oferta de pregrado y grado de la educación superior. - Conocer qué transformaciones se han dado en las propuestas de enseñanza en la no presencialidad - Reconocer qué dispositivos se pusieron en juego a partir de la “no presencialidad” de las clases. - Identificar, desde las perspectivas de docentes y estudiantes, cuáles de las propuestas colaboraron -o no- para garantizar el derecho a continuar aprendiendo en la educación superior en esta época sin clases presenciales.

La propuesta metodológica, de carácter cualitativo, partió del diseño de una muestra conformada por cinco instituciones del nivel superior: Tres universidades públicas y dos institutos superiores de la provincia de Buenos Aires. Se llevaron a cabo: - entrevistas a docentes a cargo de materias iniciales en tres universidades nacionales y de dos institutos superiores del conurbano, - encuestas a lxs estudiantes de lxs docentes entrevistadxs, - recolección y análisis de las propuestas desarrolladas en los diferentes modos de enseñanza remota que lxs docentes voluntariamente pusieron a nuestra disposición.

En el análisis de los resultados, conceptos tales como Enseñanza sincrónica/asincrónica - Interrupción – Estrategias para la no presencialidad – Vínculos – Trabajo colaborativo – Acompañamiento - Inclusión –Evaluación (entre otros) nos permitieron reconocer cómo fue el camino realizado frente a los cambios que trajo la pandemia en los procesos de enseñanza y aprendizaje.

Sin duda, gestionar la enseñanza en el inicio de la vida universitaria desde la virtualidad, dio lugar a la puesta en funcionamiento de una diversidad de propuestas que se implementaron de manera vertiginosa. Las mismas no solo trataron de sostener el dictado de una materia, sino también, de dar la bienvenida a un nuevo trayecto educativo con códigos, lógicas y propuestas muy distintas a las del nivel secundario. Sin duda la situación de ASPO/DISPO fue un gran desafío que también, de acuerdo a los resultados de nuestra indagación, permitió repensar las prácticas de enseñanza que ya eran “costumbres didácticas” en el nivel superior.

Palabras claves:

Enseñanza sincrónica/asincrónica; interrupción; estrategias para la no presencialidad; vínculos; acompañamiento.

Introducción

Desde hace algunos años nuestro equipo de investigación ha abordado, desde diferentes perspectivas los inicios de la vida universitaria y sus prácticas de enseñanza. Durante la pandemia (Covid 19), los atípicos desafíos planteados por la no presencialidad de las clases produjeron modificaciones en esas prácticas las cuales tuvieron que adaptarse a un escenario inédito. Por tal motivo y, como parte de la investigación en curso que llevamos a cabo desde 2019 en la UNGS, decidimos abordar su estudio en este nuevo contexto. De este modo, se incluyeron objetivos propios para este abordaje:

- Identificar las condiciones institucionales que se habilitaron para que la continuidad pedagógica se produzca y que asimismo condicionaron la tarea de lxs docentes
- Conocer qué transformaciones se han dado en las propuestas de enseñanza en la no presencialidad.
- Reconocer qué dispositivos se pusieron en juego en la “no presencialidad” de las clases.
- Identificar, desde las perspectivas de docentes y estudiantes, cuáles de las propuestas colaboraron -o no- para garantizar el derecho a continuar aprendiendo en la educación superior en esta época sin clases presenciales

Respecto a la propuesta metodológica, se realizaron entrevistas a docentes a cargo de materias iniciales en tres universidades nacionales y de dos institutos superiores del conurbano bonaerense, encuestas a lxs estudiantes de lxs docentes entrevistados, se

recolectaron y analizaron propuestas desarrolladas en los diferentes modos de enseñanza remota que lxs docentes voluntariamente pusieron a nuestra disposición, así como se analizaron las diferentes decisiones institucionales para sostener la continuidad pedagógica. En total se realizaron 13 entrevistas - en forma sincrónica y remota - a docentes de materias iniciales y 163 estudiantes que cursaron con ellxs respondieron a una encuesta, de lxs cuales el 24 % pertenece a ISFD/ ISFT y 76% a universidades nacionales.

¿Cómo acompañar e incluir en momentos de interrupción de los escenarios cotidianos?

Las prácticas sociales “*son modos de hacer colectivos, frecuentes y repetitivos*” (Crosta, 2006, p.10). Las clases, como prácticas sociales, tuvieron una ruptura a partir del momento en el que no pudieron continuar en los mismos espacios, ni tiempos, ni con la misma interacción presencial. Una de las docentes entrevistadas lo define así: “*En pandemia, la mayor parte de las premisas estaban rotas*” (Docente, UNGS).

En la presencialidad, en la cotidianeidad antes de la pandemia, cada docente sabía con qué reglas jugaba, conocía las costumbres didácticas (Astolfi, 2000) que se sostenían para llevar adelante una clase. La pandemia generó una interrupción (Remedi, 2004) entre dos momentos, un antes y un después, dónde en los escenarios conocidos se quebraron aquellas premisas que permitían llevar adelante la tarea docente. Al detenerse el orden conocido, (en algunos casos la repetición casi automática de la tarea), la opción posible para sostener las clases fue redireccionar y volver a pensar la enseñanza.

La mayoría de lxs docentes entrevistadxs coinciden en la novedad del contexto, y en la preocupación por cómo llevar adelante las clases. Muchxs expresan que en un primer momento, se volcaron a la comunicación escrita y que poco a poco pudieron ir aprendiendo e incorporando nuevas estrategias y recursos, tales como videos y plataformas de comunicación sincrónica.

En este pasaje la inquietud que primaba era cómo realizar un seguimiento de los aprendizajes de lxs estudiantes y a su vez cómo acompañar estos procesos para que la novedad del escenario no desembocara en un proceso de exclusión. Es importante recordar que lxs docentes entrevistadxs son de materias iniciales, donde a la incertidumbre del contexto de pandemia, se le suman las novedades de un nivel y una lógica institucional desconocidas.

“*La mayor incertidumbre es con los que no están presentes en lo sincrónico, que no hay conexión directa, pero que aparecen en el TP o en la evaluación, y ¿cómo llegó? Esa es la mayor incógnita*”. (Docente, UNGS).

“El no tener el contacto directo, me cuesta mucho pensar cómo ayudarlo. Lo no sincrónico, no ayuda: porque están haciendo un ejercicio, les surge una duda, la escriben en el foro y supongo que yo lo veo al otro día. Busco material, le doy una respuesta y capaz esa respuesta la ve el alumno a la semana. Y capaz ya ni se acuerda de qué me pregunto” (Docente, UNAJ)

Las palabras de estos docentes dan cuenta de la dificultad para el seguimiento del aprendizaje, y los aspectos complejos de reemplazar de la presencialidad. Aunque es lícito remarcar que compartir un mismo espacio físico no es garantía de acompañamiento.

En ese orden, también se dificultó el encuentro y el acompañamiento mutuo entre estudiantes. Más del 50% de los estudiantes encuestados estudió solo, y es posible inferir que esto está relacionado con las condiciones de la pandemia, sumadas a las de ser ingresantes.

Es interesante pensar cómo se genera el vínculo educativo (Tizio, 2001) en la virtualidad y si pensar este vínculo en este contexto ha sido sólo la capacidad de usar las herramientas tecnológicas y digitales...*“La conectividad que nos interesa es la que se gesta en el vínculo pedagógico, más allá de los medios tecnológicos”* (Cárdenas, 2020:20).

Sin duda las herramientas tecnológicas fueron un punto clave para sostener la tarea docente, pero es evidente que en sí mismas no son generadoras de vínculo, sino que éste va a depender de los modos, las formas, las maneras, en qué son puestas en juego, de la mirada pedagógica que se haga de ellas... Esto quedó evidenciado en las entrevistas realizadas a los docentes, en las que sostienen que en muchos casos fue la atención y la escucha (a distancia) de los docentes lo que generó la posibilidad de sostener la cursada.

“Lo que hicimos este año, separamos en subgrupos, a cada JTP le adjudicamos subgrupos y armamos whatsapp de cada uno para que ellos se sostengan, y fue increíble que, cuando cruzamos quienes habían sobrevivido el primer cuatrimestre, hubo grupos que de esos 10 o 12, terminaron 4, y de otros terminaron los 12. Realmente fue el acompañamiento de la docente. (...)” (Docente. UNLa)

¿Adaptaciones o transformaciones? ¿Cómo se abordó la construcción de materiales didácticos?

En este pasaje de la educación presencial a la modalidad remota hubo “adaptaciones” “recreaciones” y “creaciones”. Lxs entrevistadxs coincidieron en que, en un primer momento, priorizaron la comunicación escrita y luego comenzaron de a poco a animarse a realizar producciones audiovisuales. Varixs resaltaron que se produjeron cambios importantes y favorables cuando incorporaron los encuentros sincrónicos a la enseñanza, aunque sabían que para sostenerlos se requería un mínimo de conectividad por parte de lxs estudiantes.

Un análisis preliminar de los diversos materiales utilizados para la enseñanza no presencial nos ha permitido realizar la siguiente categorización:

- 1- Materiales bibliográficos y de formación científica y didáctica digitalizados
- 2- Guías didácticas: guías de lectura (de bibliografía obligatoria) y guías para la elaboración de otros textos (informes, monografías).
- 3- Instrumentos para la evaluación de los aprendizajes: instrumentos de evaluación sumativa (exámenes parciales, trabajos prácticos) y de evaluación formativa (actividades, cuadros comparativos).

El análisis de los materiales da cuenta que la estrategia inicial para su construcción implicó una readaptación de materiales producidos para la presencialidad. En este sentido, lxs docentes que tenían experiencia en la producción de materiales específicos contaron con mayores oportunidades para dedicar un tiempo para pensar en mejores actividades para trabajar en contexto de aislamiento, y sus propuestas evidencian aspectos formales más organizados.

La digitalización de los materiales bibliográficos ha sido un rasgo característico de relevancia, debido a que constituyó en muchos casos una tarea docente relevante en el contexto de aislamiento; como así también, el esfuerzo puesto en la alfabetización digital propia y la de sus estudiantes.

Por otro lado, los dos últimos grupos de materiales tienen la particularidad de que en la mayoría de los casos contienen “en sí mismos” otros recursos como: fragmentos de textos seleccionados como revistas y libros, artículos subidos a la web, imágenes, Videos de YouTube y grabaciones de clase de los docentes, diapositivas construidas para las clases sincrónicas. Esta característica es central, debido a que se relaciona directamente con la posibilidad que brindan de acceder de diferente manera a la información. En la mayoría de los casos este rasgo está presente y se lo considera como una pertinente elección para atender a la diversidad de simbolización de las/os estudiantes.

El análisis de las diversas guías didácticas, da cuenta del supuesto de que los estudiantes están en condiciones de realizar sin apuntalamiento operaciones particulares como análisis, explicaciones y descripciones y -solo en menor medida-

ofrecen ayuda para la construcción de los textos que solicitan. En muy pocos casos proponen sucesivas aproximaciones para la resolución de las tareas, aunque se infieren momentos de explicación sincrónica.

Asimismo, identificamos escasos instrumentos de evaluación que compartan criterios de valoración o que promuevan la autoevaluación de lxs estudiantes.

A modo de cierre...

La virtualidad implicó, para muchxs docentes, la pérdida de ciertos sentidos ya contruidos sobre su tarea, vinculados con la claridad y el confort del trabajo en la presencialidad, de saber cómo comunicarse, cómo explicar, cómo guiar, acompañar, recomendar, reflexionar y también cómo evaluar. Se volvió un desafío construir nuevos sentidos sobre la práctica docente, con nuevas formas y dinámicas.

No obstante, no todo ha sido dificultad o frustración en este escenario. También, desde la voz de lxs docentes, ha habido “logros” o frutos de esta virtualidad forzada, que se pudieron identificar con la cursada ya avanzada. La mayoría rescata los aprendizajes realizados durante este período y la posibilidad, en algunos casos, de mejorar los procesos de enseñanza...

“Y ahora estamos mucho mejor (...). Vimos que el problema no era (solo) la conectividad, (Docente, UNGS)”

Sin duda, la situación de ASPO nos desafió, pero también nos permitió repensar la enseñanza en la educación superior. Ojalá podamos capitalizar lo aprendido.

Referencias bibliográficas:

Astolfi, J.P. (2000). *“Aprender en la escuela”*. Santiago de Chile: Dolmen.

Cárdenas, H. (2020) “Default virtual. Los imprescindibles en la enseñanza” en Para Juanito Revista de Educación Popular y Pedagogías críticas- Segunda etapa / Año 8 / N°21 / Junio de 2020.

Crosta, Pier Luigi (2006) *“Interazioni: pratiche, politiche e produzione di pubblico. Un percorso attraverso la letteratura, con attenzione al conflitto”*. Dipartimento di Pianificazione, Università IUAV di Venezia, maggio/giugno 2006.

Remedi, E. (2004) *“La intervención educativa”*. Conferencia magistral presentada en el marco de la Reunión Nacional de Coordinadores de la Licenciatura en Intervención Educativa de la Universidad Pedagógica Nacional, México, D.F.

Tizio, H. (2001). *“La posición de los profesionales en los aparatos de gestión del síntoma”*. En Núñez V. (Coord.) *Reinventar el vínculo educativo: Aportes de la pedagogía social y del psicoanálisis*. Barcelona: Editorial Gedisa.