

Segundo Congreso Internacional de Ciencias Humanas "Actualidad de lo clásico y saberes en disputa de cara a la sociedad digital". Escuela de Humanidades, Universidad Nacional de San Martín, San Martín, 2022.

Prácticas educativas durante la pandemia y post-pandemia: modos de evaluación y formas utilizadas para la resolución de dudas en el Nivel Superior.

Castro Hernández, Viviana y Radeljak, Tomas.

Cita:

Castro Hernández, Viviana y Radeljak, Tomas (2022). *Prácticas educativas durante la pandemia y post-pandemia: modos de evaluación y formas utilizadas para la resolución de dudas en el Nivel Superior. Segundo Congreso Internacional de Ciencias Humanas "Actualidad de lo clásico y saberes en disputa de cara a la sociedad digital". Escuela de Humanidades, Universidad Nacional de San Martín, San Martín.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/2.congreso.internacional.de.ciencias.humanas/80>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/eoQd/WNk>



Esta obra está bajo una licencia de Creative Commons.
Para ver una copia de esta licencia, visite
<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/deed.es>.

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

Prácticas Educativas Durante la Pandemia y Post-pandemia: modos de evaluación y formas utilizadas para la resolución de dudas en el Nivel Superior

Viviana Castro Hernández
Estudiante de grado - UNGS
vivianacastroh@yahoo.com.ar

Tomás Radeljak
Estudiante de grado - UNGS
tomas.radeljak@gmail.com

Resumen

Este trabajo propone arrojar algunas respuestas a algunos interrogantes, a partir de los resultados de un estudio llevado a cabo en la asignatura Desafíos de la Profesión Docente (UNGS). Basado en experiencias de estudiantes que iniciaron sus estudios superiores en la virtualidad y luego pasaron a un esquema de cursada presencial o bimodal, buscando identificar si las propuestas por los docentes y/o las instituciones se consideraron como facilitadores u obstáculos para lxs estudiantes.

En la práctica educativa, nos focalizaremos en los modos de evaluación y la resolución de dudas; respecto a la cursada virtual y contrastar con la cursada presencial. Se adoptó una metodología cualitativa, compuesta por 20 entrevistas semiestructuradas realizadas a estudiantes de institutos superiores y/o universidades públicas que iniciaron sus carreras en 2020 o 2021.

Primero, presentaremos como la enseñanza universitaria se ve desafiada a trabajar política y académicamente con las diferencias y desigualdades que, ante la ampliación de la matrícula, se han presentado, cambios cuantitativos y modificaciones en la composición de los sectores que acceden. Segundo, analizaremos el instrumento de evaluación: el examen múltiple choice. Y tercero, nos referiremos a las formas dispuestas por los/as docentes para la resolución de dudas en la virtualidad.

Palabras claves: Evaluación; Formación Docente; Bimodalidad; Educación Virtual; Pandemia Covid 19.

Desarrollo del Problema

Históricamente las universidades han actuado como instituciones encargadas de la formación de las élites bajo el criterio de formar a los más aptos. A partir del siglo XX, con la masificación de la educación primaria y la obligatoriedad de la secundaria (Ley 26.206), se generó un aumento del número de estudiantes con acceso al nivel superior. La ampliación no sólo implicó cambios cuantitativos, sino también modificaciones en la composición de los sectores que ingresaban a las universidades nacionales, alterando las figuras de los/as estudiantes deseados/as por los/as estudiantes reales, acompañado de elevadas tasas de discontinuidad y heterogeneidad del público estudiantil, además de la diversificación de las organizaciones de educación superior. Antes del covid-19, el sistema universitario implementó acciones orientadas a lograr un mejoramiento y una retención estudiantil, pero en el nuevo contexto de enseñanza del COVID-19, la interacción entre los sujetos y el conocimiento obligó una reconfiguración de las coordenadas clásicas de las instituciones educativas y el desarrollo de la enseñanza, agregando una computadora, o un móvil, acceso a internet y/o un espacio personal para poder estudiar, no contar con ellos se convertirían en formas sustantivas de exclusión.

La pertinencia de abordar los modos de evaluación y los procesos para la resolución de dudas, deriva de dos aspectos: la evaluación como instancia formativa facilitadora de procesos de adhesión de los estudiantes a la institución o, una instancia generadora de procesos de selectividad social, (Pierella, 2016). Y la resolución de dudas, para lograr mayores avances hacia la inclusión como resultado fundamental en el desarrollo de aprendizajes, a través de la participación (Parrilla, 2002).

Ambas dimensiones se ven inmersas dentro de diversas prácticas sociales, acciones colectivas que ocurren en la interacción entre sujetos y cosas, conteniendo muchas ideas, significados sociales e incluso si fueron realizadas de manera inconsciente y automática.

Modos de evaluación

Sobre los modos de evaluación, en la mayoría de los casos entrevistados, fue señalado el examen multiple-choice como el principal instrumento de evaluación durante su primer año en cursada virtual, al tiempo que ha sido destacada la facilidad que supone este tipo de examen.

Dicho examen se enmarca dentro de un modo de concebir la enseñanza, el aprendizaje y la evaluación, entendiendo que evaluar así supone garantizar que el/la estudiante posee el conocimiento en su contenido y forma exactos, y para recopilarlo se deben emplear sistemas que resulten lo más alejados posible de la interpretación, sin más

ayuda que los recursos cognitivos de cada estudiante (Monereo, Castelló & Gómez, 2009).

Este tipo de exámenes permiten dar respuesta a un gran número de estudiantes, así como corregir en un menor tiempo, pero, sin embargo, no dan lugar a interpretaciones. Evalúan únicamente conocimientos de naturaleza conceptual o algorítmica, dejando a un lado aquellos aprendizajes que implican una mayor complejidad e interés, poniendo en juego habilidades de alto nivel cognitivo (argumentar, criticar, etc.).

Para los entrevistados, la facilidad de los exámenes multiple-choice durante su primer año, nos hace cuestionar si dicho instrumento realmente logró evaluar aquello que los/as estudiantes realmente sabían, o si, por el contrario, permitió un avance superficial, basado en “aprendizajes de baja relevancia” (Terigi, 2009: 24), donde las/os estudiantes acceden a versiones devaluadas de los contenidos culturales. Creemos necesario un análisis más profundo sobre las implicancias de dicha transición (de clases virtuales a presenciales) sobre las trayectorias de los/as estudiantes, para evitar la deserción y utilizar instrumentos que permitan garantizar una efectiva inclusión de los/as estudiantes en el nivel superior. La masividad y la calidad no resultan variables antagónicas, como se las analiza desde sectores opuestos al ingreso irrestricto, sino aspectos interdependientes (Pierella, Peralta & Pozzo, 2020).

Resolución de dudas

Sí bien las dudas han existido siempre y pueden ser elementos que contribuyan como formas de exclusión, el cambio de un edificio a un campus virtual puede modificar sustancialmente el marco de las enseñanzas, aprendizajes y los vínculos para alcanzarlos.

Tanto estudiantes como docentes, en la virtualidad, se vieron enfrentados a saber manejar las TICS, y reconocieron la dificultad para sostener la comunicación al tener que esperar las respuestas por emails, ya sea que los docentes no estaban pendientes de las consultas por correo, junto con la poca práctica con las TICS o la dificultad para explicar por escrito aquello que se explica fácil oralmente o como la utilización de ciertos medios de comunicación de carácter privado, provocaba en la comunicación virtual dificultad en el intercambio por escrito. Algunos estudiantes manifestaron que al regresar a la presencialidad, tenían la sensación de no haber aprendido nada.

Encontramos que lo público compromete una respuesta inmediata por parte del docente cuando hacen las preguntas en el aula, mientras que escribir un email lleva más tiempo responder, esa cuestión que cambia de la oralidad a lo escrito. Como las preguntas de

varios estudiantes con una sola respuesta se puede evacuar la de todos, respuestas orales que no quedan registradas, pero sí muestran la forma de vincularse y como solo cambiar el contexto de un aula a una cámara puede alterar los canales de comunicación y aprendizaje.

También surgieron dudas, cuando no se pudo establecer un vínculo entre algunos/as estudiantes y el profesor, por la falta de organización, como una de las primeras experiencias en la virtualidad. Y no solo ver que no evacuaron sus dudas si no que se daban cuenta que no enriquecía y que, a pesar de las respuestas, a veces, continuaban las mismas dudas.

Otros estudiantes se quedaron con dudas en la virtualidad, por una cuestión de mala conexión, cuando lograban conectarse nuevamente el/la docente había pasado a otro tema, entonces no preguntaban para no interrumpir la clase.

Resaltamos el reconocimiento hacia ciertos profesores que pudieron superar la barrera de la virtualidad, logrando relacionarse mejor con sus alumnos y responder sus dudas en forma espontánea y al momento, según los estudiantes.

La virtualidad dejó a los estudiantes un poco sin la devolución, ya que al no conversar, al no hablar con otro, estar solo en la virtualidad, pudo significar una dificultad para la adaptabilidad de cada individuo”

Antecedentes:

Indagamos sobre los procesos de inclusión-exclusión en los inicios del nivel Superior, considerando el contexto de virtualidad y el pasaje a la presencialidad. Así contemplamos dos objetivos: Conocer las experiencias de los/as estudiantes que iniciaron sus estudios superiores en la virtualidad y actualmente cursan en el modo presencial o bimodal e identificar qué propuestas realizadas por las/os Docentes y/o las instituciones fueron percibidas por las/os estudiantes como facilitadores u obstáculos para continuar sus estudios.

Metodología empleada:

El trabajo se realizó con una metodología cualitativa, como instrumento de recolección de información, utilizando una serie de entrevistas semiestructuradas, con cierta espontaneidad con una guía de preguntas abiertas (Marradi, 2007).

Consistió en 20 entrevistas a diferentes estudiantes que asistían a la universidad o institutos del gran Buenos Aires, que ingresaron los primeros años de la pandemia, provenientes de escuelas secundarias públicas como privadas.

Resultados:

A la universidad cada vez ingresan más estudiantes que provienen de sectores populares y una integración superficial no resulta suficiente si lo que se busca es mejorar las tasas de permanencia y egreso. Creeríamos que las estrategias desarrolladas se deben ampliar para poder dar respuesta a las diferentes necesidades de los estudiantes. La pandemia evidenció que los que no contaron con acceso a las TICs no pudieron continuar sus estudios superiores y los que sí, debieron enfrentar dificultades propias de la transición acelerada y desorganizada que sufrieron los modos de enseñanza y aprendizaje sobre todo los de primer año de la universidad.

En la cursada virtual se hizo presente una mayor carga sobre los estudiantes, en tanto, fueron responsables directos de sus aprendizajes, destacándose negativamente los modos para resolver sus dudas, así como el instrumento de evaluación, el examen multiple Choice.

Aspectos preocupantes, considerando la continuidad de sus estudios ya que la mayoría de los casos comentaron que en la presencialidad debieron dejar materias. Está transición de lo virtual a lo presencial deberá ser analizado profundamente para avanzar en políticas que se focalicen sobre las necesidades de lxs estudiantes.

Consideramos importante avanzar sobre el análisis de los antecedentes educativos con qué cuentan los aspirantes al ingresar al nivel superior, para poder reforzar aquellos instrumentos necesarios para el tránsito de los primeros años. Abordando el estudio de los elementos que perjudican el aprendizaje y la continuidad de los estudios superiores, fomentando mayores grados de inclusión, tema que revela un desafío para futuras investigaciones.

Es un objetivo importante alcanzar que más alumnos/as permanezcan y terminen sus estudios superiores intensificando el acompañamiento de todo el aparato institucional.

Como conclusión: el docente que piense que basta con una clase brillante delante de sus alumnos, está muy equivocado. El profesor hoy está permanentemente interpelado, compitiendo contra diversos estímulos, por lo tanto, su tarea es sorprender y entusiasmar a sus alumnos y no solo transmitir conocimientos también crear un clima para el desarrollo de un buen vínculo, reinventándose como docente, no todos los estudiantes son iguales.

Bibliografía

- Cambours de Donini, A. y Jorge Gorostiaga (comps.) (2016) "Hacia una universidad inclusiva: nuevos escenarios y miradas". Buenos Aires. Aique Grupo Editor
- Escudero Muñoz, J. (2005) "Fracaso escolar, exclusión social ¿de qué se excluye y cómo" en Profesorado. Revista de Curriculum y Formación de Profesorado, año/vol 9, número 001
- Gorostiaga, J. y Cambours de Donini, A. (2014) "Políticas y estrategias para la retención en la Educación Superior". Sumando voces. Ensayos sobre Educación Superior en términos de igualdad e inclusión social. Antonio Teodoro y José Beltrán (coord.). Buenos Aires: Miño y Dávila editores
- Guyot, Violeta (2011) Las prácticas del conocimiento. Un abordaje epistemológico. Buenos Aires: Lugar Editorial
- Hara, N. y Kling, R. (1999). Un estudio de caso de las frustraciones de los estudiantes con una educación a distancia basada en la web. Primer lunes [artículo en línea]. vol. 4, n.º12.
- Maggio, M. (2020). "Las prácticas de la enseñanza universitaria en la pandemia: de la conmoción a la mutación". En Revista Campus Virtuales, 9 (2), (113-122)
- Marradi, A., Archenti, N. y Piovani, J.(2007) Metodología de las Ciencias Sociales Buenos Aires:Emecé Editores
- Monereo, Castelló y Gómez (2009) Pisa como excusa. Repensar la evaluación para cambiar la enseñanza. Barcelona: Graó. Capítulo 1
- Parrilla, A. (2002) Acerca del origen y el sentido de la educación inclusiva. Revista de educación Nro 327 pp 11-30
- Pierella, María Paula (2016) "Los exámenes en el primer año de la universidad. ¿Instancias de formación o mecanismos de selectividad social?" en Trayectorias Universitarias. Vol 2. N° 2 . Universidad Nacional de La Plata. Disponible en <http://revistas.unlp.edu.ar/TrayectoriasUniversitarias>

- Pierella, M.-P., Peralta, N.-S., & Pozzo, M.-I. (2020). El primer año de la universidad. Condiciones de trabajo docente, modalidades de admisión y abandono estudiantil desde la perspectiva de los profesores. *Revista Iberoamericana De Educación Superior*
- Sáiz, F. B. (2005). La frustración del estudiante en línea. *Digithum: A relational perspective on culture and society*, (7), 5.
- Saraví, G. (2019). Desigualdades invisibles: algunas reflexiones sobre la inclusión desigual en la escuela en Nuñez, P; Litichever, L y Fridman, D (coord) Escuela secundaria, convivencia y participación. Eudeba. Buenos Aires. Serie: La educación en debate.
- Southwell, M. y A. Vassiliades (2014) “El concepto de posición docente: notas conceptuales y metodológicas” En Educación, Lenguaje y Sociedad ISSN 668-4753 Vol. XI N° 11 (diciembre 2014)
- Taboada Delgado, R. (2003). Educación e investigación a distancia: del punto a la red, de la red a la red de redes. *Research and Education in Defense and Security Studies, Panel: Distance Learning*.
- Terigi, F. (2007). Los desafíos que plantean las trayectorias escolares. Paper presentado en el III Foro Latinoamericano de Educación “Jóvenes y docentes. La escuela secundaria en el mundo de hoy”. Organizado por la Fundación Santillana. Buenos Aires, 28, 29 y 30 de mayo de 2007.
- Terigi, Flavia (comp..). (2009) Segmentación urbana y educación en América Latina Estudios de Políticas inclusivas. El reto de la inclusión escolar. Fundación Iberoamericana para la Educación, la Ciencia y la Cultura (FIECC). Madrid.