

Segundo Congreso Internacional de Ciencias Humanas "Actualidad de lo clásico y saberes en disputa de cara a la sociedad digital". Escuela de Humanidades, Universidad Nacional de San Martín, San Martín, 2022.

# Vinculación público-privado en el contexto de pandemia. Análisis de una experiencia a partir de la emergencia sanitaria por Covid-19.

Alvarez, Marisa y Grandoli, Eugenia.

Cita:

Alvarez, Marisa y Grandoli, Eugenia (2022). *Vinculación público-privado en el contexto de pandemia. Análisis de una experiencia a partir de la emergencia sanitaria por Covid-19. Segundo Congreso Internacional de Ciencias Humanas "Actualidad de lo clásico y saberes en disputa de cara a la sociedad digital". Escuela de Humanidades, Universidad Nacional de San Martín, San Martín.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/2.congreso.internacional.de.ciencias.humanas/76>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/eoQd/han>



Esta obra está bajo una licencia de Creative Commons.  
Para ver una copia de esta licencia, visite  
<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/deed.es>.

*Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.*

## **Vinculación público-privado en el contexto de pandemia. Análisis de una experiencia a partir de la emergencia sanitaria por Covid-19.**

Marisa Alvarez / UNTREF / malvarez@untref.edu.ar

Ma. Eugenia Grandoli / UNTREF / egrandoli@untref.edu.ar

### **Resumen**

Este trabajo presenta un primer avance de una investigación en curso que se propone conocer el desarrollo de experiencias de colaboración y coproducción de conocimientos entre la universidad-entorno, entendiendo que involucran dinámicas de interacción donde se ponen en juego estrategias de los protagonistas, experiencias previas y saberes, en un intercambio que implica modificaciones en las prácticas de los participantes. Esta ponencia aborda el caso de una experiencia de vinculación, motivada en el contexto de emergencia sanitaria por COVID-19, entre una universidad nacional, un centro tecnológico y una empresa privada. A través de la reconstrucción del recorrido institucional, organizacional y sociotécnico para la producción de un ciclador respiratorio se analizan los factores claves que facilitan y obstaculizan su desarrollo, y definen las características de la coproducción de conocimientos en ese espacio de interacción. Como principal hallazgo se observa la incidencia de la excepcionalidad de la emergencia sanitaria en la ruptura con los procesos tradicionales de vinculación universidad-entorno. Destaca en la experiencia analizada la amplia red de actores que se ponen en relación sin lazos previos, la colaboración y modificación de procesos burocráticos administrativos en tiempo record, y cierta ruptura con la lógica tradicional de relación con el conocimiento entre universidad-entorno.

Palabras clave: vinculación universidad-entorno; co-producción de conocimiento; COVID-19; excepcionalidad; red de actores

## **Ponencia (versión sintética)**

### **Consideraciones iniciales**

La función de extensión universitaria es la que más transformaciones ha experimentado en los últimos años. La bibliografía internacional refiere a la idea de “tercera misión” abarcando todas las actividades relacionadas con la generación, uso, aplicación y explotación del conocimiento y de otras competencias de las que disponen las universidades, fuera del ámbito académico (Molas-Gallart et al., 2002). El cumplimiento de dicha misión ha llevado a las universidades a convertirse en un actor decisivo en los procesos de desarrollo al vincularse con los actores de su entorno (Castro Martínez y Vega Jurado, 2009).

En los últimos años se observa la existencia de una gran cantidad de experiencias de articulación de las universidades con el contexto. Este impulso se evidencia, además, en los estatutos de las universidades con mandatos directos respecto de su aporte al desarrollo de las áreas locales donde se insertan y con la creación de estructuras específicas para atender esta función (Guerra et al, 2020; Gómez Arn, et al, 2020).

En la región latinoamericana se introduce, además, el concepto de pertinencia. De esta forma, la dinámica de producción académica comenzó a ser interpelada por demandas externas más que por criterios de validación interna de las comunidades de pares, con una “misión social” resignificada a partir del valor estratégico que adquiere el conocimiento para resolver problemas del entorno y favorecer el desarrollo social y económico, además de atender a sus tradicionales funciones académicas (Abeledo y Menéndez, 2018, Didrixsson Takayanagui, 2014, Langer, 2008, Riquelme, 2008), considerando que el conocimiento constituye uno de los principales factores que explican ese desarrollo (Codner et al.,2013). A su vez, las actividades de transferencia de tecnología y conocimientos son cada vez más importantes, tanto como fuente de desarrollo económico regional como de ingresos propios para las universidades (Antonelli, Patrucco, y Rossi, 2008, Juarros y Naidorf, 2007).

Los cambios tecnológicos y la innovación posicionaron al conocimiento y a la generación de capacidades como fuentes claves para el desarrollo económico y la mejora de la calidad de vida de las personas, promoviendo el desarrollo sustentable. La universidad desempeña un papel clave para impulsar un desarrollo equitativo y sostenible, por ser la única institución capaz de cubrir la totalidad del proceso de

conocimiento, desde su creación hasta la difusión, sosteniendo una mirada crítica del mismo (OEI, 2015). Por tal motivo, la universidad ha cobrado relevancia como institución clave en la elaboración de respuestas frente a la emergencia sanitaria producida por la pandemia de COVID-19.

## **Metodología**

Se trata de un estudio cualitativo que busca conocer cómo se construyen y consolidan los programas, acciones y estrategias de vinculación entre la universidad y su entorno, en el marco de producción de conocimientos y su apropiación social. Para ello la investigación centra su estudio en un análisis de caso, el cual se encuentra en desarrollo. Para la recolección de información se ha aplicado una entrevista semi-estructurada a actores intervinientes en la experiencia de vinculación, provenientes de las diferentes instituciones vinculadas. También se ha relevado información del caso a partir de documentación aportada por los propios actores institucionales y publicaciones disponibles en la Web.

## **Resultados**

A continuación se presentan los primeros hallazgos, a partir de algunas dimensiones que hemos trazado para el análisis.

### *La excepcionalidad del momento como estímulo de la puesta en marcha del proyecto*

El COVID y la previsión de la situación de escasos respiradores artificiales para afrontar la pandemia, que ya se había observado en Europa, fue el estímulo para el inicio de la experiencia. El promotor, el rector de la universidad, que trae una demanda del CIN, convoca a un equipo técnico pequeño -sin la experiencia para el desarrollo de un respirador artificial- fue un punto clave. La urgencia, la idea de bien público, la excepcionalidad del requerimiento y de la situación llevó al equipo a asumir una tarea singular con la presión de los tiempos. Y como veremos más adelante, la excepcionalidad también marcó una ruptura con las lógicas formales de construcción de este tipo de procesos y con los modos de vinculación entre los actores para llevar adelante su desarrollo.

### *El recorrido sociotécnico*

El liderazgo para el diseño y construcción de lo solicitado (un respirador artificial) lo asume el CIT-Rafaela, dependiente de la UNRAF. Rápidamente despliegan redes para

identificar grupos/empresas con experiencia. Rafaela funciona como ecosistema innovador, con múltiples organizaciones intermedias, con conocimiento del tejido empresarial, que facilitaron rápidamente los vínculos para promover el desarrollo de la experiencia. En paralelo el CIT-Rafaela se comunica con la empresa INBIO y con el CEN-TEC, quienes se comprometen y “comienzan a trabajar sin descanso”. Se pueden identificar tres momentos de ruptura en el proceso que llevan a la redefinición del desarrollo: La primera redefinición viene de experticia de la empresa que reconoce que no es viable el desarrollo de un respirador en los ajustados plazos. Se opta por una alternativa (un ciclador) que podría resultar más apropiado para momentos de tensión del sistema y que no requiere oxígeno (otra ventaja). La segunda redefinición surge del rechazo inicial de ANMAT y el posterior reposicionamiento de los actores para lograr finalmente su aprobación. La tercera refiere a la obtención de un financiamiento ad hoc para la implementación (que brinda otro espacio de acción).

*La construcción de una red basada en competencias, movilización de saberes y la división del trabajo*

La construcción de un instrumento complejo para utilizar en humanos y que debía atravesar un procedimiento de aprobación estricto, convocó la participación de una gran cantidad de especialistas, de diversas organizaciones, que debieron combinar conocimientos y procedimientos múltiples. Participaron tres universidades (UNRAF, UTN Santa Fe, UNL), al menos seis empresas privadas, la Agencia de desarrollo local, el gobierno de la provincia, el CENTEC-Rafaela (con participación de CONICET e INTI), el hospital de Rafaela, el Centro de Medicina Comparada (FCV-UNL, ICiVet-Litoral) para la realización de las pruebas, donde participaron más de 28 profesionales involucrados en el ensayo.

La excepcionalidad de la emergencia sanitaria marcó una ruptura en la forma tradicional del desarrollo de productos, donde se plantean a partir de proyectos que siguen una serie de etapas sucesivas, las que van desde el diseño del producto, pasando por la postulación, siguiendo por la evaluación del proyecto, hasta alcanzar el financiamiento correspondiente. En este caso particular la situación de excepcionalidad hizo que varias formalidades fueran dejadas de lado. Así, el diseño del ciclador comienza sin un proyecto que lo respaldara, siendo financiado inicialmente con dinero propio de la universidad, principalmente para la compra de insumos imprescindibles y, posteriormente, en forma simultánea al desarrollo del producto, se realiza una presentación escrita a la Agencia, con la participación del CEN-TEC y de

INBIO, a partir de la cual se obtienen los fondos necesarios para la consecución y finalización del proyecto.

La experiencia tampoco responde a una forma tradicional de construcción del vínculo universidad-entorno, basado, en general, en relaciones personales preexistentes. En este caso particular, el requerimiento del rector que designa a un equipo interno obliga a “buscar” socios. Una característica particular de Rafaela es la existencia de una red densa que se puede definir como un ecosistema innovador en el territorio.

La construcción de la red también rompe la lógica tradicional de relación con el conocimiento (universidad-expertise académica/ sector productivo-expertise productiva) generando una trama de conocimientos mucho más elástica. Conocimientos de bioingeniería, médico (mecánica respiratoria e impacto del covid en humanos), anestesiología, emergentología, medicina comparada, tecnologías informática (programación y uso de impresoras 3d de alta calidad, programación, robótica), ingeniería mecánica, gestión de proyectos, conocimiento burocrático, entre otros, se encontraron distribuidos entre los participantes.

#### *Obstáculos y facilitadores de la experiencia*

Los principales obstáculos encontrados a lo largo del proceso parecen ser de orden burocrático-administrativo. Uno de ellos se relaciona con la limitada capacidad institucional de la universidad para responder con cierta flexibilidad a las demandas que la emergencia sanitaria planteaba. El cierre de las oficinas de la universidad durante el confinamiento más estricto, sumado a la falta de firma digital, y la existencia de procesos administrativos internos desarrollados para un manejo de fondos más acotados hicieron que la administración del financiamiento del proyecto quedara inicialmente en manos de la Agencia. El otro importante obstáculo provino de los requerimientos pautados por la ANMAT para la aprobación del producto final. En ese sentido, había una falta de expertise respecto de cómo responder a la totalidad de los ítems pautados por la ANMAT, lo que provocó un rechazo del organismo a la primera presentación del proyecto, que logró revertirse y obtener la aprobación final en una segunda ronda.

Como principal facilitador para el desarrollo de la experiencia, además de los fondos destinados al financiamiento (sin los cuales no hubiera podido realizarse el proyecto), se observa el tejido de una amplia red de relaciones con diferentes actores y entidades que colaboraron en tiempo récord con el quipo UNRAF-CENTEC-INBIO,

principalmente para poner en disponibilidad equipamiento, especialistas y consultores, de manera de agilizar los tiempos del proyecto. El tiempo actuó como una restricción para la redefinición del producto (adecuación a contexto), sin embargo, lo que parecía una desventaja finalmente operó como un aprendizaje respecto de la revalorización de un producto.

## Bibliografía y referencia bibliográficas

- Abeledo, C. y Menéndez, G. (2018). Integración, extensión e investigación: ¿otra manera de construir conocimientos? +E: *Revista de Extensión Universitaria*, 8(9).
- Antonelli, C; Patrucco, P; y Rossi, F; (2008). "The Economics Of Knowledge Interaction and the Changing Role of Universities". Working Paper Series. Dipartimento di Economia "S. Cagnetti de Martiis".
- Codner, D., Baudry, G. y Becerra, P.(2013) Las oficinas de transferencia de conocimiento como instrumento de las universidades para su interacción con el entorno en *Universidades* vol.LXIII(58)
- Castro-Martínez, E.& Vega - Jurado, J. (2009). Las relaciones universidad-entorno socioeconómico en el Espacio Iberoamericano del Conocimiento. *CTS* 4(12)
- Didriksson, A. (2014)La universidad en la sociedad del conocimiento: hacia un modelo de producción y transferencia de conocimientosy aprendizajes. En *Revista da Avaliação da Educação Superior* 9(3)
- Gomez Arn, Johana (2020). "*Especialización en Gestión de la Tecnología y la Innovación. Análisis de una experiencia de planificación y desarrollo curricular*". (Trabajo final de Seminario de desarrollo curricular y evaluación de la calidad, Maestría en Gestión y Evaluación de la Educación). Universidad Nacional de Tres de Febrero, Buenos Aires.
- Juarros, F. & Naidorf, J. (2007). Modelos universitarios en pugna: democratización o mercantilización de la universidad y del conocimiento público en Argentina. *Revista da Avaliação da Educação Superior*, 12(3)
- Molas-Gallart, J., Salter, A., Patel, P., Scott, A., & Duran,X. (2002). Measuring third stream activities. Final report to the Russell Group of Universities.SPRU, U. of Sussex.
- Riquelme, G. UNIVERSIDADES FRENTE A LAS DEMANDAS SOCIALES Y PRODUCTIVAS. El rol promotor y la capacidad de intervención Las respuestas de reorientación y cambio curricular Miño y Dávila Tomos I,II,y III) 2008.2009.2010. PICT Redes 00013 (ANPCyT/FONCyT).