

Segundo Congreso Internacional de Ciencias Humanas "Actualidad de lo clásico y saberes en disputa de cara a la sociedad digital". Escuela de Humanidades, Universidad Nacional de San Martín, San Martín, 2022.

Escritura e Historia. La Interpretación la obra.

Lautaro Nahuel Dominguez.

Cita:

Lautaro Nahuel Dominguez (2022). *Escritura e Historia. La Interpretación la obra. Segundo Congreso Internacional de Ciencias Humanas "Actualidad de lo clásico y saberes en disputa de cara a la sociedad digital". Escuela de Humanidades, Universidad Nacional de San Martín, San Martín.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/2.congreso.internacional.de.ciencias.humanas/398>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/eoQd/ymb>



Esta obra está bajo una licencia de Creative Commons.
Para ver una copia de esta licencia, visite
<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/deed.es>.

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

Escritura e Historia. La interpretación de la obra

Lautaro Nahuel Dominguez (Unsam). lautaro_ndominguez@hotmail.com

El presente escrito aborda desde la hermenéutica el trabajo que se hace al escribir textos. Se parte de un hecho que produce una sorpresa, el cual, impulsa la escritura por parte de un, una investigador, investigadora. Eso nos lleva a pensar qué es lo que se relata y por qué es que se relata cierto evento. De esta manera, queda fijada una interpretación e investigación de un hecho. Es mediante la escritura que se vuelve efectiva esa fijación. Es esto último que nos arroja a ver qué es lo que pasa con lo que se fijó por la escritura.

Es así que pretendemos entender qué es lo que ocurre con la escritura de un texto, es decir, una vez fijada la investigación qué destino le esperar a esa acción. Así podemos ver también qué se hace en el acto de leer. Analizando esto, pretendemos dar cuenta que la escritura es actualizada por la lectura, puesto que por ella se abre un mundo referenciado por el texto. Y esto nos arroja a una comprensión del propio yo.

Palabras clave: Hermenéutica; texto; investigación; fijación; comprensión.

Escritura e Historia. La interpretación de la obra

Introducción

En este escrito pretendo reflexionar acerca del acto de escribir, empiezo preguntándome ¿por qué escribimos y qué relatamos? Reinhart Koselleck en su obra *Los estratos del tiempo: estudios sobre la historia*, afirma que no relatamos todo aquello que nos sucede. Sino que contamos un hecho, en tanto este, nos causa una sorpresa. La cotidianidad puede dar un acontecimiento nuevo o único. Es esto último lo que impulsa a relatar o contar la historia de eso que sucedió. Es sobre esta cuestión que intentaré centrar mi análisis, es decir, ante el relato del acontecimiento me dirigiré a ver qué implica el acto de la escritura. Esto hace a la necesidad de hacer una hermenéutica de los textos para tratar de interpretar aquello que nos lega la palabra escrita.

Para hacer este análisis seguiré los siguientes pasos. En primer lugar, desplegaré la teorización hecha por Koselleck acerca de la sorpresa y aquello que se relata. Para reflexionar sobre ello introduciré a Paul Ricoeur, con su obra, *Del texto a la acción. Ensayos de hermenéutica II*. Puesto que a través del autor francés es que pretendo entender ¿qué implica el acto de escribir? ¿Cómo se reciben esos escritos? Y ¿Qué es lo que se pone en cuestión al escribir y al leer? Con este recorrido que hago, intento llegar a dilucidar esta cuestión acerca del acto de escribir, su recepción y la posterior interpretación de esos escritos.

Acontecimiento, historia y escritura

El comienzo de nuestro análisis es hijo del tiempo, la historia y la escritura. La similitud que guardan entre sí o la conexión que las unifica es la experiencia humana. Ya que, lo que nos sucede, en tanto humano, nos acontece en un tiempo, nada puede escapar de él. Eso que nos ocurre en el tiempo puede ser un continuo de hechos recurrentes hasta que el tiempo se quiebra por un hecho sorpresivo. Así somos arrojados a un evento nuevo que es posible relatarlo, el relato de un acontecimiento pasado se vuelve una historia. Existen dos maneras de relatar la historia, una es por el habla, otra es por la escritura, esta última logra alcanzar una fijación que el habla no puede concretar.

Sobre estas dos maneras de relatar podemos hacer la distinción. Aquello que se cuenta o se dice en un discurso hablado, hace necesaria la presencia del hablante y de quien escucha. Aquí lo que se busca transmitir, la intención de quien habla y lo que hace al hablar es recibido de manera inmediata por el oyente. Es decir, lo que se comunica y la intención de lo que se busca comunicar está unida en el discurso. En cambio, podemos observar que, en el discurso escrito esto no ocurre de igual manera. La transcripción de un discurso puede ser contenida en su totalidad si pasa a la escritura, así como el tono que se dice lo comunicado. Pero, lo que no se puede transcribir es lo que se hace al hablar, es decir, lo que se transmitió en presencia de ese discurso. Esta última cuestión nos hace dar cuenta de cómo mediante la fijación escrita se logra una contextualización diferente al momento que ese discurso ocurrió y también lo que ese discurso despierta en quien lo lee.

Con lo comentado vemos que, en la escritura la referencia no es inmediata como en el discurso hablado. La significación transita dos senderos disímiles en estos dos planos discursivos. Es por ello que apoyándonos en Ricoeur, podemos decir que la intención del autor al escribir no consigue dar con una referencia y una significación inmediata como logra el discurso oral. Sin embargo, esto no debe ser entendido como una deficiencia de la palabra escrita. Por el contrario, aquí es que podemos ver la potencialidad de la lectura y del trabajo hermenéutico que es posible hacer sobre un texto.

Es sobre este plano sobre el cual nos ocupa la centralidad de nuestra reflexión y que nos lleva a intentar dilucidar una respuesta a los interrogantes planteados en un principio. El despliegue de nuestra reflexión, como ya se dijo, intenta realizar una hermenéutica sobre los textos. Puesto que lo que se busca es el re-decir de los textos. La reflexión hermenéutica tiende puentes con la filosofía, esto nos permite buscar en la escritura esas referencias que se abren a través de la escritura. Esas referencias dan cuenta de la potencialidad que se puede hallar en un texto cuando este es actualizado por la lectura. Puesto que, es por la lectura que se puede abrir un sin fin de interpretaciones, lo cual, nos deposita en una comprensión del texto que se aleja de la intención del autor para buscar las referencias abiertas por la escritura y la lectura.

Conclusión

Para cerrar este escrito, se puede decir que la escritura es un medio que se utiliza para relatar aquellos acontecimientos que nos sorprenden. La investigación, la puesta en valor y el abordaje de un hecho llevan a quien escribe a tratar de interpretar y comprender un suceso. Al plasmar la investigación en un escrito, el autor inicia un proceso de corrimiento sobre su obra. Puesto que su trabajo finaliza al escribir la última palabra de su texto, él es quien abre la comunicación con sus futuros lectores. Mas es el texto el que proyecta y abre un mundo de referencias.

Es mediante el trabajo de la lectura que se puede llegar a un conocimiento más vasto de uno mismo y también lograr una comprensión histórica de lo acontecido. Es así que a través de la lectura se puede lograr una comunicación viva. Pero para que el texto llegue a su destino o este pueda ser reactivado en su sentido, nuestra lectura debe ser guiada pura y exclusivamente por la letra del texto. De esta manera, se podrá llegar a una comprensión/apropiación no solo de nuestro propio yo y del tiempo histórico sino que se estará realizando el mundo que contiene y proyecta esa obra.

Bibliografía

- Bocardo Crespo, E. (2007) *El giro contextual. Cinco ensayos de Quentin Skinner y seis comentarios*. España: Editorial Tecnos.
- Koselleck, R. (2001). *Los estratos del tiempo: estudios sobre la historia*. Buenos Aires: Editorial Paidós.
- Ricoeur, P. (2002). *Del texto a la acción. Ensayos de hermenéutica II*. México: Fondo de Cultura Económica.