

Segundo Congreso Internacional de Ciencias Humanas "Actualidad de lo clásico y saberes en disputa de cara a la sociedad digital". Escuela de Humanidades, Universidad Nacional de San Martín, San Martín, 2022.

¿Cómo estudiar lo dicho acerca de las tecnologías en la educación? Aportes de la arqueología y sus derivaciones para el estudio del saber sobre tecnologías y educación.

Ithurburu, Virginia.

Cita:

Ithurburu, Virginia (2022). *¿Cómo estudiar lo dicho acerca de las tecnologías en la educación? Aportes de la arqueología y sus derivaciones para el estudio del saber sobre tecnologías y educación. Segundo Congreso Internacional de Ciencias Humanas "Actualidad de lo clásico y saberes en disputa de cara a la sociedad digital". Escuela de Humanidades, Universidad Nacional de San Martín, San Martín.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/2.congreso.internacional.de.ciencias.humanas/374>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/eoQd/BEW>



Esta obra está bajo una licencia de Creative Commons.
Para ver una copia de esta licencia, visite
<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/deed.es>.

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

¿Cómo estudiar lo dicho acerca de las tecnologías en la educación? Aportes de la arqueología y sus derivaciones para el estudio del saber sobre tecnologías y educación

Virginia Ithurburu
Universidad Nacional de Quilmes
vithurburu@uvq.edu.ar
vithurburu@gmail.com

Resumen

En el despliegue de lo dicho sobre la tecnología en la educación, se ensamblan y se amalgaman prácticas discursivas nuevas con las ya existentes. Su estudio, necesita una compleja trama que articule la dimensión discursiva, histórica y educativa, pero además la tecnológica. La arqueología y sus derivaciones pueden ser un método creativo para estudiar lo dicho, en tanto saber, sobre la tecnología en la educación. En esta ponencia se recuperan los aportes de la arqueología de Michel Foucault (Foucault, 2002) para el estudio del saber sobre las tecnologías en el campo de la educación y se realiza una exploración de las derivaciones de este enfoque en el campo de los medios.

Tecnología; educación; educación; arqueología; saber

Lo dicho en la educación: saber pedagógico y problemas sociales

La arqueología como enfoque de estudio en el dominio de la educación ha sido uno de los usos del pensamiento de Foucault que se ha ocupado sobre la pregunta acerca del saber en el campo de la educación (Dussel, 2016). Esta pregunta ha sido principalmente histórica y discursiva, y se ha centrado en pensar las condiciones de posibilidad del saber en tanto un modo de superar las concepciones deterministas de la historia de la educación que centraron su atención en la cronología de los hechos educativos (Martínez Boom, 1990). Sus aportes han sido recuperados en el análisis de la historia de la pedagogía, en especial para el estudio de los discursos que se configuran, desarrollan y reforman (Ball, 2001; Dussel, 2016; Grinberg, 2008; Zuluaga, 2005). También, se ha recuperado para el estudio

de la producción discursiva de los problemas de las políticas (Gale, 2001; Rizvi & Lingard, 2013; Scheurich, 1994).

Algunos de los conceptos centrales de las derivaciones de la arqueología en el campo de la educación son: el saber pedagógico, los problemas y las soluciones de políticas. Olga Zuluaga (2021) define al concepto de saber pedagógico como “*un conjunto de prácticas de saberes, de documentos, de posibilidades de discurso en diferentes estados de elaboración.*” (Zuluaga, 2021, p. 239). El saber así concebido, refiere al espacio amplio y abierto donde se localizan los discursos y comienzan a tener: objetos y prácticas para diferenciarse y especificarse, y sujetos que toman posiciones para hablar de los objetos tratan en sus discursos. Así, hablar de saber pedagógico implica considerar a la pedagogía como un saber y como una práctica que se despliega y ensambla en un complejo de relaciones con instituciones, sujetos, discursos, política y sociedad, constituidas en un escenario histórico (Zuluaga, 2005).

James Joseph Scheurich (1994) plantea a la arqueología como el estudio de la construcción de los problemas de las políticas en el campo de la educación, en lugar de los estudios de la política considerados neutrales o basados en interpretaciones. Esta perspectiva de la arqueología política se ocupó de estudiar y hacer visible la red de regularidades sociales que constituyen los problemas de la política, esto es el estudio de aquello que se legitima socialmente como una solución política para un problema social (Scheurich, 1994). El problema no es algo empíricamente dado o sucesos naturales, sino que se visibiliza al preguntar acerca de ¿cómo llegó a ser visto un problema en particular en tanto problema? ¿qué hace o hizo posible el surgimiento de un problema particular? ¿cómo algunos problemas son identificados como tal mientras que otros no logran esa legitimidad? y ¿mediante qué proceso un problema social emerge y se visibiliza?

Desde esta perspectiva, los problemas sociales son construcciones sociales y es necesario desde la investigación arqueológica describir el proceso de construcción acerca de cómo un problema social se pone de manifiesto y se nombra. Vale aclarar, que si bien, la arqueología política estudia las complejas hebras y rastros de los problemas sociales, no es el estudio de la historia del problema social lo que interesa, sino las condiciones positivas y necesarias para su aparición. Esto es, cómo un problema social se hizo visible como problema para ser solucionado por la política.

Lo dicho en la tecnología: series de recurrentes

La arqueología de los medios puede ser un sostén teórico importante como perspectiva conceptual en el campo de la educación, ya que se ocupa de estudiar los medios analógicos como el cine y la televisión, y otras tecnologías que producen inscripciones de la cultura, tales como la imprenta, el papel, las máquinas de escribir y las tecnologías sonoras, incluso las tecnologías digitales (Dussel, Flor, & Reyes, 2018). La arqueología de los medios “hurga” en los textos, archivos visuales y auditivos, así como colecciones de artefactos, enfatizando tanto las manifestaciones discursivas como las materiales de la cultura mediática (Huhtamo & Parikka, 2011). Y, propone un enfoque epistemológicamente alternativo a la supremacía de las narrativas históricas de los medios.

El método arqueológico de los medios según Wolfgang Ernst (2011) propone un enfoque epistemológicamente alternativo a la supremacía de las narrativas históricas de los medios. Una referencia obligada en toda arqueología de los medios es la trama que se teje entre lo nuevo y lo viejo. Esto es, la búsqueda no de lo esencial y ni del origen, sino la búsqueda de la discontinuidad y de las rupturas (Ernst, 2011).

Erkki Huhtamo y Jussi Parikka (2011) sostienen que los desafíos que plantea la cultura mediática contemporánea son complejos y que en los estudios realizados desde diversas perspectivas han considerado que el pasado tiene poco que contribuir a desenredarlos, de allí la importancia de la arqueología de los medios para retomar la historia como una dimensión central que permita comprender la arqueología de los medios. Esta dimensión arqueológica trata de develar una serie de recurrencias, de eternos retornos que se repiten a lo largo de la historia de los medios. Erkki Huhtamo (2011) sostiene que un topoi es una fórmula estereotipada evocada una y otra vez en diferentes formas y con diferentes propósitos donde se entrama lo nuevo y lo viejo.

Wendy Hui Kyong Chun (2011) plantea su preocupación en torno a esta recurrencia en tanto repetición. Sostiene que el principal enfoque del análisis de los medios digitales, tanto el popular y como el académico, está en las posibilidades futuras de las nuevas tecnologías. Sin embargo, la pregunta por la historia y la repetición de lo nuevo es también una interrogación válida y necesaria para estudiar el presente. Aquí, lo nuevo se sustenta en esta demanda constante de responder a lo que aún no sabemos y el objetivo de los nuevos medios es crear constantemente el deseo por lo que uno aún no ha experimentado.

Chun denomina esta característica de los nuevos medios como lo “efímero perdurable” (Chun, 2011). Las preguntas apremiantes son ¿cómo perdura lo efímero? ¿qué efecto tiene la constante repetición y regeneración de la información? ¿qué bucles y qué inestabilidades introducen en la lógica de la programabilidad? Las redes de medios digitales no se basan

en la obsolescencia regular o la disponibilidad de la información, sino más bien en la resuscitabilidad o la “no-muerte” de la información. En una palabra, en la repetición.

Trama de articulaciones

La tecnología en la educación está siendo dicha. Estas prácticas discursivas vienen desplegándose en las narrativas de distintos ámbitos entre los que se encuentran la academia, el mercado, la tecnología y la política (Williamson & Eynon, 2020). Este trabajo se centró en abordar la inquietud acerca de cómo es posible estudiar algo “nuevo” que está siendo dicho en el campo de la educación, la política y la tecnología, sin caer en reduccionismos ni miradas deterministas.

La arqueología desde la perspectiva foucaultiana como enfoque analítico, tanto teórico como metodológico, permite el estudio de lo dicho. Su mayor aporte radica en no reducir la investigación al análisis del discurso ni a la interpretación, sino que se ocupa de la descripción intrínseca de lo dicho. Así, el problema arqueológico propone interrogar el saber en tanto instancia necesaria para el sedimento de un conocimiento.

Entre los usos de la arqueología en la educación se ha adaptado el concepto de saber a la especificidad del dominio de la educación al definirlo como saber pedagógico. El saber pedagógico es entendido como un conjunto de discursos que producen objetos, conceptos, nociones y materialidades, en torno a la educación. Esta conceptualización habilita el estudio de las condiciones sobre lo que ha sido dicho en la educación y también sobre aquello que se está siendo dicho.

En este punto, un aporte nodal son los abordajes de la arqueología en la educación para el estudio de las políticas educativas. Además de la especificidad del saber pedagógico, es necesario atender a la problematización acerca de cómo un problema social se hace visible en las políticas educativas. Y, cómo las soluciones políticas se legitiman.

No obstante, además de la especificidad del saber pedagógico y los problemas de la política, se requiere una articulación dada por la discursividad, la historicidad y la materialidad que requiere ser atendida. La dimensión arqueológica de los medios es un necesario aporte para comenzar a comprender esta singularidad de las nuevas narrativas, efímeras en el tiempo, pero a la vez recurrentes, que no son solo textuales, sino también algorítmicas.

Estudiar lo dicho sobre la tecnología en la educación implica una necesaria y compleja trama de articulaciones. Una trama que en su tejido permita visibilizar esa región intermedia

del saber pedagógico que precede al conocimiento. Esto es, investigar las condiciones que hicieron posible decir a la tecnología como una solución para los problemas de la educación.

Referencias bibliográficas

- Ball, S. J. (2001). Presentación de Michel Foucault. In *Ball, S. (Comp.) Foucault y la educación disciplinas y saber*. Madrid: Morata.
- Chun, W. H. K. (2011). 9. The Enduring Ephemeral, or The Future Is a Memory. In E. Huhtamo & J. Parikka (Eds.), *Media Archaeology. Approaches, Applications, and Implications*. London: University of California Press.
- Dussel, I. (2016). El “efecto Foucault” en educación: Notas sobre los usos, malas lecturas y relecturas de un pensamiento. In *E. Langer y B. Buenaventura (Comp.), Usos y perspectivas de Foucault en la educación a 30 años de su muerte*. Buenos Aires: Editorial Del Gato gris, Universidad Nacional de San Martín y Universidad Nacional de la Patagonia Austral.
- Dussel, I., Flor, B., & Reyes, T. (2018). *¿Nuevas formas de enseñar y aprender? Las posibilidades en conflicto de las tecnologías digitales en la escuela*. XL, 142–178.
- Ernst, W. (2011). 11. Media Archaeography: Method and Machine versus History and Narrative of Media. In E. Huhtamo & J. Parikka (Eds.), *Media Archaeology. Approaches, Applications, and Implications*. London: University of California Press.
- Foucault, M. (2002). *La Arqueología del Saber*. Siglo XXI Editores Argentina.
- Gale, T. (2001). Critical policy sociology: Historiography, archaeology and genealogy as methods of policy analysis. *Journal of Education Policy*, 16(5), 379–393.
<https://doi.org/10.1080/02680930110071002>
- Grinberg, S. (2008). *Educación y poder en el siglo XXI. Gubernamentalidad y pedagogía en las sociedades de gerenciamiento*. Miño y Dávila Editores.
- Grinberg, S. (2016). Debates foucaulteanos en educación: la crítica interpelada. In *E. Langer y B. Buenaventura, Usos y perspectivas de Foucault en la educación a 30 años de su muerte*. Buenos Aires: Editorial Del Gato gris, Universidad Nacional de San Martín y Universidad Nacional de la Patagonia Austral.

- Huhtamo, E., & Parikka, J. (2011). Introduction An Archaeology of Media Archaeology. In E. Huhtamo & J. Parikka (Eds.), *Media Archaeology. Approaches, Applications, and Implications*. London: University of California Press.
- Martinez Boom, A. (1990). Teoría Pedagógica. Una mirada arqueológica a la pedagogía. *Pedagogía y Saberes*. <https://doi.org/10.17227/01212494.1pys7.13>
- Rizvi, F., & Lingard, B. (2013). *Políticas educativas en un mundo globalizado*. Morata.
- Scheurich, J. J. (1994). Policy archaeology: A new policy studies methodology. *Journal of Education Policy*, 9(4), 297–316. <https://doi.org/10.1080/0268093940090402>
- Williamson, B., & Eynon, R. (2020). Historical threads, missing links, and future directions in AI in education. *Learning, Media and Technology*, 45(3), 223–235. <https://doi.org/10.1080/17439884.2020.1798995>
- Zuluaga, O. (2005). Foucault: una lectura desde la práctica pedagógica. In Zuluaga, O. (Comp.) *Foucault, la pedagogía y la educación: pensar de otro modo*. Bogotá: Magisterio, Universidad Pedagógica Nacional, Grupo Historia de la Práctica Pedagógica.
- Zuluaga, O. (2021). Foucault y la educación: una lectura desde el saber pedagógico. *Praxis Pedagógica*, 21, 232–251.