

Segundo Congreso Internacional de Ciencias Humanas "Actualidad de lo clásico y saberes en disputa de cara a la sociedad digital". Escuela de Humanidades, Universidad Nacional de San Martín, San Martín, 2022.

La producción de la subjetividad en la pospandemia, transformaciones en el paradigma de la bio-tecnoseguridad.

Ana Laura Vallejos.

Cita:

Ana Laura Vallejos (2022). *La producción de la subjetividad en la pospandemia, transformaciones en el paradigma de la bio-tecnoseguridad. Segundo Congreso Internacional de Ciencias Humanas "Actualidad de lo clásico y saberes en disputa de cara a la sociedad digital". Escuela de Humanidades, Universidad Nacional de San Martín, San Martín.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/2.congreso.internacional.de.ciencias.humanas/340>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/eoQd/US5>



Esta obra está bajo una licencia de Creative Commons.
Para ver una copia de esta licencia, visite
<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/deed.es>.

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

Segundo Congreso de Ciencias Humanas
Mesa N° 36 Tecnopoéticas y tecnopolíticas de lo viviente

Título:

La producción de la subjetividad en la pospandemia, transformaciones en el paradigma de la bio-tecno-seguridad

Vallejos, Ana Laura. Facultad de Filosofía y Letras. UBA

Mail: anavalls16@gmail.com

Resumen:

El presente trabajo indaga la producción de la subjetividad occidental en el marco de la pospandemia. Como marco teórico se utilizarán los trabajos de Michel Foucault de mediados de los años '70 donde el autor realiza un análisis de la salud como eje de la gubernamentalidad, proceso que se inicia a mediados del siglo XVIII y se ha desplegado en Occidente hasta nuestros días. La noción de gubernamentalidad es presentada como forma de gobierno de la población donde la cuestión de la salud del cuerpo, individual y colectivo constituye una articulación entre la producción de subjetividad y la vida de la población entendida en términos biológicos. Utilizaremos en este trabajo asimismo los desarrollos teóricos de Giorgio Agamben en su proyecto *Homo sacer*, para intentar comparar la situación de vulnerabilidad de la vida de la población, a partir de la emergencia sanitaria global, con esta figura del antiguo derecho romano. Es preciso indagar a través de estas herramientas conceptuales el paradigma de la bio-tecno-política y el rol del Estado y sus instituciones en la nueva era que la humanidad ha empezado a transitar a partir de la pandemia de covid-19.

Palabras clave: gubernamentalidad; salud; bioseguridad; Estado; gobierno

I- La gubernamentalidad sanitaria desde la perspectiva foucaultiana

A mediados de los años 70 del siglo pasado el filósofo francés Michel Foucault desarrolló en sus publicaciones y conferencias un examen del rol de la salud como herramienta privilegiada para el gobierno de la población. Introduciendo en sus investigaciones una analítica de la gubernamentalidad para indagar la racionalidad propia del Estado moderno, cuyas características según el autor comenzaron a delinearse a partir del siglo XVIII en Occidente. Gobernar no es reinar ni tampoco hacer la ley, para Foucault gobernar es estructurar el campo de acción de los otros, conducir conductas, no sólo desde lo

estrictamente jurídico o económico. El concepto de salud de la población representa un nudo central para pensar la necesidad del Estado de conducir conductas, desde la construcción de una higiene pública hasta la normalización de prácticas terapéuticas y no terapéuticas que atraviesan la vida a nivel individual y a nivel colectivo. Durante la pandemia que aún atravesamos todo este proceso quedó aún más en evidencia, quizás asistimos a una hiperbolización de lo que Foucault llama el poder de Policía, es decir el conjunto heterogéneo de técnicas de gobierno de la población.

La salud implica una normalización de prácticas no terapéuticas, como normas de higiene, alimentación, crianza y vivienda, entre otros. Y también la adopción de criterios estadísticos normativos como los de las tasas de natalidad y mortalidad, aptitud para el trabajo y frecuencia de las pestes. En este sentido la medicina comienza a convertirse progresivamente en una práctica ético-política vinculada directamente al Estado civil, es el Estado el encargado de “conducir conductas” con vistas a asegurar la salud de la población. He aquí una serie de prácticas de libertad en un sentido político afirma Foucault, entendiendo el ejercicio del poder estatal como una manera de conducir las conductas de los ciudadanos a través de diversas estrategias no autoritarias, y de esta manera abre para ellos en tanto sujetos un campo de posibilidades de acción. La libertad civil es aquí condición para el ejercicio del poder estatal.

Por otro lado, la noción de medicalización en Foucault desarrollada ya en los años setenta señala precisamente la intervención ilimitada del saber médico en la vida de los individuos, y la función política de la medicina en el cuerpo social. La medicina además de un saber es una práctica política, una herramienta de la gestión y administración de la vida de los seres humanos en tanto poblaciones, una herramienta de la biopolítica y como veremos en los textos a partir de 1978, de la gubernamentalidad. La salud a partir del siglo XVIII y más aceleradamente en el siglo XIX se convierte en objeto de luchas políticas, entra en el campo de la macroeconomía y se vuelve un asunto de Estado (Castro, 2014, p. 50).

Podemos reconocer dos aspectos en el desarrollo de la medicina en el siglo XVIII, por un lado, un aspecto cuantitativo, donde existe un aumento concreto de hospitales e instituciones sanitarias, mayor consumo de prácticas médicas y un aumento de los médicos formados en instituciones avaladas por el poder estatal.

Por otro lado, un aspecto cualitativo donde vemos una educación estandarizada de los profesionales de la salud, criterios homogéneos en la formación de los médicos en instituciones de educación superior. Se observa un progresivo abandono de las prácticas pre-científicas, de las curas médicas no reconocidas ni autorizadas. A partir del

reconocimiento del médico como facultado competente en materia de salud emerge una valoración general del médico como autoridad. Pero esta profesionalización del médico no sólo nos muestra un progreso científico en la historia de la disciplina médica sino que para Foucault, y este es el punto a tener en cuenta aquí, nos muestra como telón de fondo una política de la salud del Estado- Nación.

II- La situación de vida desnuda de la población a partir de la crisis sanitaria, los aportes de Giorgio Agamben para repensar la pandemia

Giorgio Agamben constituye un pensador ineludible a la hora de pensar en el horizonte de la filosofía contemporánea y fundamentalmente la recepción italiana de Foucault, aquí vamos a utilizar tanto sus tesis desplegadas en el proyecto *Homo sacer* como algunos de sus aportes más actuales para continuar analizando la situación de la crisis sanitaria desde la perspectiva de la ética y de la filosofía política.

Lo decisivo de la política occidental moderna para Agamben, tal como lo expuso en *Homo sacer- El poder soberano y la vida desnuda*, es el proceso a través del cual la excepción ha devenido regla política, donde progresivamente el espacio de la nuda vita, que era originariamente la exterioridad del derecho, se ha convertido en realidad ahora en el mismo espacio político. Entrando en una zona de indistinción irreductible, bios y zoé, normalidad y excepción, inclusión y exclusión. En este contexto Agamben plantea en *Medios sin fin. Notas sobre política*, una compilación de trabajos publicada en el año 1996, si cabría preguntarse por qué el poder político en este contexto contemporáneo no encuentra otra forma de legitimarse a sí mismo que refugiándose en la figura de la emergencia. Si no puede justificar sus acciones fuera de ella, sería lógico preguntarse por qué entonces tendría algún remoto interés en deshacerse de ella y no más bien mantener un estado de excepción a cualquier precio. Los campos de concentración a cielo abierto de la modernidad como los llama el autor, se manifiestan en los miles de refugiados que marcan la crisis del Estado-nación moderno, las favelas de Brasil donde miles de personas viven sin acceso a los derechos más básicos de salud y alimentación. Y también en las miles de personas alrededor del mundo que en el contexto de la pandemia de covid-19 no pudieron acceder a una mínima atención médica o a una plaza en un hospital. Todas estas constituyen formas contemporáneas de vida desnuda en un contexto de excepcionalidad devenido regla. Las políticas públicas destinadas a responder a la crisis sanitaria pudieron dejar en evidencia los modelos de gobierno que cada Estado asumió desde la declaración de emergencia global.

En los últimos años Agamben ha realizado muchas publicaciones con respecto a la pandemia de Covid-19, y ha recibido numerosas críticas tanto a favor como en contra de

sus posturas filosófico-políticas. Si bien sus declaraciones públicas, entrevistas y papers se han transformado desde el inicio de la pandemia hasta hoy, en una compilación publicada por Adriana Hidalgo editora titulada *¿En qué punto estamos? La epidemia como política* declara que no apoya las teorías conspiranoicas acerca de la pandemia, puesto que el virus, su mortalidad y expansión son un *factum*, una realidad. Pero que a diferencia de otras pestes atravesadas por la humanidad a lo largo de miles de años la pandemia de covid ha emergido bajo el paradigma global de la bioseguridad. Para el autor italiano podemos definir al estado de bioseguridad como el dispositivo de gobierno que resulta de la conjunción entre la nueva religión de la salud y el poder estatal con su estado de excepción.

A partir del año 2020 asistimos a una profunda transformación de las categorías políticas modernas. El filósofo italiano entiende que este proceso desembocará no una abolición del Estado-nación moderno, pero si en una transformación parcial de cómo lo conocíamos hasta hoy. Transformación que apenas ha comenzado con la situación de emergencia sanitaria, la cual constituyó a nivel global un punto de partida. La epidemia que remite siempre a un *demos*, se inscribe en una *pan-demia*, donde el *demos* ya no es un cuerpo civil determinado sino una población biopolítica mundial.

Referencias Bibliográficas:

- Agamben. Giorgio. (2014) *Homo Sacer. Tomo I*. Buenos Aires. Adriana Hidalgo Editora.
- ---- (2015). *Medios sin fin. Notas sobre política*. Buenos Aires, Adriana Hidalgo Editora.
- ---- (2021) *¿En qué punto estamos? La epidemia como política*. Buenos Aires, Adriana Hidalgo Editora.
- Castro, Edgardo. (2011). *Diccionario Foucault: Temas, conceptos y autores*. Buenos Aires, Siglo Veintiuno Editores.
- ---- (2014). *Introducción a Foucault*. Buenos Aires, Siglo Veintiuno Editores.
- Foucault, Michel. (1988). *La Naissance de la clinique. Une archéologie du regard médical*. 1ra Ed. :1963. París, Gallimard.
- ---- (1994). *Dits et écrits*. 4 Vols. París., Gallimard.
- ---- (1999). Nacimiento de la medicina social. En: *Estrategias de poder. Obras esenciales*. Vol. II (pp. 363-384). Buenos Aires, Paidós.
- ---- (2000). *Defender la sociedad: curso en el Collège de France. 1975-76*. Buenos Aires, Fondo de Cultura Económica.
- ---- (2006). *Seguridad, territorio, población. Curso en el Collège de France 1977-1978*. Buenos Aires, Fondo de Cultura Económica.

- ---- (2012). La política de la salud en el siglo XVIII. En: *El poder, una bestia magnífica. Sobre el poder, la prisión y la vida.* (pp.211-229). Buenos Aires, Siglo Veintiuno editores.