

Segundo Congreso Internacional de Ciencias Humanas "Actualidad de lo clásico y saberes en disputa de cara a la sociedad digital". Escuela de Humanidades, Universidad Nacional de San Martín, San Martín, 2022.

# Comunicación Pública de la Ciencia, tensiones entre lo clásico y las nuevas tecnologías.

Pereyra, Lucila y Salinas, Mónica.

Cita:

Pereyra, Lucila y Salinas, Mónica (2022). *Comunicación Pública de la Ciencia, tensiones entre lo clásico y las nuevas tecnologías. Segundo Congreso Internacional de Ciencias Humanas "Actualidad de lo clásico y saberes en disputa de cara a la sociedad digital". Escuela de Humanidades, Universidad Nacional de San Martín, San Martín.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/2.congreso.internacional.de.ciencias.humanas/310>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/eoQd/GH7>



Esta obra está bajo una licencia de Creative Commons.  
Para ver una copia de esta licencia, visite  
<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/deed.es>.

*Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.*

## **Comunicación Pública de la Ciencia, tensiones entre lo clásico y las nuevas tecnologías**

Lucila Pereyra y Mónica Salinas  
Universidad Nacional de Moreno

[lucilapereyraswag@gmail.com](mailto:lucilapereyraswag@gmail.com) - [moni\\_62\\_sali@yahoo.com.ar](mailto:moni_62_sali@yahoo.com.ar)

### **Resumen**

Al comienzo del nuevo milenio, se evidencia gran expansión de la comunicación de las ciencias en Argentina. Desde las políticas públicas en el sistema científico-tecnológico y el Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación Productiva (MINCyT), se impulsaron fuertemente las iniciativas de comunicación científica. Con el transcurso del tiempo se modificaron las formas de comunicar ciencia. Se notó un fuerte crecimiento en los programas emitidos en las cadenas públicas y universitarias, alcanzando popularidad varios ciclos de programación.

Centramos nuestro análisis contrastivo preliminar, en dos programas de televisión abierta, presentados por TV Pública: “Científicos, Industria Argentina” (CIA) y “La liga de la ciencia” (LLC). El primero se emitió durante 2003-2016, con la conducción de Adrián Paenza, periodista y matemático. Dando paso a LLC desde 2017 (y continúa). Cuenta con dos conductores, María Eugenia López y Andrés Rieznik, ambos científicos. Dichos programas comparten la estructura de presentar distintos panelistas que aparecen en bloques según su especialidad.

Nos enfocamos en el año 2016 de CIA y en los años 2017-2020 de LLC para observar y analizar la evolución entre ambos programas, con el propósito de comunicar ciencia en la televisión, desde un canal público y producidos por la misma productora privada.

Palabras claves: Comunicación de la ciencia - Profesionalización - Televisión - Transición

### **Antecedentes**

Al comienzo del nuevo milenio, la comunicación de las ciencias se ha expandido notablemente en Argentina. Hubo un interés desde las políticas públicas en el sistema científico-tecnológico y desde el Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación Productiva (MINCyT) donde se impulsaron fuertemente las iniciativas de comunicación científica. No obstante, con el pasar de los años se fueron modificando las formas de comunicar la misma.

Para tratar el tema de la comunicación de las ciencias en el país, tomaremos en cuenta el trabajo de Cortassa y Rosen (2019) y los trabajos de Vara (2015 y 2022) sobre la profesionalización e institucionalización del campo de la comunicación de la ciencia en la Argentina y la reconfiguración de los roles profesionales en la transición digital.

Las políticas públicas han ayudado a expandir las prácticas en ámbitos vinculados a las instituciones del sistema nacional de ciencia y tecnología, y los medios de comunicación estatales. Algunos programas emitidos en las cadenas públicas y universitarias experimentaron un fuerte crecimiento y varios ciclos de programación han tenido bastante popularidad.

## **Metodología**

En nuestro análisis nos apoyamos en metodología cualitativa, con análisis de los programas y entrevistas en profundidad a sus hacedores. También analizamos la presencia en redes de ambos programas.

Nuestros objetos de análisis, “Científicos Industria Argentina” (en adelante, CIA) y “La liga de la ciencia” (en adelante, LLC) se han transmitido en la TV Pública. CIA estuvo en el aire desde 2003 hasta finales de 2016. Mientras que LLC se emite desde abril de 2017, siendo así su sucesor.

El conductor principal de CIA era Adrián Paenza, doctor en matemática y periodista, quien entrevistaba a científicos y técnicos, y presentaba información sobre la actividad científica argentina en diferentes zonas del país con la participación de varios columnistas. Estos últimos aparecían en los bloques según su especialidad. El análisis de este programa es relevante en la transición digital, porque es allí donde comienza a emerger la vinculación con las redes sociales, aunque no logra expandirse totalmente por fuera del programa televisivo. Nos enfocaremos en el año 2016 al ser la última temporada del programa.

Por otra parte, LLC tiene dos conductores principales. María Eugenia López, quien es bióloga y divulgadora del Centro Cultural de la Ciencia, entre otras actividades; y Andrés Rieznik, quien es físico e investigador del CONICET. Además, al igual que CIA, en el programa participa un equipo de columnistas. Indagaremos en estos roles, de conductor y columnista, en relación con los avances de la profesionalización mediante un análisis cualitativo. El análisis de este programa, además, nos pareció relevante porque ya no se queda sólo con el formato de la televisión sino que se expande a lo digital. Nos enfocaremos en los programas de 2017 a 2020 para observar y analizar los cambios más salientes entre ambos con el propósito de comunicar ciencia en la televisión, desde un canal público y producido por la misma productora privada.

Además, verificaremos si se mantiene el modelo de déficit en la comunicación de la ciencia o si se avanza hacia un modelo más dialógico, facilitado por el uso de redes sociales y otros recursos de internet, estableciendo semejanzas y diferencias entre ambos programas.

## **Desarrollo**

Como relatan Cortassa y Rosen (2019), los canales públicos comenzaron a tener un fuerte crecimiento gracias a las políticas que se implementaron en el nuevo milenio. Tal es así que CIA tuvo un total de 14 temporadas al aire.

CIA inició su emisión en canal 7, luego dos años en Telefé, para más tarde regresar a la TV Pública. Respecto a Telefé, el programa no tuvo el rating que estaban buscando y volvió a su origen.

En sus últimos años al aire, el programa se vio atravesado por lo digital. Las redes sociales ya eran algo de uso común, por lo que empezaron a utilizar Facebook para tener contacto con los televidentes. En ocasiones, solían nombrar su página aunque normalmente solo aparecía en el zócalo del programa.

Según Elizabeth Alegre, productora de CIA, las redes le resultaban “divertidas”, entendiéndoselas como un espacio de experimentación.<sup>1</sup> Por contraste, cuando comenzó LLC, implementaron más rápidamente la presencia en redes, con Facebook, Twitter, Youtube y más tarde Instagram. A lo largo de los años, los hacedores de LLC confirmaron su importancia y comenzaron a invitar a la audiencia a participar y dar ideas por medio de los comentarios en las redes, en un intento por mantener una comunicación más dialógica con los televidentes. De este modo, también ampliaron sus canales de comunicación.

En cuanto al modo de producción, corresponde señalar que tanto en CIA como en LLC se utilizaron los estudios y equipos de la TV Pública por parte de El Oso Producciones.

Desde el punto de vista de la puesta en escena, en la comparación entre ambos programas, se puede notar una diferencia de vestuario y distancia con los panelistas. Mariano Ribas, astrónomo y panelista de ambos programas, explica que CIA era mucho más sobrio y formal que LLC, y justifica la diferencia en el paso del tiempo, que habría traído un desarrollo hacia un estilo más desestructurado.<sup>2</sup> El vocabulario es lo que más resalta y diferencia entre CIA y LLC. Por lo que, retomando a Hiltgartner (1990), puede decirse que el estilo de divulgación que predomina, si bien sigue en lo general el “modelo de déficit”, busca trabajar el problema de la distancia tajante con los televidentes a través de distintas estrategias que van variando. En CIA, se nota la distancia que hay entre el conductor y los televidentes, como también con sus colegas; y lo que se divulga no está tan simplificado. Es como si se estuviera “educando”. Paenza, cuando introduce el problema matemático con el cual inicia cada programa, se presenta como el profesor; y el invitado, como el alumno que tiene que resolverlo. En cambio, en LLC los conductores se muestran más cercanos y flexibles con la audiencia y compañeros. Comprenden que hay una forma de aprender más horizontal, y no es que siempre hay alguien que sabe más.

---

<sup>1</sup> Elizabeth, Alegre(2022). Entrevista realizada el 14 de octubre por Lucila Pereyra de manera remota

<sup>2</sup> Ribas, Mariano (2022). Entrevista realizada el 13 de octubre por Lucila Pereyra de manera remota

Respecto al lineamiento editorial de ambos programas, no hemos podido detallar en profundidad, pero puede observarse que CIA cubrió alguna de las políticas públicas que sugería la TV Pública, tal como fue el lanzamiento de ARSAT. También puede observarse que, Paenza decidió terminar con el programa en 2016, es decir, al comienzo del gobierno de Mauricio Macri, y al inicio de la última temporada tuvo varios comentarios negativos respecto a este gobierno en relación con la ciencia.<sup>3</sup> En cuanto a LLC, el análisis es preliminar y solo podemos mencionar que se hicieron comentarios de qué cosas podrían mejorar.

En cuanto a la relación laboral, podemos decir que los conductores renuevan su contrato cada tres meses y tienen un sueldo fijo, mientras que los panelistas facturan a partir de su aparición en los programas.

## **Resultados**

De nuestro análisis preliminar surge que ambos programas tienen un interés marcado por la comunicación pública de la ciencia pero con diferentes perspectivas. También observamos que la profesionalización se encuentra presente en ambos programas ya que tanto los conductores como panelistas, invitados y productora son personas idóneas para la actividad que desempeñan. Estos roles se fueron reconfigurando con el avance de la transición digital, incorporando nuevos canales de comunicación que requirieron nuevas competencias y roles profesionales.

Podemos observar que siendo tan diferentes los conductores de ambos programas, comparten el mismo objetivo, comunicar ciencia para audiencias no especializadas en un canal de televisión público.

De lo investigado, se manifiesta que CIA está más sujeto al modelo del déficit, destacando el saber de los científicos, mientras que LLC está más próxima al modelo dialogal, manteniendo la rigurosidad científica necesaria en la transmisión de estos contenidos sin perder de vista la frescura y el estilo descontracturado que son característicos de este programa.

En cuanto a los contenidos científicos de ambos programas, de nuestro análisis preliminar surge que están presentes una multiplicidad de áreas científicas, con predominio de las ciencias exactas y naturales; sobre todo si nos basamos en la cantidad de panelistas o entrevistados que se observan en los diferentes programas. Pero ese aspecto, como otros, requiere una investigación más sistemática, que realizaremos.

En cuanto a la transición digital, ambos programas vieron modificados la forma de televisación clásica, en la medida en que no solo se emite el programa sino que varios contenidos de CIA pueden ser repuesto a través de su página web o su perfil de Facebook;

---

<sup>3</sup> Paenza, Adrián (2016). Desgrabación del programa de CIA emitido el 14 de mayo de 2016

en cuanto a LLC, tiene una mayor diversificación ya que cuenta con todas las redes sociales, lo que favorece el *feedback* con sus seguidores, otro aspecto cuyo estudio consideramos valioso seguir profundizando en la investigación.

Para finalizar, podemos observar que los integrantes de ambos equipos de trabajo se han profesionalizado cada uno en su rol, en la medida en que se fueron especializando a lo largo de su desempeño. Sin embargo, queda por profundizar la cuestión de la retribución salarial, sobre la que tenemos indicios que es bastante compleja.

## **Bibliografía**

-Cortassa, Carina y Rosen, Cecilia, "Comunicación de las ciencias en Argentina: escenarios y prácticas de un campo en mutación" en *ArtefaCToS. Revista de estudios de la ciencia y la tecnología*, volumen 8, año 2019, pp. 61-81.

-Hilgartner, Stephen, "The Dominant view of popularization: Conceptual Problems, Political Uses" en "Social Studies of Science", Sage Publications, volumen 20, año 1990, pp.519-539.

-Vara, Ana María, "Periodismo científico: entre la profesionalización y los desafíos del cambio tecnológico", en: Espinosa, Susana (comp.), *Ciencia, arte y tecnología. Enfoques plurales para un abordaje multidisciplinar*, Universidad Nacional de Lanús, serie Escritos sobre Tecnología, volumen 1, año 2015, pp. 167-184.

- "Periodismo científico y comunicación de la ciencia: la profesionalización frente a la transición digital", *Revista Iberoamericana de Ciencia, Tecnología y Sociedad*, vol. 17, número 50, julio 2022, pp. 187-194

## **Anexo**

### **Entrevista a Elizabeth Alegre (productora)**

#### **¿Qué puso y pone la TV pública a la hora de los programas?**

En ambos casos, la Tv Pública pone lo que tiene que ver con el contrato que se hace. En ambos casos, eran co producciones. La TV pública pone el estudio del canal, es decir, todos los empleados que trabajan en el estudio. Todo el personal del control. Eso requiere que haya una productora delegada, es decir que está a cargo del programa, de ambos programas.

Ponen el departamento de prensa a disposición porque al ser una co-producción, todo el esfuerzo que pone la TV Pública para cualquier programa también lo hace con nosotros. El depto de producciones. El vestuario lo ponemos nosotros.

Por temporada, a veces lo ponían ellos.

#### **¿La TV Pública propuso temas para CIA?**

No como un listado, como rutinario, pero sí había un interés puntual. Por ejemplo, el lanzamiento del ARSAT, ahí sí se hizo algo en conjunto porque era un lineamiento de la televisión pública para cubrirlo. O hablar de una cuestión que estaba atravesada por la ciencia y la política pero era algo muy puntual.

#### **¿La TV Pública sugirió temas para la liga?**

Cuando cambió la gestión de la TV Pública, se hicieron sugerencias pero como LA LIGA ya estaba como producto y se conocía cómo era, estaban conformes con eso. No hubo bajada de línea estricta en la editorial. Fue a principios de 2019. No hubo algo mecánico.

#### **¿Por qué hay más material de la liga?**

CIA fue un programa muy antiguo. Imaginate que yo hacía copias de DVD para las personas invitadas. Hay un cambio en la tecnología. CIA no había algo sistemático para subir a Youtube. Ni siquiera lo hacíamos nosotros como algo. Cuando las nuevas tecnologías aparecen, había algo desde la productora que nos divertía. Para ver qué pasaba con las plataformas, con youtube, con facebook. Nosotros no teníamos un equipo que se dedique a eso. Nos sorprendió a todos. No había un acuerdo para que se subiera CIA. Pero ahora sí, el canal tiene su departamento, tiene personal que sube y hace cortes de lo que tiene la liga. Seleccionamos qué se puede subir y hay un trabajo más en común con la tv pública.

#### **¿La liga cambió en pandemia para brindar más elementos de estudio a los chicos en aislamiento?**

No, la liga no cambió en ese sentido. Lo que pasó es que el contenido que nosotros teníamos en Youtube se usaba para las clases. Nosotros siempre mantuvimos nuestros segmentos. Lo que hicimos en concreto fue una sesión CIENCIA EN CASA que podrías

replicar algo en tu casa. Era algo muy puntual. Pero los programas de química se usaban para las clases.

### **Actualmente el programa tiene entrevistas de actualidad. ¿Quién lo sugiere?**

Esto sí fue un cambio desde nuestra producción. Nació en pandemia. Había que dar un tratamiento correcto de la actualidad. Hacemos nuestro propio recorte pero sí acompañamos la actualidad científica del país.

### **Entrevista a Mariano Ribas**

#### **- ¿Cómo te contactaron para CIA?**

Fue en 2004, y no lo recuerdo con claridad. Creo que me escribieron un mail o me llamaron por teléfono. Ya me conocían por mi trabajo en gráfica (Página/12, sección de ciencia y revistas) y en el Planetario de Buenos Aires

#### **-¿Podías elegir de qué hablar o la productora elegía tu tema? ¿La tv pública sugirió temas para el programa?**

En los primeros años me pedían listas de temas, y ellos elegían. Pero con el tiempo confiaron en mi criterio, y se grababa lo que proponía. En mi caso, al menos, el canal no propuso nada.

#### **-¿Cómo era la puesta en escena?**

Largo de responder, y no es mi tema. Además de que las escenografías variaban año a año.

#### **-¿Cada cuanto aparecías en el programa?**

Una o dos veces al mes.

#### **-En este programa, ¿eras monotributista? (es algo más relacionado a la financiación del programa)**

Presentaba facturas, como hasta el presente.

#### **- Respecto a la liga, ¿la productora sugirió que te quedaras para lo que estaban armando o fue Claudio?**

Fueron todos. Se dio naturalmente. Les gustaba mi trabajo y perfil, y simplemente "seguí de largo" de "Científicos..." a "La Liga..." Para mi fue una gran alegría personal y profesional. Estoy hace 17 años seguidos.

#### **-En este programa (La Liga) ¿Elegís de qué hablar o sugiere la productora? ¿La TV Pública sugirió temas para tu sección?**

Yo elijo los temas de las columnas. La única excepción serían los programas especiales, donde dedicamos todo el programa a una ciencia, pero también en ese caso me toca definir la ruta a seguir.

**- ¿Apareces con más frecuencia que en CIA? ¿Por qué crees que es eso?**

Es variable. Salgo una vez por mes, generalmente. Pero a veces, dos. La ventaja respecto a CIA es que mis columnas duran de 11 a 15 minutos, en lugar de 3 a 6.

**En nuestra observación, pudimos ver que La Liga es mucho más dinámico. ¿Crees que eso tiene que ver para quienes está dirigido este programa?**

La Liga es un programa que nació en 2016. Científicos, en 2003. Épocas de TV muy diferentes. Lo mismo que sus conductores y estilos. Pude adaptarme del formato más sobrio de CIA, con Adrian, al más informal de La Liga.

**-¿Qué piensas sobre las redes sociales para comunicar ciencia?**

Tienen sus cosas buenas y malas. La velocidad, alcance masivo y atractivo visual son puntos a favor. La posibilidad de que cualquiera publique cualquier cosa sin respaldo de conocimiento real o institucional, es malo. En general, creo que no son el mejor medio para comunicar nada que demande una mediana atención y compromiso de tiempo. Las redes son más que nada un pasatiempo. Pueden aportar datos curiosos, o estimular la curiosidad, eso sí.