

Segundo Congreso Internacional de Ciencias Humanas "Actualidad de lo clásico y saberes en disputa de cara a la sociedad digital". Escuela de Humanidades, Universidad Nacional de San Martín, San Martín, 2022.

Amenaza y respuesta digital: organización y despliegue de la iniciativa Ciencia Anti Fake News frente a la desinformación durante la pandemia de COVID-19.

Bermúdez, Cecilia y Vara, Ana María.

Cita:

Bermúdez, Cecilia y Vara, Ana María (2022). *Amenaza y respuesta digital: organización y despliegue de la iniciativa Ciencia Anti Fake News frente a la desinformación durante la pandemia de COVID-19. Segundo Congreso Internacional de Ciencias Humanas "Actualidad de lo clásico y saberes en disputa de cara a la sociedad digital". Escuela de Humanidades, Universidad Nacional de San Martín, San Martín.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/2.congreso.internacional.de.ciencias.humanas/302>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/eoQd/1Ua>



Esta obra está bajo una licencia de Creative Commons.
Para ver una copia de esta licencia, visite
<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/deed.es>.

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

Amenaza y respuesta digital: organización y despliegue de la iniciativa Ciencia Anti Fake News frente a la desinformación durante la pandemia de COVID-19

Bermúdez, Cecilia
Universidad de Buenos Aires
ceciliabermudezgo@gmail.com

Vara, Ana María
Universidad Nacional de San Martín
amvara@unsam.edu.ar

Resumen

Aunque se ha estudiado la historia reciente de la comunicación de la ciencia en Argentina, todavía hay poca investigación sobre el desafío que plantean las nuevas tecnologías de comunicación en el país y el resto de América Latina. Especialmente durante la pandemia de COVID-19, la proliferación de información de calidad dudosa en medios digitales y tradicionales dejó en evidencia la necesidad de tener información científica certera. Esa situación inspiró el nacimiento de Ciencia Anti Fake News (CAFN), un proyecto liderado por un grupo de científicos del Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (Conicet) y colaboradores de otras instituciones. Esta iniciativa representó una respuesta temprana y consistente con el propósito de corregir o refutar información engañosa y ofrecer información confiable durante la pandemia de COVID-19. Este proyecto autogestionado es emblemático de la comunicación vinculada al *fact-checking*, aunque sus acciones trascienden la verificación de hechos. En esta presentación se pretende mostrar el análisis del manejo de flujo de la información que CAFN muestra al público, la forma de trabajo de sus participantes y sus relaciones institucionales. Todo esto particularmente en relación con la comunicación de riesgos para la salud.

Comunicación de la ciencia; COVID-19; Fake News; Información engañosa; Comunicación de riesgos.

Antecedentes

El desarrollo de las tecnologías de la información y la comunicación abrió una miríada de oportunidades para que se puedan difundir contenidos, en consonancia

con la denominación de “auto comunicación de masas”, que autores como Castells (2012: 88) han dado a los nuevos medios. Sin embargo, la falta de una regulación adecuada en el ecosistema de internet ha tenido una consecuencia negativa: la circulación de contenidos de baja calidad por confusión o mala voluntad, situación que según algunos estudios es más grave en los países de habla no inglesa (Silverman et al., 2022). Este tipo de contenido es lo que normalmente se denomina fake news.

Este panorama se complica todavía más debido a la pérdida de calidad y credibilidad de los medios tradicionales en últimos años. En Argentina, según el reporte del 2021 del Instituto Reuters, solo el 36% de los consumidores confían en las organizaciones de medios en general (Reuters Institute for the Study Of Journalism, 2021).

En particular, en relación con la pandemia de COVID-19 declarada el 11 de marzo de 2020 por parte de la Organización Mundial de la Salud (OMS), hubo una notable diseminación de noticias falsas. A nivel global, el Informe de Noticias Digitales del Instituto Reuters (Nielsen, 2021) muestra que los encuestados afirman haber visto más información falsa y engañosa sobre el coronavirus (54%) que sobre política (43%) y otros temas relacionados con celebridades y figuras públicas (29%), o cambio climático (20%).

Una de las respuestas a esta problemática ha sido el surgimiento de organizaciones de verificación de información. En este sentido, este trabajo representa un análisis preliminar del proyecto Ciencia Anti Fake News (CAFN), realizado por investigadores argentinos como respuesta a la desinformación. Más ampliamente, pretende ser un aporte al estudio del proceso de profesionalización de la comunicación de la ciencia en la transición digital (Vara, 2015, 2022; Cortassa y Rosen, 2019, 2020).

El problema: cómo combatir la desinformación sobre COVID-19

La percepción de cuán compleja y posiblemente peligrosa podría ser la situación respecto a las fake news de COVID-19, llevó a un grupo de investigadores a crear el proyecto CAFN. Debido a los temores generalizados al inicio de la pandemia, estos investigadores consideraron que una forma de abordar este problema era revisar la información difundida en base a las investigaciones científicas disponibles y ofrecer información confiable.

El grupo de trabajo de CAFN se estableció gracias a una idea de Soledad Gori, científica del Conicet que contó con la colaboración de colegas de Conicet y de otras instituciones públicas. Según Gori, el proyecto CAFN no está basado en algún otro proyecto similar, sino en las actividades de divulgación y extensión universitaria de los investigadores involucrados.

El respaldo institucional de Conicet permitió el alcance nacional que el proyecto requería, lo que ofreció la posibilidad de tener una mayor trascendencia entre la población y el respaldo de una institución oficial; además de articular con Télam, la agencia de noticias del sistema de medios públicos de la Argentina, a través de la plataforma Confiar. Esta vinculación reforzó el alcance del proyecto e indujo un aspecto del formato: debido a esta colaboración, CAFN empezó a dar a cada evaluación de noticias la estructura de “verdadero”, “falso”, o “apresurado”.



Imagen 1. Noticias de la plataforma Confiar, de Télam (Plataforma Confiar, 2022).

Del grupo fundador son 16 integrantes, en su mayoría científicos y científicas del área de la salud, lo que incluye a becarios doctorales, post doctorales e investigadores jóvenes. Pero también cuentan con un grupo colaborador de otras disciplinas del área de sociales: un politólogo, una antropóloga, comunicadoras sociales y también algunos biólogos que trabajan por fuera del sistema científico, incluso en distintos puntos del país. Esta participación de académicos y profesionales de diversas áreas es positiva, en la evaluación del comunicador Bruno Massare, “(CAFN) quizás está un poco desbalanceado, son solamente algunas personas que vienen de la comunicación, quizás personalmente podrían ser un poco más, pero no me parece mal que sea un equipo multidisciplinario”.

En parte debido al carácter voluntario del trabajo, no hay una cantidad fija de horas de colaboración semanales. “El trabajo es voluntario, con lo cual cada uno hace lo que puede cuando puede, más ahora que volvimos a los laboratorios en nuestras tareas comunes”, cuenta Gori. Por otra parte, el ritmo de trabajo bajó hacia la etapa final de la pandemia, porque también bajó la cantidad de fake news en los últimos meses de 2021.

Metodología empleada

La metodología se basa en el análisis de caso (Stake, 1994), y es de tipo cualitativo (Sautu, 2005). Para indagar más sobre los propósitos, la organización y el modo de funcionamiento de CAFN, se entrevistó varios de sus integrantes, así como a especialistas en comunicación que no estaban involucrados con CAFN para incluir una perspectiva más amplia.

Resultados: organización y flujo de trabajo

La metodología está basada en tres comisiones principales que se dividen la gestión de tareas con el objetivo de organizar de manera más eficiente el flujo de trabajo.

La comisión 1 se encarga de buscar las fake news que circulen en el momento, lo que sería una especie de observatorio de medios. Luego de que CAFN se hizo más conocido, también se recibieron consultas a través de allegados a los integrantes del equipo, por seguidores en las redes sociales o a través de la plataforma Confiar.

Luego, la comisión 2 es la responsable de estudiar las evidencias científicas que hay para poder catalogar algún enunciado como verdadero, falso, o apresurado; o desmentir aquellas informaciones que de por sí ya son falsas. Es decir, hay 2 tipos de publicaciones:

- Verdadero, falso o apresurado: Coloca una de estas etiquetas a alguna información relacionada con el COVID-19.
- Fake news: Explica por qué alguna noticia falsa sobre el COVID-19 no es verídica.



Imagen 2. Fake news vs. Verdadero, falso o apresurado sobre el COVID-19 (@anti__fakenews, Instagram, 2021).

Esta comisión tiene una autoevaluación cruzada. Así que cada investigador evalúa las conclusiones de los otros investigadores con respecto al contenido de un enunciado, y así pasa con todos los miembros de la comisión.

Finalmente, la comisión 3 se encarga de generar un contenido más ameno, con un lenguaje más sencillo, menos técnico, para poder llevar esto a la plataforma “Confiar” y en las redes sociales de CAFN, lo que incluye Twitter, Facebook e Instagram, con el usuario @anti__fakenews.

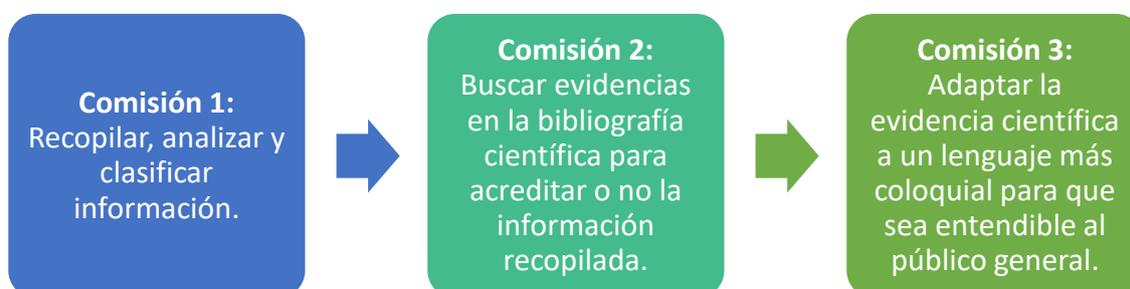


Imagen 3. Organización de las diferentes comisiones del grupo Ciencia Anti Fake News y sus funciones.

Además de estas comisiones, también hay grupos encargados de redes sociales y prensa, que se manejan directamente en los medios. Asimismo, hay un grupo que gestiona algunas cuestiones más políticas, como colaboraciones con algunos organismos nacionales como el Ministerio de Salud, la Defensoría del Público, Tecnópolis, o con el mismo Conicet. Además, hay otro grupo que se encarga de dar charlas y talleres en escuelas, pero eso se va distribuyendo entre todos los integrantes, dependiendo de su disponibilidad y preferencias.

Conclusiones

El proyecto CAFN es un ejemplo interesante y replicable de cómo las organizaciones de fact-checking podrían organizar su estructura organizacional, no solo relacionado con la pandemia de COVID-19, sino en cualquier ámbito de comunicación de la ciencia.

De las entrevistas realizadas a los miembros del grupo de CAFN, surge que el objetivo central al crearlo fue generar tranquilidad y mitigar el miedo derivado de las incertidumbres sobre COVID-19, ofreciendo información confiable que respondiera a dudas, errores o información maliciosa difundida por distintos medios. En sus inicios no era un proyecto ambicioso, sino más bien una herramienta para informar a las personas cercanas. Sin embargo, el respaldo de CONICET los impulsó a crecer más de lo esperado. En ese sentido, puede decirse que el grupo de CAFN complementó eficazmente las acciones comunicativas del gobierno nacional y las jurisdicciones provinciales. Como comentan Petts, Draper, Ives y Damery (2010: 149), en una

pandemia, “las personas necesitan tener confianza en una preparación y respuesta efectivas. Esto tiene implicancias para aquellos a cargo de proveer la respuesta –que no se limitan a los servicios de salud”.

En general, las acciones de CAFN son una mezcla de vigilancia de los medios, la forma de iniciativas de verificación de hechos y comunicación científica, ya que el grupo busca desmentir noticias falsas y educar a su audiencia, especialmente en temas de ciencias de la salud. En este panorama, la iniciativa CAFN se destaca por su temprano surgimiento, la calidad y consistencia de sus contenidos, y su forma de trabajar, que se basó en evidencia científica y se comunicó de forma rápida y clara a diferentes audiencias, haciendo un uso increíblemente productivo de los nuevos medios de comunicación.

Bibliografía

Cortassa, C. y Rosen, C. (2019). “Comunicación de las ciencias en Argentina: escenarios y prácticas de un campo en mutación”, *ArtefaCToS. Revista de Estudios de la Ciencia y la Tecnología*, Vol. 8, No. 1, 2ª Época, pp. 61-81.

--- . (2020). “Contexts, agents and practices in science communication”. En Gascoigne, T. et al. (eds). *Communicating Science: A Global Perspective*. Canberra: ANU Press.

Nielsen, R. (2021). *Digital News Report*. Reuters Institute for the Study of Journalism. Observatorio de Medios (s/f). Recuperado de <https://observatoriodemedios.com.ar/index.php/nosotros/> (Visitado el 6 de abril de 2022). Organización Mundial de la Salud (18 de enero de 2021).

Alocución de apertura del director general de la OMS en la 148ª reunión del Consejo Ejecutivo. Recuperado de <https://www.who.int/es/director-general/speeches/detail/who-director-general-s-opening-remarks-at-148th-session-of-the-executive-board> (Visitado 15 de abril de 2022).

Pavleska, T.; Školkay, A.; Zankova, B.; Ribeiro, N. y Bechmann, A. (2021). Performance analysis of fact-checking organizations and initiatives in Europe: a critical overview of online platforms fighting fake news. En G. Terzis, D. Kloza, E. Kuźelewska y D. Trottier (eds.), *Disinformation and Digital Media as a Challenge for Democracy* (pp. 217-246). Cambridge: Cambridge University Press.

Petts, J.; Draper, H.; Ives, J. y Damery, S. (2010). Risk communication and pandemic influenza. En P. Ben-net, K. Calmann, S. Curtis y D. Fischacher-Smith (eds.), *Risk Communication and Public Health* (pp. 147-162). Oxford: Oxford University Press.

Plataforma Confiar. (2022). Confiar. Recuperado de <https://confiar.telam.com.ar/> (Visitado el 30 de enero de 2022).

Sautu, R. (2005). *Todo es teoría. Objetivos y métodos de investigación*. Buenos Aires: Lumiere.

Stake, R.E. (1994). Case studies. En N.K. Denzin y Y.S. Lincoln (dirs.). *Handbook of qualitative research*, pp. 236-247. Londres: Sage.

Silverman, C., Tabot, R., Cao, J. y Klühspies, A. (2022, 29 octubre) "How Google's ad business funds disinformation around the world", *ProPublica*. Recuperado de https://www.propublica.org/article/google-alphabet-ads-fund-disinformation-covid-elections?utm_source=sailthru&utm_medium=email&utm_campaign=majorinvestigations&utm_content=river (visitado el 4 de noviembre de 2022).

Vara, A. M. (2015). Periodismo científico: entre la profesionalización y los desafíos del cambio tecnológico. En S. Espinosa (comp.), *Ciencia, arte y tecnología. Enfoques plurales para un abordaje multidisciplinar* (pp. 167-184). Lanús: Universidad Nacional de Lanús (serie Escritos sobre Tecnología, volumen 1).

--- Periodismo científico y comunicación de la ciencia: la profesionalización frente a la transición digital, *Revista Iberoamericana de Ciencia, Tecnología y Sociedad*, vol. 17, número 50, julio 2022, pp. 187-194.

Entrevistas

Ennis, María Victoria, magister en Periodismo de la Universidad Autónoma de Madrid, colaboradora externa del proyecto CAFN. Entrevistas múltiples realizadas por Cecilia Bermúdez del 28 de noviembre de 2021 al 19 de enero de 2022, vía Zoom y WhatsApp.

Galeano, Leonardo, ingeniero en Agrobiotecnología y becario interno doctoral del Conicet, integrante del proyecto CAFN. Entrevistas realizadas por Cecilia Bermúdez el 4 de noviembre y el 2 de diciembre de 2021, vía email y WhatsApp.

Gori, Soledad, licenciada en Ciencias Biológicas y doctora en Farmacia y Bioquímica de la Universidad de Buenos Aires, e investigadora asistente del Conicet, fundadora del proyecto CAFN. Entrevistas múltiples realizadas por Cecilia Bermúdez del 19 de noviembre al 9 de diciembre de 2021, vía Zoom y WhatsApp.

Luna, Nadia, integra la red profesional Es Periodismo Científico (EsPeCie). Entrevista realizada por Cecilia Bermúdez el 19 de diciembre de 2021, vía email.

Massare, Bruno, presidente de la Red Argentina de Periodismo Científico (RADPC). Entrevista realizada por Cecilia Bermúdez el 25 de noviembre de 2021, vía Zoom.

Méndez, Pablo Martín, politólogo, doctor en Filosofía de la Universidad Nacional de Lanús e investigador asistente del Conicet, colaborador externo del proyecto CAFN.

Entrevistas múltiples realizadas por Cecilia Bermúdez del 4 de noviembre al 19 de diciembre de 2021, vía Zoom y WhatsApp.