

Segundo Congreso Internacional de Ciencias Humanas "Actualidad de lo clásico y saberes en disputa de cara a la sociedad digital". Escuela de Humanidades, Universidad Nacional de San Martín, San Martín, 2022.

Los talleres de metodología de investigación e intervención educativas: identidad, oficio y performatividad. Reflexiones a propósito de la quinta edición del programa.

Urdapilleta, Melisa y De Marziani, Paulina.

Cita:

Urdapilleta, Melisa y De Marziani, Paulina (2022). *Los talleres de metodología de investigación e intervención educativas: identidad, oficio y performatividad. Reflexiones a propósito de la quinta edición del programa. Segundo Congreso Internacional de Ciencias Humanas "Actualidad de lo clásico y saberes en disputa de cara a la sociedad digital". Escuela de Humanidades, Universidad Nacional de San Martín, San Martín.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/2.congreso.internacional.de.ciencias.humanas/232>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/eoQd/U5V>



Esta obra está bajo una licencia de Creative Commons.
Para ver una copia de esta licencia, visite
<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/deed.es>.

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

Los talleres de metodología de investigación e intervención educativas: identidad, oficio y performatividad. Reflexiones a propósito de la quinta edición del programa

Melisa Urdapilleta y Paulina De Marziani

IEC - UNTDF

murdapilleta@untdf.edu.ar, pdemarziani@untdf.edu.ar

Resumen

En esta comunicación, nos interesa poner en diálogo algunas características y tensiones que emergen en la implementación de una propuesta de enseñanza de la metodología de la investigación e intervención educativas. Desde 2018 en el marco de la Licenciatura en Gestión Educativa, ciclo de complementación curricular de la Universidad Nacional de Tierra del Fuego AIAS, a partir de la elaboración de un trayecto de formación en investigación educativa secuenciado en tres asignaturas con formato taller y una fuerte impronta performativa en su desarrollo, intentamos desafiar algunos condicionamientos. En este trabajo nos proponemos presentar algunas reflexiones respecto al desarrollo de este trayecto mientras inicia su quinta edición a propósito de los objetivos planteados respecto a la enseñanza de la metodología de la investigación e intervención educativas en tanto prácticas que involucran un proceso de transformación de una identidad profesional que implica una relación estructurante con el conocimiento. Para esto no sólo se abordan contenidos teóricos, fundamentalmente se trabajan procesos de lectura y escritura propios de los ámbitos académicos donde se ponen en circulación los saberes en tanto oficio.

Investigación educativa, literacidad académica; enseñanza performativa, escrituras de investigación, curricularización de la escritura

Ponencia (versión sintética)

En esta comunicación, nos interesa poner en diálogo algunas características de una propuesta de enseñanza de la metodología de la investigación educativa y ciertas tensiones que emergen a partir de su implementación. Desde 2018 en el marco de la Licenciatura en Gestión Educativa, ciclo de complementación curricular de la Universidad Nacional de Tierra del Fuego, AIAS destinado a docentes de todos los niveles, llevamos adelante el dictado de clases en un trayecto de formación en investigación educativa secuenciado en tres asignaturas con formato taller y una fuerte

impronta performática en su desarrollo: Taller de Metodología de la Investigación e Intervención Educativas I y II (Taller I y Taller II) y Taller de Trabajo Final.

En la propuesta partimos de un punto de vista diferente al tradicional de la enseñanza de la investigación, que conjuga dos aristas. Por un lado, compartimos la posición de que a investigar en tanto oficio se aprende investigando y, por lo tanto, su enseñanza no debe desacoplarse de ese principio activo (Sánchez Puentes, 1995). Por otro lado, sostenemos que como toda acción humana está mediada por el lenguaje, por lo tanto investigar implica conocer y dominar un conjunto de prácticas de lectura y escritura específicas.

En el inicio de la quinta edición del Taller I, nos propusimos revisitar los objetivos planteados en los programas, en tanto entendemos a la investigación educativa como una práctica que involucra un proceso de transformación de una identidad profesional y de una relación estructurante con el conocimiento.

Consideraciones metodológicas

Desde un enfoque de etnografía crítica (Rockwell, 2000) venimos analizando las prácticas de literacidad propias del ámbito académico (Lillis, 2013, 2021) que lxs estudiantes aprenden, despliegan y desarrollan en los espacios de los Talleres mencionados más arriba, como así también el dispositivo de los talleres en tanto oportunidad para el aprendizaje. En esta presentación nos enfocaremos sólo en los Talleres I y II, comenzaremos por describir algunas características que se definen en los programas en diálogo con notas y registro de clases hechas por nosotras como docentes de los espacios y las memorias de lxs estudiantes graduados. Luego señalaremos algunas tensiones que resultan interesantes para seguir pensando en la implementación de esta propuesta.

Características de la propuesta de enseñanza de los talleres

Queremos destacar dos características centrales de la propuesta: la vinculación entre las prácticas de escritura académicas y la enseñanza de la metodología comprendidas como prácticas sociales; el corrimiento subjetivo que supone la escritura académica de investigación. En el trayecto promovemos que lxs estudiantes se aproximen al oficio de investigar inmersos en situaciones de enseñanza, aprendizaje y evaluación fuertemente atravesadas por la performatividad. En tal sentido cada uno de los Talleres que transitan se asientan en una etapa del proceso de trabajo que llevan adelante investigadores: formular(se) preguntas, definir lineamientos teóricos-metodológicos en un plan de trabajo, llevar adelante el plan, comunicar resultados. Así, en los Talleres la enseñanza de la metodología se programa en función de las etapas del proceso del proyecto de

trabajo final sostenido en una secuencia de consignas de escritura. En Taller I, trabajamos las escrituras que componen un protocolo de investigación, en tanto formulario estandarizado y punto de partida del proceso. En el Taller II, se llevan adelante el trabajo de campo y el análisis. En esta etapa del trayecto, se trabajan escrituras que involucran la generación de información y la comunicación de resultados. En relación a esto último, el cronograma de clases específica una agenda de trabajo de entregas parciales y ateneos que buscan hacer explícitas las situaciones de comunicación pública del proceso de trabajo. De esta manera, tratamos de sostener pautas de evaluación que se correspondan con estas situaciones y respetar las fechas consensuadas.

Entre los criterios de evaluación de los programas aparece además como rasgo distintivo que el uso indebido de la palabra ajena o plagio es considerado motivo de desaprobación de las materias. Esto pretende hacer énfasis en el proceso de construir una voz autoral propia y el compromiso ineludible de aprender y manejar con fluidez las reglas de citación propias del ámbito académico.

La segunda característica de las asignaturas, invita a un corrimiento. Nos posicionamos en acuerdo con Sagastizábal y Perlo (2006) quienes sostienen la importancia de investigar “la práctica educativa concreta y el abordaje de problemáticas a nivel institucional y/o el aula” (p.69). En esa línea, promovemos el diseño de trabajos de investigación o intervención que sean significativos para lxs estudiantes y su entorno educativo y laboral. Allí entendemos que se pone en juego un desafío mayor: problematizar y objetivar aquellos supuestos, prejuicios y saberes naturalizados. Esto, en las situaciones de escritura detalladas anteriormente, expone además un desconocimiento. Allí lxs estudiantes comienzan un recorrido de autoconocimiento, respecto a sus propias trayectorias como escritores, como intelectuales, como lectores, como participantes activos de las discusiones -micro- de los procesos y las políticas educativas que lxs atraviesan. Esta característica de la propuesta pretende provocar, en alguna medida, un corrimiento identitario en relación a la profesión de base, la tarea docente y la tarea de investigadorx y comunicadorx. Situaciones estas últimas, muy lejanas al quehacer cotidiano en tanto oficio docente, pero también en tanto oficio de estudiante.

Tensiones emergentes

Aquí desarrollaremos una serie de tensiones que emergen sobre los talleres en dos sentidos: por un lado, señalamientos hechos por los estudiantes que han cursado los espacios; por otro lado, aspectos de las propuestas que nosotras como docentes de los talleres estamos revisando constantemente, debido a la documentación de la

experiencia en el dictado de las clases y los cambios percibidos desde la primera cohorte hasta esta edición. Cabe destacar que las tensiones las pensamos en términos de sostener-replantear nuestras decisiones y la propuesta formativa y no necesariamente como obstáculos o barreras para el desarrollo de los talleres.

La primera tensión se relaciona con el sostenimiento de la enseñanza de prácticas de lectura y escritura académicas vinculadas al proceso de construcción de un proyecto de investigación. En los estudiantes esto se traduce en malestar frente a la incesante tarea de escribir y reescribir, la incomodidad de escribir textos que nunca antes habían escritos.

Otra arista de esta tensión tiene su anclaje en las disonancias que provoca el abordaje de las prácticas de lectura y escritura académicas en los talleres en oposición a cómo se da esto en otros espacios de la carrera. En las evaluaciones que hacen los estudiantes en el cierre de las cursadas suelen aparecer frases como “Sólo en los talleres nos pedían estas cosas” o “Nunca había leído tanto como en los talleres”. En cuanto a esto, podemos interpretar que las prácticas de escritura académica generan incomodidad y es algo esperable, sin embargo, nuestra responsabilidad pedagógica de la escritura de los estudiantes se da en este espacio disciplinar (Lillis, 2021) y no en otros, por lo tanto, podremos seguir reforzando aspectos pedagógicos y didácticos en las clases, pero no creemos en que estas prácticas tengan que dejarse a un lado. Por supuesto, esto implica un alto compromiso docente y una decisión contundente de ponerle presencia y cuerpo de manera constante a la propuesta (trans)formativa.

Una segunda tensión, estrechamente relacionada con la primera, tiene que ver con los procesos de evaluación, específicamente con sostener las decisiones de que la evaluación sea formativa y se materialice en géneros propios de la actividad científica (resumen, protocolo, informe, estado del arte) cuya presentación, a su vez, se encuentra acompañada por la performatividad que se requiere en las instancias formales de evaluación. Lo performático lo entendemos en el sentido que se menciona más arriba, en tanto configura un hacer: respetar fechas límite, exponer(se), defender, reescribir, etc. Esta tensión se sustenta en la horizontalidad de la propuesta en los tres talleres como parte del plan de estudios, pero además en el intento por consolidar este recorrido en tanto instancia de iniciación en la investigación atravesada por la escritura. Aún con revisiones y ajustes en los programas de las materias, seguimos considerando que “abordar la enseñanza de la investigación con un modelo práctico de aprendizaje da mejores resultados que apoyándose en modelos conceptuales y abstractos” (Sánchez Puentes, 1995, p.).

Consideraciones finales

Para concluir, entendemos que la investigación es una práctica que involucra transformaciones de una identidad profesional y una relación estructurante con el conocimiento. En este sentido, hemos asumido el “desafío de desarrollar formas de trabajar con la escritura académica que hagan efectiva una orientación transformadora en el diseño curricular y la enseñanza” (Lillis, 2021, p.61). Por todo lo anterior, entendemos que es importante sostener la propuesta formativa, ya que esto lo vemos como una ventaja en relación con otras carreras en las que la escritura académica se aborda en espacios que no se encuentran curricularizados. Por otro lado, vemos como un aporte a nuestra propuesta la transversalización y el acompañamiento a las prácticas de lectura y escritura académicas en otras materias. Quizás allí haya una clave para hacer menos ajeno aquello que es propio del ámbito académico en términos de literacidades.

Referencias bibliográficas

- Lillis, T. (2013) *The sociolinguistics of writing*. Edinburgh University Press.
- Lillis, T. (2021) Prefacio. Principios para construir una pedagogía inclusiva de la escritura. En Navarro, F. (Comp.) *Escritura e inclusión en la universidad. Herramientas para docentes*. Universidad de Chile.
- Lillis, T. (2021) El enfoque de literacidades académicas: sostener un espacio crítico para explorar la participación en la academia (Trad. L. Eisner). *Enunciación*, 26, pp. 55-67.
- Murillo Torrecilla, F.J. (2011) Hacer de la educación un ámbito basado en las evidencias científicas. En *Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, Volumen 9, Número 3.
- Rockwell, E. (2000) La otra diversidad: historias múltiples de apropiación de la escritura. DiversCité Langues. En ligne. Vol. V. Disponible à <http://www.telug.quebec.ca/diverscite>
- Sagastizabal, M. y Perlo, C. (2006) *La investigación-acción como estrategia de cambio en las organizaciones*. La Crujía.
- Sánchez Puentes, R. (1995). *Enseñar a investigar. Una didáctica nueva de la investigación en ciencias sociales y humanidades*. Centro de estudios sobre la universidad.