

Segundo Congreso Internacional de Ciencias Humanas "Actualidad de lo clásico y saberes en disputa de cara a la sociedad digital". Escuela de Humanidades, Universidad Nacional de San Martín, San Martín, 2022.

Marcas y huellas en el "camino a Salinas": aportes de indígenas a los imaginarios territoriales sobre la frontera sur en el diario de Pedro Andrés García (1810).

Laura Aylén Enrique.

Cita:

Laura Aylén Enrique (2022). *Marcas y huellas en el "camino a Salinas": aportes de indígenas a los imaginarios territoriales sobre la frontera sur en el diario de Pedro Andrés García (1810)*. Segundo Congreso Internacional de Ciencias Humanas "Actualidad de lo clásico y saberes en disputa de cara a la sociedad digital". Escuela de Humanidades, Universidad Nacional de San Martín, San Martín.

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/2.congreso.internacional.de.ciencias.humanas/182>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/eoQd/pG6>



Esta obra está bajo una licencia de Creative Commons.
Para ver una copia de esta licencia, visite
<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/deed.es>.

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

Marcas y huellas en el “camino a Salinas”: aportes de indígenas a los
imaginarios territoriales sobre la frontera sur en el diario de Pedro
Andrés García (1810)

Laura Aylén Enrique

Universidad Nacional de San Martín / Centro de Investigaciones Sociales (Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas/Instituto de Desarrollo Económico y Social-Universidad Nacional de Tres de Febrero)

Correo electrónico: aylele@yahoo.com.ar

Resumen

Las Salinas Grandes, ubicadas al este de la actual provincia de La Pampa argentina, constituyeron un centro de abastecimiento del mineral para la ciudad de Buenos Aires –situada a más de 600 kilómetros– desde comienzos del siglo XVIII. Las expediciones de hispanocriollos, que incursionaban en el territorio controlado por grupos indígenas para buscar sal, se enfrentaban a diversos desafíos a causa de su desconocimiento del terreno. Por ello, en general, utilizaban baqueanos como guías y recurrían a indígenas que les proveyeran información que pudieran orientarlos para avanzar. Los sesgos de quienes registraban las travesías han acallado parte de estos aportes, que contribuyeron a dar forma a los imaginarios respecto del itinerario hasta las Salinas. Aquí nos interesa indagar en los rastros de la participación de los grupos indígenas en la conformación de las configuraciones territoriales hispano-indígenas durante una de dichas expediciones. Así, consideramos como fuente principal el diario del viaje de Pedro Andrés García, efectuado en 1810, que analizaremos a la luz de las investigaciones acerca de las expediciones previas. De esta manera, apuntamos a que el reconocimiento de los mencionados aportes enriquezca la visibilización de la potencial colaboración indígena en las recreaciones sobre los territorios pampeano-patagónicos.

Palabras clave: Salinas Grandes; participación indígena; marcaciones territoriales; Pampa-Patagonia; gobierno revolucionario

Ponencia (versión sintética)¹

Las expediciones hispanocriollas con destino a las Salinas Grandes –actual provincia de La Pampa, Argentina– se internaban en territorios controlados por grupos indígenas enfrentándose a diversos desafíos a causa de su desconocimiento del terreno. Aunque distintas investigaciones han considerado estos viajes de abastecimiento de sal (Beverina [1935] 1992, Martínez 1966, Molinari 1969-1970, Martínez Sierra 1975, Taruselli 2005-2006, Enrique 2010, 2015, Mollo 2012, Nacuzzi 2013, Pedrotta 2015, Nacuzzi, y Tourres 2018, Vollweiler 2018a, 2018b, Enrique y Vollweiler 2020), resta profundizar en los procesos de conformación de las territorialidades hispano-indígenas tras el fin del Virreinato a comienzos del siglo XIX. El diario de viaje Pedro Andrés García² sobre la travesía que comandó entre el 21 de octubre y el 22 de diciembre de 1810 desde la Guardia de Luján hasta las Salinas Grandes y su regreso, constituye el primero de los registros de dicho itinerario en el incipiente gobierno revolucionario.

Partimos de la idea de que estos relatos dan forma a los espacios fronterizos como “memorias territorializadas” (Enrique 2018) ya que ordenan, delimitan, distribuyen los territorios que transitan quienes relatan en tanto espacios practicados (de Certeau [1979] 1996, Grossberg 1992). Entendemos que la territorialidad es la expresión del conjunto de estrategias que cada grupo utiliza para poner de manifiesto su propia configuración del territorio, por lo que resulta fundamental abordarla en términos relacionales, tal como ha planteado Raffestin ([1980] 2011). Por ello, aquí nos proponemos indagar en los rastros de la participación de los grupos indígenas en la conformación de las territorialidades hispano-indígenas de comienzos del periodo independiente en el área pampeano-norpatagónica.

En primera instancia, atendimos a los aspectos generales de la documentación referidos a la autoría del relato y su contexto de producción –que incluye tanto los objetivos de la expedición y sus resultados, como los actores sociales que son mencionados–. Luego, planteamos una serie de indicadores para analizar los aspectos más significativos que contribuyen a comprender la configuración territorial de los actores y grupos sociales que participan del itinerario. Para ello, retomamos los ejes propuestos en relación con el estudio de dos declaraciones tomadas a un cacique y a una cautiva indígenas que

¹ Este trabajo contó con el apoyo de los subsidios otorgados por el Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (PIP 11220170100365 y P-UE 22920160100005CO), la Agencia Nacional de Promoción Científica y Tecnológica (PICT 2017-0662 y PICT 2020-03120) y el Instituto Panamericano de Geografía e Historia (Proyecto HIST 01, 2022).

² Militar de origen español (1758-1833) cuyas principales actuaciones en torno a la política de las fronteras hispano-indígenas pueden profundizarse en Villar (1987), Gelman (1997), Navarro Floria (1999) y Roulet (2015), entre otros.

utilizamos para indagar en los procesos de construcción de la territorialidad indígena en “tierra adentro” durante el periodo colonial tardío (Enrique 2021). Así, proponemos cinco ejes principales para analizar las territorialidades hispanocriollas e indígenas que se plasman en los registros: a) la conformación de los grupos y sus interrelaciones, b) las zonas significativas y los desplazamientos de los grupos, c) los modos de uso y apropiación del territorio en “tierra adentro”, d) los recursos clave y sus modalidades de uso y consumo, y e) las estrategias de negociación de los grupos, que inciden en las maneras en que se interpreta y da forma al paisaje.

En cuanto al primero de los ejes referido a la *conformación de los grupos y sus interrelaciones*, García consigna la cantidad de personas que integraban la comitiva, sus rangos jerárquicos, distingue los nombres de los cargos principales y da cuenta del número de potenciales hombres que manejaban armas. Prestamos atención a las desertiones que se notifican, ocurridas en general, durante las noches, y en su gran mayoría, poco después del inicio de la travesía. Sobre los grupos indígenas, García identifica a los líderes mediante sus nombres, describe sus vínculos de parentesco, afinidad o enemistad, y ofrece detalles complementarios que pudieran contribuir a su reconocimiento. Además, brinda indicios acerca de la magnitud de los grupos y la cantidad de hombres dispuestos a luchar que los integran, en particular, cuando se presenta una situación de amenaza o de desconfianza. También hallamos este tipo de información en los momentos en los que los caciques solicitaban permiso para alojarse con su gente en las proximidades del campamento.

Respecto del segundo eje referido a *las zonas significativas y los desplazamientos de los grupos*, consideramos relevante la identificación de topónimos, la duración del viaje, la organización de los movimientos de la comitiva y la localización de los indígenas. Las marcaciones territoriales mediante topónimos son utilizadas a modo de referencia espacial para ubicarse, estableciendo un vínculo directo con los rasgos físicos del terreno que servía para orientar a los potenciales interlocutores en el territorio desconocido. Esto se enmarca en un contexto más amplio que las interconecta con lo indagado hasta el momento en torno a las zonas que denominamos “nodos estratégicos territoriales” (Enrique 2015, 2018), entre los cuales destacamos las Salinas Grandes, como núcleo productivo y de extracción de sal. En esa línea, García menciona gran parte de los parajes que relevamos en registros tardo-coloniales (Enrique y Vollweiler 2020) lo cual evidencia, por un lado, la reiteración de los topónimos, que muestra que los itinerarios seguían un camino pautado aun más de treinta años después, y por el otro, la recurrencia en el orden del recorrido, incluso en los casos en que los parajes se encontraban próximos entre sí. Ahora bien, a pesar de que el “camino a Salinas” seguía

un itinerario conocido, García anuncia varios parajes que no estarían registrados con anterioridad.

Asimismo, resulta relevante la duración del viaje desde la Guardia de Luján hasta las Salinas y el regreso desde las Salinas a dicha Guardia, demandando veintitrés y veintiocho días, respectivamente. Esto coincide con lo expuesto por Enrique y Vollweiler (2020) acerca de que el recorrido podía completarse en aproximadamente veinte días, que variaban según los preparativos para el viaje y las dificultades que se presentaran durante la travesía. La necesidad de detener la marcha o acelerarla se modificaba en función de la cantidad de personas en servicio, el estado general del grupo (deserciones, enfermos, armamento, etc.) y del terreno para avanzar (lluvias, suelo pantanoso, escasez de agua dulce, etc.) y las reticencias de los indígenas para que continuara el avance.

Respecto de la ubicación de los grupos indígenas, García localiza a algunos de los caciques en distintas partes del recorrido, que en su mayoría se desplazan a medida que transcurre el relato hacia donde se encuentra la comitiva de hispanocriollos o en dirección contraria, según sus propósitos. En este sentido, resulta preciso atender a los múltiples sentidos en que tiene lugar la circulación, en particular, en este caso en el que el relato se sustenta en una travesía hispanocriolla (Enrique 2011). Otro aspecto fundamental en este eje son las solicitudes de permisos de unos y otros para circular por el territorio y el tipo de respuestas que se obtienen a cambio.

En relación con el tercer eje referido a los *modos en que el territorio era utilizado y apropiado*, consideramos importante, por un lado, las descripciones en torno al establecimiento de los asentamientos y la disposición espacial de los campamentos, y por el otro, las actividades desarrolladas en cada lugar. Cabe destacar la presencia de agua dulce en los alrededores, tanto para establecer los campamentos a lo largo del trayecto como para fomentar asentamientos permanentes.

Por otra parte, nos interesan las actividades que realizaban en cada lugar y cómo éstas estaban condicionadas por los cambios ambientales. Hallamos que algunos puntos del recorrido se utilizaban principalmente para determinadas actividades, que comprendían, por ejemplo, funcionar como lugar de reunión, de intercambio, de obtención de provisiones, de espera, de carga de sal. La temperatura, lluvias y viento limitaban el avance de las personas y del ganado, que debían demorar las partidas o detenerse con mayor frecuencia a descansar. Las posibilidades de efectuar las mediciones y reconocimientos de terreno previstas se veían supeditadas a las tormentas y lluvias, que también dispersaban el ganado para consumo, la caballada y las boyadas.

Las alusiones de García a la vida de las mujeres y los niños en las tolderías se ciñen a una breve descripción de la dedicación de las primeras a lavar y tejer las lanas obtenidas

del ganado, a que se bañaban al amanecer en las márgenes de la laguna, y a que los jóvenes pescaban, mientras los hombres se ocupaban de la doma de potros. La “tierra adentro”, que funcionaba como un refugio ante los avances de los hispanocriollos, era también abrigo para los desertores que se fugaban, alejándose de reprimendas.

En relación con el cuarto eje sobre los *recursos clave y sus modalidades de uso y consumo*, nos centramos en aquellos que son mencionados con asiduidad y las maneras en las que se los utiliza. Asimismo, realizamos las referencias a la cantidad y calidad de las aguadas y de los pastizales para el ganado, las características del suelo (arenoso, pantanoso), la presencia de leña y de vegetación específica, la extensión de las lagunas y la estimación de su estacionalidad. El aguardiente y el tabaco formaban parte indiscutible de los agasajos, que en ocasiones también incluían yerba, mate de azúcar, pasas y galletas. Para los intercambios, los indígenas ofrecían ganado vacuno y caballo, con los cuales se abasteció a la tropa a pesar de los altos precios.

En lo relativo al quinto eje vinculado a las *estrategias de negociación de los grupos*, atendemos a la participación de individuos que oficiaban de mediadores y a los posicionamientos de la comitiva respecto de las relaciones interétnicas, que se evidencian, por ejemplo, en las pautas de comportamiento que García impone a la tropa. Asimismo, consideramos las circunstancias en las que los indígenas ponen de manifiesto su poderío, generando situaciones de riesgo para la comitiva, las referencias a sus incursiones a los puestos fronterizos –realizadas o potenciales– y a sus respuestas al posible avance de los asentamientos hispanocriollos. Asimismo, tenemos en cuenta las disputas interindígenas, que se evidencian en el apoyo o resquemor hacia determinados caciques.

Teniendo en cuenta lo expuesto, advertimos las trazas de las relaciones interétnicas en los modos en que se narró la información que agrupamos en los cinco ejes detallados. Las territorialidades indígenas se cuelan en los intersticios de los imaginarios territoriales hispanocriollos, más allá de los sesgos propios de quienes registraban las travesías. Por ello, para comprenderlas resulta preciso considerar que las configuraciones de las territorialidades hispanocriollas e indígenas constituyen procesos dinámicos que se modifican a lo largo del tiempo y varían según la localización bajo estudio y el punto de vista de quien da cuenta de la información.

Bibliografía y referencia bibliográficas

- Beverina, J. ([1935] 1992). *El Virreinato de las Provincias del Río de la Plata. Su organización militar*. Buenos Aires: Biblioteca del Oficial.
- De Certeau, M. ([1979] 1996). *Relatos de espacio. La invención de lo cotidiano*. México: Universidad Iberoamericana.
- Enrique, L. A. (2021). Voces indígenas sobre “tierra adentro”: una aproximación a la territorialidad fronteriza colonial en el área pampeano-norpatagónica. *Revista Chilena De Antropología*, (44), 304–321. <https://doi.org/10.5354/rca.v0i44.61838>
- Enrique, L. A. (2018). *Huellas del paisaje colonial en las narrativas fundacionales sobre la frontera sur*. Buenos Aires: Sociedad Argentina de Antropología. <http://www.saanropologia.com.ar/publicaciones/huellas-del-paisaje-colonial-en-las-narrativas-fundacionales-sobre-la-frontera-sur>
- Enrique, L. A. (2015) Paisajes coloniales en las fuentes escritas: una propuesta para repensarlos mediante la idea de “nodos territoriales”. En G. Cabezas, S. Jensen, A. Pasquaré y L. Di Gresia (eds.), *Archivos y fuentes para una nueva Historia socio-cultural* (p. 139-148). Bahía Blanca, Hemisferio Derecho.
- Enrique, L. A. (2011). La movilidad como estrategia en el uso del territorio norpatagónico a fines del siglo XVIII: funcionarios coloniales y grupos indígenas. *Relaciones de la Sociedad Argentina de Antropología*, XXXVI, 361-368.
- Enrique, L. A. (2010). Fronteras de negociación en el norte de la Patagonia a fines del siglo XVIII. En C. Lucaioli y L. Nacuzzi (comp.), *Fronteras. Espacios de interacción en las tierras bajas del sur de América* (p. 175-203). Buenos Aires: Sociedad Argentina de Antropología.
- Enrique, L. A. y Vollweiler, S. (2020). Itinerarios coloniales: las expediciones a las Salinas Grandes pampeanas a fines del siglo XVIII. *Nuevo Mundo Mundos Nuevos*. <https://doi.org/10.4000/nuevomundo.81213>
- García, P. A. ([1810] 1969). Diario del Viaje a Salinas Grandes. En P. De Angelis (ed.), *Colección de Obras y Documentos relativos a la Historia antigua y moderna de las Provincias del Río de la Plata IV* (p. 295-391). Buenos Aires: Plus Ultra.
- Gelman, J. (1997). *Un funcionario en busca del Estado: Pedro Andrés García y la cuestión agraria bonaerense, 1810-1822*. Bernal: Universidad Nacional de Quilmes.
- Grossberg, L. (1992). Power and Daily Life. En *We Gotta Get Out of This Place. Popular Conservatism and Postmodern Culture* (p. 89-112). Nueva York: Routledge.
- Martínez, P. (1966) Extracción y promoción de la sal en el Río de la Plata (1776-1810)”, *IV Congreso Internacional de Historia de América VI* (p. 269-285). Buenos Aires: Academia Nacional de la Historia.

Martínez Sierra, R. (1975). *El mapa de las Pampas*. Buenos Aires: Ministerio del Interior.

Molinari, J. L. (1969-1970). *Historia de los viajes a las Salinas Grandes en La Pampa*. Mendoza: Instituto de Historia (UNCuyo).

Mollo, N. (2012). Fronteras interétnicas en las pampas a inicios del siglo XIX. *Sociedades de paisajes áridos y semiáridos*, IV(VI), 17-33.

Nacuzzi, L. (2013). Diarios, informes, cartas y relatos de las expediciones a las Salinas Grandes, siglos XVIII-XIX. *Corpus*, 3(2). <http://corpusarchivos.revues.org/558>

Nacuzzi, L. y Tourres, L. (2018). Acuerdos del Cabildo de Buenos Aires. En L. Nacuzzi (coord.), *Entre los datos y los formatos. Indicios para la historia indígena de la frontera en los archivos coloniales* (p. 29-68). Buenos Aires: Instituto de Desarrollo Económico y Social. <http://ides.org.ar/publicaciones/libros-del-ides>

Navarro Floria, P. (1999). Formar patria a hombres que no la tienen. Pedro Andrés García, entre la frontera colonial y la política de conquista. *Revista Complutense de Historia de América*, 25, 253-280.

Pedrotta, V. (2015). Recursos, espacio y territorio en las sierras del Cayrú (siglos XVI-XIX, región pampeana argentina). En V. Pedrotta y S. Lanteri (dir.), *La frontera sur en la larga duración. Una perspectiva multidisciplinaria* (p. 53-94). La Plata: Asociación Amigos Archivo Histórico de la Provincia de Buenos Aires.

Raffestin, C. ([1980] 2011). *Por una geografía del poder*. México, Colegio de Michoacán.

Roulet, F. (2015) De la diplomacia a la opción militar: Pedro Andrés García en la frontera bonaerense. *Memoria americana*, 23 (2), 137-170.

Taruselli, G. (2005-2006). Las expediciones a Salinas: caravanas en la pampa colonial. El abastecimiento de sal a Buenos Aires (siglos XVII y XVIII). *Quinto Sol*, 9-10, 125-149.

Villar, D. (1987). *La cuestión india en la memoria elevada por Pedro A. García, noviembre de 1811*. Santa Rosa: Universidad Nacional de La Pampa.

Vollweiler, S. (2018a). *Baqueanos y lenguaraces en la frontera sur a fines del período colonial*. Buenos Aires: Periplos. <http://periplosfronteras.com.ar/periplos-ediciones-baqueanos-lenguaraces.html>

Vollweiler, S. (2018b). La dimensión territorial en la frontera sur del Virreinato del Río de la Plata: las expediciones hacia las Salinas Grandes en la época tardocolonial. *Corpus*, 8(2). <https://journals.openedition.org/corpusarchivos/2608>.