

Segundo Congreso Internacional de Ciencias Humanas "Actualidad de lo clásico y saberes en disputa de cara a la sociedad digital". Escuela de Humanidades, Universidad Nacional de San Martín, San Martín, 2022.

# Los sujetos de la discapacidad a la luz de las teorías críticas.

Erck, Pamela.

Cita:

Erck, Pamela (2022). *Los sujetos de la discapacidad a la luz de las teorías críticas. Segundo Congreso Internacional de Ciencias Humanas "Actualidad de lo clásico y saberes en disputa de cara a la sociedad digital". Escuela de Humanidades, Universidad Nacional de San Martín, San Martín.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/2.congreso.internacional.de.ciencias.humanas/170>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/eoQd/mpv>



Esta obra está bajo una licencia de Creative Commons.  
Para ver una copia de esta licencia, visite  
<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/deed.es>.

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

## Los sujetos de la discapacidad a la luz de las teorías críticas

Pamela Lisandra Erck  
Universidad Nacional de Tierra del Fuego  
pamelaerck@gmail.com

### Resumen

Este trabajo de reflexión teórica pretende abordar desde las teorías críticas formas posibles de dar respuestas y generar nuevos interrogantes para profundizar en el terreno de las discusiones actuales sobre la discapacidad; con el foco puesto en los sujetos que posicionados en el poder han contribuido históricamente en las representaciones sociales sobre la discapacidad y que aún hoy continúan siendo sus narradores, los espacios que habi(li)tamos relacionados con la accesibilidad y las investigaciones acerca de las experiencias de las personas que transitan la discapacidad. Se intentará poner en relieve los diálogos generados en los trabajos académicos de investigación y militancia de lxs autorxs que forman parte del grupo de estudios críticos en discapacidad de América Latina (CLACSO, 2021), quienes toman un posicionamiento desde las perspectivas críticas, decoloniales, interseccionales, feministas y anticapacitistas. Estxs autorxs proponen la (de)construcción del sujeto y/de la discapacidad, dado que resultan parte de un entramado cultural que se expresa junto con las personas que transitan la discapacidad desde el propio cuerpo y también con aquellas que acompañan estas experiencias singulares.

Palabras clave: Discapacidad; teorías críticas; decolonialidad; accesibilidad; interculturalidad.

### Sujetos de la discapacidad

A partir de la pregunta: “¿quién es el sujeto de la discapacidad?” lxs autores que forman parte del grupo de estudios críticos en discapacidad de CLACSO, coinciden en que el sujeto de la discapacidad es aquel que narra, en este sentido se identifican una multiplicidad de sujetos que han narrado la discapacidad a lo largo de la historia y que lejos están de ser las personas que transitan la experiencia de la discapacidad. En este aspecto, Brégain reconoce en la historiografía actual la puesta en escena de dos nuevos sujetos en la historia de la discapacidad: “las religiones y las organizaciones internacionales.” (p. 74).

El hecho de haber suplantado las voces de las personas que transitan la discapacidad hace que desde lo social se continúe reproduciendo de manera negativa

y expulsora formas de vincularse, de acompañar trayectorias, de generar proyectos, programas y políticas públicas, resultando necesario aún hoy revisar desde qué lugar se construyen los textos, discursos y prácticas en relación con la discapacidad. En términos de Vain y Schewe (2021): "...la palabra compartida con nuestros entrevistados, es la forma de deconstruir a ese sujeto de la discapacidad que ha sido narrado desde la colonialidad del saber." (p. 292)

Al respecto, Villa Rojas y Valencia (2021) plantean que, al negar, desconocer o invisibilizar el poder ejercido sobre el sujeto con discapacidad en la construcción del conocimiento implica entender que el poder no es lineal, sino un proceso dialéctico (p. 271). Es un desafío transformar o deconstruir al sujeto de la discapacidad, uno de los aspectos que se mencionan es narrar-se-nos desde diferentes posicionamientos para reivindicar el conocimiento de la discapacidad a partir de las voces y las experiencias de todas aquellas personas que transitan la discapacidad y de aquellas que acompañan. Desplazando del poder a quienes desconocen estas realidades, Maldonado Ramírez expresa que "si cuestionamos esa ontología que produce al sujeto capacitado, quizá logremos desplazar a la discapacidad a su dimensión de proximidad, contacto y responsabilidad con l\*s otr\*s." (p. 109).

## **Espacios accesibles**

Son varios los espacios que subyacen en las investigaciones y reflexiones que llevan a cabo el grupo de estudios críticos en discapacidad de CLACSO, oscilan entre: espacios públicos, espacios privados, instituciones educativas, contextos de encierro, conflictos bélicos, tertulias, mundos indígenas, las memorias, las familias, entre otros situados en América Latina. Es a partir de una lógica no binaria, interseccional y simbólica que se introducen en estos espacios para mirar la discapacidad desde otras lentes y nos permiten pensarla en diferentes espacios, temporalidades y territorios, atravesados por la diversidad de culturas existentes.

Para graficar la referencia a estos espacios lxs autorxs Ramírez Martínez y Jaliri Castellón (2021) mencionan que: "los conceptos de accesibilidad, seguridad y transitabilidad no solo serán expresiones físicas emplazadas en un espacio, sino que también son expresiones sociales que se materializan en un hecho físico con la expulsión a un determinado grupo de un espacio social." (p.184) por lo que los espacios físicos representan espacios simbólicos y viceversa. Esto nos invita a preguntarnos sobre qué espacios estamos habi(li)tando, cómo son penados-construidos-simbolizados más allá de la accesibilidad arquitectónica o comunicacional, es decir, lo simbólico institucionalizado, ¿está pensado en la diversidad de experiencias de vida? Para poder responder a esta pregunta es necesario re-conocer a quienes transitan estos espacios

y a partir del diálogo desarmar estereotipos, buscar nuevos vínculos por fuera del capitalismo, abrazar la diversidad y construir desde la diferencia.

Lxs autorxs Acuña, Chavez Asencio, Calfunao, Urrutia y Danel (2021) expresan como metáfora que la falta ubica en los márgenes a la pobreza y a la discapacidad, y que en el cruce con las infancias y las familias da como resultado la desigualdad en la apropiación de los bienes materiales y simbólicos. Las formas en las que se interpreta la discapacidad en estos espacios resultan clave en cuanto a las prácticas que se ejercen, los recursos que se disponen, las demandas que se presentan por parte de las personas que los habitan, inclusive las personas que transitan la discapacidad muchas de las veces se posicionan desde los únicos lugares posibles que estos espacios les permiten o desisten en concurrir, lo que genera desigualdad de oportunidades con todo lo que ello implica en el ejercicio de los derechos.

A partir de habi(li)tar espacios colectivos de diálogo es posible avanzar en la re-de-construcción de un sujeto de la discapacidad. Algunas líneas relacionadas con los procesos investigativos nos ofrecen Vain y Schewe (2021) cuando mencionan que, “los encuentros con estudiantes con discapacidad y la construcción conjunta de los trabajos nos permitieron percibir la diferencia entre suponer e interpretar cómo mejorar los espacios de educación superior para recibirlos y construir los espacios entre todos...” (p. 293). Estxs autorxs sostienen la idea de que la experiencia de la discapacidad la hacemos entre todos y por ello la producción de espacios accesibles también deberían ser una construcción colectiva.

## **Metodologías y técnicas otras**

En las investigaciones mencionadas con anterioridad, lxs autorxs han utilizado metodologías de investigación y técnicas de recolección de datos otras, alternativas pensadas desde lo artístico y cultural, debido a que los saberes que se pretenden investigar son múltiples y las formas de acceder a las fuentes también deberían serlo, lejos de lo universal y más cerca de lo pluriversal y decolonial, algunas que se mencionan son la cartografía y la dramatización en función a narrar con el cuerpo, las tertulias como forma de de-construcción colectiva, el diálogo en igualdad de oportunidades como modo de conocer a través de las voces de los protagonistas, las dinámicas recreativas para entablar vínculos y conocer realidades, las narrativas partiendo de las voces en primera persona.

Lxs autorxs Yarza de los Ríos y Romualdo Pérez (2021) hacen referencia a la importancia de surcar nuevos caminos en la búsqueda de métodos más cercanos a algunas culturas como es el mundo indígena y a algunas experiencias de vida como lo es la discapacidad, expresan que: “en suma, en nuestros cantos, danzas y relatos,

vivimos una incompatibilidad de cosmovisiones entre la “visión teocogénica” de la discapacidad y de las prácticas ancestrales (mágico-místico-cosmogénica y, por tanto, cuántica, holística, compleja), y los discursos tecnobiomédicos coloniales (mecanicistas, reduccionistas, fragmentadores).” (p. 177) refieren a una incompatibilidad de visiones del mundo que podría ser la germinación de una traducción intercultural, en las incompatibilidades, las diferencias y las otredades es posible encontrar la apertura a una decolonialidad del saber y del hacer, es en las danzas y cantos propios de las culturas originarias en donde se reivindica la epistemología del Sur.

La potencialidad de la narración es para Yarza de los Ríos, Ortega Roldán y Cardona Ortiz (2021): “ser sí mismo como otro, cuando nos narramos estamos siendo otros y esta posibilidad en las narrativas de la discapacidad permite la creación (o imaginación) de otros mundos comprendidos lejos del déficit...” (p. 305) dan cuenta de la importancia de narrar-se-nos con otros para conocer, comprender, construir y legitimar un saber sobre la discapacidad que necesita ser reconstruido y no será de otra forma que alzando las voces colectivamente, incorporando al proceso investigativo diversas estrategias, tantas como culturas y experiencias de la discapacidad existan: “la investigación narrativa no expropia las voces de los sujetos, es un compromiso ético del investigador que los análisis categoriales no se alejen de las perspectivas de sus autores originales.” (Vain y Schewe 2021, p. 284)

## Reflexiones finales

La pregunta guía que tenían lxs auxres giraba en torno al sujeto de la discapacidad, las respuestas dan cuenta de la re-construcción de un pensamiento que colectivamente refleja la importancia de quién/quienes narran. Ahora bien, una vez que identificamos a los sujetos y comenzamos a intentar derribar estas representaciones para construir conjuntamente y desde el sur otras no contempladas, empezamos a preguntarnos por un sujeto situado y particular, a quién/es queremos conocer a partir de como conciben el mundo y cómo transitan la discapacidad en el devenir de sujetos culturales. El sujeto de la discapacidad que somos todos, los espacios que habi(li)amos junto y con otros, las estrategias, metodologías y técnicas de investigación que implementamos ¿van en contrapunto de la colonialidad, el capitalismo y la globalización?, ¿incluyen estrategias en un “junto con” otros con experiencias y vivencias de la discapacidad corporalizadas?

En este sentido y en el afán de seguir reflexionando: ¿qué sujetos, espacios y metodologías nos quedan por descubrir?, ¿cómo despojarnos de una concepción de la discapacidad colonial?, ¿cómo hacer ciencia desde la decolonialidad?, si avanzamos en estos aspectos, ¿qué es la discapacidad para cada uno y para todos?, ¿seguiremos

pensando en la definición de discapacidad según las políticas transnacionales o esta vez comenzarán a tener rostros, nombres e identidades? El otro no se reduce a lo definible o indefinible, a lo designable o indesignable, es una experiencia viva de la mirada y la palabra que hace posible otras formas de alteridad (Skliar, 2002).

## **Bibliografía y referencia bibliográficas**

- Acuña, A.; Chavez Asencio, B.; Calfunao, C.; Urrutia, L., y Danel, P., (2021) Capítulo IV: “Infancias, pobreza y discapacidad: análisis interseccional desde la provincia de Buenos Aires, Argentina.” En Danel, P. M., Pérez Ramírez, B., & Yarza de los Ríos, A., *¿Quién es el sujeto de la discapacidad?* (pp. 127-154). Buenos Aires, Argentina. CLACSO.
- Brégain, G., (2021) Capítulo II: “¿Quién es el sujeto en la discapacidad? El punto de vista de un historiador de la época contemporánea.” Danel, P. M., Pérez Ramírez, B., & Yarza de los Ríos, A., *¿Quién es el sujeto de la discapacidad?* (pp. 71-100). Buenos Aires, Argentina. CLACSO.
- Maldonado Ramírez, J., (2021) Capítulo III: “La condición precaria del sujeto con discapacidad.” Danel, P. M., Pérez Ramírez, B., & Yarza de los Ríos, A., *¿Quién es el sujeto de la discapacidad?* (pp. 101-126). Buenos Aires, Argentina. CLACSO.
- Ramírez Martínez, Y., y Konradis Jaliri Castellón, C., (2021) Capítulo VI: “Accesibilidad y discapacidad en espacios recreativos: Imaginarios excluyentes.” En Danel, P. M., Pérez Ramírez, B., & Yarza de los Ríos, A., *¿Quién es el sujeto de la discapacidad?* (pp. 183-2010). Buenos Aires, Argentina. CLACSO.
- Schewe, L., y Vain, P., (2021) Capítulo X: “Deconstruir al sujeto de la discapacidad, construyendo narrativas.” Danel, P. M., Pérez Ramírez, B., & Yarza de los Ríos, A., *¿Quién es el sujeto de la discapacidad?* (pp. 281-296). Buenos Aires, Argentina. CLACSO.
- Skliar, C., (2002) Alteridades y pedagogías: O...¿ Y si el otro no estuviera ahí?. *Educação & Sociedade*, 23, 85-123.
- Villa Rojas, Y., y Ortega Valencia, P., (2021) Capítulo IX: “Por una pedagogía feminista anticapacitista que transgreda la normalización.” Danel, P. M., Pérez Ramírez, B., & Yarza de los Ríos, A., *¿Quién es el sujeto de la discapacidad?* (pp. 263-280). Buenos Aires, Argentina. CLACSO.
- Yarza de los Ríos, A.; Ortega Roldán, E., y Cardona Ortiz, X., (2021) Capítulo XI: “Narrativas de guerra y discapacidad: memoria histórica, educación para

la paz y construcción de verdad.” En Danel, P. M., Pérez Ramírez, B., & Yarza de los Ríos, A., *¿Quién es el sujeto de la discapacidad?* (pp. 282-297). Buenos Aires, Argentina. CLACSO.