

Segundo Congreso Internacional de Ciencias Humanas "Actualidad de lo clásico y saberes en disputa de cara a la sociedad digital". Escuela de Humanidades, Universidad Nacional de San Martín, San Martín, 2022.

Entre la convivio irremplazable y la tecnovivio inevitable Interpelaciones indisciplinadas de la virtualización durante la pandemia a la experiencia docente de nivel superior.

Cicalese, Gabriela.

Cita:

Cicalese, Gabriela (2022). *Entre la convivio irremplazable y la tecnovivio inevitable Interpelaciones indisciplinadas de la virtualización durante la pandemia a la experiencia docente de nivel superior. Segundo Congreso Internacional de Ciencias Humanas "Actualidad de lo clásico y saberes en disputa de cara a la sociedad digital". Escuela de Humanidades, Universidad Nacional de San Martín, San Martín.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/2.congreso.internacional.de.ciencias.humanas/152>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/eoQd/ocs>



Esta obra está bajo una licencia de Creative Commons.
Para ver una copia de esta licencia, visite
<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/deed.es>.

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

Entre la convivencia irremplazable y la tecnovivencia inevitable
Interpelaciones indisciplinadas de la virtualización durante la pandemia
a la experiencia docente de nivel superior

Autora Gabriela Cicalese

Escuela de Humanidades UNSAM

gabicicalese@gmail.com

La virtualización forzosa en el nivel superior supuso una específica relación de resignificación entre la experiencia convivencial de la clase y las instancias tecnovivenciales -o liminales entre convivencia y tecnovivencia-, únicas posibles durante el aislamiento 2020 y 2021 y su revisión desde un comienzo de 2022, caracterizado por el regreso a la presencialidad plena en la mayoría de las instituciones o la propuesta de bimodalidad (algunas clases presenciales y otras virtuales) allí donde el 100% de aforo de las aulas no era suficiente para la cantidad de estudiantes.

La investigación en curso se centra en las representaciones de las propias prácticas docentes, a partir de emergentes compartidos en distintos grupos de intercambio académico. Luego de sintetizar en 5 frases los primeros emergentes comunes en relación a la experiencia vital en la virtualización de emergencia, se elaboró una encuesta durante abril 2022.

Los procesos de revalorización de la experiencia vivida como formadora de conocimientos válidos para una ciencia situada (Flores, 2016) han tenido desde la etnografía, los estudios postcoloniales y decoloniales y la epistemología feminista, un foco en la experiencia vivida de sujetos "subalternos/as".

Esta investigación se plantea -como tantas otras, seguramente- una mirada desde la periferia. Desde la periferia del mundo en términos geográficos, en términos disciplinarios y de perspectiva, pero especialmente en términos de objeto de estudio. La docencia de nivel superior y universitaria, eje de nuestra indagación, se ha convertido en la periferia

de la producción de conocimiento, frente a la figura de “docente-investigador” a partir de Educación Superior 24521/95.

Cuando se desestabilizan las certezas, la vocación metodológica de “construir desde lo inestable” subvierte la premisa tan anclada en nuestras producciones de conocimiento como algo que debe “consumirse”, debe “ser adquirido” por el campo, la investigación debe garantizar el impacto en un número de personas según mediciones propias de la industria académica en la que se enmarcan (Cicalese, 2008).

Nuestra reflexión aquí pone de relieve la emergencia de saberes del orden de lo no disciplinario y de lo indisciplinado en la interpelación que hizo la virtualización de /emergencia y las prácticas docentes durante el aislamiento. No nos enfocamos en una perspectiva didáctica, sino que pretendemos una revisión de la experiencia vital entre quienes ejercemos docencia de nivel superior: la traducción tecnovivencial del tradicional convivio. Estar físicamente en el mismo espacio, a proximidad y escala humanas al que llamamos, a partir de Jorge Dubatti en su Filosofía del Teatro, la convivio. Dice el autor (Dubatti, 2021, p 314): *“A los estudios convivenciales les interesa la afectación de los seres vivos, entre sí, en el espacio físico, la zona de experiencia y subjetivación que se produce en el encuentro territorial, la materialidad física de los cuerpos como parte y prolongación de dicho espacio, como acontecimiento fundante de la existente”*.

Los recursos tecnovivenciales en el dictado de clases durante la pandemia, diferentes de los de la educación pensada a distancia, reconfiguraron nuestras prácticas, ¿modificaron también las representaciones, alusiones y percepciones?

A partir de agosto del 2021, cuando la gradual salida del Aislamiento Social Preventivo y Obligatorio habilitó al regreso a las aulas del resto de los niveles educativos, también se dejó libertad al nivel superior para continuar con clases virtuales. La mayor parte de las instituciones optaron por continuar por la virtualidad y sólo se regresó a algunas instancias evaluativas finales. Hacia el inicio del ciclo lectivo 2022, la presencialidad fue casi plena. Durante todo el proceso, desde el equipo de investigación hemos ido registrando opiniones respecto de las representaciones de la presencialidad y la virtualidad, anécdotas personales, protensiones y promesas (Ricoeur, 2000).

Resultó que éramos “cabezas” en la academia, hasta que los cuerpos en ausencia demostraron que no era igual omitirlos y que extrañábamos esa gestualidad (esa que no siempre vemos siquiera en mayoría de cámaras apagadas en una conexión virtual) y ese ritmo propio de los turnos espontáneos en la conversación presencial (Pomerantz y Fehr, 2000). Resultó que la demanda histórica de algunos espacios de las Universidades Públicas por modernización tecnológica no resolvía algunas cuestiones prioritarias. Resultó que la pandemia volvía prioritarias funciones invisibilizadas en la vida social, roles no prestigiados, y ponía de relieve saberes cotidianos. Con ese conjunto de registros y opiniones, ponderamos frases que surgían reiteradamente -algunas en igual sentido y otras en sentidos opuestos- para organizar el cuestionario.

Ficha técnica

372 docentes encuestadxs

Fecha de registro de campo: abril de 2022

Técnica de recolección: construcción de una muestra tipo bola de nieve

Distribución (en todos los casos en porcentajes)

1) Zonas geográficas

- 35.59 Ciudad de Buenos Aires
- 38.87 Gran Buenos Aires y Pcia. de Buenos Aires
- 11.71 Provincias regiones Centro – Cuyo
- 9.37 Provincias regiones NOA - NEA
- 4.46 Provincias región Sur

2) Pertenencia institucional

- 60.62 Universidades Nacionales, provinciales o de gestión estatal (39 universidades, 47 unidades académicas)
- 11.70 Universidades privadas (12 instituciones)
- 11.21 Instituciones de Nivel Superior de gestión pública (11 instituciones)
- 16.47 Instituciones de Nivel Superior de gestión privada (13 instituciones)

3) Tipo de carreras (agrupadas en rubros)

- 25 Ciencias de la salud: enfermería, medicina, nutrición

- 18.82 Comunicación social, relaciones públicas, publicidad y periodismo
- 12.90 Ciencias de la educación, psicopedagogía, profesorados, magisterio
- 8.60 Psicología, psicología social, mediación, orientación familiar
- 8.33 Artes: plásticas, cine, curaduría, teatro, diseño
- 7.52 Humanidades: Filosofía, historia, geografía, antropología, letras.
- 6.18 Ciencias económicas, administración, martillero público, turismo, negocios agropecuarios, marketing
- 4.30 Ciencias jurídicas y políticas, trabajo social
- 2.95 Tecnología, ingenierías, computación
- 2.18 Ciencias exactas y naturales: biología, física, matemáticas
- 3.22 No contesta

4) Antigüedad

Menos de 3 años: 10.9

De 3 a 8 años: 16.7

De 8 a 15 años: 22.7

Más de 15 años: 49.7

5) Tipo de rol

A cargo de cátedra: 72.5

Rol ayudante y/o adscripto/a: 27.5

Una primera reflexión a partir de los datos: Representación de los tiempos.

La velocidad -distancia sobre tiempo- se reconfigura cuando la distancia no puede transitarse. ¿Cómo opera esa “velocidad” en nuestro transcurrir temporal? Sentimos un “tiempo perdido” o “ganado”, siempre medido en términos productivos. Sentimos una carga mayor de tiempos de manutención.

También la propia prospectiva tuvo una descripción temporal: mientras que la vacuna garantiza un “futuro”, el paliativo fue más urgente y demanda del “presente” en la ola de aislamiento. A la vez, hubo un sentido de “añoranza” de un pasado que no era ideal, pero sí era nuestro modo cultural de transitar tiempos. Casi todas las metáforas de futuro

se ligan a términos espaciales: hay un “volver a...” prácticas sociales, cual si se tratara de sitios o de espacios concretos.

Pero, más allá de la referencia a los tiempos en la pandemia, y especialmente en el aislamiento, el foco está en la naturalización de los espacios. Y de los vínculos que se acomodan en ese espacio: ¿estamos con las personas que hubiéramos elegido, si hubiésemos podido elegir y dimensionar ese tiempo impuesto de convivencia (como se hace con un viaje o vacaciones, por ejemplo)?

Por otra parte, muchos procesos (entretenimientos, y especialmente espectáculos) reconfiguran en “el nuevo vivo” que permiten las plataformas o el registro de un vivo. Y la educación repite ese esquema, del “sincronismo” del encuentro y el registro de una exposición (clases grabadas) o de un examen (domiciliario). En ningún caso se resuelve la condición espacial de la construcción comunitaria: no hay instancias de pasillo, gestualidades reguladoras, intercambios informales.

En términos del “tiempo en suspenso” que supone la cuarentena, desde la postergación de algunos encuentros y reconfiguración de proyectos, planificación y prospectivas hasta la relación perceptiva con y desde el tiempo (Husserl y otros), el aislamiento (obligatorio en nuestro país, voluntario o sugerido en otros, con diferentes matices de duración y restricciones) ha provocado diferentes cambios perceptuales. Sin embargo, se trata de abordajes filosóficos de la temporalidad subjetiva. Nos interesa especialmente el planteo de la temporémica, en tanto interacción. La temporémica alude al manejo de los tiempos en términos comunicacionales y puede incluirse entre los planteos pragmáticos de la semiótica. Se trata de la organización de tiempos en una interacción dialógica, no sólo discursiva sino también en la praxis concreta.

Al reducirse una de las variables (no puede transitarse la distancia) el tiempo se convierte en un doble articulador del registro de la velocidad: por eso ante la reconfiguración espacial, la percepción y los usos de los tiempos se ven jaqueados también. Y una demora de 5 minutos en una conexión sincrónica es menos tolerable que una de 15 en una reunión presencial. Y así, la demora en una respuesta tiene mayor tolerancia con algunos dispositivos (ej. correo electrónico) que con otros (whatsapp).

Los tiempos congestionados y las propuestas de teletrabajo, las industrias tecnológicas que han organizado su flujo productivo a partir de aportes free lance desde diferentes lugares del mundo tienen al menos un lustro. La problemática del uso horario se vuelve allí un diferencial competitivo entre contrataciones frente a otros países. Durante la ASPO, la Academia hizo lo propio con eventos y articulaciones intercátedra e interuniversidades.

Pero, finalmente, es nuestra propia configuración vital espaciotemporal -sus derivas y supuestos- lo que condiciona nuestra práctica profesional y didáctica.

Bibliografía:

Cicalese, Gabriela (2008): *Tensiones políticas y teóricas en la institucionalización de las carreras de Comunicación en Argentina* – Tesis doctoral en Comunicación -Univ. Nacional de La Plata

Cicalese, Gabriela (2010): *Temporémica: Una propuesta semiótica para analizar el manejo de los tiempos como mecanismo de ejercer el poder en la interacción humana HOLOGRAMÁTICA* – Facultad de Ciencias Sociales – UNLZ – Año VII, Número 13, V2 pp. 73-108 ISSN 1668-5024

Colanzi, Irma (2018) *Investigación acción: elementos clave para la co-construcción de saberes indisciplinares* – <http://sedici.unlp.edu.ar/handle/10915/113189> Seminario de Psicología Experimental. Universidad Nacional de La Plata.

Cotaimich, Valeria y Álvarez, Carlos (2014): *(Des)Montaje transdisciplinar. Bases epistemológicas de una propuesta que vincula poética y políticamente las artes y las ciencias.* - I Congreso Internacional de Artes ISBN 978-987-3946-13

Dubatti, Jorge (2021): *Artes conviviales, artes tecnoviviales, artes liminales: pluralismo y singularidades (acontecimiento, experiencia, praxis, tecnología, política, lenguaje, epistemología, pedagogía)* – Revista AVANCES | No 30, 2021 | ISSN 1667-927X / e-ISSN 2718-6555 | <https://revistas.unc.edu.ar/index.php/avances> - Centro de Producción e Investigación en Artes, Facultad de Artes, UNC.

Flores, Fátima. (2016). *Experiencia vivida, género y VIH. Sus representaciones sociales.* Mérida: Universidad Nacional Autónoma de México.

Koldosky, Daniela (2019-2020) coord.: *Disciplinas, indisciplinas e interdisciplinas en las artes contemporáneas y en sus abordajes teóricos y analíticos II. Complejidad y evolución* – Universidad Nacional de las Artes.

Leyva, Xotchyl. y Speed, Shannon. (2008). *Hacia la investigación descolonizada: nuestra experiencia de co-labor* en Xochitl Leyva, Araceli Burguete y Shannon Speed (Coordinadoras) *Gobernar (en) la diversidad: experiencias indígenas desde América Latina. Hacia la investigación de colabor.* México D.F., CIESAS, FLACSO Ecuador y FLACSO Guatemala, pp. 34-59.

López Cuenca, Alberto (2016) *Saberes indisciplinados: teorías y prácticas del arte contemporáneo* - en Fabelo Corzo, José Ramón; Alejo Herrera, Eliecer Eduardo (Coordinadores). *La estética y el arte de la Academia a la Academia* – ISBN 978-607-525-061-8 Colección La Fuente. BUAP. Puebla, 2016.

Ricoeur, Paul (2000): *La memoria, la historia, el olvido* - Cap. 3 Ap. III. “Tres sujetos de atribución del recuerdo: yo, los colectivos, los allegados” - Fondo de Cultura Económica. México. pgs. 162 a 172.

Pomerantz, Anita y Fehr, B. (2000): *Análisis de la conversación: enfoque del estudio de la acción social como prácticas de producción de sentido* – en Van Dijk, Teun: *El discurso como interacción social* - Gedisa. Barcelona.