

Segundo Congreso Internacional de Ciencias Humanas "Actualidad de lo clásico y saberes en disputa de cara a la sociedad digital". Escuela de Humanidades, Universidad Nacional de San Martín, San Martín, 2022.

Universidad y Pandemia en Santa Cruz (Argentina). Avatares de la virtualización en la formación inicial de docentes.

Bedacarratx, Valeria.

Cita:

Bedacarratx, Valeria (2022). *Universidad y Pandemia en Santa Cruz (Argentina). Avatares de la virtualización en la formación inicial de docentes. Segundo Congreso Internacional de Ciencias Humanas "Actualidad de lo clásico y saberes en disputa de cara a la sociedad digital". Escuela de Humanidades, Universidad Nacional de San Martín, San Martín.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/2.congreso.internacional.de.ciencias.humanas/150>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/eoQd/GhK>



Esta obra está bajo una licencia de Creative Commons.
Para ver una copia de esta licencia, visite
<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/deed.es>.

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

Universidad y Pandemia en Santa Cruz (Argentina). Avatares de la virtualización en la formación inicial de docentes.

Valeria Bedacarratx
CONICET-CIT Santa Cruz; UNPA-UASJ
vbedacarratx@conicet.gov.ar

Resumen

El trabajo sistematiza algunas características que asumió la virtualización de la enseñanza acaecida durante la pandemia, en el contexto socio-institucional de la formación docente universitaria en la provincia de Santa Cruz. Se focaliza la mirada en una de las sedes de la mencionada universidad -con amplia experiencia en Educación a Distancia- y en el trayecto de prácticas preprofesionales del Profesorado para la Educación Primaria.

Se propone una contextualización del caso expuesto en lo que refiere: por un lado, a aspectos socio-institucionales, dando cuenta de algunos rasgos que podrían definirse como idiosincráticos de la Universidad Nacional de la Patagonia Austral donde la formación docente tiene lugar (atendiendo a su origen, estructura y emplazamiento geográfico); por otro, a aspectos socio-pedagógicos, atendiendo a algunas características del escenario pre-pandémico de la formación del profesorado del nuevo milenio.

Los planteos expuestos giran en torno a la pregunta respecto de las dificultades y particularidades que atravesaron los procesos formativos durante las diferentes fases de la pandemia: la del aislamiento obligatorio (primero) y la del paulatino retorno a la presencialidad, después, atendiendo a la potencial reconfiguración del escenario prepandémico y a su incidencia en los modos de significar y abordar el trabajo docente.

Palabras clave: Universidad; formación docente; práctica preprofesional; Pandemia.

Introducción

Los datos, análisis y reflexiones aquí propuestos, pretenden contribuir a la comprensión general del impacto y efectos de la emergencia socio-sanitaria iniciada en 2020 sobre la formación inicial de docentes, en general y sobre la formación en la práctica, en particular, tomando el caso del Profesorado para la Educación Primaria (PEP) de la Unidad Académica San Julián (UASJ) de la Universidad Nacional de la Patagonia Austral (UNPA).

Antecedentes y Metodología

Con base en las producciones académicas e intercambios públicos que han tenido lugar durante la coyuntura pandémica respecto de la educación, en general, y de la vida escolar, en particular, afirmamos que, en el terreno social, la pandemia ha venido a constituirse en el analizador histórico más potente de los últimos tiempos: (sobre)exponiendo formas naturalizadas e incuestionadas de ser y estar en el mundo global contemporáneo. Concepto acuñado en el seno del Socioanálisis francés (Lourau, 1979; Lapassade, 1975; Lapassade y Lourau, 1971), el analizador se define como toda aquella situación o acontecimiento capaz de develar no-saberes, de hacer emerger aspectos y condiciones de la vida social que se encontraban ocultos y cuya invisibilidad sostenía una forma de funcionamiento, siendo capaz de revelar el instituyente aplastado bajo el instituido (y provocando su desarreglo) (Bedacarratx, 2020).

Con esta base, el desarrollo del trabajo da lugar a la pregunta respecto a la potencial reconfiguración de los dispositivos de práctica preprofesional a partir de la virtualización¹ de la vida social, en general, y del vínculo educativo, en particular, producida durante el confinamiento y atendiendo. Para ello, se sistematizan y sintetizan datos y avances del trabajo producido en el marco del Grupo Consolidado de Investigación Subjetividad y Procesos Sociales (UNPA-UASJ), tomando desarrollos específicos del Proyecto “Formación y trabajo docente en la provincia de Santa Cruz. Estudio exploratorio de las reconfiguraciones de la cultura profesional a partir de la pandemia Covid-19” (PI UNPA 29/D105).

¹ La idea de virtualización alude a una irrupción (no a un proceso) que rompe con los modos habituales de trabajo, que se impone como única posibilidad y, por tanto, plantea escaso margen a sus protagonistas (docentes y alumnos) para actuar por fuera de la lógica y orden (nuevo) que propone.

La indagación y análisis se sustenta en una perspectiva psicosocial que articula aportes provenientes de disciplinas de diversa índole. Desde una diversidad de fuentes y herramientas metodológicas, se intenta captar los procesos en estudio en su complejidad, privilegiando estrategias propias de la investigación cualitativa, que permiten la recolección de un material centrado en la búsqueda de sentidos y en la comprensión de los significados de los que son portadores/constructores los sujetos involucrados.

Se propone focalizar la mirada en las condiciones materiales y simbólicas del trabajo docente en dos ámbitos diferenciados y articulados entre sí: a) el de las escuelas de nivel primario y b) el de los espacios de formación en la práctica en instituciones formadoras de docentes.

Contexto

La creación de la Universidad Nacional de la Patagonia Austral tiene una historia reciente y el proceso de su constitución ha sido un largo recorrido hacia la unificación de las instituciones de Educación Superior ya existentes en la región, dispersas entre sí. La Unidad Académica que nos ocupa (UASJ) atiende a un total de 2.013 alumnos, 261 de los cuales cursan el Profesorado para la Educación Primaria². La mayor parte del estudiantado de la UASJ comparte una doble condición: ser estudiantes que trabajan y ser primera generación en su familia que accede a estudios de Educación Superior. Asimismo un 70% del estudiantado radica fuera de Puerto San Julián (localidad en la que está radicada la sede), lo que ha potenciado, desde hace más de quince años, un sistema de cursado bimodal, en el marco del cual los estudiantes de la Unidad Académica -provenientes de diversos puntos del amplio y poco habitado territorio de la provincia de Santa Cruz- cursan las carreras en modalidad semi-presencial.

Problema

El presente trabajo busca contribuir a la comprensión general del impacto y efectos que la emergencia socio-sanitaria iniciada en 2020 ha tenido sobre la formación docente universitaria, problematizando la cuestión desde la pregunta relativa a cuáles han sido las reconfiguraciones que pueden identificarse en el trabajo docente a partir de la pandemia.

² Datos estadísticos de nuevos inscriptos e reinscriptos 2022, proporcionados por la Dirección de Acceso y Permanencia de la Unidad Académica San Julián (en Informe de Gestión UASJ N°4 del año 2022).

Particularmente se retomará en esta exposición, el trabajo relativo a uno de los cuatro objetivos específicos del proyecto de investigación previamente citado:

- Registrar aquellos modos inéditos de organización y ejercicio del trabajo docente durante la pandemia, en las escuelas de Nivel Primario y en los trayectos de práctica preprofesional de instituciones formadoras de docentes de la región estudiada.

Resultados

En el ámbito de la universidad que nos ocupa, el hecho de contar con plataformas previamente diseñadas con aulas virtuales ya alojadas (con mayor o menor grado de actividad docente, según el tipo y modalidad de propuestas) ha constituido un diferencial favorable.

Sin embargo, a nivel de los sujetos (familiarizados con la virtualidad), la tarea pedagógica adquirió visos diferentes a los “habituales” / “normales”. El impacto de la obligada reorganización y reconfiguración de las relaciones humanas en todos los ámbitos (educativo, laboral, familiar, social) estuvo signada por la virtualización casi total de las interacciones y que puso en el centro de la vida cotidiana a las pantallas, la internet y las aplicaciones como condición de posibilidad de “seguir conectados”, casi como requisito *sine qua non* de pertenencia a un mundo, incierto.

Esto hizo que la experiencia de ingresar a un entorno virtual para dar o asistir a clases resultó muy diferente en ese nuevo contexto (no necesariamente hubo una relación de continuidad respecto del trabajo virtual antes de la pandemia). Ahora casi la totalidad de las relaciones habían quedado virtualizadas y la vida escolar (también la académica) sumida en una domesticación³, de fusión de límites de espacios y tiempos privados y públicos.

En lo que refiere a la naturaleza del trabajo docente, el material empírico inicialmente recabado, da cuenta de algunos aspectos particulares y estructurantes del mundo profesional impactados a partir de la pandemia, como los que a continuación se mencionan. En primer lugar, la reorganización del tiempo (intensificado), del espacio (privado, individual, cerrado y expuesto) y las (variadas) formas/medios de vincularse con los alumnos, fueron las principales

³ El planteo corresponde a Inés Dussel (2020) en *Pensar la educación en tiempos de pandemia, entre la emergencia, el compromiso y la espera*.

referencias en la descripción del ejercicio profesional durante la pandemia. En todos los casos hay una alusión recurrente a un ineludible borramiento de los límites entre vida personal y profesional que generó un profundo malestar y/o incomodidad.

Por otra parte, el fortalecimiento del necesario trabajo en equipo entre colegas se referencia como “vieja novedad” que instauró la pandemia; en algunas instancias como sostén y en otras vividas como carga laboral o frustración.

En lo que respecta al vínculo con los alumnos: fue recurrente la referencia a su debilitamiento (del vínculo), devenido de la imposibilidad de un contacto fluido - que involucre el cuerpo, las emociones, los gestos; y/o de un contacto frecuente (para el caso de los alumnos con dificultades de conectividad).

En estas referencias, puede leerse un movimiento pendular entre un sentimiento de satisfacción, por lograr sostener el trabajo pedagógico en las condiciones adversas generadas por la pandemia; al tiempo que de relativa frustración por la distancia entre el esfuerzo invertido, el reconocimiento obtenido y los resultados logrados.

Respecto de la reconstrucción de la experiencia en la “vuelta a la presencialidad” en este momento preliminar del análisis, podemos afirmar tentativamente, que en la universidad ese retorno parece transitarse pendularmente entre el deseo del re-encuentro (como condición para sostener procesos formativos) y una tendencia al repliegue individual hacia la vida privada (desde donde es factible conectarse, comunicarse, registrar presencia... sin trasladarse grandes distancias, sin tener que focalizar...), en atravesamiento a las condiciones materiales desde donde se ejerce la tarea de estudiar.

Palabras de cierre

Enseñar contenidos, formar profesionales y acompañar prácticas preprofesionales en una modalidad presencial no es lo mismo que hacerlo en una modalidad virtual. ¿Qué cambia? Fundamentalmente cambió la posición del docente frente a su tarea... porque, “mudado” de improviso, se vio carente o con escasos recursos, saberes y experiencia acumulada, para intentar dar respuesta a las habituales y nodales preguntas que estructuran el hacer pedagógico: “cómo llegar a los alumnos”, “cómo hacer que comprendan”, “cómo saber si aprendieron”. Estas cuestiones aluden no solo a una cuestión metodológica sino

que expresan, también, la preocupación por los sentidos del propio hacer y cuyo abordaje está, además, atravesado por su condición laboral como trabajador, por la estructura de su puesto de trabajo como docente, por el reconocimiento que obtiene por las horas de trabajo, por el tipo de tareas (nuevas, cambiadas, superpuestas) que se le solicitan que asuma, por el tipo de recursos que se le proporcionan y por los que se le pide que tenga o provea para el desempeño de esa tarea...

Se trata de múltiples planos (pedagógicos, político-ideológicos, laborales) ninguno de los cuales podrá ignorarse o poner en segundo plano, si se pretende comprender la complejidad propia del quehacer docente en el continuum antes-durante-después de la pandemia. Múltiples planos de una virtualización que si aspira a dejar de ser “forzosa” necesitará convertirse en objeto de un trabajo institucional que reconozca vivencias, que escuche voces, que atienda a condiciones materiales y simbólicas en pos de que la llegada de la virtualidad no haya sido una mera “ventana de oportunidad” sino una apropiación colectiva (que transforme la irrupción en proceso) en pos de una ampliación genuina de las posibilidades de acceso al conocimiento.

Bibliografía y referencias bibliográficas

Andrade, L. y Bedacarratx, V. (2021). Pandemia y vida cotidiana en clave psicosocial: ¿Hacia la emergencia de nuevas solidaridades? Una mirada desde Argentina. AAVV La pandemia de COVID-19 y los cambios en las condiciones de vida.

Bedacarratx, V. (2020). Seguimos educando...¿ pero... cómo? Reflexiones en torno a continuidades y rupturas en la vida escolar en tiempos de pandemia. En <https://rdu.unc.edu.ar/handle/11086/19283>

Fischer, G-N. (1990). Psicología Social. Conceptos Fundamentales. Edit. Narcea.

Garay, L. (2010). La dimensión del sujeto en las instituciones universitarias. Desafíos instituyentes futuros. Conferencia dictada en la Ciudad de México, Mimeo.

Lapassade, G. (1975). Socioanálisis y potencial humano. Edit. Gedisa.

Lapassade, G. y R. Lourau (1971). Las claves de la sociología. Edit. Laia.

Lourau, R. (1979). El Estado y el inconsciente. Edit. Kairós.

Mendel, G. (1996). Sociopsicoanálisis y educación, Edit. Novedades Educativas-FFyL UBA.

Mendizabal, N. (2006). Los componentes del diseño flexible en la investigación cualitativa. Vasilachis de Gialdino, I. Estrategias de Investigación Cualitativa. Edit. Gedisa.

Tardif, M. (2004). Los saberes del docente y su desarrollo profesional (Vol. 97). Narcea ediciones.

Bibliografía y referencia bibliográficas

Las referencias bibliográficas deberán insertarse en el texto, entre paréntesis y siguiendo el formato propuesto por la American Psychological Association (APA, versión 2016-6ª Edición), que incluye el apellido del autor/autores, el año de la publicación y el número de páginas. La bibliografía se incorporará al final del artículo, ordenada alfabéticamente, siguiendo el formato propuesto por APA.