

Segundo Congreso Internacional de Ciencias Humanas "Actualidad de lo clásico y saberes en disputa de cara a la sociedad digital". Escuela de Humanidades, Universidad Nacional de San Martín, San Martín, 2022.

Ciudadanías y futuro en contextos de desigualdades socioeducativas. Un estudio con estudiantes del nivel secundario del Partido de San Martín.

Minchala Buestán Carlos Leonardo y Langer Eduardo.

Cita:

Minchala Buestán Carlos Leonardo y Langer Eduardo (2022). *Ciudadanías y futuro en contextos de desigualdades socioeducativas. Un estudio con estudiantes del nivel secundario del Partido de San Martín. Segundo Congreso Internacional de Ciencias Humanas "Actualidad de lo clásico y saberes en disputa de cara a la sociedad digital". Escuela de Humanidades, Universidad Nacional de San Martín, San Martín.*

Dirección estable: <https://www.academica.org/2.congreso.internacional.de.ciencias.humanas/13>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/eoQd/5uz>



Esta obra está bajo una licencia de Creative Commons.
Para ver una copia de esta licencia, visite
<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/deed.es>.

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.academica.org>.

**Ciudadanías y futuro en contextos de desigualdades socioeducativas.
Un estudio con estudiantes del nivel secundario del Partido de San
Martín**

Carlos Minchala
(CONICET / LICH / UNSAM)
clminchal@gmail.com

Eduardo Langer
(CONICET / LICH / UNSAM)
langereduardo@gmail.com

Resumen

El objetivo de este trabajo es describir las formas que tienen los y las estudiantes del nivel secundario de vincular la educación con futuros posibles en el Partido de San Martín. La hipótesis que se propone desarrollar es que en contextos de precariedad urbana la escuela es el lugar que permite a los individuos pensar el futuro en términos de realización personal, a la vez es la vía para afirmarse como ciudadanos/as y/o sujetos de derechos. Allí, ellos y ellas producen sentidos y deseos en relación a sus escolaridades, los cuales muy bien podrían enmarcarse en los discursos y técnicas de empoderamiento (empowerment) (Cruikshank, 2007) que funcionan como estrategias de lucha contra la pobreza. Para ello, aquí se propone una metodología de base múltiple que articula el trabajo con entrevistas a profundidad realizadas a estudiantes del nivel secundario durante el 2021 y 2022. Algunos de los resultados muestran que las expectativas de los y las estudiantes al terminar la secundaria se refieren de forma predominante a vincularse al mercado laboral, así como también con la elección de continuar o no estudiando. Esas aspiraciones se configuran como tecnologías de ciudadanización (Cruikshank, 2007, Cortés, 2013), a la cual le subyace su propia lógica de integración y exclusión (Rose, 1996).

Palabras clave: ciudadanías; futuro; escolaridades; precaridad

1. Introducción

El objetivo de este trabajo es describir las formas que tienen los y las estudiantes del nivel secundario de vincular la educación con futuros posibles en términos de ciudadanías en el Partido de San Martín. Ello plantea el desafío de pensar en marcos analíticos y metodológicos que nos aproximen a las prácticas, deseos, expectativas, luchas y agenciamientos de enunciación (Deleuze & Guattari, 2010) individuales y colectivos, en este caso de estudiantes del nivel secundario.

La hipótesis que se propone desarrollar es que en contextos de precaridad urbana, como es el caso del Partido de San Martín, las instituciones educativas son el lugar que permite a los individuos pensar el futuro en términos de realización personal, a la vez es la vía para afirmarse como ciudadanos/as y/o sujetos de derechos. Allí, ellos y ellas producen sentidos y deseos en relación con sus escolaridades, los cuales muy bien podrían enmarcarse en los discursos y técnicas de empoderamiento (empowerment) (Cruikshank, 2007) que funcionan como estrategias de lucha contra la pobreza. En esos lugares de la urbe, la escuela es pensada y vivida como una vía de resistencia a las desigualdades sociales y educativas (Langer & Esses, 2019), a la exclusión y discriminación, así como también es el lugar para trazar futuros posibles (Berardi, 2019) que permitan mejorar sus condiciones de vida.

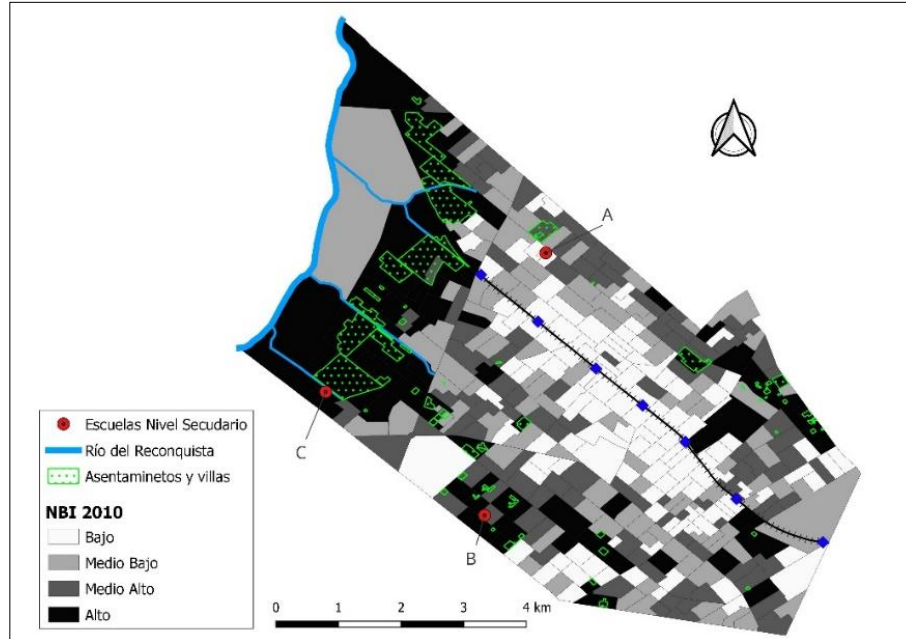
Para ello, aquí se propone una metodología cualitativa que involucra el trabajo con entrevistas a profundidad realizadas durante el 2021 y 2022¹ a estudiantes de tres escuelas del nivel secundario del Partido de San Martín. La selección de escuelas se realizó de acuerdo con la estrategia basada en criterios (Goetz & Lecompt, 1988). El criterio fue la ubicación de las instituciones en el espacio urbano por las que se eligieron tres escuelas por zona de emplazamiento urbano según distribución del NBI.

El Mapa 1 expresa la georreferenciación de las escuelas seleccionadas. Escuela “A” ubicada en un radio censal con Bajo nivel de NBI, escuela “B” emplazada en un radio censal con Medio Alto nivel de NBI y escuela “C” georreferenciada en una zona con altos niveles de NBI. Así mismo se tomó en cuenta la relación de las instituciones con la lejanía y/o cercanía a asentamientos y villas: una escuela ubicada dentro de una villa (escuela C), una escuela ubicada lejos de asentamientos y villas (escuela A) y una

¹ Las cuales se realizaron en el marco del PICT “Dinámicas de escolarización y precariedad en la periferia metropolitana: un estudio con instituciones de educación secundaria en el área del Reconquista (Región Metropolitana de Buenos Aires)” ejecutado por el Laboratorio de Investigación de Ciencias Humanas (LICH) de la Universidad Nacional de San Martín (UNSAM), Argentina; y la tesis doctoral titulada “Ciudadanías, espacio urbano y desigualdades socioeducativas. Prácticas de estudiantes de educación secundaria en contextos de precariedad del Partido de San Martín” en el marco del programa de Doctorado en Ciencias Sociales de FLACSO, sede Argentina, 2019-2023.

escuela emplazada cerca de asentamientos y villas (escuela B). A su vez, el criterio de selección de muestra de la población es que los y las estudiantes cursen el primero, tercero y último año del nivel secundario, de tal forma que se pueda identificar el sentido que ellos y ellas le dan a la escolaridad en distintas etapas, así como las diferentes expectativas que producen en distintas etapas del proceso de escolaridad.

Mapa 1. Escuelas del Nivel Secundario del Partido de San Martín



Fuente: elaboración propia con base en NBI del Censo 2010 y datos socio educativos del ministerio de educación de la provincia de Buenos Aires.

El procesamiento y análisis de la información obtenida se realiza a través de la utilización del programa Atlas Ti, el cual provee herramientas para analizar de forma combinada, datos de audio, imágenes y textos. La totalidad de la información se amplió hasta su saturación a través del método de comparación constante (Glaser & Strauss, 1967), lo cual permitió la identificación de regularidades y relaciones discursivas en torno las formas en que vivencian la ciudadanía los y las estudiantes del nivel secundario, atendiendo a las situaciones de desigualdades socioespaciales, la demandas de derecho y las expectativas que ellos y ellas producen en contextos de precaridad urbana del Partido de San Martín.

La ponencia de organiza en dos partes. Primero se presentan breves notas conceptuales acerca de la relación entre ciudadanía y futuro. Luego, en la segunda parte, se describen las expectativas que producen los y las estudiantes en relación con sus escolaridades, y a la vez se condensan algunas conclusiones preliminares acerca de la articulación entre escolaridad, futuro y ciudadanía en contextos de pobreza urbana.

2. Pensar el futuro en términos de ciudadanía

En la sociedad contemporánea, permeada por las lógicas neoliberales, a través de los discursos acerca de “la voluntad de empoderamiento” (Cruikshank, 2007), como estrategia de lucha contra la pobreza, se llama a los individuos a gestionar su realización personal—incluso a administrar sus riesgos (O’Malley, 2006)— dentro de un campo de decisiones y acciones supuestamente libres (Rose, 1996), pero que se encuentran cotidianamente limitadas. Allí, se producen modos diferenciados de vivenciar la ciudadanía (Tamayo, 2006) debido a que las condiciones de precariedad urbana afectan a un fragmento de la población más que a otros, ello refuerza la brecha entre la ampliación de derechos para algunos sujetos y la suspensión para otros (Tamayo, 2006). Ello nos advierte a pensar no solo en el presente de nuestra sociedad, sino también en su futuro en relación con los modos contemporáneos de devenir ciudadanos/as.

En ese contexto de expansión y reconfiguración del capitalismo global, una de las transformaciones se refiere al tránsito desde una estructura de orden disciplinaria de ciudadanas/os pasivos dependientes de un soberano hacia la exaltación de las libertades individuales para actuar como ciudadanos/as activos/as llamados constantemente a “administrar los 'costos' de la propia libertad” (Fistteti, 2004, p. 168). Así, la responsabilidad de los problemas de los precarios servicios urbanos, suele recaer sobre la población que más lo sufre y es dejada en manos de la comunidad local para que los resuelvan (Grinberg et al., 2014).

En esa forma de gobierno de la población, en las cuales se exaltan las aparentes libertades de los ciudadanos/as, subyace su propia lógica de integración y exclusión (Rose, 1996), lo cual deja a extensas poblaciones al margen de los “beneficios” de una vida de libre elección y autorrealización personal. Ello, implica pensar en quiénes y cómo son incluidos y excluidos hoy los individuos (Bourdieu & Saint Martin, 1998; Kaplan, 2005) de la promesa de la felicidad (Ahmed, 2019), y a la vez de una vida de autorrealización personal y del pleno ejercicio de sus derechos como ciudadanos/as y cómo ello tiene efectos en la posibilidad de pensar futuros posibles (Berardi, 2019) en y desde la escuela, tal como describiremos a continuación.

3. ¿Estudiar y/o trabajar? Expectativas y deseos de los y las jóvenes

Los deseos, anhelos, demandas y expectativas de los y las estudiantes permiten pensar en la multiplicidad de futuros posibles (Berardi, 2019) que se producen en y

II CONGRESO INTERNACIONAL DE CIENCIAS HUMANAS

desde la escuela como “líneas de fuga” (Deleuze & Guattari, 2010) y resistencias frente a las aparentes imposibilidades, condicionamientos y determinismos que suelen recaer sobre las poblaciones que viven en contextos de precaridad urbana. Las aspiraciones, esperanzas y expectativas se producen en el marco de una sociedad atravesada por los discursos y lógicas del emprendedurismo (Collet & Grinberg, 2021; Cruikshank, 2007; Rose, 1996) que responsabilizan a los individuos de sus éxitos y fracasos. Ello trae consigo el desafío de describir esas luchas e insistencias de los y las estudiantes por afirmarse como ciudadanos/as y sujetos de derechos en un marco de relaciones de poder (Foucault, 1988) y desigualdades sociales.

Primero tenía pensado estudiar fotografía, como te lo había dicho (en un dialogo informal semanas antes de la entrevista). Estudiar eso, y no sé, tratar de conseguir un laburo mientras estoy estudiando, algo que sea de tarde y noche porque yo quiero estudiar en la mañana y así cuando apenas salga de estudiar voy directo a trabajar. Poder hacer mi casa a lado de mi hermano. Vivir más o menos teniendo un salario que me mantenga por el momento. En futuro tener más, un trabajo mejor. Pasaría a full porque tendría que estar haciendo dos cosas al mismo tiempo [estudiando y trabajando]. (Estudiante, varón, 17 años, sexto año, Escuela A, noviembre del 2021).

Yo quiero seguir estudiando. Quiero anotarme en la facultad, empezar a estudiar filosofía. Si es que todo sale bien lo haré el año que viene. Mi hija está chiquita, bastante complicado, pero mi idea es esa, seguir estudiando. Yo no quería estudiar, no me gustaba nada, ninguna carrera como para decir ¡ay me encanta, quiero estudiar eso!. No sé, pero cuando tuve filosofía me encantó, ahí decidí estudiar eso. Así que bueno, si es que Dios quiere estudiaría, sino bueno trabajaría. (Estudiante, mujer, 18 años, sexto año, Escuela C, noviembre del 2021).

Seguir estudiando, tratar de conseguir un laburo, hacer la casa, vivir con un salario que le sostenga son algunos de los deseos y aspiraciones de los y las estudiantes del nivel secundario del Partido de San Martín. Esas expectativas aquí son leídas como formas de resistir a las desigualdades socioeducativas y exclusiones, y la vez como estrategias para afirmarse como ciudadanos/as y sujetos de derechos debido a que insisten por ejercer su derecho a continuar estudiando y acceder a un “mejor trabajo” que les permita mejorar sus condiciones de vida.

Allí, en ese contexto, en donde la ciudad es diagramada (Osborne & Rose, 1999) con un patrón de urbanización asimétrico y excluyente (Segura, 2020). Se observa que el estudiante varón, de escuela emplazada en un área con bajo NBI, tiene la aspiración de seguir estudiando y trabajar, hacer las cosas al mismo tiempo, aun sabiendo que

“pasaría a full”. Mientras que la estudiante mujer, madre, de escuela emplazada en un área con altos niveles de NBI, sus anhelos se mueven entre ir a la facultad para continuar con estudios superiores o vincularse al mercado laboral.

En definitiva, esas expectativas de los y las estudiantes no son condicionantes en la producción de las desigualdades, pero sí nos alerta acerca de las formas en que los y las jóvenes se vinculan hoy al mercado laboral en una sociedad de creciente desempleo, así como también nos advierte a indagar en los modos en que los y las estudiantes eligen o no continuar estudiando. Esas decisiones/elecciones se refieren al ejercicio pleno de dos derechos básicos, educación y trabajo, en la configuración de las tecnologías de ciudadanía (Cortés, 2013; Cruikshank, 2007) en la actualidad.

4. Bibliografía y referencia bibliográficas

- Ahmed, S. (2019). *La promesa de la felicidad. Una crítica cultural al imperativo de la alegría*. Caja Negra.
- Berardi, F. (2019). *Futurabilidad. La era de la impotencia y el horizonte de la posibilidad*. Caja Negra.
- Bourdieu, P., & Saint Martin, M. (1998). Las categorías del juicio profesoral. *Propuesta Educativa*, 19, 4–18.
- Collet, J., & Grinberg, S. (2021). La educación managerial y sus fugas: entre la individualización y lo común. In J. Collet & S. Grinberg (Eds.), *Hacia una escuela para lo común. Debates, luchas y propuestas* (1st ed., pp. 13–30). Morata.
- Cortés, R. (2013). Prácticas de ciudadanía en la escuela contemporánea, Colombia, 1984 – 2004. *Pedagogía y Saberes*, 63–69.
- Cruikshank, B. (2007). The Will to Empower: Technologies of Citizenship and the War on Poverty. In B. Cruikshank (Ed.), *The Will to Empower. Democratic Citizens and Other Subjects* (pp. 67–86). Cornell University Press.
- Deleuze, G., & Guattari, F. (2010). *Mil mesetas. Capitalismo y esquizofrenia*. KADMOS.
- Fistetti, F. (2004). *Comunidad. Léxico de política*. Nueva versión.
- Foucault, M. (1988). El sujeto y el poder. *Revista Mexicana de Sociología*, 50, 3–20. <https://doi.org/https://doi.org/10.2307/3540551>
- Glaser, B., & Strauss, A. (1967). *The discovery of Grounded theory: Strategies for qualitative research*. Aldine Publishing.
- Goetz, J. P., & Lecompt, M. (1988). *Etnografía y diseño cualitativo en investigación educativa*. Morata.
- Grinberg, S., Besana, P., Gutiérrez, R., & Mantiñán, M. (2014). La biopolítica en cuestión. Empoderamiento y Estado socio en contextos de extrema pobreza

II CONGRESO INTERNACIONAL DE CIENCIAS HUMANAS

- urbana y degradación ambiental. In S. Grinberg, E. Langer, & I. Pincheira (Eds.), *Cuadernos de pensamiento biopolítico latinoamericano 2* (1st ed., pp. 9–16). CLACSO.
- Kaplan, C. (2005). Desigualdad, fracaso, exclusión: ¿cuestión de genes o de oportunidades? In *Desigualdad educativa. La naturaleza como pretexto* (pp. 75–100). Novedades Educativas.
- Langer, E., & Esses, J. (2019). *La salida es por arriba. Una historia de juventud, pobreza y educación*. Grupo Editor Universitario, CLACSO.
- O'Malley, P. (2006). *Riesgo, neoliberalismo y justicia penal*. Editorial Ad Hoc.
- Osborne, T., & Rose, N. (1999). Governing Cities: Notes on the Spatialisation of Virtue. *Environment and Planning D Society and Space*, 17, 737–760.
- Rose, N. (1996). El gobierno en las democracias liberales 'avanzadas': del liberalismo al neoliberalismo. *Archipelago*, 25–40.
- Segura, R. (2020). El espacio urbano y la (re)producción de desigualdades sociales. Desacoples entre distribución del ingreso y patrones de urbanización en ciudades latinoamericanas. In *Repensar las desigualdades. Cómo se producen y entrelazan las asimetrías globales (y qué hace la gente con eso)* (pp. 89–110). Siglo XXI.
- Tamayo, S. (2006). Espacios de ciudadanía, espacios de conflicto. *Sociológica*, 11–40.