

1º Congreso Internacional de Ciencias Humanas - Humanidades entre pasado y futuro. Escuela de Humanidades, Universidad Nacional de San Martín, Gral. San Martín, 2019.

Las dimensiones biográficas de un sujeto colectivo: reflexiones sobre el Archivo de Memorias Sexodisidentes de Santa Fe.

Huguenet, Guillermina.

Cita:

Huguenet, Guillermina (2019). *Las dimensiones biográficas de un sujeto colectivo: reflexiones sobre el Archivo de Memorias Sexodisidentes de Santa Fe. 1º Congreso Internacional de Ciencias Humanas - Humanidades entre pasado y futuro. Escuela de Humanidades, Universidad Nacional de San Martín, Gral. San Martín.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/1.congreso.internacional.de.ciencias.humanas/843>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/eRUe/qaT>



Esta obra está bajo una licencia de Creative Commons.
Para ver una copia de esta licencia, visite
<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/deed.es>.

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.



UNIVERSIDAD
NACIONAL DE
SAN MARTÍN

1949-2019
70 AÑOS DE
GRATUIDAD
UNIVERSITARIA

ESCUELA
HUMANIDADES
20 AÑOS

LICH
Laboratorio de Investigación
en Ciencias Humanas



PRIMER CONGRESO INTERNACIONAL DE CIENCIAS HUMANAS

Las dimensiones biográficas de un sujeto colectivo: reflexiones sobre el Archivo de Memorias Sexodisidentes de Santa Fe

Guillermina Huguenet

Universidad Nacional del Litoral, Facultad de Humanidades y Ciencias

guillermina319@gmail.com

Resumen

Esta exposición presenta una serie de reflexiones en torno a las re-configuraciones, vacíos y exclusiones de la *memoria colectiva* (Lotman, 1996) y al Archivo de Memorias Sexodisidentes de Santa Fe (2018). Para su abordaje se desarrolla una propuesta teórica y metodológica, en la que devienen clave los conceptos de *archivo* y *consignación* de Jacques Derrida (1995). Dichos envíos teóricos se articulan con el concepto de *memoria colectiva* y con los desarrollos de Leonor Arfuch (2002) sobre la especificidad del género *entrevista*. Desde este marco, la dimensión biográfica de las memorias colectivas constituye el eje de interrogación del trabajo.

El corpus comprende las entrevistas en formato audiovisual de la sección “Memorias en Montaje” de la web. Se identifica en cada uno de estos relatos las huellas de una *técnica de consignación* que establece, desde el presente, una trama para la configuración de la experiencia pasada. Esto habilita la pregunta por los efectos de esas decisiones de consignación, entendidas como un gesto político e institucional. Como hipótesis se sostiene que esta operación se constituye como tal a los efectos de articular narrativas biográficas con las (dis)continuidades de un sujeto político colectivo.

Palabras clave: Archivo; memoria; consignación; entrevista; biografía; sexodisidente.

Ponencia (versión sintética)

Una introducción



PRIMER CONGRESO INTERNACIONAL DE CIENCIAS HUMANAS

El trabajo presentado posee algunas huellas propias de sus condiciones de producción: se enmarca en un espacio de reflexión y problematización de algunos aspectos de las prácticas de enseñanza en un aula universitaria. Esto se debe a que la propuesta de trabajo se inscribe en un proyecto de adscripción en docencia en la cátedra Semiótica General. La atenta construcción de un entramado teórico desde el cual mirar y leer se relaciona con la reflexión sobre la operatividad de los diversos enfoques en la propia praxis. En ese sentido, el posicionamiento sobre los saberes teóricos-metodológicos asumidos en este trabajo recupera de Analía Gerbaudo (2008) la equiparación de la teoría a una “lupa”: tiene sentido observar un objeto a través de una lupa si esta actúa como prótesis de la mirada y permite potenciar la visión. Esto sucede cuando alguna perspectiva teórica habilita la complejización de las preguntas propias o genera nuevas preguntas, es decir, cuando logramos apropiarnos de esos aportes. Esta forma de concebir a la teoría convive con las ideas de Rita Segato (2013), puesto que la elección de perspectivas teóricas es entendida como una elección política: “Es política porque [el investigador] tiene que tomar decisiones sobre las preguntas que es relevante hacer, las categorías teóricas que orientarán su investigación, los nombres que iluminarán algunos eventos del campo de lo observable, mientras se dejarán otros en la sombra” (Segato, 2013: 15).

Presentación del corpus. Un problema de consignación

El Archivo de Memorias Sexodisidentes de Santa Fe¹, presentado en 2018, surge a partir de un proyecto de Extensión e Interés Social de la Universidad Nacional del Litoral y aborda contenidos del pasado reciente (1970-2000), mediante un registro audiovisual de memorias de trans, travestis, gays y lesbianas. Dada la complejidad e imposibilidad del abordaje de las diferentes textualidades (lingüísticas, visuales, audiovisuales, entre otras) que reúne el Archivo en su totalidad, se realizó un recorte en la configuración de un corpus. El mismo está conformado por un total de tres capítulos documentales (entrevistas en formato audiovisual) consignados en la sección “Memorias en Montaje”, estos son “Entrevista Marina Quinteros”, “Entrevista a la Dra. María del Carmen Mangol” y “Entrevista a María Noelia Trujillo”. Se parte del supuesto de que estas entrevistas cumplen una doble función: por un lado, forman parte del contenido consignado

¹ Disponible en: <http://memoriassexodisidentes.com.ar/>



PRIMER CONGRESO INTERNACIONAL DE CIENCIAS HUMANAS

(explicitado en la sección “Sobre el proyecto” de la web), por otro lado, funcionan como clave de lectura del resto de los contenidos que reúne.

En estas entrevistas es posible observar una serie de marcas del propio proceso de archivación, en particular, de su técnica de consignación que establece, desde el presente, una trama para la configuración de la experiencia pasada. A la luz de tales consideraciones, la problemática abordada consiste en la pregunta por los efectos de esa decisión de consignación entendida como un posicionamiento político y ético. Emerge el interrogante acerca de por qué de su anclaje en memorias audiovisuales, construidas mediante el género entrevista.

Hacia un concepto de archivo y consignación

Se presenta como necesaria una noción de *archivo* que se articule con la dimensión significativa del mismo y problematizar una idea de archivo cercana a la de “depósito”. En este sentido, la categoría derridiana recuperada del texto “Archivo y borrador” (1995a) y “Mal de archivo. Una impresión freudiana” (1995b) resulta pertinente para orientar tales consideraciones. (...) Exterioridad de un lugar, puesta en obra topográfica de una técnica de consignación, constitución de una instancia y de un lugar de autoridad (Derrida, 1995b) constituyen las condiciones de posibilidad del archivo, aunque nos interesa una en particular.

La *técnica de consignación* no se reduce sólo al hecho de asignar un residencia o poner algo en reserva, sino que, además, “tiende a coordinar un solo corpus en un sistema o una sincronía en la que todos los elementos articulan la unidad de una configuración ideal” (Derrida, 1995b), es decir, en la consignación se construye sentido. El archivo no es sólo el lugar de almacenamiento y conservación de un contenido pasado, que existiría como tal de forma anterior e independiente al archivo. Por el contrario, la archivación produce, a la vez que registra, el acontecimiento.

La consignación es, además, un acto político (e institucional) de selección: define aquello que es archivable -y memorable-, lo que merece ser resguardado del olvido, que, no obstante, es su condición de posibilidad: el archivo existe porque algo puede ser perdido, borrado, olvidado. En este sentido, la constitución del Archivo de Memorias Sexodisidentes también puede ser pensada como una *política de exhumación*, esto es, como una intervención atenta a los objetos que se encuentran en un estado de pérdida potencial (Gerbaudo, 2016: 41). Por otro lado, el carácter institucional de la consignación nos permite leer una serie de tensiones entre el carácter “objetivo” de lo institucional



PRIMER CONGRESO INTERNACIONAL DE CIENCIAS HUMANAS

(ligado al ámbito académico en este caso, ya que surge como un proyecto de extensión de una universidad) y el carácter íntimo o privado de las memorias, espacio de la singularidad que habilita la figuración de cuerpos y voces, marcados por huellas de la violencia y el afecto. No obstante, la tensión entre estos términos se afirma sobre la dicotomía entre lo público y lo privado; dicotomía requiere de una revisión y explicitación.

Una voz en sus acentos colectivos: una noción bajtiniana de sujeto

Leonor Arfuch problematiza en *El espacio biográfico. Dilemas de la subjetividad contemporánea* (2002), desde una compleja articulación de enfoques teóricos, la irrupción de nuevas formas autobiográficas en el mundo contemporáneo, entre ellas, la entrevista. Desde la perspectiva de la autora, que es la asumida en este trabajo, a la conceptualización del género entrevista subyace una noción de sujeto, clave de la revisión de la dicotomía entre las esferas de lo público y lo privado.

Para Arfuch,

“(…) el “yo” verdadero, el más íntimo y personal, aquel que expresa pensamientos, convicciones, reacciones afectivas, rasgos de carácter, se conformará (...) en esa trama de relaciones sociales de la cual emerge y en la que se inscribe (Arfuch, 2002: 74)

Si el otro (social, cultural, subjetivo) es condición de emergencia de ese yo, entonces, la dicotomía entre la esfera de lo público y de lo privado no existe como tal, es decir, como dos esferas separadas e inconexas. Sostener que su distinción es un efecto discursivo, sobre todo, abre la posibilidad de desplegar nuevos sentidos en torno a la constitución de identidades colectivas, puesto que toda subjetividad es *intersubjetiva*

...y por ende, toda biografía, todo relato de la experiencia es, en un punto, colectiva/o, expresión de una época, de un grupo, de una generación, de una clase, de una narrativa común de identidad (Arfuch, 2002: 80)

Esta apertura a la otredad como constitutiva del sujeto nos permite “leer” en los capítulos documentales esas voces autobiográficas -esas voces que dicen “yo”- en sus acentos colectivos y de entender las diferentes formas de puesta en sentido de la experiencia. Porque, además, tampoco podemos entender al sujeto como previo al orden narrativo. Por el contrario, la dimensión simbólica/narrativa es constituyente del sujeto y, en el caso de la entrevista, ese orden narrativo involucra una orientación ética: se configura como respuesta a un otro.

Aquí el entrevistador asume un posicionamiento institucional complejo, en tanto existe un guión que prefigura aquello que debe/puede decirse. En el caso del corpus constituido, el hecho de que opere un borramiento de su figura y, por ende, un des-



PRIMER CONGRESO INTERNACIONAL DE CIENCIAS HUMANAS

centramiento de su responsabilidad enunciativa suma mayor complejidad al intercambio dialógico. Ese des-centramiento es una operación constitutiva de la instancia de consignación que cuenta un posicionamiento político: la pluralidad de voces que posibilita la proliferación de narrativas podría (porque no siempre es así) habilitar la apertura a nuevas narrativas, identidades y modelos de vidas posibles, cuya manifestación en la esfera de lo público significa la pugna y el conflicto.

Un giro semiótico. Algunas conclusiones

Es posible establecer una articulación entre las categorías de la semiótica de la cultura de Iuri M. Lotman, ya desarrolladas y la apropiación de algunas de las derivas teóricas de Arfuch (2002): la articulación entre memoria cultural y memorias biográficas está dada por los acentos colectivos que posee toda narración de la experiencia individual. La noción de *memoria cultural* de Lotman (1996) resulta operativa puesto que uno de los mecanismos mediante los que se configura es el *olvido*. Además, para el autor, memoria y cultura se definen mutuamente: el espacio de la cultura es un espacio de cierta memoria común (Lotman, 1996: 109). La memoria y su mecanismo son centrales en la definición del paradigma de lo que se debe recordar (y conservar) y de lo que se ha de olvidar en una cultura dada.

Si recuperamos la definición de archivo y consignación presentadas en primer lugar, principalmente la inscripción de lo archivable mediante la creación del acontecimiento, es posible afirmar que, al menos y dada la imposibilidad de abordar un estudio de los efectos de sentido de su presentación al público, el Archivo de Memorias sexodisidentes discute los valores de lo que puede/debe ser archivado, resguardado del olvido y, por ende, cuáles son las voces autorizadas a “poner en público” su biografía.

Bibliografía:

Arán, Pampa- Barei, Silvia (2002) *Texto, memoria, cultura: el pensamiento de Iuri Lotman. 2a ed. revisada*. Córdoba: El espejo ediciones, 2006.

Arfuch, Leonor (2002) *El espacio biográfico. Dilemas de las subjetividad contemporánea*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica, 2010.

Derrida, Jacques y otros (1995a): “Archivo y borrador” en *Palabras de Archivo*. Comp. Pené, Mónica G.- Goldchluk, Graciela. 1era edición. Santa Fe: Ediciones UNL, 2013



UNIVERSIDAD
NACIONAL DE
SAN MARTÍN

1949-2019
70 AÑOS DE
GRATUIDAD
UNIVERSITARIA

ESCUELA
HUMANIDADES
20 AÑOS

LICH
Laboratorio de Investigación
en Ciencias Humanas



PRIMER CONGRESO INTERNACIONAL DE CIENCIAS HUMANAS

Derrida, Jacques (1995b) “Mal de Archivo. Una impresión freudiana”. Trad. Paco Vidarte. Edición digital de Derrida en castellano. Disponible en: <https://redaprenderycambiar.com.ar/derrida/textos/mal+de+archivo.htm> [consultado por última vez: 30/10/2019]

Gerbaudo, Analía (2008) “Aportes de la teoría y la crítica literaria en la construcción de contenidos, problemas y corpus en las aulas de literatura” en *Teoría Literaria I, Anexo, “Avance de Investigaciones”*. Santa Fe: UNL

Lotman, Iuri (1996): *La semiosfera. La semiótica de la Cultura*. Madrid: Ediciones Cátedra.

Segato, Rita (2013) “Introducción: Colonialidad del poder y antropología por demanda” en *La crítica de la colonialidad en ocho ensayos*. Ciudad Autónoma de Buenos Aires: Prometeo Libros.