

1º Congreso Internacional de Ciencias Humanas - Humanidades entre pasado y futuro. Escuela de Humanidades, Universidad Nacional de San Martín, Gral. San Martín, 2019.

# La investigación como profesión: entre la satisfacción de producir conocimiento y la incertidumbre laboral.

Lanfranco, Mariana, Masot, Esteban y Sola, María Clara.

Cita:

Lanfranco, Mariana, Masot, Esteban y Sola, María Clara (2019). *La investigación como profesión: entre la satisfacción de producir conocimiento y la incertidumbre laboral*. 1º Congreso Internacional de Ciencias Humanas - Humanidades entre pasado y futuro. Escuela de Humanidades, Universidad Nacional de San Martín, Gral. San Martín.

Dirección estable:

<https://www.aacademica.org/1.congreso.internacional.de.ciencias.humanas/1165>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/eRUe/VOW>



Esta obra está bajo una licencia de Creative Commons.  
Para ver una copia de esta licencia, visite  
<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/deed.es>.

*Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite:*  
<https://www.aacademica.org>.

## **“La investigación como profesión: entre la satisfacción de producir conocimiento y la incertidumbre laboral”**

Lanfranco, Mariana  
Universidad Nacional de San Martín  
[lanfranco\\_maru@gmail.com](mailto:lanfranco_maru@gmail.com)  
Masot, Esteban  
Universidad Nacional de San Martín  
[esteban.gabriel.masot@gmail.com](mailto:esteban.gabriel.masot@gmail.com)  
Sola, María Clara  
Universidad Nacional de San Martín  
[mclarasola@gmail.com](mailto:mclarasola@gmail.com)

### **Resumen**

El siguiente texto está motivado por entender, desde la Sociología de la Educación, la realidad laboral de los becarios doctorales y postdoctorales del CONICET, articulando el trabajo bajo los siguientes interrogantes: ¿hay una tensión entre la ciencia como vocación y la ciencia como subsistencia? ¿Cuáles son las expectativas pasadas, presentes y futuras subjetivas de los becarios, en relación con su desarrollo profesional?. La principal hipótesis es que una alta formación académica, no determina a priori un mejor salario o condiciones laborales estables.

El desarrollo del texto se divide en dos partes: se describe primero un contexto los modelos de acumulación económicos fordistas y flexibles, y su influencia en la coyuntura nacional de los becarios, y después una descripción de la tensión entre la vocación y subsistencia, percibida por los becarios doctorales. La metodología utilizada para comprender esta ambivalencia, fue de cinco entrevistas cualitativas a becarios doctorales y postdoctorales, tres de ciencias exactas y dos de ciencias sociales.

Un breve adelanto de las conclusiones, puede corroborar la hipótesis sobre las condiciones laborales y arribar en base a sugerencias de los becarios que las expectativas presentes y futuras pueden conforme a distintas políticas de estado no entrar en tensión.

CONICET; becarios; carrera de investigación; salario; beca.

## 1. Una vuelta por la historia: capitalismo, flexibilización y un mercado laboral incierto

Un fenómeno social por más específico y micro que sea, se pueden analizar parte de sus causas desde procesos económicos, políticos o sociales más amplios, de alcances a escala nacional, incluso internacional. Tal es el caso de la incertidumbre laboral de becarios doctorales, que dependen de las políticas del estado nación para acceder a una beca, tener un sueldo que alcance para subsistir y poder proyectarse como futuros investigadores.

El “clima de época” en el que están inmersos los becarios presenta un panorama de aumento de flexibilización laboral, constante incertidumbre y “*profesionales supernumerarios*” (Castels, 2014). Este fenómeno se puede comprender analizando el cambio desde mediados del siglo XX a la actualidad del modo de producción y acumulación “fordista”, al actual “modo de acumulación flexible”.

El modelo fordista, que con el boom económico de la posguerra se convirtió en el paradigma hegemónico, planteaba una sociedad racionalizada, modernista, populista y democrática (Harvey, 2000) . Este período de expansión que se ubica a grandes rasgos entre 1945 y 1973, trajo consigo un crecimiento económico de los países desarrollados. Necesitó de un estado interventor que articule los conflictos de interés, los convenios colectivos de trabajo y una intervención pública en materia de salud, educación y seguros sociales.

El modelo de acumulación flexible en cambio, comenzó a dar sus primeros pasos hacia finales de los años ´60 para en 1973 imponerse sobre el modelo anterior. Este nuevo paradigma generó una fuerte reestructuración del capitalismo en las décadas del ´70 y ´80 (Grinberg, 2003). Las complejidades de estos cambios se pueden analizar desde el mercado laboral y el proceso de precarización, las nuevas formas flexibles de gestión y organización, y la transición de un estado de bienestar hacia un estado “neoliberal”. Sus consecuencias fueron: una fuerte volatilidad, aumento del desempleo estructural, reducción del salario real, y pérdida de poder sindical.

Centrando el análisis en Argentina, se materializa la combinación de políticas de un estado de bienestar o neoliberal, dependiendo de las decisiones que cada gobierno tome en relación a la inversión en ciencia y tecnología. Por ejemplo los cinco becarios entrevistados expresaron la reducción presupuestaria y el atraso salarial durante los últimos años.

Algunas de las problemáticas que enfrentan los becarios en este plano son:

- Aumento de stock de mano de obra calificada: este concepto descrito por (Bowles y Gintis, 1981) hace alusión a la posibilidad de desempleo de personas altamente capacitadas y con títulos universitarios.

- Salario insuficiente: los cinco becarios entrevistados expresaron que su salario está pensado como una beca, cuando ellos tienen que dedicarle exclusividad durante los cinco o siete años y no pueden trabajar de otra cosa.
- Expectativas futuras inciertas: cuando los becarios defienden sus tesis doctorales o posdoctorales, no saben si van a entrar a la carrera dentro del Conicet como investigadores adjuntos. Esto acerca la posibilidad de un posible desempleo a futuro.

## **2. La ciencia como vocación**

El concepto de la ciencia como vocación está vinculado a la idea de la pasión que implica todo trabajo científico (Weber, 1980). Los descubrimientos científicos abren la puerta a nuevos problemas, los cuales serán abordados por otros/as investigadores que, a su vez, van a generar nuevos interrogantes. Weber afirma que la pretensión de todo trabajo científico es ser superado, de manera de contribuir con el progreso de la ciencia.

Por otro lado, hace hincapié en que, para que pueda desarrollarse la vocación, es necesario, a la vez, desarrollar una especialización. Los becarios doctorales tienen un grado de especialización en cada una de las líneas de investigación y tiene que investigar algo nuevo no pensado antes, lo cual genera más entusiasmo y expectativa.

### **2.1 La Legitimidad social del científico: obtención del capital cultural institucionalizado**

Además de la vocación, la labor científica está relacionada con la formación de quien la practica, así como con la legitimidad que le otorga el conocimiento. El autor Pierre Bourdieu lo describe con el concepto de "*capital cultural*" y más precisamente con el de "capital cultural institucionalizado" (Bourdieu:1979). Esta última refiere a todo aquel conocimiento que pueda ser demostrado a través de acreditaciones y de certificados. Aquí aparece una clara relación entre el capital cultural, y el tiempo y el dinero invertido en su incorporación.

El capital cultural institucionalizado puede considerarse en dos sentidos: por un lado, en relación a los antecedentes que debe presentar el aspirante para aplicar a una beca y, por otro lado, a los antecedentes del Director. No solo es importante el título de grado, sino también la universidad que lo avala, considerando que algunas gozan de mayor prestigio que otras. También entran aquí los certificados adicionales que puedan acreditar: idiomas, cursos, colaboraciones, etc.

En cuanto a los antecedentes del Director, es importante el puntaje dentro del Conicet, el cual tiene una estructura jerárquica. Ese puntaje se conforma en base a la

cantidad de publicaciones, tesis a cargo y los cargos docentes. En base a este puntaje, se conforman diferentes jerarquías.

Aquellos que se postulan a una beca cuentan con un importante capital cultural, al menos institucionalizado; y que luego será incrementado, ya que el mismo doctorado acrecienta ese capital. Esta futura acreditación otorga prestigio y a su vez cuenta con legitimidad social ya que el título de Doctor implica una *expertise* en un tema específico, una posición de autoridad intelectual.

### **3. La labor científica como forma de subsistencia**

La beca doctoral desde esta perspectiva de la subsistencia es un trabajo temporal de cinco o siete años con un futuro incierto, ya que no todos los becarios ingresan a la carrera de investigación. Sin importar la especialidad todos expresaron la insuficiencia salarial y la imposibilidad de sumar otro trabajo, ya que la beca implica una dedicación exclusiva. Si bien tienen un ingreso asegurado durante cinco años, el mismo es mínimo y muchas veces no les alcanza para cubrir las necesidades básicas, sobretodo a aquellos/as que ya se han independizado de su familia.

Esta problemática hace entrar en tensión dos perspectivas teóricas dentro de la sociología de la educación; el enfoque marxista y la teoría del capital humano. Desde la perspectiva marxista se dan dos fenómenos: el primero es que hay una relación de asimetría y dependencia en donde el estado nación es el capitalista que determina en parte los salarios y condiciones de trabajo. En segundo lugar el becario prescinde de los medios de producción y tiene que cumplir horarios determinados como casi todos los trabajos manuales o intelectuales en relación de dependencia: *“trabajo abstractamente humano”* (Marx, 1994). En cambio, desde la perspectiva de la teoría del capital humano (Schultz, 1972), el becario es un “empresario” que invierte en sí mismo para formarse, y en un futuro tener mejores salarios y ser más productivo.

### **4. Conclusiones**

Se puede, parcialmente, corroborar la hipótesis de que una alta formación académica no determina a priori mejores condiciones laborales y salariales. Los cinco becarios expresaron categóricamente que, en la actualidad, la beca es insuficiente para subsistir y no asegura entrar en un futuro a la carrera como investigador adjunto. Sumándose además que demanda una dedicación exclusiva.

Las conclusiones con respecto a las expectativas pasadas, presentes y futuras y su relación con la vocación y subsistencia, expresan mayor complejidad ya que trascienden la

mera contingencia económica. Las expectativas pasadas con respecto al presente están signadas por la sorpresa de los becarios de no imaginarse tanto trabajo. Las expectativas presentes expresan una pasión y “vocación” por la investigación y su objeto de estudio y, las expectativas futuras una incertidumbre por el futuro laboral. Los conceptos de vocación y subsistencia ponen en tensión en algún punto los análisis teóricos de Weber y Marx ,y a su vez las expectativa presente con la futura.

Por último, teniendo en cuenta las sugerencia de los becarios con respecto a mejoras en las políticas del Conicet como mayor presupuesto, becas, aumento de integrantes a la planta del Conicet, claridad en las condiciones laborales de los becarios, se puede pensar en una síntesis superadora que armonice las expectativas, pero solo cuando la vocación científica pueda contar con la tranquilidad de un futuro laboral estable. Es solo en este punto cuando el sujeto (vocación) y la sociedad (subsistencia y políticas de estado) pueden coexistir sin contradicción.

## Bibliografía

- BOURDIEU, Pierre. (1979) *Los tres estados del capital cultural*. En Actes de la Recherche en Sciences Sociales. 30 de noviembre de 1979. París. pp.3-6 (Traducción al castellano de Emilio Tenti).
- BOWLES,S. GINTIS,H. (1981) *La instrucción escolar en la América capitalista*. Siglo xxi, México. (Selección).
- CASTEL, R. (2014). “Los riesgos de exclusión social en un contexto de incertidumbre” en Revista Internacional de Sociología, Vol. 72, extra 1, 15-24. Disponible en <http://revintsociologia.revistas.csic.es/index.php/revintsociologia/article/viewFile/584/610>
- <https://datos.bancomundial.org/indicador/SL.UEM.TOTL.ZS>
- HARVEY, D (2000) “La transformación económico política del capitalismo tardío del siglo XX”. *Las condiciones de la posmodernidad*. Amorrortu, Bs. As.
- GRINBERG, S. (2003) *El mundo del trabajo en la escuela*, Ediciones Baudinho, Buenos Aires.
- MARX, Karl (1977) “Mercancía y dinero” (extracto de El Capital Sección primera, capítulo I “La mercancía”) y ; De la manufactura a la fábrica automática; (extracto de El Capital, libro 1, parte IV Cap. 2,3, y 5) en Gorz, André (1977) *Crítica de la división del trabajo*. Editorial LAIA, Barcelona.
- MARX, Karl (1988) “Crítica al Programa de Gotha” (Selección) En: LÓPEZ SILVERO, V. (1988) *Antología de la historia de la Pedagogía Universal II*. Editorial Pueblo y Educación. La Habana.
- SCHULTZ, T.W. (1972); *Inversión en Capital Humano*; En: BLAUG, M., *Economía de la educación*. Textos escogidos. Tecnos, Madrid. Siglo XXI.
- WEBER, M. (1980) *El político y el científico*. Centro Editor de América Latina. Buenos Aires.